

国スポ・障スポ 日本版ライドシェア実証運行

# 県民アンケート調査結果

令和 8 年3月

## 1. 調査の実施

広く県民の意識を把握するため、①モニターを有する Web 調査会社によるアンケート調査（①モニターアンケート調査）と、②誰もが回答できる回答フォーム（Google フォーム）を用意して、県ホームページ等で周知して実施するアンケート調査（②県民 web アンケート調査）を行い十分な回答数を得る。

### ①モニターアンケート調査

- ・実施時期：令和 7 年 10 月 24 日（金）～11 月 5 日（水）
- ・サンプル数：600 件
  - ・県内各地域から一定数の回答を得るため、県内各地区ごとに 100 件とする

### 地区区分

大津南部エリア	大津市、草津市、栗東市、守山市、野洲市
甲賀エリア	甲賀市、湖南市
東近江エリア	近江八幡市、東近江市、日野町、竜王町
湖東エリア	彦根市、豊郷町、甲良町、多賀町、愛荘町
湖北エリア	長浜市、米原市
湖西エリア	高島市

### ②県民 WEB アンケート調査

- ・②2次元コードによる WEB アンケート（県、市町から県民等への広報、周知）
- ・目的：広く行政が主体となってアンケートを募集するとともに、県の取組について、県民への浸透を図る。
- ・周知方法
  - ・県 HP、SNS、デジタル広報誌など
  - ・市町 HP、SNS など
- ・回収件数：343 件

## 2. 調査票の質問項目

表 2.1 質問項目

項目	設問番号	質問
【1】予備調査 ※①モニターアンケートで実施	予備調査 1.	住まい（市町）
	予備調査 2	職業
【2】 本調査	問 1	『わた SHIGA 輝く 国スポ・障スポ 2025』に観戦・参加
	問 1 副問①	観戦・参加した（する）競技
	問 1 副問②	競技会場への利用交通手段
	問 2	「日本版ライドシェア」の実証運行の認知度
	問 2 副問①	「日本版ライドシェア」を利用した地域
	問 2 副問②	「日本版ライドシェア」を認知した媒体
	問 2 副問③	「日本版ライドシェア」の関心・利用意向
	問 3	交通手段としての「ライドシェア」の認知度
	問 4	「公共ライドシェア」や「日本版ライドシェア」があれば良いと思う場面
	問 5	「ライドシェア」の利用意向
	問 6	「ライドシェア」についての懸念点
	問 7	ドライバーとして協力意向
	問 8	ドライバーの協力にあたっての重要な点
問 9	日常の主な利用交通手段	

※被験者（モニター）の個人属性は楽天リサーチが保有しており、調査データとともに受領。

### 3. アンケート調査画面 (web)

#### 「あなたご自身に関するアンケート」テストプレビュー



#### あなたご自身に関するアンケート

##### モニターの皆様へのごお願い

本アンケートには、一般に公開していない情報が含まれる場合があります。

**本アンケート内で知り得た情報について、決して第三者に口外しないよう、**お願いします。

##### 「第三者への口外」に含まれる例

- 口頭、電話、メール等で友人・知人に話す
- SNSやブログ、掲示板等へ書き込む
- その他、手段を問わず、情報を第三者に伝達する行為

##### 注意事項

- 複数のアンケート画面を同時に開くと、正常に回答できません。  
アンケートはひとつずつご回答ください。
- アンケートへの回答は、「動作環境」に記載の環境からお願いします。
- 本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。  
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)
- 未成年者、成年被後見人、被保佐人または被補助人である方は、必ず保護者その他の法定代理人に同意を得た上でご参加ください。アンケートの途中で同意をいただく場面が生じた場合も、個別に保護者その他の法定代理人に同意を得ていただくよう、お願いします。
- 回答結果は、当社の「個人情報保護方針」に基づいて取り扱います。
- 回答結果は、性別・年齢・居住都道府県等を付記した上で、本アンケートの依頼主に提供されます。
- 本アンケート内で個別に同意を得ない限り、氏名・メールアドレス等の個人を特定できる情報を削除または加工（暗号化を含みます）せずに依頼主に提供することはありません。
- 当社は依頼主から回答や分析結果の一部を取得して、後日別の調査の案内を送付するために利用することがあります。
- 回答内容や分析結果に健康情報や疾患傾向等の要配慮個人情報が含まれていた場合、当社が当該要配慮個人情報を取得することがあります。

上記の内容をご確認いただき、同意してご協力いただける場合のみ、「同意し、アンケート開始」を押してアンケートを開始してください。

同意し、アンケート開始



あなたご自身に関するアンケート

※アンケート回答中にブラウザの「戻る」「更新」ボタンをクリックすると、このページの回答内容がクリアされますのでご注意ください。

進捗 0%

SC1  
必須

あなたのお住まいの市区町村をお答えください。

- |                                |                                    |
|--------------------------------|------------------------------------|
| <input type="radio"/> 1. 大津市   | <input type="radio"/> 11. 高島市      |
| <input type="radio"/> 2. 彦根市   | <input type="radio"/> 12. 東近江市     |
| <input type="radio"/> 3. 長浜市   | <input type="radio"/> 13. 米原市      |
| <input type="radio"/> 4. 近江八幡市 | <input type="radio"/> 14. 蒲生郡日野町   |
| <input type="radio"/> 5. 草津市   | <input type="radio"/> 15. 蒲生郡竜王町   |
| <input type="radio"/> 6. 守山市   | <input type="radio"/> 16. 愛知郡愛荘町   |
| <input type="radio"/> 7. 栗東市   | <input type="radio"/> 17. 犬上郡豊郷町   |
| <input type="radio"/> 8. 甲賀市   | <input type="radio"/> 18. 犬上郡甲良町   |
| <input type="radio"/> 9. 野洲市   | <input type="radio"/> 19. 犬上郡多賀町   |
| <input type="radio"/> 10. 湖南市  | <input type="radio"/> 20. その他/上記以外 |

次へ

本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。  
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)

## 「あなたご自身に関するアンケート」テストプレビュー



### あなたご自身に関するアンケート

※アンケート回答中にブラウザの「戻る」「更新」ボタンをクリックすると、このページの回答内容がクリアされますのでご注意ください。

進捗 6%

**SC2**  
**必須** あなたの職業を教えてください。

- 1. 会社員・公務員（パート含む）
- 2. 自営業・経営者（農、林、漁業含む）
- 3. 大学生・専門学校生
- 4. 家事専業
- 5. 無職
- 6. その他：

戻る

次へ

本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。  
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)

## 「あなたご自身に関するアンケート」テストプレビュー



### あなたご自身に関するアンケート

※アンケート回答中にブラウザの「戻る」「更新」ボタンをクリックすると、このページの回答内容がクリアされますのでご注意ください。

進捗 12%

#### ■地域イベントや交通手段についてお尋ねします。

**Q1**  
**必須** 『わたSHIGA輝く国スポ・障スポ2025』に観戦・参加しましたか？

- 1. した
- 2. 今後する予定
- 3. していない、今後もしない予定

戻る

次へ

本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。  
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)



## あなたご自身に関するアンケート

※アンケート回答中にブラウザの「戻る」「更新」ボタンをクリックすると、このページの回答内容がクリアされますのでご注意ください。

進捗 18%

Q1-1 観戦・参加した（する）競技を全てお答えください。  
**必須** (いくつでも)

## (観入部定式競技)

- 1. 陸上競技
- 2. 水泳
- 3. サッカー
- 4. テニス
- 5. ローイング (ボート)
- 6. ホッケー
- 7. ボウリング
- 8. バレーボール
- 9. 体操
- 10. バスケットボール
- 11. レスリング
- 12. セーリング
- 13. ウェイトリフティング
- 14. ハンドボール
- 15. 自転車
- 16. ソフトテニス
- 17. 野球
- 18. 軟式野球
- 19. 相撲
- 20. 馬術
- 21. フェンシング
- 22. 柔道
- 23. ソフトボール
- 24. バドミントン
- 25. 弓道
- 26. ライフル射撃
- 27. 剣道
- 28. ラグビーフットボール
- 29. スポーツクライミング
- 30. カヌー
- 31. アーチェリー
- 32. 空手道
- 33. 銃剣道
- 34. なぎなた
- 35. ボウリング
- 36. ゴルフ
- 37. トライアスロン

## (観入部特招競技・公開競技・デモンストレーション)

- 38. 高等学校野球 (硬式野球)
  - 39. 高等学校野球 (軟式野球)
  - 40. 綱引
  - 41. ゲートボール
  - 42. 武術太極拳
  - 43. パワーリフティング
  - 44. グラウンドゴルフ
  - 45. パウンドテニス
  - 46. エアロビクス
  - 47. デモンストレーションスポーツ
- (準入部実地競技)
- 48. 陸上競技
  - 49. 水泳
  - 50. アーチェリー
  - 51. 卓球 (サウンドテーブルテニスを含む)
  - 52. フライングディスク
  - 53. ボウリング
  - 54. ボッチャ
  - 55. バスケットボール
  - 56. 審判員バスケットボール
  - 57. グラウンドソフトボール
  - 58. ソフトボール
  - 59. バレーボール
  - 60. サッカー
  - 61. フットソフトボール
  - 62. ショートバドミントン
  - 63. ゴールボール
  - 64. スポーツウェルネス吹矢
  - 65. 卓球/シレー
  - 66. その他:

戻る

次へ

本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。  
 (システム異常対応により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)



あなたご自身に関するアンケート

※アンケート回答中にブラウザの「戻る」「更新」ボタンをクリックすると、このページの回答内容がクリアされますのでご注意ください。

進捗 25%

Q1-2 競技会場へはどの交通手段を利用しましたか、また利用する予定ですか。  
必須 (いくつでも)

※選択肢4

「日本版ライドシェア」  
タクシーが不足している時間帯などに、タクシー会社が第1種免許ドライバーなどを活用して、タクシーを補うことができる制度です。  
国スポ・障スポ大会には多くの方が来訪されることから、タクシーを補いスムーズに移動できるよう、栗東市、甲賀市、日野町および愛荘町において、日本版ライドシェアの実証運行を実施しています。  
※【画像を拡大】をクリックしていただくと拡大してご覧いただけます。



【画像を拡大】

- 1. 鉄道
- 2. 路線バス
- 3. タクシー
- 4. 日本版ライドシェア
- 5. 自家用車
- 6. レンタカー
- 7. 徒歩・自転車
- 8. 主催者側が準備した交通手段（無料シャトルバス、送迎バスなど）
- 9. その他：

戻る

次へ

本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。  
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)



あなたご自身に関するアンケート

※アンケート回答中にブラウザの「戻る」「更新」ボタンをクリックすると、このページの回答内容がクリアされますのでご注意ください。

進捗 31%

**Q2 必須** 国スポ・障スポ大会で「日本版ライドシェア」の実証運行を実施していたことを知っていますか？

※「日本版ライドシェア」タクシーが不足している時間帯などに、タクシー会社が第1種免許ドライバーなどを活用して、タクシーを補うことができる制度です。  
 国スポ・障スポ大会には多くの方が来訪されることから、タクシーを補いスムーズに移動できるよう、栗東市、甲賀市、日野町および愛荘町において、日本版ライドシェアの実証運行を実施しています。  
 ※【画像を拡大】をクリックしていただくと拡大してご覧いただけます。



【画像を拡大】

- 1. 知っていて、利用した
- 2. 知っているが利用していない
- 3. 知らなかった

戻る

次へ

本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。  
 (システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)

## 「あなたご自身に関するアンケート」テストプレビュー



### あなたご自身に関するアンケート

※アンケート回答中にブラウザの「戻る」「更新」ボタンをクリックすると、このページの回答内容がクリアされますのでご注意ください。

進捗 37%

**Q2-1** 「日本版ライドシェア」をどの地域で利用しましたか。  
**必須** (いくつでも)

- 1. 栗東市周辺
- 2. 甲賀市周辺
- 3. 日野町周辺
- 4. 養荘町周辺
- 5. その他の地域・区間:

本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。  
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)

## 「あなたご自身に関するアンケート」テストプレビュー



### あなたご自身に関するアンケート

※アンケート回答中にブラウザの「戻る」「更新」ボタンをクリックすると、このページの回答内容がクリアされますのでご注意ください。

進捗 43%

**Q2-2** 「日本版ライドシェア」をどこで知りましたか？  
**必須** (いくつでも)

- 1. 滋賀県のホームページ
- 2. 市町のホームページ
- 3. 駅などのポスター
- 4. 配布されたチラシ
- 5. タクシー会社からの情報提供
- 6. 市町からの情報提供 (HP以外)
- 7. 知事会見や新聞などの報道
- 8. その他:

本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。  
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)



### あなたご自身に関するアンケート

※アンケート回答中にブラウザの「戻る」「更新」ボタンをクリックすると、このページの回答内容がクリアされますのでご注意ください。

進捗 50%

**Q2-3** 先程のチラシをご覧になって「日本版ライドシェア」について関心がありますか。  
**必須** また利用してみたいと思いますか。

- 1. 関心があり、利用してみたい
- 2. どちらかといえば、関心があり利用してみたい
- 3. どちらかといえば、関心がなく利用してみたいとは思わない
- 4. 関心がなく、利用してみたいとは思わない
- 5. その他：

戻る

次へ

本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。  
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)



あなたご自身に関するアンケート

※アンケート回答中にブラウザの「戻る」「更新」ボタンをクリックすると、このページの回答内容がクリアされますのでご注意ください。

進捗 56%

**Q3 必須** 「ライドシェア」は、イベント時や観光地のほか、バス等の運転者不足が深刻化する中、地域の交通不便に対する対応策の一つと考えられます。全国では様々な運行事例があります（以下の画像を参照ください）。このような「ライドシェア」という交通手段を知っていましたか。

※以下の【画像を拡大】をクリックし、大きな画像をご覧になってからお答えください。

### ライドシェアとは

全国では、「公共ライドシェア」「日本版ライドシェア」などが実施されています。

- 公共ライドシェア  
市町村などが主体となって、自家用車・一般ドライバー等を活用して提供する有償のサービスです。
- 日本版ライドシェア  
令和6年3月創設。タクシーが不足する地域や時間帯にタクシー事業者が運行主体となって、自家用車・一般ドライバー等を活用して提供する有償のサービスです。

やぶくる（兵庫県養父市）	ノッカルあさひまち（富山県朝日町）	小松市ライドシェアi-Chan（石川県小松市）
<p>タクシー空白地において、タクシー会社が運行管理し、地元住民によるドライバーを活用。初乗り2kmまで800円。以後、「550m毎に100円加算」を基準とした利用料金表による。</p> 	<p>ご近所さんの自家用車でのお出かけに、ついでに「乗っかる」ことができる、助け合いの気持ちをカタチにしたサービス。1乗車600円、2人以上の利用の場合、400円。</p> 	<p>移動の不便さを感じている住民や観光客の利便性向上、能登半島地震で被災された二次避難者の移動のため、タクシーが不足する夜間の時間帯に導入。タクシー運賃の8割程度。</p> 

【画像を拡大】

- 1. 知っている
- 2. 聞いたことがある
- 3. 知らない

戻る

次へ

本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。（システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。）

## 「あなたご自身に関するアンケート」テストプレビュー



### あなたご自身に関するアンケート

※アンケート回答中にブラウザの「戻る」「更新」ボタンをクリックすると、このページの回答内容がクリアされますのでご注意ください。

進捗 62%

**Q4** **必須** お住まいの地域等で「公共ライドシェア」や「日本版ライドシェア」があったらいいと思う場面があれば、ご記入をお願いします。

戻る

次へ

本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。  
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)

## 「あなたご自身に関するアンケート」テストプレビュー



### あなたご自身に関するアンケート

※アンケート回答中にブラウザの「戻る」「更新」ボタンをクリックすると、このページの回答内容がクリアされますのでご注意ください。

進捗 68%

**Q5** **必須** お住まいの地域で、路線バスやタクシーなどを補う手段として、地域の一般ドライバーが運転するライドシェアが運行された場合に、利用してみたいと思いますか。

- 1. 利用する、してみたいと思う
- 2. 将来は利用するかもしれないが、今は利用しないと思う
- 3. 今もこれからも利用しないと思う
- 4. わからない

戻る

次へ

本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。  
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)

## 「あなたご自身に関するアンケート」テストプレビュー



### あなたご自身に関するアンケート

※アンケート回答中にブラウザの「戻る」「更新」ボタンをクリックすると、このページの回答内容がクリアされますのでご注意ください。

進捗 75%

**Q6** ライドシェアの利用にあたって、懸念されるのはどの点ですか。  
**必須** (3つまで)

- 1. 料金
- 2. サービス水準（頻度・運行エリア）
- 3. 安全運転
- 4. 防犯
- 5. 安定的なサービスの提供
- 6. マイカーに対する抵抗感
- 7. 特にない
- 8. その他：

戻る

次へ

本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。  
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)

## 「あなたご自身に関するアンケート」テストプレビュー



### あなたご自身に関するアンケート

※アンケート回答中にブラウザの「戻る」「更新」ボタンをクリックすると、このページの回答内容がクリアされますのでご注意ください。

進捗 81%

**Q7** お住まいの地域で、路線バスやタクシーなどを補う手段として、地域の一般ドライバーが運転するライドシェアを運行する場合に、ドライバーとして協力することについてどう思いますか。  
**必須**

- 1. ぜひ協力したいと思う
- 2. どちらかといえば協力したいと思う
- 3. どちらかといえば協力しない（できない）
- 4. 協力しない（できない）
- 5. その他：

戻る

次へ

本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。  
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)



あなたご自身に関するアンケート

※アンケート回答中にブラウザの「戻る」「更新」ボタンをクリックすると、このページの回答内容がクリアされますのでご注意ください。

 進捗 87%

**Q8** **必須** ドライバーとしての協力にあたって、重要と思われるのはどの点ですか。  
(3つまで)

- 1. 賃金
- 2. 短時間、隙間時間などの柔軟な勤務
- 3. フルタイム勤務
- 4. 勤務地が近い
- 5. 事故対応等の安全・安心な管理体制
- 6. 事業者による車両の準備
- 7. 地域貢献につながること
- 8. その他：

[戻る](#)

[次へ](#)

本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。  
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)



あなたご自身に関するアンケート

※アンケート回答中にブラウザの「戻る」「更新」ボタンをクリックすると、このページの回答内容がクリアされますのでご注意ください。

進捗 93%

**Q9** 主に利用する移動手段を教えてください。  
**必須** (いくつでも)

- 1. 鉄道
- 2. バス
- 3. 乗合タクシー
- 4. タクシー
- 5. 自動車（自分で運転）
- 6. 自動車（家族等による送迎）
- 7. 自動二輪
- 8. 自転車
- 9. 徒歩
- 10. その他 :

戻る

次へ

本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。  
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)

#### 4. 調査結果

##### ① アンケート調査の結果と表

モニターアンケート調査で回収した 600 件の集計結果、および県民 Web アンケートで回収した 343 件の集計結果を以下に示す。

#### Q1. 『わた SHIGA 輝く国スポ・障スポ 2025』に観戦・参加しましたか？

- モニターアンケートの県全体では「していない、今後もしない予定」が最も多く、次いで「した」が多い結果となった。
- 「した」が最も多いのは「湖東エリア」で 22 件、22.0%であり、次いで「大津南部エリア」で 20 件、20.0%、「甲賀エリア」で 16 件、16.0%となった。
- 県民 web アンケートでは「していない、今後もしない予定」が最も多く、266 件で 77.6%、次いで「した」が 58 件で 16.9%、「今後する予定」は 19 件で 5.5%となった。

Q1.『わたSHIGA輝く国スポ・障スポ2025』に観戦・参加したか

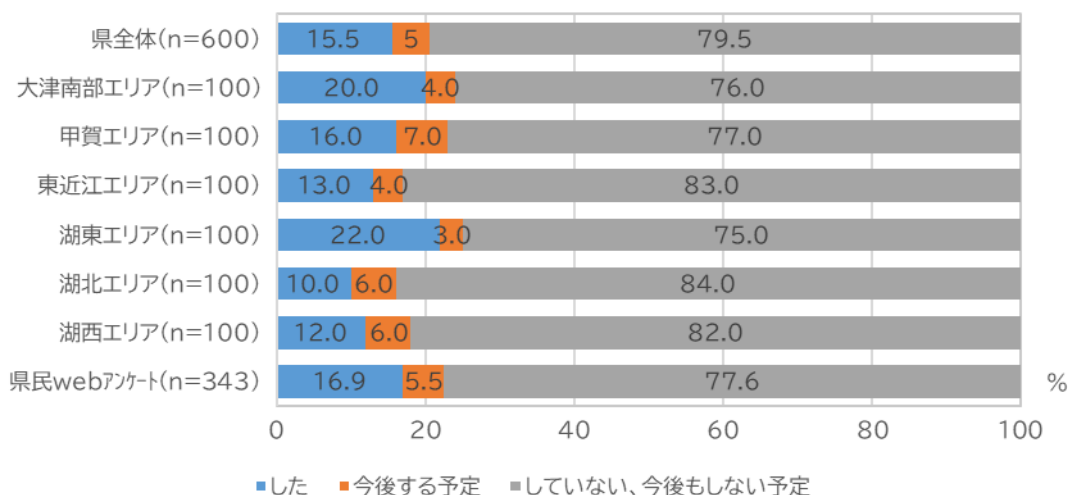


図 4.1 国スポ・障スポへの参加状況

#### Q1-1. 【Q1で「した」「今後する予定」と回答した方】観戦・参加した(する)競技を全てお答えください。(いくつでも)

- 集計表は巻末の<参考資料>に示すとおり。
- 県全体では「陸上競技」が最も多く、29 件で 23.6%、次いで「その他」が 9 件で 7.3%、「水泳」「ソフトボール」が 8 件で 6.5%となった。
- 県民 web アンケートではその他を除いて「陸上競技」が最も多く、21 件で 27.3%、次いで「高校野球(硬式)」「陸上競技」が 14 件で 18.2%、「柔道」が 13 件で 16.9%となった。
- 「その他」に記載のあった回答は「開会式・閉会式」「未定」など。

**Q1-2. 【Q1で「した」「今後する予定」と回答した方】競技会場へはどの交通手段を利用しましたか、また利用する予定ですか。(いくつでも)**

- 県全体では「自家用車」が最も多く、次いで「徒歩・自転車」、「鉄道」となっている。
- 「自家用車」の割合が最も多いのは「東近江エリア」の14件で82.4%、次いで「甲賀エリア」の17件で73.9%、「湖西エリア」の13件で72.2%である。一方で、「大津南部エリア」では「鉄道」「徒歩・自転車」の回答が多く共に8件で33.3%、「自家用車」は6件で25.0%と、エリア別では最も少なかった。
- 県民webアンケートでは「自家用車」が最も多く、52件で67.5%、次いで「鉄道」が21件で27.3%、「徒歩・自転車」が17件で22.1%となった。

表 4.1 競技会場への交通手段（上段：件数、下段：割合）

	n	鉄道	路線バス	タクシー	日本版ライドシェア	自家用車	レンタカー	徒歩・自転車	主催者側が準備した交通手段(無料シャトルバス、送迎バスなど)	その他:
県全体	123	21	2	0	2	72	0	29	14	2
	100.0	17.1	1.6	0.0	1.6	58.5	0.0	23.6	11.4	1.6
大津南部エリア	24	8	2	0	0	6	0	8	2	1
	100.0	33.3	8.3	0.0	0.0	25.0	0.0	33.3	8.3	4.2
甲賀エリア	23	3	0	0	0	17	0	3	2	0
	100.0	13.0	0.0	0.0	0.0	73.9	0.0	13.0	8.7	0.0
東近江エリア	17	1	0	0	1	14	0	1	3	1
	100.0	5.9	0.0	0.0	5.9	82.4	0.0	5.9	17.6	5.9
湖東エリア	25	4	0	0	0	11	0	13	2	0
	100.0	16.0	0.0	0.0	0.0	44.0	0.0	52.0	8.0	0.0
湖北エリア	16	2	0	0	0	11	0	4	2	0
	100.0	12.5	0.0	0.0	0.0	68.8	0.0	25.0	12.5	0.0
湖西エリア	18	3	0	0	1	13	0	0	3	0
	100.0	16.7	0.0	0.0	5.6	72.2	0.0	0.0	16.7	0.0
県民webアンケート	77	21	4	3	1	52	0	17	1	1
	100.0	27.3	5.2	3.9	1.3	67.5	0.0	22.1	1.3	1.3

**Q2. 国スポ・障スポ大会で「日本版ライドシェア」の実証運行を実施していたことを知っていますか？**

- 県全体では「知らなかった」が最も多い。「知っているが利用していない」、「知っている、利用した」と回答した割合は、合わせて 16.0% になっており、一定の認知を図ることはできたと考えられる。県民 web アンケートも同様の結果であった。
- エリア別の認知度を見ると「知っている、利用した」「知っているが利用していない」を合わせた「知っている」割合が最も高いのは「甲賀エリア」であった。

Q2. 国スポ・障スポ大会での「日本版ライドシェア」実証運行認知度

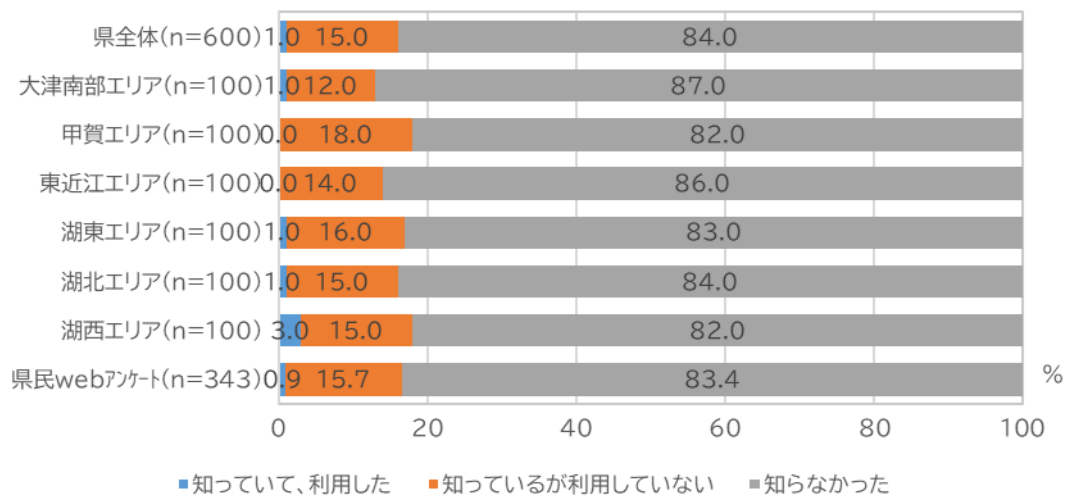


図 4.2 国スポ・障スポ大会での「日本版ライドシェア」認知度

**Q2-1. 【前問で「知っていて、利用した」と回答した方】「日本版ライドシェア」をどの地域で利用しましたか。(いくつでも)**

- 県全体では「栗東市周辺」、「愛荘町周辺」、「日野町周辺」、「その他の地域」での利用がみられた。
- 県民 web アンケートでは「愛荘町周辺」、「日野町周辺」での利用がみられた。

表 4.2 ライドシェア利用地域（上段：件数、下段：割合）

	n	栗東市周辺	甲賀市周辺	日野町周辺	愛荘町周辺	その他の地域・区間:
県全体	6 100.0	3 50.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	2 33.3
大津南部エリア	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
甲賀エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
東近江エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
湖東エリア	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0
湖北エリア	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
湖西エリア	3 100.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3
県民webアンケート	3 100.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	2 66.7	0 0.0

○その他の回答

ライドシェアの利用地域	件数
大津市	1
長浜市	1

**Q2-2. 【Q2で「知っている、利用した」「知っていたが利用していない」と回答した方】「日本版ライドシェア」をどこで知りましたか？（いくつでも）**

- 県全体では「滋賀県のホームページ」や「配布されたチラシ」が多い。
- エリア別では、実証運行を実施した「東近江エリア」や「湖東エリア」で、「配布されたチラシ」の割合が40%以上と他のエリアに比べて高い。
- 県民 web アンケートでは「滋賀県のホームページ」が最も多く、次いで「市町のHP」の順となっており、対象者の方は日頃からホームページで行政の情報提供を確認している傾向にあると考えられる。

表 4.3 日本版ライドシェアをどこで知ったか（上段：件数、下段：割合）

	n	滋賀県のホームページ	市町のホームページ	駅などのポスター	配布されたチラシ	タクシー会社からの情報提供	市町からの情報提供(HP以外)	知事会見や新聞などの報道	その他:
県全体	96	36	17	18	30	1	10	12	2
	100.0	37.5	17.7	18.8	31.3	1.0	10.4	12.5	2.1
大津南部エリア	13	8	2	3	3	0	1	0	0
	100.0	61.5	15.4	23.1	23.1	0.0	7.7	0.0	0.0
甲賀エリア	18	5	3	3	4	0	3	4	0
	100.0	27.8	16.7	16.7	22.2	0.0	16.7	22.2	0.0
東近江エリア	14	3	2	0	6	1	2	1	0
	100.0	21.4	14.3	0.0	42.9	7.1	14.3	7.1	0.0
湖東エリア	17	3	3	3	8	0	3	2	1
	100.0	17.6	17.6	17.6	47.1	0.0	17.6	11.8	5.9
湖北エリア	16	8	4	4	6	0	1	0	1
	100.0	50.0	25.0	25.0	37.5	0.0	6.3	0.0	6.3
湖西エリア	18	9	3	5	3	0	0	5	0
	100.0	50.0	16.7	27.8	16.7	0.0	0.0	27.8	0.0
県民webアンケート	57	23	14	7	7	1	5	10	10
	100.0	40.4	24.6	12.3	12.3	1.8	8.8	17.5	17.5

- 年代による傾向の差は小さい。

表 4.4 日本版ライドシェアをどこで知ったか×年代（上段：件数、下段：割合）

	n	ム滋 バ賈 ー県 ジの ホー ム	ベ市 ー町 ジの ホー ム	夕駅 ーな どの ポ ス	ラ配 シ布 され た 子	供か ーら ク のシ ー情 報 会 社	以報 外提 （供 ）から （H P情	間知 な事 どの 見 報 道新	そ の 他 ：
全体	96	36	17	18	30	1	10	12	2
	100.0	37.5	17.7	18.8	31.3	1.0	10.4	12.5	2.1
10代	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	2	1	0	0	0	0	0	1	0
	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
30代	11	4	1	2	2	1	0	1	1
	100.0	36.4	9.1	18.2	18.2	9.1	0.0	9.1	9.1
40代	19	5	2	7	8	0	5	1	0
	100.0	26.3	10.5	36.8	42.1	0.0	26.3	5.3	0.0
50代	20	8	3	3	6	0	0	6	0
	100.0	40.0	15.0	15.0	30.0	0.0	0.0	30.0	0.0
60代	31	13	7	5	10	0	4	3	1
	100.0	41.9	22.6	16.1	32.3	0.0	12.9	9.7	3.2
70代	11	4	4	1	3	0	1	0	0
	100.0	36.4	36.4	9.1	27.3	0.0	9.1	0.0	0.0
80代	2	1	0	0	1	0	0	0	0
	100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
90代	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

**Q2-3.【Q2で「知っていたが利用していない」「知らなかった」と回答した方】先程のチラシをご覧ください。「日本版ライドシェア」について関心がありますか。また利用してみたいと思いますか。**

- 県全体では「関心がなく、利用してみたいとは思わない」が多く、次いで「どちらかといえば、関心がなく利用してみたいとは思わない」が多いなど、関心度の低さがうかがえた。
- エリア別では、「大津南部エリア」では「関心があり、利用してみたい」が5件で5.1%、「どちらかといえば、関心があり利用してみたい」が24件で24.2%と、他のエリアと比べて関心度が高かった。また、公共交通の選択肢が少ない「湖北エリア」でも「関心があり、利用してみたい」が2件で2.0%、「どちらかといえば、関心があり利用してみたい」が21件で21.2%と関心度が高かった。
- 県民webアンケートでは「関心があり、利用してみたい」が29件で8.5%、「どちらかといえば、関心があり利用してみたい」が114件で33.5%と、モニターアンケートと比べて関心度が高かった。

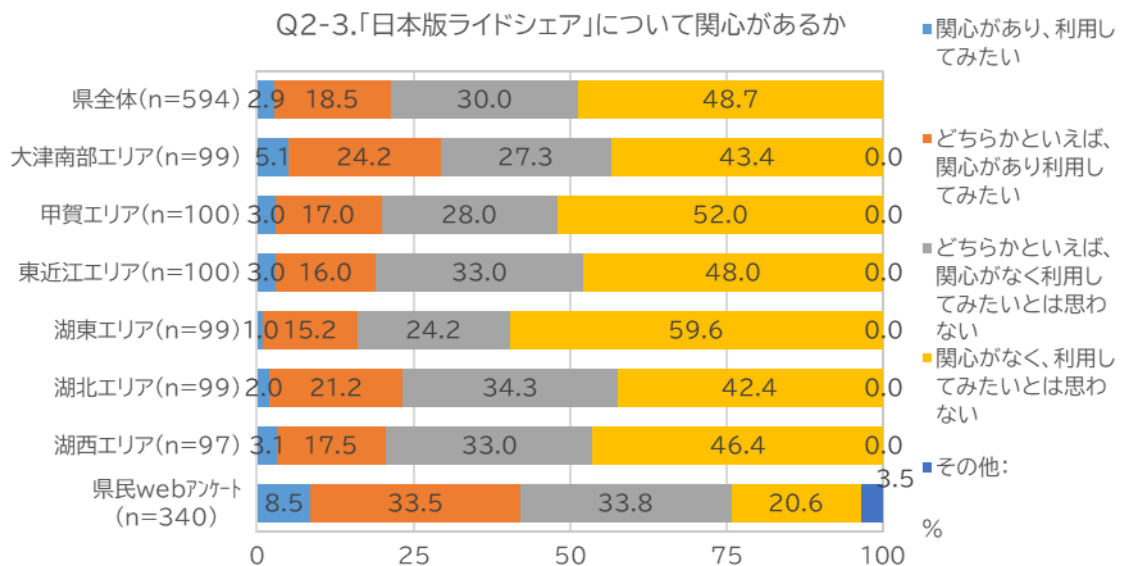


図 4.3 「日本版ライドシェア」への関心

○その他の回答（水色の行は県民webアンケート）

日本版ライドシェアに関心あるか	件数
関心はあるが、利用するとは限らない	3
利用する機会がない	1
問題点がある	1
高齢者に利用してもらいたい	1
ライドシェア自体知らない	3
事故増加の可能性がある、移民の運転手に反対	1
何処まで利用者の安全が保証されるか不安	1

- 年代別では、20代以下では関心が低く、「関心がなく、利用してみたいとは思わない」の回答が8割を超えている。それ以外の世代では、30代で「どちらかといえば、関心があり利用してみたい」の割合が24.1%と高くなっている。

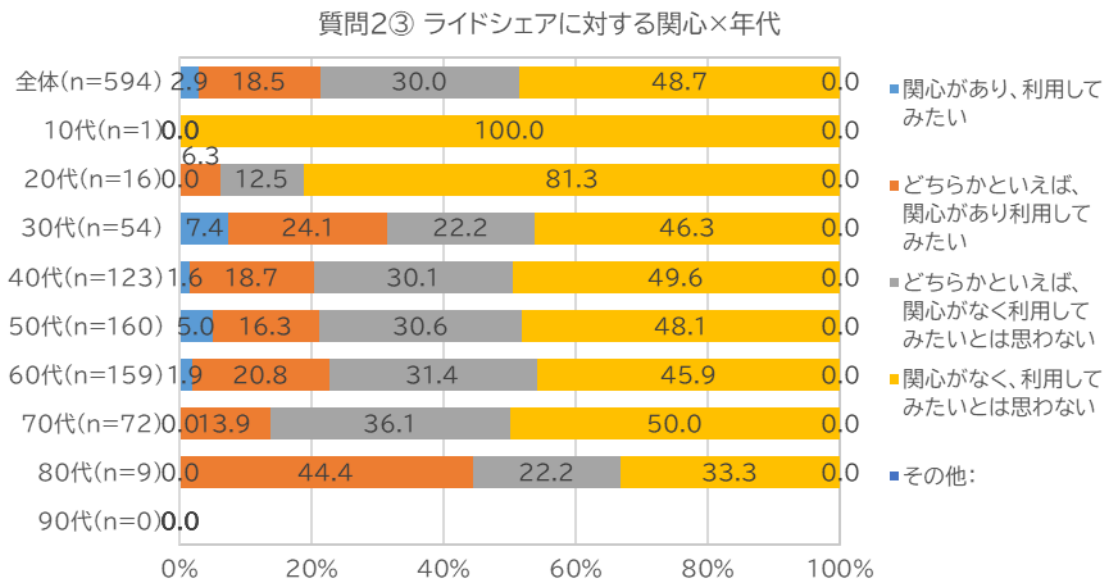


図 4.4 「日本版ライドシェア」への関心×年代

- 職業別では、自営業・経営者の「ぜひ協力したいと思う」「どちらかといえば協力したいと思う」が合わせて36.5%と他の職業と比べてやや高い傾向が見られた。一方で、家事専業は「ぜひ協力したいと思う」「どちらかといえば協力したいと思う」が合わせて11.1%と、他の職業と比べて低いことが分かった。

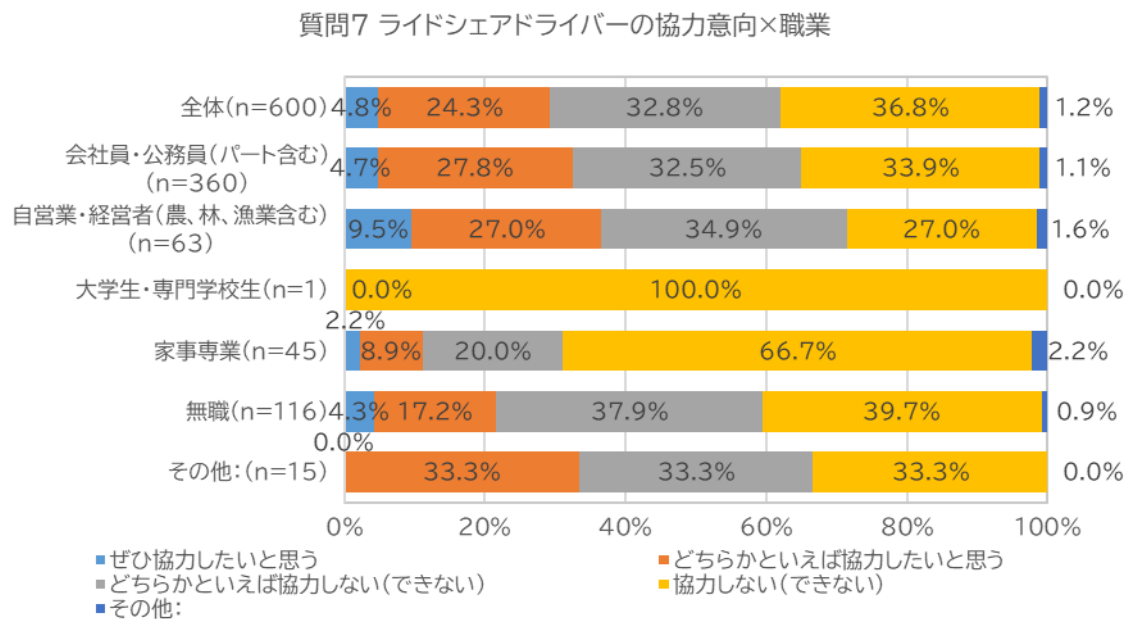


図 4.5 ライドシェアドライバーの協力意向×職業

### Q3. ライドシェアという交通手段を知っていましたか？

- 県全体では「知らない」が最も多く、次いで「聞いたことがある」、「知っている」が多い結果となった。
- 今回ライドシェアの実証運行が行われていた「甲賀エリア」では「知っている」が5件で5.0%、「聞いたことがある」が43件で43.0%と、認知度が他のエリアと比べて高かった。また、同じく実証があった「東近江エリア」でも「知っている」が14件14.0%と、認知度が高めであった。
- 県民webアンケートでは「知っている」が90件で26.2%、「聞いたことがある」が132件で38.5%と、認知度が高かった。

Q3.ライドシェアという交通手段を知っていたか

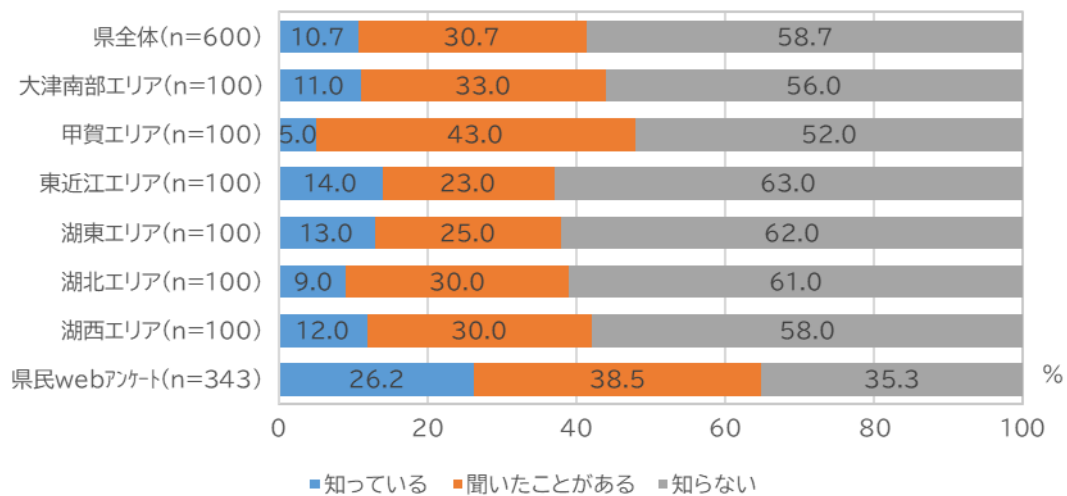


図 4.6 ライドシェア認知度

**Q4. お住まいの地域等で「公共ライドシェア」や「日本版ライドシェア」があったらいいと思う場面があれば、ご記入をお願いします。**

- 「公共交通の補完」に関するご意見や、「通院」「買い物」「高齢者等への支援」など、生活に関わるご意見が多く集まった。カテゴリに対する件数や代表的なコメントは以下の通り。

Q4.お住まいの地域で「公共ライドシェア」や「日本版ライドシェア」を望む場面

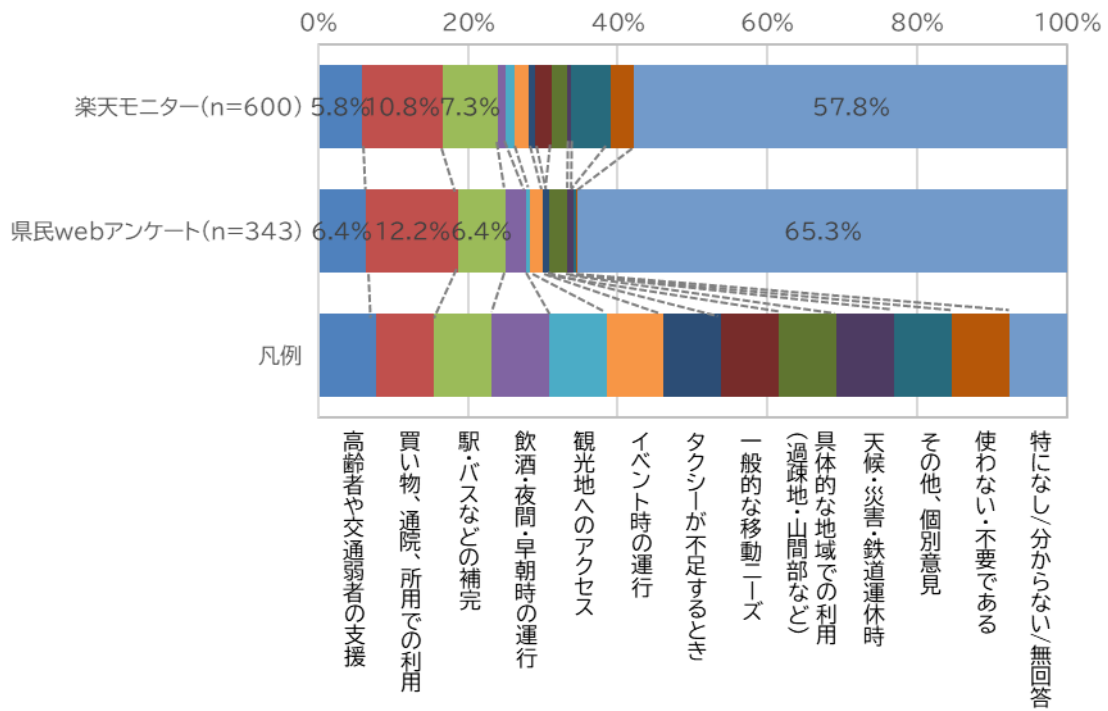


図 4.7 意見の分類

表 4.5 ライドシェアがあれば良いと思う場面

※水色の行は県民 web アンケート分

カテゴリー	件数	主な意見
高齢者や交通弱者の支援	35	現在ではないが、将来、高齢化で車を運転できなくなった時にあったらいいと思う。
		高齢の方の移動手段が少なく、個人でタクシーを使うと高額になるだろうなあと思う事がよくある
		お年寄り世帯が多いのでライドシェアがあると運転の誤りなどの事故も減らせるのではないかなと思う。
		祖父母など足が悪い人向けにあったらいいなと思う
		お年寄りなど交通機関が利用しにくい地域に住んでおられる方が気軽に利用できたらいいと思う。
		車が無くなったら不便なので、乗せてもらえると嬉しいが、シェアの仕方が面倒だったりする
		車の免許がない方、子育て中、高齢者など。
		高齢者などが多いこの世の中、取り組みとして良いと思う。Win-Winだし助け合いの気持ちが素晴らしいと思う。
	22	公共機関がなく、年配で免許返納された方がいるような地域
		車の運転をやめたので設定によっては役に立つと思います
		高齢者の母が未だ運転をしているのが心配でかといって免許返納も不便なため。
		高齢者向けの外出(買物)支援
		免許返納後や急病など
		今はまだ自分で運転できるが、今後高齢になったときの移動手段がなく、不安である
買い物、通院、所用での利用	65	車の運転ができなくなったとき
		運転できない年齢になった時には利用したいと思う
		自動車の運転ができない高齢の方の買い物、車がないと来店できない飲食店への観光客含む来店の促進、飲酒後の帰宅など
		観音の里と言われているが、寺を巡るための交通手段がない。年寄の夫婦が手軽に1日15Km程を手軽に移動できる手段が欲しい
		老後買い物、病院受診等に利用したい。
		ペーパードライバーなので通院や買い物
		運転免許証を返納した高齢者などが病院、買い物など必須の目的で外出するとき。
		買い物・病院・観光・スポーツ・趣味クラブ・通勤・通学・市役所手続き・選挙投票等
		救急車を呼ぶに及ばず病院に行きたいが移動手段がないとき。
		バス利用で医療機関などへの通院しなければいけないときバスに乗れない不便な時間帯
	42	近隣でも路線バス・乗り合いバスの運行が減少しているので自動車の運転できない老人は病院通いも大変と聞くので、ライドシェアは便利かもしてない
		住んでいる地域は農村で山間部も多く、免許を返納した高齢者が多いのに、公共交通の便数が少ないため、買い物や通院で困っている方が多いと聞いている。ご近所さんで出かける方向が同じであれば乗り合いで行くなど、ライドシェアができれば便利になるのでは?と聞いている。
		高齢者の単身世帯等が病院へ行く時
		近隣のスーパーや病院への通院で利用してみたい
65	バスの本数が激減したので 病院や買い物に行きたい時 野洲駅や石部駅・甲西駅に行きたい時	
	義母の送迎買い物等	
	買い物難民のお年寄りがスーパー等に行けるようになれば良い	
	高齢人口が多い地域とショッピングセンターを結び	
	市営入浴施設と駅や市役所とのアクセスに活用されたら有難い、	
	頻繁に運行してくれて、待ち時間が少なく駅や買い物にでかけられる。	
	お年寄りが市民センターに行く際に便利だと思います。	
	路線バスが不便な地域に移動したいとき病院・イベント会場へ直接移動したいとき	
	高齢になって、運転免許も返却して、病院などに行く手段がないと困るので、そういう時に利用できたらいいなと思います。	
	おおきな病院から遠く、今後その病院に通院することになれば利用したい。	
42	お買い物など不便な何処にお住まいで日中頼れる家族が働きに出かけてお買い物、病院など頼れる人が居ない方達がお住まいの地域	
	自分も障害者ですが、高齢の両親を病院や買い物に連れて行くのがしんどいです。	
	通院、アルプラザでの買い物、駅へ	
	電車の沿線より離れた地域への移動。医院や病院への通院。	
	湖北はバスがほとんどなく、自家用車がタクシーを使わなければ移動できない。そのような交通環境のため、JRの本数も少なく発展もしない。交通環境を良くするために、ちょっとした買い物、駅までの移動などで使えれば便利である	
	自動車免許証を返納しようとしているので、買い物時に使用したい。	
65	ひょうたんタクシーがあるが、駐車場所が決まっているので普段の買い物等に利用出来たらいいなと思う。	
	今は自家用車で買い物等出来るが 高齢者なので運転が出来なくなった時 バス停はまでは遠く、タクシーが利用できない時に利用できたら良いと思います	

(次項へ続く)

※水色の行は県民 web アンケート分

駅・バスなどの補完	44	公共交通機関が通ってない場所、または公共交通機関まで遠い場所での活用。
		電車がなかなかないとき
		公共交通がなく高齢者が住んでいる所で高齢者の足になる方法
		駅にタクシーがとまっていない時
		駅から離れている所に行きたいと思ったとき。
		免許返納をした高齢者が外出する手段として。またバスの運賃が値上がりしており、運転回数も減っているの、それに代わる交通手段として。
		最寄り駅まで遠く、バスの本数も少ないので駅までライドシェアできたらいいと思う
		バス路線が縮小しているの補完する交通手段は必要になると思う
		コミュニティバスのない地域での利用
		場面ではないけど、市内をグルグルまわる地域のバスはあるけど停留所の間隔が遠いと感じる。もちろん細かく走れないのは理解しているけど、もう少し短い距離で停留所があるといいなと思う。
	22	田舎の実家へ帰省した際に、公共交通機関の時刻を気にせず、移動したい
		年を重ねて、車も乗れない、バスもないような時
		電車の運休が多すぎる時
		バスが運行していない時間帯で、日本人か、日本に住んで10年以上経ち、日本語が流暢な人ならやっても良いと思う。日本語の複雑な表現がわからない人は事故を起こす可能性がたかい
		タクシー料金よりも安く、またバス等が運行していない時間帯での補完。
		高齢者など車の運転ができない人の交通手段として路線バスに代わる利用ができると良い。
		バスの回数も少なく移動手段の無いかたなどに低価格で移動できるものがあればいいと思います!
		バスのようにコースで回ってくれればいいと思う。
		バスの本数少なく値段が高いタクシーだと考えてしまうのであれば利用してみたい。
		バスを利用しようとしたが待ち時間が多かったとき
6	飲み食いする休日	
	飲酒時	
	飲み屋の帰り、途中まででもいいから同じ方面に帰る人の車に同乗させてもらう	
	夜間	
	飲み会後	
	9	飲みに行きたい時そもそも湖北にタクシーが少なく夜営業終わるのが早すぎて選択肢が無い
	食事、飲み会。帰省時	
	土日・祝日、早朝や夕方から夜の時間帯	
	長時間バス停で待つ高齢者を見た時	
	電車が1時間に1本の時間帯や、新幹線等と在来線との乗り継ぎが悪い時の南北移動。	
公共交通機関のない地域に行く場合便利だと思う。今の所自家用車利用で事足りるが、運転免許返還後は利用価値ありそうです。		
の観光地へ	7	観光地での移動
	2	観音正寺はタクシー待ちが多いからあればよいかも
イベント時の運行	12	スポーツ観戦
		イベントなどで交通渋滞がひどい時
		地域の夏祭りや運動会などのイベント時、住民間でライドシェアがあったら少ない駐車場の場合は便利だと思う
		観光やイベントに自家用車で出かけると混雑する可能性があるとき。
		地域の祭などイベント
	6	花火
		各催し等
		花火大会など人が多く集まる時
		イベントを行っていて、混雑する時の離れた駐車場からイベント会場までの送迎
		あっぱれ祭り、花火大会
石田町であった三成祭は交通の弁が悪かったのでライドシェアがあってもよかったかなと思います。今年は俳優さんも来られたので、県外からの人も来られていたようです。		
タクシーが不足するとき	5	タクシーが少ない時間帯
		タクシーがなかなか予約できないので常に思う
	3	タクシー会社が少なく、なかなか手配できない時。
		タクシーの利用が殆ど不可能なので..
地域限定のタクシーがあるが、タクシー乗り場にしか止まらないのが不便だと思うので ライドシェアなら目的地まで行けるのであればいいと思う		
タクシー会社に電話をしても「出払っていてお待ちいただく」との返答が多い		

(次項へ続く)

※水色の行は県民 web アンケート分

一般的な移動ニーズ	13	車がないと行きにくいと思うところに行きたいとき
		駐車場が無いまたは狭い時
		波滞して車の駐車場が確保できないとき、
		grabのようなアプリがあると気軽に利用できるのを使いたいです。
		大人数で移動する際 1人1人が車で来ることが無いようにする時 駐車場が無い場合又は少ない時等に良いと思います
		車の修理中に有れば良い
		あしがないとき
		運転任せられるので助かる
(過疎地・山間部など) 具体的な地域での利用	12	過疎地域で子供の通園・通学にも利用(無料)できたらいいと思う
		判らないですが、過疎地も過疎地な所の居住では乗合とかは無理ですね。
		山奥の地域
		過疎地域の足代わりに良い
	8	農村地域だから 必要です。
		田舎にいったとき 今津平和堂(スーパー)
		甲賀市土山町
		湖北は、田舎なので利用出来ると良い。私はタクシー免許あるので少し年齢高いけど、毎日運転して元気なので運転手もしてみたい
天候・災害・鉄道運休時	4	雨の日の会合
		天気の良い日
	3	雨の日に外出する時等
		日々の生活、特に天気によってあったらありがたい。
その他、個別意見	31	雨の日の交通手段として
		大雪や災害発生時
		ひとりでいくとき
		車椅子を余儀なくされてる方の外出の手助けになれば良いと思う
		通勤 通学
		個人がスマホや携帯で自由にやり取りして決められる
		交通手段を持たない人や場合に有効
		すぐに連絡して来てくれるライドシェアがあるといいね!
		既にライドシェアはありますが 予約など面倒くさそう。
		居住地域で普段使いで乗用車が使えないのは非常に困る
		滋賀は琵琶湖があり、市外区には不便の所もあり、その不便な方々にあれば良いかと
		オンデマンドで使えればありがたい
		暮らしに車が必須の地域なので
	今のところはないが今後考えたい	
1	広がっては欲しいと思います。	
使わない・不要である	19	事故等に対する補償等を考えると、難しいと思います。
		有れば有ったで便利かとは思いますが安全性が担保出来ないのが最大の懸念点かと思う。そこをどのようにクリアするか。もしくは正規の交通手段をいかに拡充出来るようにするかがポイントと思う。
		知らない人の車に乗るのは不心得で危ないと思う。どのような人選を経てドライバー登録がなされるのか甚だ疑問に思う。昨今の凶悪な事件事故を見るにつけ、たとえ教師や公務員ですら加害者となっているのではないかと
		費用対効果に疑問あり
		湖南省にライドシェアがあればいいと思うが、実態の不明の事業所が多く、乗りたいと思わないと思う。行政などが副業を解禁して、ライドシェアをすれば良いと思う
	1	あまり生活の中で必要ではないためわからない
特になし / 無回答	347	タクシーを利用したまいちゃん号があり、あまり必要とは思えない。
		愛乗りタクシー制度が運用されているので、必要な場面が無い
	224	特にありませんが、自家用車で全ての会場に行ければ、なおいいと思います。
		自分自身は、マイカーを所有し自分で運転するので、そのような場面が思い浮かばない
	ライドシェアは怪しい、胡散臭い。あったらいいと思うような場面はない。ライドシェアは必要ない。私は駅から歩ける所しか絶対に住まない。	
	市役所、病院も近いので今はいいです。	
	1	あまり必要性を感じていない
		思いつかない
		特になし
		まだ分からない
		わからない
		ありません

**Q5. お住まいの地域で、路線バスやタクシーなどを補う手段として、地域の一般ドライバーが運転するライドシェアが運行された場合に、利用してみたいと思いますか。**

- 県全体では「将来は利用するかもしれないが、今は利用しないと思う」が最も多く、次いで「今もこれからも利用しないと思う」が多い結果となった。
- Q2-3 で関心度が高かった「大津南部エリア」では「利用する、してみたいと思う」が13件で13.0%、「湖北エリア」でも「利用する、してみたいと思う」が9件で9.0%、「将来は利用するかもしれないが、今は利用しないと思う」が50件、50.0%と、利用意向が他のエリアと比べて高かった。
- 県民webアンケートでは「利用する、してみたいと思う」が59件で17.2%、「将来は利用するかもしれないが、今は利用しないと思う」が195件で56.9%と、利用意向がモニターアンケートより高かった。

Q5.地域の一般ドライバーのライドシェアが運行される場合、利用したいか

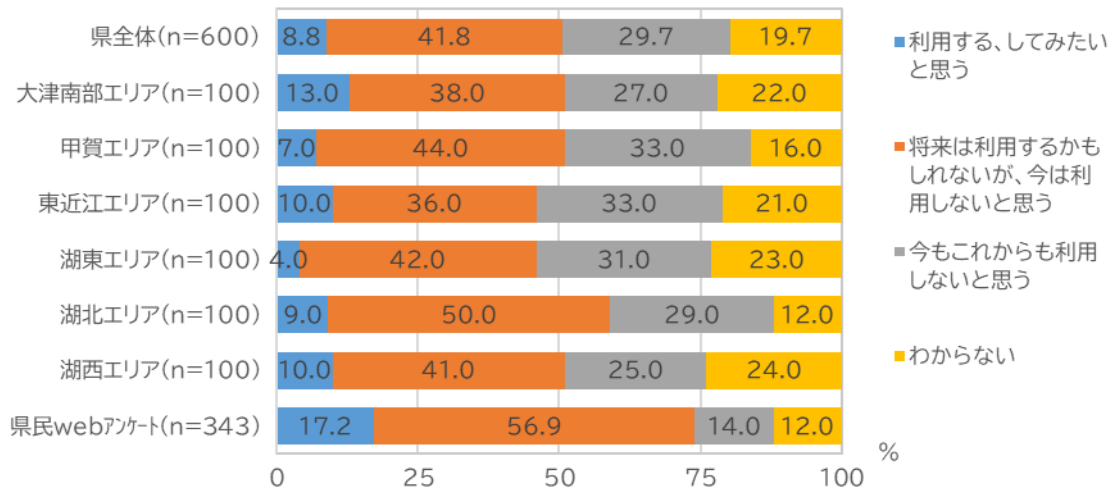


図 4.8 一般ドライバーによるライドシェアの利用意向

- 年代別では、若者ほど「今もこれからも利用しないと思う」が多く、高齢者になるほど「利用する、してみたいと思う」や「将来は利用するかもしれないが、今は利用しないと思う」が多くなり、「今もこれからも利用しないと思う」が少なくなる傾向がみられた。

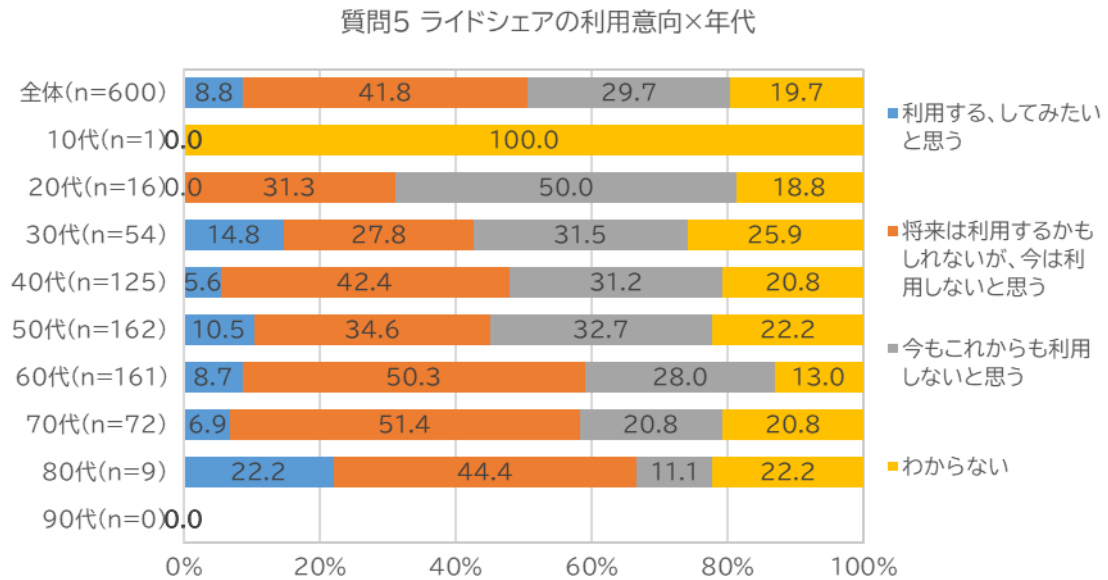


図 4.9 一般ドライバーによるライドシェアの利用意向×年代

**Q6. ライドシェアの利用にあたって、懸念されるのはどの点ですか。(3つまで)**

- 県全体では「料金」「安全運転」「サービス水準」の順となっており、「料金」は多くのエリアで半数以上の回答があった。
- 県民 web アンケートでは「料金」が 201 件で 58.6%と最も多く、次いで「安全運転」が 194 件で 56.6%と、半数以上の人が料金や安全性に懸念を感じている。

表 4.6 ライドシェア利用時の懸念点 (上段：件数、下段：割合)

	n	料金	サービス水準(頻度・運行エリア)	安全運転	防犯	安定的なサービスの提供	マイカーに対する抵抗感	特にない	その他:
県全体	600	308	178	252	139	114	60	117	8
	100.0	51.3	29.7	42.0	23.2	19.0	10.0	19.5	1.3
大津南部エリア	100	52	30	47	21	17	6	17	1
	100.0	52.0	30.0	47.0	21.0	17.0	6.0	17.0	1.0
甲賀エリア	100	56	30	43	25	17	8	18	0
	100.0	56.0	30.0	43.0	25.0	17.0	8.0	18.0	0.0
東近江エリア	100	48	28	37	24	17	14	25	2
	100.0	48.0	28.0	37.0	24.0	17.0	14.0	25.0	2.0
湖東エリア	100	48	28	40	25	18	6	25	1
	100.0	48.0	28.0	40.0	25.0	18.0	6.0	25.0	1.0
湖北エリア	100	52	33	47	23	20	15	10	1
	100.0	52.0	33.0	47.0	23.0	20.0	15.0	10.0	1.0
湖西エリア	100	52	29	38	21	25	11	22	3
	100.0	52.0	29.0	38.0	21.0	25.0	11.0	22.0	3.0
県民webアンケート	343	201	135	194	148	88	54	20	4
	100.0	58.6	39.4	56.6	43.1	25.7	15.7	5.8	1.2

○その他の回答 (水色の行は県民 web アンケート)

ライドシェア利用の懸念点	件数
なんとなく嫌悪感	1
万一の事故対応	1
危険	1
気遣い、思いやり、犯罪等	1
年寄りが年寄りを迎える老々介護	1
所要時間	1
全般	1
事故時の補償、責任問題	1
外国人がよく分からずに運転手になることや、ライドシェアにも人手不足だとして移民を大量に受け入れる体制。	1
事故が起きないか心配	1
ドライバー側の安全性、客席側カメラの設置補助等	1

- 年代別にみると、高齢者になるほど「安全運転」「安定的なサービスの提供」の回答が多い傾向がみられた。

表 4.7 ライドシェア利用時の懸念点×年代（上段：件数、下段：割合）

	n	料金	エ（サ リ頻 ア度 ）・ス 運水 行準	安全 運 転	防 犯	ビ安 ス定 的 の 提 供 サ ー ビ ス	すマ るイ カ ー に 対 抗 感	特 に な い	そ の 他 ：
全体	600	308	178	252	139	114	60	117	8
	100.0	51.3	29.7	42.0	23.2	19.0	10.0	19.5	1.3
10代	1	1	0	0	1	0	0	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	16	7	2	1	5	2	1	6	0
	100.0	43.8	12.5	6.3	31.3	12.5	6.3	37.5	0.0
30代	54	23	16	20	9	8	1	18	1
	100.0	42.6	29.6	37.0	16.7	14.8	1.9	33.3	1.9
40代	125	68	35	43	29	17	11	23	1
	100.0	54.4	28.0	34.4	23.2	13.6	8.8	18.4	0.8
50代	162	79	41	61	44	29	18	34	2
	100.0	48.8	25.3	37.7	27.2	17.9	11.1	21.0	1.2
60代	161	84	53	88	41	34	16	22	3
	100.0	52.2	32.9	54.7	25.5	21.1	9.9	13.7	1.9
70代	72	42	30	33	10	20	12	12	1
	100.0	58.3	41.7	45.8	13.9	27.8	16.7	16.7	1.4
80代	9	4	1	6	0	4	1	2	0
	100.0	44.4	11.1	66.7	0.0	44.4	11.1	22.2	0.0
90代	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

**Q7. お住まいの地域で、路線バスやタクシーなどを補う手段として、地域の一般ドライバーが運転するライドシェアを運行する場合に、ドライバーとして協力することについてどう思いますか。**

- 県全体では「協力しない（できない）」「どちらかといえば協力しない（できない）」が多い。一方で、「ぜひ協力したいと思う」「どちらかといえば協力したいと思う」の回答は、合わせて29.1%であり、一定の協力意向が確認できた。
- 「甲賀エリア」では「ぜひ協力したいと思う」が10件で10.0%、「どちらかといえば協力したいと思う」が29件で29.0%と協力意向が高い。次いで、「大津南部エリア」「湖西エリア」で協力意向が高い。
- 県民webアンケートの各回答の割合はモニターアンケートの傾向と大きく変わらない。

Q7.ライドシェアを運行する場合に、ドライバーとして協力することについて

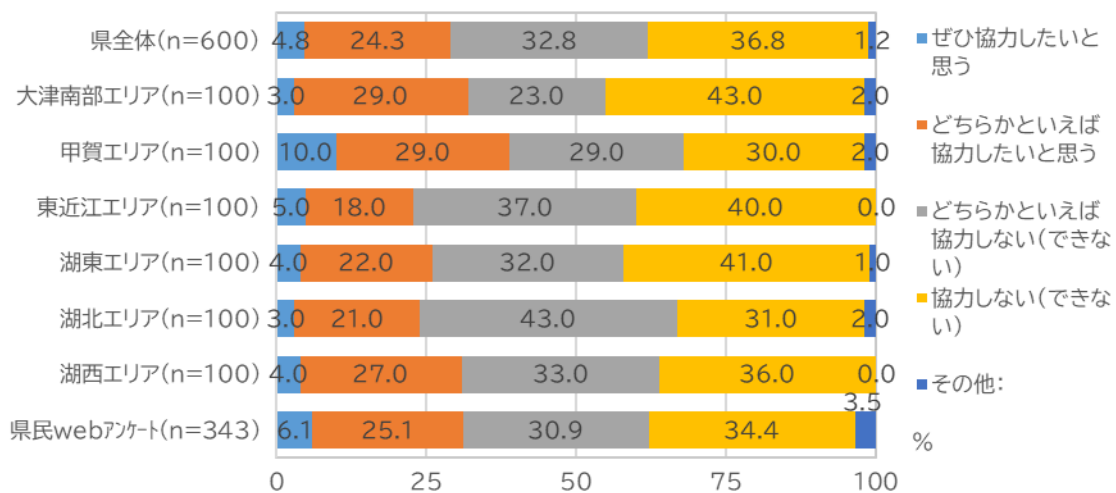


図 4.10 ライドシェアドライバーとしての協力意向

- 性別では、男性の方は「ぜひ協力したいと思う」、「どちらかといえば協力したいと思う」が合わせて33.8%と、女性の19.1%を上回っており、男性の方が協力意向のある方の割合が高い結果となった。

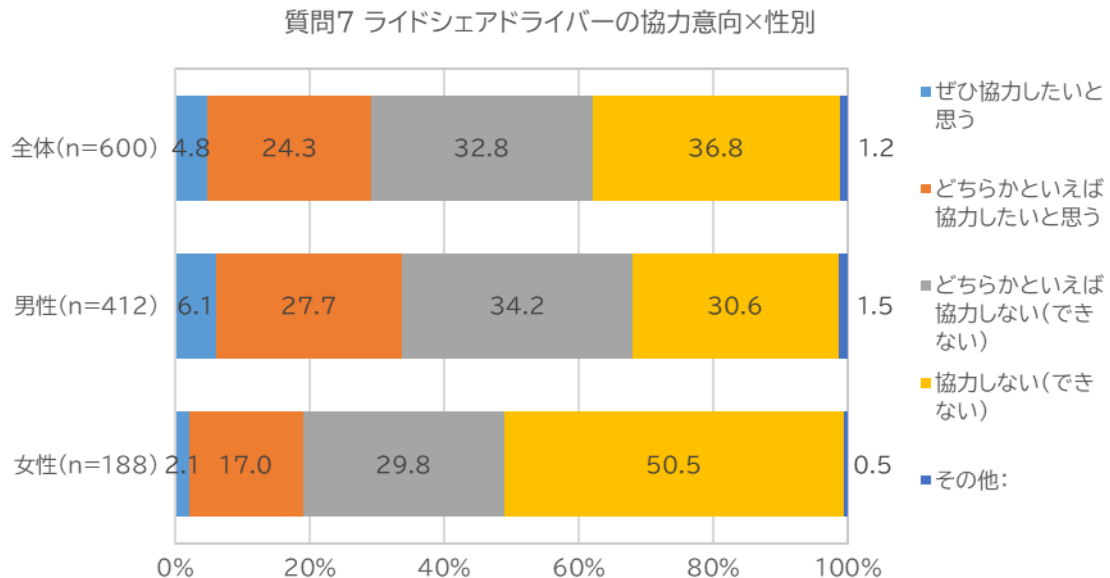


図 4.11 ライドシェアドライバーとしての協力意向×性別

- 年代別では、高齢者になるほど「ぜひ協力したいと思う」「どちらかといえば協力したいと思う」の割合が減る傾向にある。その他の意見で見られた通り、高齢となり免許を返納した方が増えることが要因の一つと考えられる。

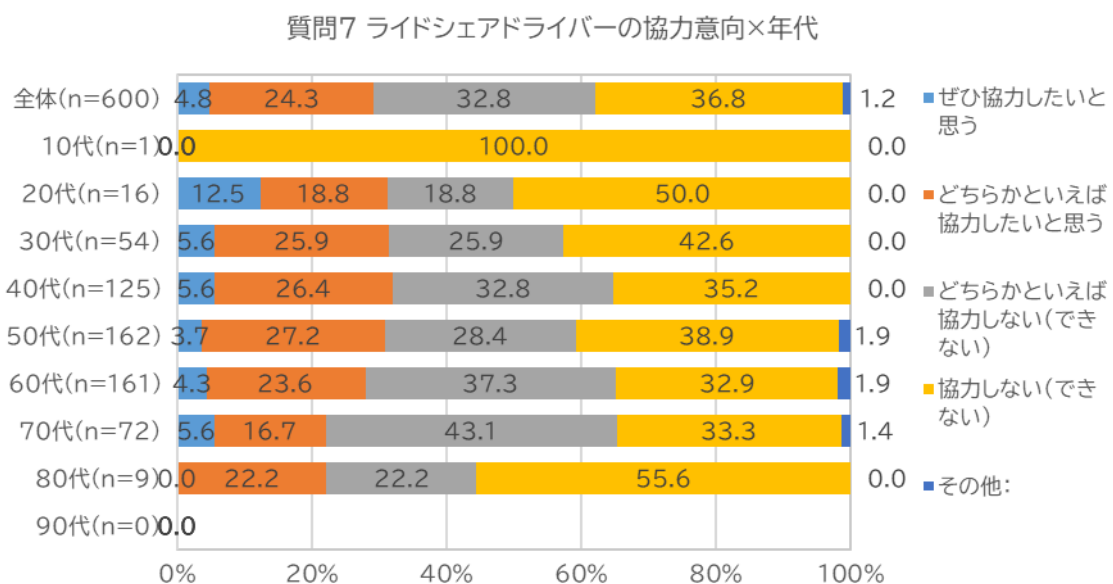


図 4.12 ライドシェアドライバーとしての協力意向×年代

- 職業別では、自営業・経営者の「ぜひ協力したいと思う」「どちらかといえば協力したいと思う」が合わせて 36.5%と他の職業と比べてやや高い傾向が見られた。一方で、家事専業は「ぜひ協力したいと思う」「どちらかといえば協力したいと思う」が合わせて 11.1%と、他の職業と比べて低いことが分かった。

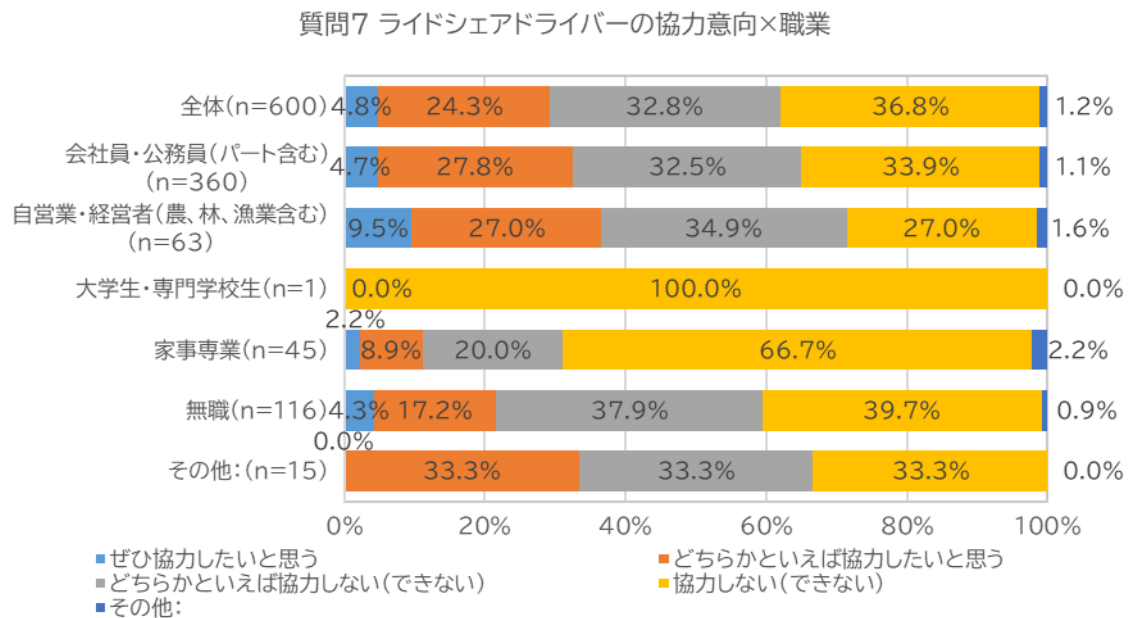


図 4.13 ライドシェアドライバーとしての協力意向×職業

**Q8. ドライバーとしての協力にあたって、重要と思われるのはどの点ですか。(3つまで)**

- 県全体では「賃金」や「事故対応等の安全・安心な管理体制」、「短時間、隙間時間などの柔軟な勤務」の回答が多かった。
- 県民 web アンケートでは「事故対応等の安全・安心な管理体制」、「短時間、隙間時間などの柔軟な勤務」の回答がどちらも 5 割を超える結果となった。

表 4.8 ドライバーとして協力時に重要な点（上段：件数、下段：割合）

	n	賃金	短時間、隙間時間などの柔軟な勤務	フルタイム勤務	勤務地が近い	事故対応等の安全・安心な管理体制	事業者による車両の準備	地域貢献につながること	その他:
県全体	600	301	217	45	147	282	133	91	9
	100.0	50.2	36.2	7.5	24.5	47.0	22.2	15.2	1.5
大津南部エリア	100	42	37	8	30	51	17	17	2
	100.0	42.0	37.0	8.0	30.0	51.0	17.0	17.0	2.0
甲賀エリア	100	59	42	7	20	40	23	17	2
	100.0	59.0	42.0	7.0	20.0	40.0	23.0	17.0	2.0
東近江エリア	100	52	36	10	24	47	23	13	1
	100.0	52.0	36.0	10.0	24.0	47.0	23.0	13.0	1.0
湖東エリア	100	57	26	4	20	39	23	14	3
	100.0	57.0	26.0	4.0	20.0	39.0	23.0	14.0	3.0
湖北エリア	100	46	36	6	32	52	22	17	0
	100.0	46.0	36.0	6.0	32.0	52.0	22.0	17.0	0.0
湖西エリア	100	45	40	10	21	53	25	13	1
	100.0	45.0	40.0	10.0	21.0	53.0	25.0	13.0	1.0
県民webアンケート	343	151	176	11	71	253	97	69	9
	100.0	44.0	51.3	3.2	20.7	73.8	28.3	20.1	2.6

- 年代別にみると、若い年代ほど「賃金」「勤務地が近い」といった、勤務のしやすさを求める回答が多く、高齢者ほど「事故対応等の安全・安心な管理体制」といった、安心のためのサポートを求める声が多かった。

表 4.9 ドライバーとして協力時に重要な点×年代（上段：件数、下段：割合）

	n	賃金	柔軟な勤務時間、短時間勤務の隙間	フルタイム勤務	勤務地が近い	安全管理体制・事故対応等	事業の者に準備	地域貢献	その他
全体	600	301	217	45	147	282	133	91	9
	100.0	50.2	36.2	7.5	24.5	47.0	22.2	15.2	1.5
10代	1	0	0	0	0	1	0	0	0
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
20代	16	10	3	1	7	3	1	1	0
	100.0	62.5	18.8	6.3	43.8	18.8	6.3	6.3	0.0
30代	54	29	20	9	12	13	9	13	0
	100.0	53.7	37.0	16.7	22.2	24.1	16.7	24.1	0.0
40代	125	68	38	11	31	48	20	13	2
	100.0	54.4	30.4	8.8	24.8	38.4	16.0	10.4	1.6
50代	162	84	56	11	33	83	41	18	0
	100.0	51.9	34.6	6.8	20.4	51.2	25.3	11.1	0.0
60代	161	79	65	10	46	87	46	22	4
	100.0	49.1	40.4	6.2	28.6	54.0	28.6	13.7	2.5
70代	72	27	31	3	16	41	15	21	3
	100.0	37.5	43.1	4.2	22.2	56.9	20.8	29.2	4.2
80代	9	4	4	0	2	6	1	3	0
	100.0	44.4	44.4	0.0	22.2	66.7	11.1	33.3	0.0
90代	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

**Q9. 主に利用する移動手段を教えてください。(いくつでも)**

- 県全体では「自動車（自分で運転）」の回答が最も多く、どのエリアでも6割を超える回答があった。
- 「大津南部エリア」では「鉄道」や「バス」と回答した方が他のエリアと比べて多く、前者は46件で46.0%、後者は22件で22.0%の回答があった。
- 県民webアンケートでは、「自動車（自分で運転）」の回答が最も多く、290件で84.5%、次いで「鉄道」が127件で37.0%、「徒歩」が108件で31.5%となった。

表 4.10 主に利用する移動手段（上段：件数、下段：割合）

	n	鉄道	バス	乗合タクシー	タクシー	自動車(自分で運転)	自動車(家族等による送迎)	自動二輪	自転車	徒歩	その他:
県全体	600	142	52	10	16	474	86	33	114	136	1
	100.0	23.7	8.7	1.7	2.7	79.0	14.3	5.5	19.0	22.7	0.2
大津南部エリア	100	46	22	3	6	64	15	8	29	38	0
	100.0	46.0	22.0	3.0	6.0	64.0	15.0	8.0	29.0	38.0	0.0
甲賀エリア	100	21	3	2	3	87	6	5	16	15	0
	100.0	21.0	3.0	2.0	3.0	87.0	6.0	5.0	16.0	15.0	0.0
東近江エリア	100	23	11	1	1	88	13	5	18	27	0
	100.0	23.0	11.0	1.0	1.0	88.0	13.0	5.0	18.0	27.0	0.0
湖東エリア	100	12	12	3	3	75	21	6	14	19	0
	100.0	12.0	12.0	3.0	3.0	75.0	21.0	6.0	14.0	19.0	0.0
湖北エリア	100	17	1	0	2	80	18	5	22	25	0
	100.0	17.0	1.0	0.0	2.0	80.0	18.0	5.0	22.0	25.0	0.0
湖西エリア	100	23	3	1	1	80	13	4	15	12	1
	100.0	23.0	3.0	1.0	1.0	80.0	13.0	4.0	15.0	12.0	1.0
県民webアンケート	343	127	35	4	39	290	93	14	75	108	0
	100.0	37.0	10.2	1.2	11.4	84.5	27.1	4.1	21.9	31.5	0.0

- 年代別では、高齢者になるほど「自動車（家族等による送迎）」や「バス」「徒歩」の回答が増える傾向にある。

表 4.11 主に利用する移動手段×年代（上段：件数、下段：割合）

	n	鉄道	バス	乗合タクシー	タクシー	自分で運転(自己)	家族等による送迎(家族)	自動二輪	自転車	徒歩	その他:
全体	600	142	52	10	16	474	86	33	114	136	1
	100.0	23.7	8.7	1.7	2.7	79.0	14.3	5.5	19.0	22.7	0.2
10代	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
20代	16	2	0	0	1	11	2	1	1	2	0
	100.0	12.5	0.0	0.0	6.3	68.8	12.5	6.3	6.3	12.5	0.0
30代	54	13	4	2	1	33	7	0	11	14	0
	100.0	24.1	7.4	3.7	1.9	61.1	13.0	0.0	20.4	25.9	0.0
40代	125	30	12	4	3	95	16	5	21	22	0
	100.0	24.0	9.6	3.2	2.4	76.0	12.8	4.0	16.8	17.6	0.0
50代	162	34	3	2	3	134	19	11	23	30	1
	100.0	21.0	1.9	1.2	1.9	82.7	11.7	6.8	14.2	18.5	0.6
60代	161	46	20	1	6	139	25	15	34	39	0
	100.0	28.6	12.4	0.6	3.7	86.3	15.5	9.3	21.1	24.2	0.0
70代	72	16	11	0	2	58	15	1	21	27	0
	100.0	22.2	15.3	0.0	2.8	80.6	20.8	1.4	29.2	37.5	0.0
80代	9	1	2	1	0	4	2	0	2	2	0
	100.0	11.1	22.2	11.1	0.0	44.4	22.2	0.0	22.2	22.2	0.0
90代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

**Q. 性別**

- モニターアンケートでは男性の回答者が多く、県民webアンケートでは女性の回答者が多い結果となった。

Q.性別

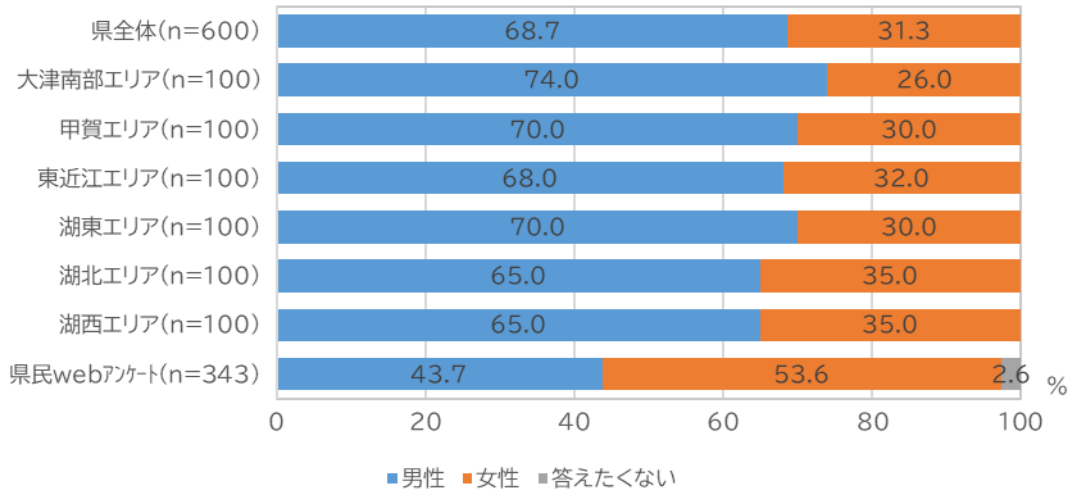


図 4.14 性別

Q.年代

- モニターアンケートは40代～60代の回答者が多く、県民webアンケートでは50代～70代の回答者が多い。

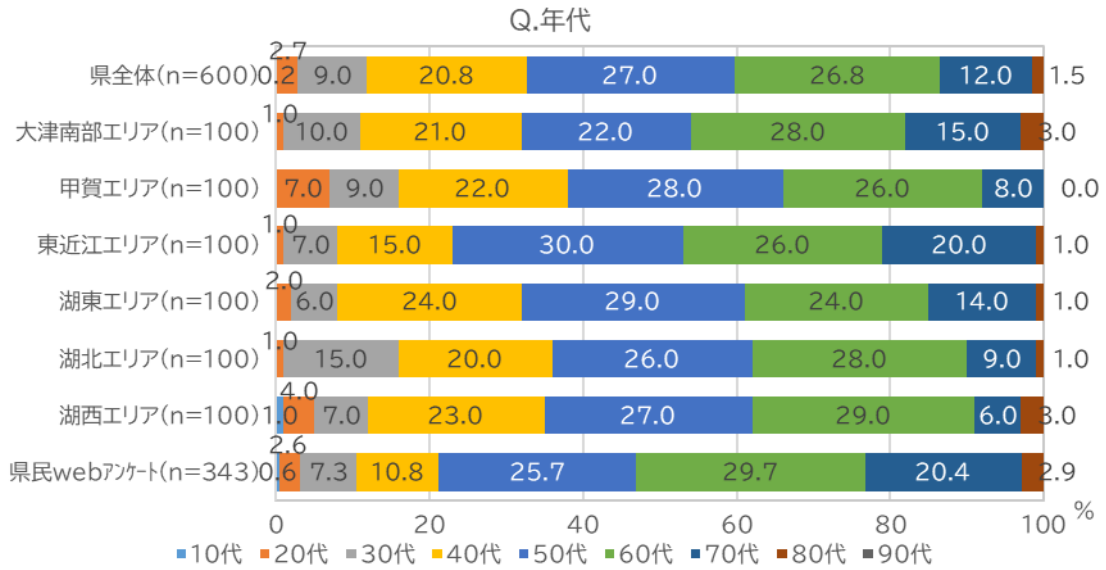


図 4.15 年代

## Q. 住まいの市町

- 各アンケート回答者の住まいの市町は以下の通り。県民 web アンケートでは「長浜市」の回答が多い結果となった。

表 4.12 お住まい

	n	大津市	彦根市	長浜市	近江八幡市	草津市	守山市	栗東市	甲賀市	野洲市
県全体	600 100.0	52 8.7	86 14.3	78 13.0	36 6.0	20 3.3	10 1.7	10 1.7	63 10.5	8 1.3
大津南部エリア	100 100.0	52 52.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	20 20.0	10 10.0	10 10.0	0 0.0	8 8.0
甲賀エリア	100 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	63 63.0	0 0.0
東近江エリア	100 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	36 36.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
湖東エリア	100 100.0	0 0.0	86 86.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
湖北エリア	100 100.0	0 0.0	0 0.0	78 78.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
湖西エリア	100 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
県民webアンケート	343 100.0	4 1.2	1 0.3	309 90.1	2 0.6	1 0.3	2 0.6	3 0.9	1 0.3	3 0.9

	湖南市	高島市	東近江市	米原市	蒲生郡日野町	蒲生郡竜王町	愛知郡愛荘町	犬上郡豊郷町	犬上郡甲良町	犬上郡多賀町	その他／上記以外
県全体	37 6.2	100 16.7	54 9.0	22 3.7	6 1.0	4 0.7	7 1.2	2 0.3	0 0.0	5 0.8	0 0.0
大津南部エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
甲賀エリア	37 37.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
東近江エリア	0 0.0	0 0.0	54 54.0	0 0.0	6 6.0	4 4.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
湖東エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	7 7.0	2 2.0	0 0.0	5 5.0	0 0.0
湖北エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	22 22.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
湖西エリア	0 0.0	100 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
県民webアンケート	8 2.3	3 0.9	1 0.3	2 0.6	1 0.3	1 0.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.3

## Q. 職業

- モニターアンケートでは「会社員・公務員（パート含む）」の回答が最も多く、次いで「無職」が多い。
- 県民 web アンケートでも「会社員・公務員（パート含む）」が最も多い。モニターアンケートと比べて「家事専業」の割合が高い。

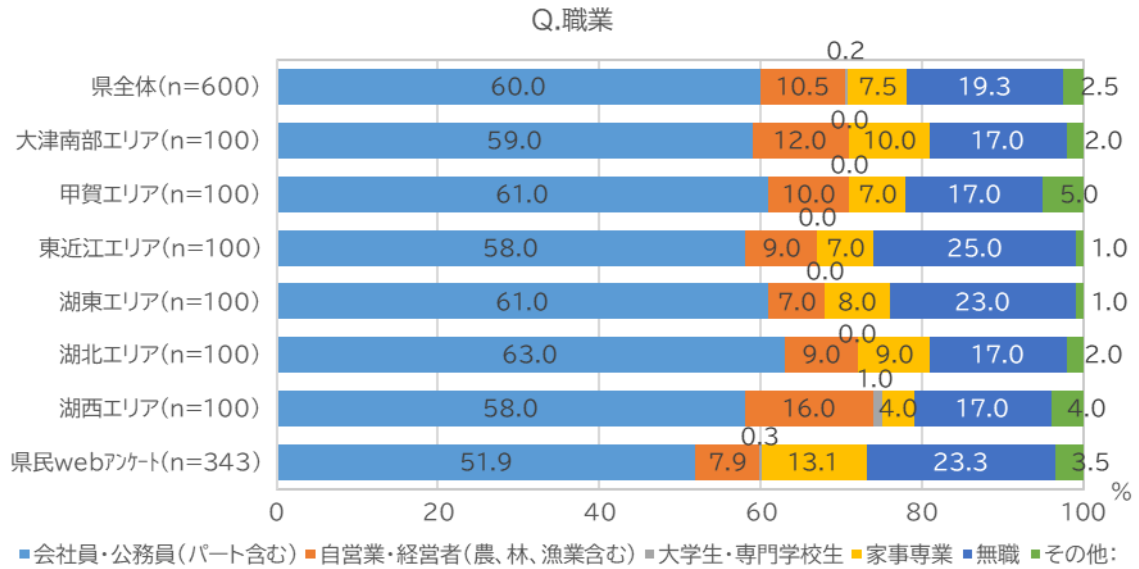


図 4.16 職業

② <巻末資料>Q1-1：観戦・参加した（する）競技の集計結果

上段：件数／下段：割合

	n	陸上競技	水泳	サッカー	テニス	ローイング (ボート)	ホッケー	ボクシング	バレーボール	体操
県全体	123 100.0	29 23.6	8 6.5	6 4.9	7 5.7	1 0.8	0 0.0	4 3.3	6 4.9	2 1.6
大津南部エリア	24 100.0	5 20.8	5 20.8	1 4.2	2 8.3	0 0.0	0 0.0	1 4.2	1 4.2	0 0.0
甲賀エリア	23 100.0	4 17.4	0 0.0	2 8.7	2 8.7	0 0.0	0 0.0	1 4.3	1 4.3	1 4.3
東近江エリア	17 100.0	2 11.8	0 0.0	2 11.8	1 5.9	0 0.0	0 0.0	1 5.9	2 11.8	1 5.9
湖東エリア	25 100.0	10 40.0	1 4.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
湖北エリア	16 100.0	4 25.0	2 12.5	0 0.0	1 6.3	0 0.0	0 0.0	1 6.3	2 12.5	0 0.0
湖西エリア	18 100.0	4 22.2	0 0.0	1 5.6	1 5.6	1 5.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
県民webアンケート	77 100.0	21 27.3	3 3.9	2 2.6	11 14.3	0 0.0	5 6.5	1 1.3	10 13.0	3 3.9

	バスケット ボール	レスリング	セーリング	ウエイトリフ ティング	ハンドボール	自転車	ソフトテニス	卓球	軟式野球	相撲
県全体	5 4.1	3 2.4	1 0.8	1 0.8	4 3.3	3 2.4	3 2.4	2 1.6	6 4.9	1 0.8
大津南部エリア	3 12.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	1 4.2	1 4.2	0 0.0
甲賀エリア	1 4.3	2 8.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.3	3 13.0	0 0.0
東近江エリア	1 5.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.9	0 0.0	0 0.0	2 11.8	0 0.0
湖東エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 16.0	0 0.0	1 4.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
湖北エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 6.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 6.3
湖西エリア	0 0.0	1 5.6	1 5.6	1 5.6	0 0.0	1 5.6	1 5.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0
県民webアンケート	3 3.9	1 1.3	0 0.0	0 0.0	1 1.3	0 0.0	7 9.1	1 1.3	1 1.3	8 10.4

	馬術	フェンシング	柔道	ソフトボール	バドミントン	弓道	ライフル射撃	剣道	ラグビーフット ボール	スポーツクラ イミング
県全体	0 0.0	1 0.8	2 1.6	8 6.5	4 3.3	2 1.6	1 0.8	1 0.8	2 1.6	0 0.0
大津南部エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	2 8.3	1 4.2	1 4.2	1 4.2	0 0.0	0 0.0
甲賀エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.3	2 8.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.3	0 0.0
東近江エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 11.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
湖東エリア	0 0.0	1 4.0	1 4.0	0 0.0	0 0.0	1 4.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
湖北エリア	0 0.0	0 0.0	1 6.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
湖西エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 22.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.6	0 0.0
県民webアンケート	0 0.0	0 0.0	13 16.9	2 2.6	3 3.9	1 1.3	0 0.0	5 6.5	0 0.0	3 3.9

上段：件数／下段：割合

	カヌー	アーチェリー	空手道	銃剣道	なぎなた	ボウリング	ゴルフ	トライアスロン	高等学校野球(硬式野球)	高等学校野球(軟式野球)
県全体	4 3.3	4 3.3	1 0.8	2 1.6	0 0.0	3 2.4	3 2.4	4 3.3	7 5.7	2 1.6
大津南部エリア	1 4.2	0 0.0	1 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	0 0.0
甲賀エリア	1 4.3	1 4.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.3	0 0.0	1 4.3	1 4.3
東近江エリア	2 11.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.9	1 5.9	2 11.8	0 0.0	0 0.0
湖東エリア	0 0.0	3 12.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 8.0	1 4.0	1 4.0	1 4.0	0 0.0
湖北エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 6.3	1 6.3	0 0.0
湖西エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 16.7	1 5.6
県民webアンケート	0 0.0	1 1.3	0 0.0	1 1.3	1 1.3	4 5.2	0 0.0	3 3.9	14 18.2	5 6.5

	綱引	ゲートボール	武術太極拳	パワーリフティング	グラウンドゴルフ	パウンドテニス	エアロビック	デモンストレーションスポーツ	陸上競技	水泳
県全体	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.8	0 0.0	0 0.0	2 1.6	0 0.0	7 5.7	1 0.8
大津南部エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	0 0.0	1 4.2	0 0.0
甲賀エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
東近江エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.9	0 0.0
湖東エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.0
湖北エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 12.5	0 0.0
湖西エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.6	0 0.0	3 16.7	0 0.0
県民webアンケート	1 1.3	4 5.2	2 2.6	2 2.6	2 2.6	1 1.3	3 3.9	6 7.8	14 18.2	4 5.2

	アーチェリー	卓球(サウンドテーブルテニスを含む)	フライングディスク	ボウリング	ポッチャ	バスケットボール	車いすバスケットボール	グランドソフトボール	ソフトボール	バレーボール
県全体	2 1.6	0 0.0	3 2.4	4 3.3	3 2.4	3 2.4	2 1.6	0 0.0	1 0.8	2 1.6
大津南部エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	1 4.2	0 0.0	0 0.0	1 4.2
甲賀エリア	0 0.0	0 0.0	2 8.7	0 0.0	2 8.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.3
東近江エリア	1 5.9	0 0.0	0 0.0	1 5.9	0 0.0	0 0.0	1 5.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0
湖東エリア	1 4.0	0 0.0	1 4.0	2 8.0	1 4.0	2 8.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
湖北エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
湖西エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.6	0 0.0
県民webアンケート	0 0.0	0 0.0	1 1.3	2 2.6	7 9.1	3 3.9	3 3.9	1 1.3	0 0.0	5 6.5

上段：件数／下段：割合

	サッカー	フットソフト ボール	SOバトミント ン	ゴールポー ル	スポーツウエ ルネス吹矢	卓球バレー	その他：	不明・無回答
県全体	0 0.0	1 0.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.8	9 7.3	
大津南部エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
甲賀エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.3	1 4.3	
東近江エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.9	
湖東エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 16.0	
湖北エリア	0 0.0	1 6.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 18.8	
湖西エリア	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
県民webアンケート	2 2.6	5 6.5	0 0.0	0 0.0	1 1.3	0 0.0	27 35.1	3 3.9