

国スポ・障スポ 日本版ライドシェア実証運行
大会来訪者アンケート調査結果

令和 8 年 3 月

1. 調査の実施

- 調査対象：国スポ・障スポ大会会場来訪者
- 調査方法：調査員による手渡し配布
回収手段は郵送回収、調査員へ直接手渡しまたは web 回答
- 調査日、調査個所、配布件数：1,640 件（内訳は以下のとおり）

調査個所		実施日時		配布件数
甲賀市	甲賀市民スタジアム	実施日	2025/9/30（火）	102件
		開始時間	9:00～	
	ベアズパウジャパン	実施日	2025/9/30（火）	119件
		開始時間	9:00～	
	甲賀市水口体育館	実施日	2025/10/25（土）	203件
		開始時間	9:00～	
栗東市	琵琶湖カントリークラブ	実施日	2025/9/30（火）	231件
		開始時間	9:00～	
	栗東市民体育館	実施日	2025/9/30（火）	150件
		開始時間	9:00～	
愛荘町	愛荘町立スポーツセンター	実施日	2025/10/5（日）	350件
		開始時間	9:00～	
		実施日	2025/10/26（日）	185件
		開始時間	9:00～	
日野町	大谷野球場	実施日	2025/10/5（日）	300件
		開始時間	9:00～	

- 有効回答：315 件回収（Web 回収：97 件、郵送回収：184 件、調査員受け取り：34 件
回収率 19.2%

2. 調査票の質問項目


調査票の質問内容は、個人属性、タクシーアプリの利用状況、「日本版ライドシェア」の実証運行について等があり、個々の質問内容は以下のとおりである。また、質問票は c) 調査票（ハガキ）に示す。

表 2.1 質問項目

設問番号	質問
問 1-1	アンケート受け取り日時
問 1-2	来訪の目的
問 1-3	滞在期間
問 1-3	宿泊者の宿泊日数
問 2	訪れた会場・競技
問 3	会場まで利用した交通手段
問 3 副問	タクシー・日本版ライドシェア利用者のタクシーアプリ利用状況
問 4	会場への交通手段についての満足度
問 5	タクシーアプリを知っているか
問 5 副問	タクシーアプリの利用頻度

設問番号	質問
問 6	国スポ・障スポで日本版ライドシェアが運行しているのを知っているか
問 6 副問	日本版ライドシェアをどこで知ったか
問 7	今後滋賀県で同様のライドシェアがあれば利用したいか
問 8	同様のライドシェアがあれば良いと思う場面
問 9	回答者の個人属性 (年齢、性別、居住地(都道府県/市区町村)、職業)
問 10	滋賀県への来訪について
問 11	滋賀県への来訪意向について

3. 調査票（ハガキ）



料金受取人払郵便
中京局
承認
363
差出有効期間
令和7年12月31日まで
(切手不要)

6 0 4 8 7 9 0

888


京都市中京区新町通夷川下る
二条新町717番地
一般社団法人システム科学研究所
調査研究部

「国スポ・障スポ来訪者アンケート係」 行

|||||

国スポ・障スポの会場へ来訪された方へ

わたしたSHIGAは国スポ・障スポにお越しいただきありがとうございます。
 ・この調査は、来訪された方を対象に国スポ・障スポでの日本版ライドシェアの取組についてお聞きするものです。ご回答いただいた内容は、今後の地域交通の充実に向けて活用させていただきます。
 ・ご記入いただいたアンケート票を郵送いただく際には、**切手を貼らずにポストに投函**してください。
 ・ご記入いただいた住所・氏名は、プレゼント発送の目的以外には一切使用いたしません。
 【調査実施主体】 滋賀県 土木交通部 交通戦略課
 【お問い合わせ先(調査委託先)】 (一社)システム科学研究所(吉原・古市) / 075-221-3022

インターネットからもご回答いただけます。右の二次元コードもしくは、 右記のURLからご回答ください。 <https://forms.gle/SUjksaJ7CWaJ9vC9>

問1. 本アンケート調査時点について教えてください。
 問1-1: 本アンケートを受け取った日時: ()月()日()時頃
 問1-2: 来訪の目的(あてはまるものすべてに○):
 1. 国スポ・障スポの観戦 2. 国スポ・障スポへの出場
 3. 国スポ・障スポの関係者(選手以外) 4. 観光地の訪問
 5. その他()

問1-3: 滞在期間: 1. 日帰り 2. 宿泊()泊

問2. 訪れた会場や競技を教えてください。(あてはまるものすべてに○)

市町名	競技名
甲賀市	1. 高校軟式野球 2. ゴルフ(少年男子) 3. 軟式野球 4. ポッチャ 5. フライングディスク 6. サッカー
栗東市	7. ゴルフ(成年男子) 8. レスリング
愛荘町	9. アーチERY
日野町	10. 軟式野球
	11. その他

問3. 会場まで利用された全ての交通手段を教えてください。(あてはまるものすべてに○)
 1. 鉄道 2. 路線バス 3. タクシー 4. 日本版ライドシェア(※) 5. 自家用車 6. レンタカー
 7. 徒歩・自転車 8. 主催者側が準備した交通手段(無料シャトルバス、送迎バスなど)
 9. その他()

「3.タクシー」「4.日本版ライドシェア」と回答した方
副問: タクシーアプリ(GO, Uberなど)を利用されましたか?
 1. 予約アプリにて予約した 2. 予約アプリ以外(電話やWEBなど)で予約した

アンケートにご協力して頂いた方の中から抽選で5名様(近江米2kg)が当たります。

図 3.1 調査票_表

問4. 問3で回答された会場へのアクセス(交通手段)について、満足度を教えてください。
 1. 満足 2. どちらかといえば満足 3. どちらでもない
 4. どちらかといえば不満 5. 不満

問5. タクシーアプリ(GO, Uberなど)について、知っていますか?
 1. 知っており、利用したことがある 2. 知っているが、利用したことはない
 3. 知らない

「1.知っており、利用したことがある」と回答した方
 副問: タクシーアプリの利用頻度を教えてください。
 1. 週3~4日以上 2. 週1~2日程度 3. 月に数日程度 4. 年に数日程度
 5. その他()

問6. 国スポ・障スポで「日本版ライドシェア」が運行していることを知っていましたか?
 1. 知っていて、利用した 2. 知っていたが利用しなかった 3. 知らなかった

「1.知っていて、利用した」「2.知っていたが利用しなかった」と回答した方
 副問: 「日本版ライドシェア」はどこで知りましたか?
 1. 滋賀県のホームページ 2. 市町のホームページ
 3. 駅などのポスター 4. 配布されたチラシ
 5. タクシー会社からの情報提供 6. 市町からの情報提供(HP以外)
 7. その他()

問7. 今後、滋賀県で、イベントや観光地などの移動手段として同様のライドシェアがあれば、利用したいと思いませんか?
 1. 利用したいと思う(その理由:)
 2. 利用したいと思わない(その理由:)
 3. わからない

問8. 同様のライドシェアがあつたらいいと思う場面があれば、ご記入をお願いします。
 ()

問9. あなたご自身について教えてください。
 あてはまるものを○で囲むか解答欄にご記入ください。

年齢(1つに○)	1. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代 5. 50代 6. 60~64歳 7. 65~69歳 8. 70~74歳 9. 75~79歳 10. 80歳以上
性別(1つに○)	1. 男性 2. 女性 3. 答えたくない
居住地	都道府県名() 市町村名()
職業(1つに○)	1. 会社員・公務員(パート含む) 2. 自営業・経営者(農、林、漁業含む) 3. 大学生・専門学校生 4. 家事専業 5. 無職 6. その他()

問10. 滋賀県への来訪について(1つに○)
 1. たびたび来訪したことがある 2. 何度か来訪したことがある
 3. はじめて来訪した 4. 滋賀県に住んでいる

問11. 滋賀県への来訪意向について(1つに○)
 1. また、滋賀県に来訪したい 2. 滋賀県に来訪したくない
 3. どちらでもない

※国スポ・障スポ「日本版ライドシェア」とは?

日本版ライドシェアは、2024年3月に新たに創設された制度で、タクシーが不足している時間帯などに、タクシー会社が第1種免許ドライバーなどを活用して、タクシーを補うことができる制度。滋賀県では、「わたSHIGA障国スポ・障スポ大会」には、全国から多くの方が来訪されることから、日本版ライドシェアでタクシーを補い、スムーズに移動できるよう、実証運行を行っています。

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。
 皆様のお声を今後の公共交通の充実に生かしてまいります。

抽選で5名様に近江米2kgが当たります。
 抽選を希望される方は、送付先(住所、氏名)および連絡先(電話番号)をご記入ください。
 送付先:(〒 -) ()
 氏名:() 連絡先(電話番号):()

図 3.2 調査票_裏

4. 調査結果

315 件回収（Web 回収：97 件、郵送回収：184 件、調査員受け取り：34 件）の集計結果を以下に示す。

① 問 1

問 1-1 アンケート受け取り日

- 「10/5」が 105 件で 33.3%と最も多く、次いで「9/30」が 83 件で 26.3%、「10/25」が 54 件で 17.1%と続いている。
- 「10/5」は国スポ（9/28～10/7）、障スポ（10/25～10/27）の中で、日曜日かつ競技数も多かったため、来訪者も多く回答も多くなった可能性が高い。

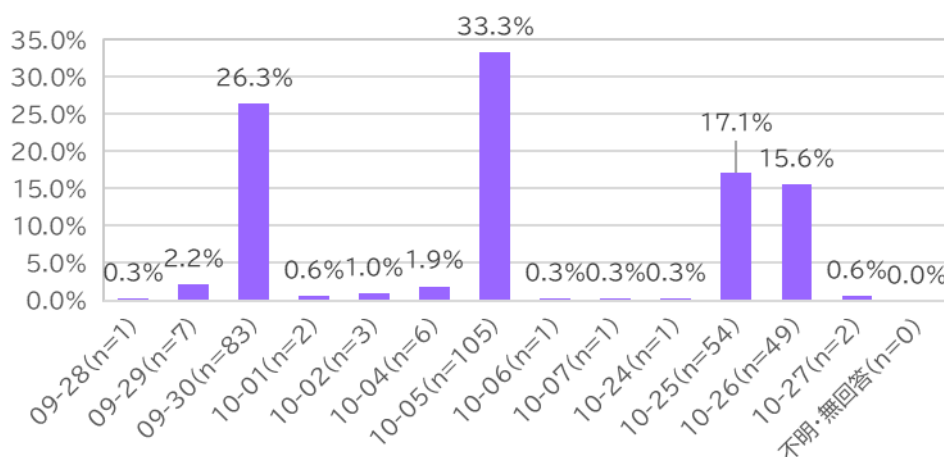


図 4.1 アンケート受け取り日

問 1-1 アンケート受け取り時間

- 「9時」「10時」が 68 件で 21.6%と最も多く、次いで「12時」が 44 件で 14.0%、「11時」が 43 件で 13.7%と続いている。

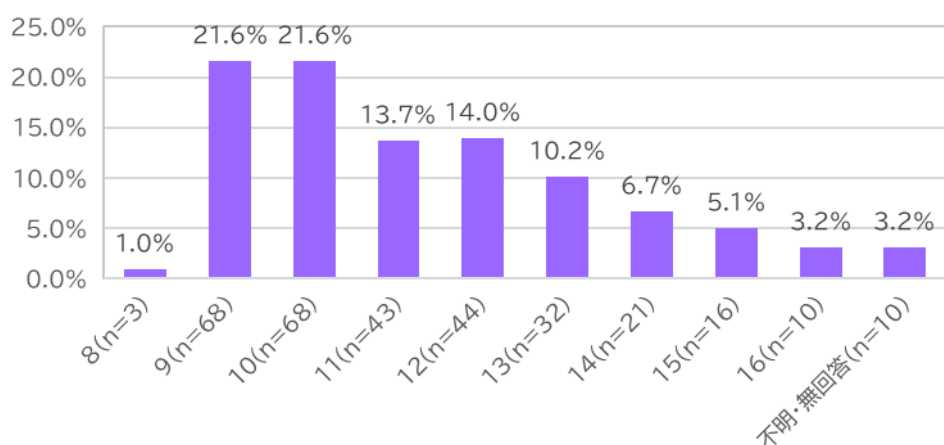


図 4.2 アンケート受け取り時間

問1-2 来訪の目的

- 「国スポ・障スポの観戦」が206件で65.4%と最も多く、次いで「国スポ・障スポの関係者（選手以外）」が89件で28.3%、「その他」が32件で10.2%と続いている。

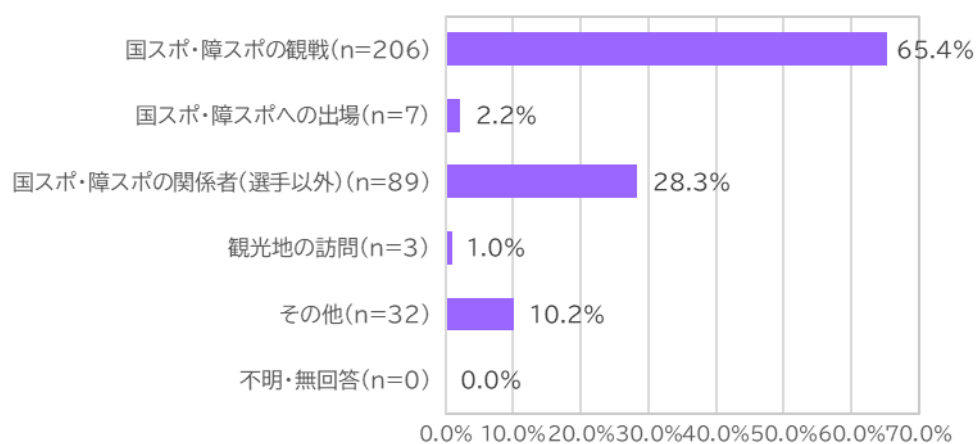


図 4.3 来訪の目的

- その他回答（記述された内容を分類した結果）

来訪の目的	件数
ボランティア	11
おもてなし	6
体験型イベントコーナーの利用	8
フード・マルシェコーナーの利用	3
大会の視察	3
出場チームの応援	1
日野町スポーツ推進員	1
子供の遊びをするため	1

問1-3 滞在期間

- 「日帰り」が208件で66.0%と高く、「宿泊」は少ない。

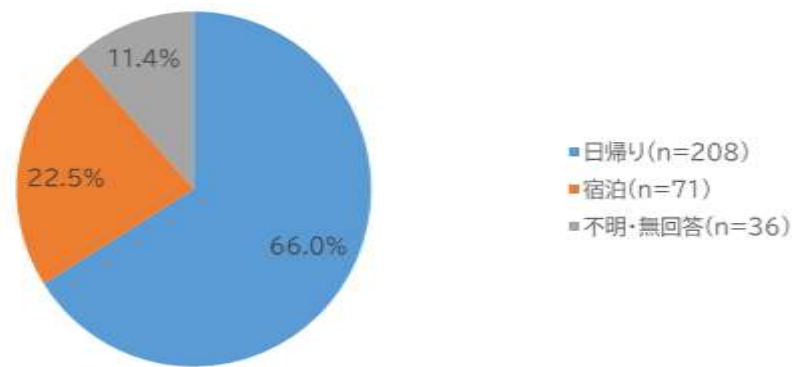


図 4.4 滞在期間

- エリア別にみると、日帰り率は日野町を訪れた方が最も高く、23件で85.2%であった。一方で、宿泊率は栗東市を訪れた方が最も高く、18件で35.3%であった。

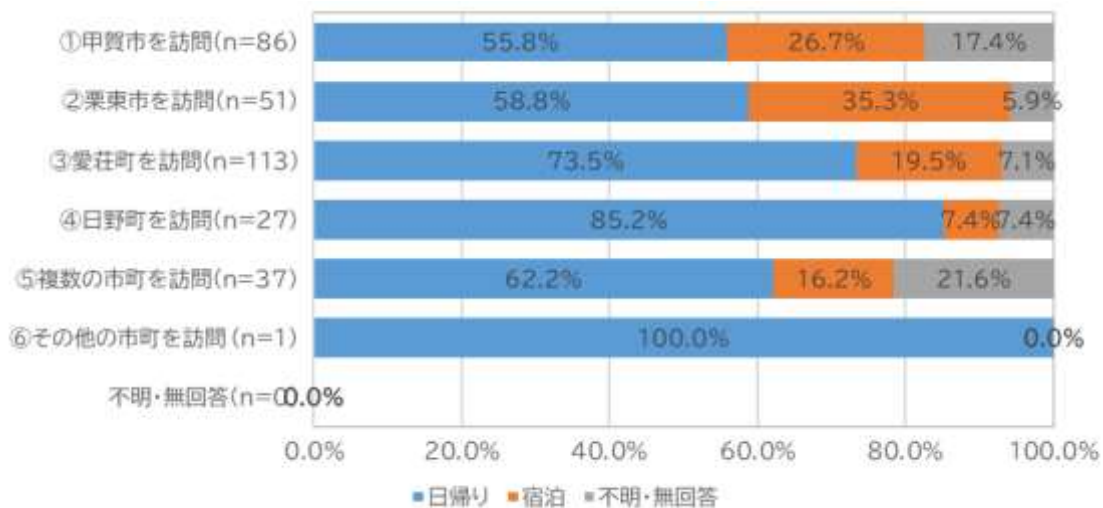


図 4.5 滞在期間【エリア別】

- 年代別にみると、日帰り率は20代が最も高く、11件で84.6%であった。一方で、宿泊率が最も高かったのは40代であり、16件で31.4%となった。

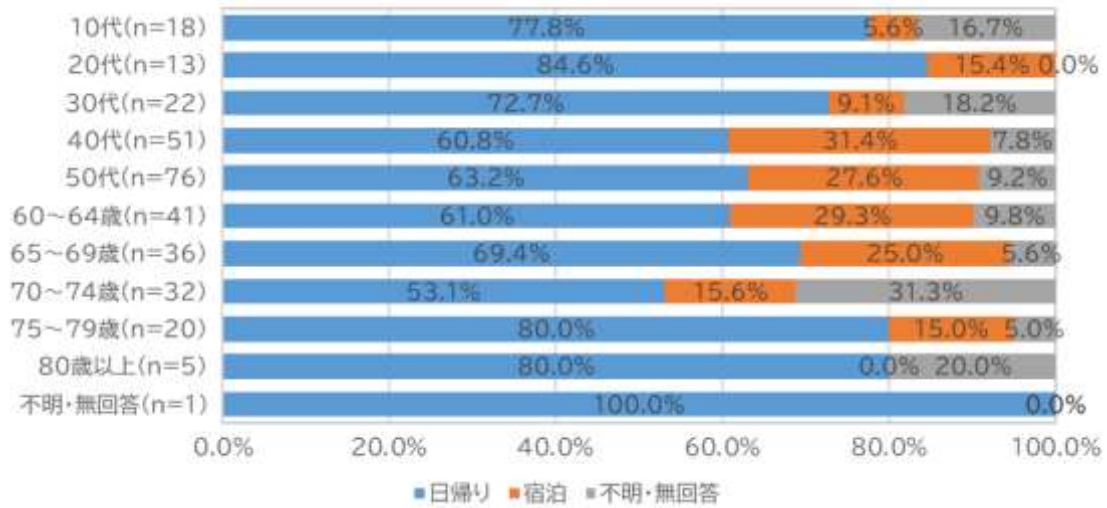


図 4.6 滞在期間【年代別】

問 1-3 宿泊者の宿泊日数

- 「3泊以上」が29件で40.8%と最も多く、次いで「2泊」が24件で33.8%、「1泊」が18件で25.4%と続いており、連泊されている方の方が多い。

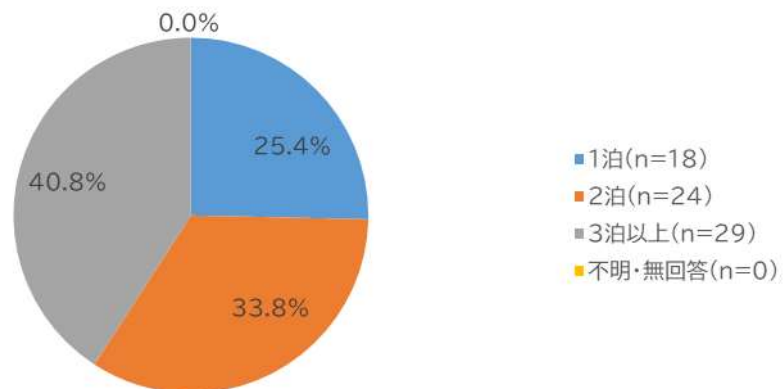


図 4.7 宿泊日数

① 問2

問2 訪れた会場や競技（該当全て選択）

- 「愛荘町：アーチェリー」が101件で32.1%と最も多く、次いで「甲賀市：ポッチャ」が56件で17.8%、「日野町：軟式野球」が55件で17.5%と続いている。

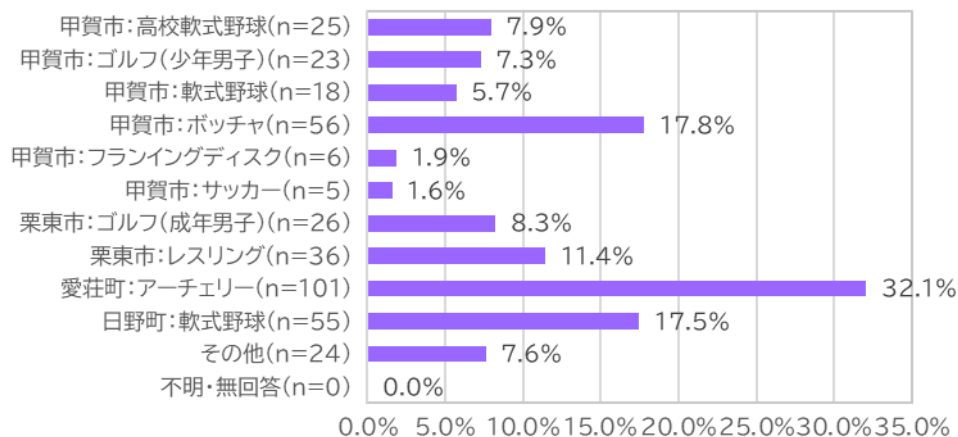


図 4.8 訪れた会場や競技

○ その他回答（記述された内容を分類した結果）

訪れた会場や競技	件数
彦根市-ハンドボール	3
彦根市-閉会式典	1
近江八幡市-ハンドボール	1
近江八幡市-軟式野球	1
草津市アーティスティックスイミング	1
野洲市-卓球	2
大津市-硬式野球	1
湖南市-バレーボール	1
湖南市-剣道	1
東近江市-女子ゴルフ	4
東近江市-軟式野球	1
竜王町-スポーツライミング	5
大津市-車椅子バスケットボール	1
大津市-バドミントン	1
水泳	1
バレーボール	1
おもてなし	1

② 問3

問3 会場まで利用した全ての交通手段（該当全て選択）

- 「自家用車」が196件で62.2%と最も多く、次いで「主催者が準備した交通手段」が96件で30.5%、「鉄道」が51件で16.2%と続いている。
- 今回、実証運行した「日本版ライドシェア」は4件で1.3%と少ないものの、一定の利用があったことがわかる。

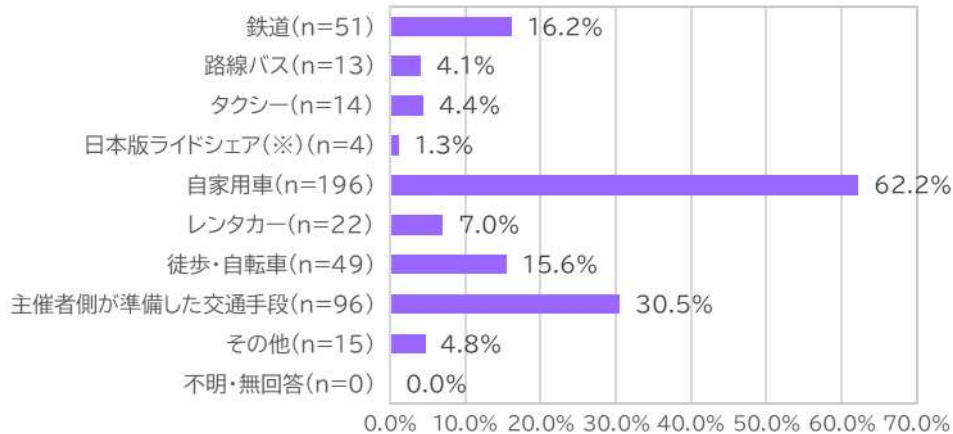


図 4.9 利用した交通手段

○ その他回答（記述された内容を分類した結果）

利用した交通手段	件数
私的な乗り合わせ	2
公用車の乗り合わせ	2
公用車	4
シャトルバス・バス	4
飛行機	2

- 会場別にみると、どの会場でも自家用車の利用が多いことが分かる。一方で、会場によって差が大きく生じたのは「主催者側が準備した交通手段」であり、競技によって「シャトルバス」の運行状況が異なり、利用率が最も多かった「甲賀市：ゴルフ（少年男子）」では15件65.2%であった。
- エリア別にみても、どの会場でも自家用車の利用が多いことが分かる。「主催者側が準備した交通手段」は栗東市の訪問者の利用率が最も高く、29件で56.9%であった。

表 4.1 競技別シャトルバス運行状況

市町名	競技	会場	国スポ														障スポ			
			9月					10月									25日 土	26日 日	27日 月	
			26日 金	27日 土	28日 日	29日 月	30日 火	1日 水	2日 木	3日 金	4日 土	5日 日	6日 月	7日 火	8日 水					
甲賀市	高校軟式野球	甲賀市民スタジアム																		
	ゴルフ（少年男子）	ベアズパウジャパン																		
	軟式野球	甲賀市民スタジアム																		
	ポッチャ	甲賀市水口体育館																		
	フライングディスク	水ロススポーツの森																		
栗東市	ゴルフ（成年男子）	琵琶湖カントリークラブ																		
	レスリング	栗東市民体育館																		
愛荘町	アーチェリー	愛荘町立スポーツセンター																		
日野町	軟式野球（成年）	大谷野球場																		

■ 協議開催日 ○ シャトルバス運行日

表 4.2 利用した交通手段【エリア別・会場別】

	鉄道	路線バス	タクシー	日本版ライドシェア(※)	自家用車	レンタカー	徒歩・自転車	主催者側が準備した交通手段	その他	不明・無回答	回答者数
甲賀市:高校軟式野球	7	3	5	2	20	0	1	2	0	0	N=25
	28.0%	12.0%	20.0%	8.0%	80.0%	0.0%	4.0%	8.0%	0.0%	0.0%	100.0%
甲賀市:ゴルフ(少年男子)	3	0	0	0	16	2	4	15	1	0	N=23
	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	69.6%	8.7%	17.4%	65.2%	4.3%	0.0%	100.0%
甲賀市:軟式野球	2	2	2	1	14	0	1	4	1	0	N=18
	11.1%	11.1%	11.1%	5.6%	77.8%	0.0%	5.6%	22.2%	5.6%	0.0%	100.0%
甲賀市:ポッチャ	14	2	0	0	30	6	19	11	0	0	N=56
	25.0%	3.6%	0.0%	0.0%	53.6%	10.7%	33.9%	19.6%	0.0%	0.0%	100.0%
甲賀市:フライングディスク	2	0	0	0	4	1	3	3	0	0	N=6
	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	16.7%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
甲賀市:サッカー	1	0	0	0	4	0	2	2	0	0	N=5
	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	0.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	100.0%
栗東市:ゴルフ(成年男子)	3	1	0	0	14	3	5	15	1	0	N=26
	11.5%	3.8%	0.0%	0.0%	53.8%	11.5%	19.2%	57.7%	3.8%	0.0%	100.0%
栗東市:レスリング	12	5	5	1	16	0	10	16	0	0	N=36
	33.3%	13.9%	13.9%	2.8%	44.4%	0.0%	27.8%	44.4%	0.0%	0.0%	100.0%
愛荘町:アーチェリー(計)	14	0	2	0	59	12	10	43	8	0	N=101
	13.9%	0.0%	2.0%	0.0%	58.4%	11.9%	9.9%	42.6%	7.9%	0.0%	100.0%
愛荘町:アーチェリー(国入)	4	0	1	0	36	4	5	16	2	0	N=49
	8.2%	0.0%	2.0%	0.0%	73.5%	8.2%	10.2%	32.7%	4.1%	0.0%	100.0%
愛荘町:アーチェリー(障入)	10	0	1	0	23	8	5	27	6	0	N=52
	19.2%	0.0%	1.9%	0.0%	44.2%	15.4%	9.6%	51.9%	11.5%	0.0%	100.0%
日野町:軟式野球	0	0	0	0	47	1	6	0	4	0	N=55
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	85.5%	1.8%	10.9%	0.0%	7.3%	0.0%	100.0%
その他	6	1	1	0	13	2	6	10	1	0	N=24
	25.0%	4.2%	4.2%	0.0%	54.2%	8.3%	25.0%	41.7%	4.2%	0.0%	100.0%
不明・無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N=0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
①甲賀市を訪問	19	6	6	3	53	6	15	17	2	0	N=86
	22.1%	7.0%	7.0%	3.5%	61.6%	7.0%	17.4%	19.8%	2.3%	0.0%	100.0%
②栗東市を訪問	14	6	5	1	22	3	12	29	1	0	N=51
	27.5%	11.8%	9.8%	2.0%	43.1%	5.9%	23.5%	56.9%	2.0%	0.0%	100.0%
③愛荘町を訪問	11	0	2	0	73	10	9	36	10	0	N=113
	9.7%	0.0%	1.8%	0.0%	64.6%	8.8%	8.0%	31.9%	8.8%	0.0%	100.0%
④日野町を訪問	0	0	0	0	24	1	4	0	1	0	N=27
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	88.9%	3.7%	14.8%	0.0%	3.7%	0.0%	100.0%
⑤複数の市町を訪問	7	1	1	0	23	2	9	14	1	0	N=37
	18.9%	2.7%	2.7%	0.0%	62.2%	5.4%	24.3%	37.8%	2.7%	0.0%	100.0%
⑥その他の市町を訪問	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	N=1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
不明・無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N=0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
回答者数	N=51	N=13	N=14	N=4	N=196	N=22	N=49	N=96	N=15	N=0	N=315
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- 年齢別では、大きな差が見られなかった。どの世代でも、「自家用車」の利用が最も多い結果となった。

表 エラー! 指定したスタイルは使われていません。 .3 利用した交通手段【年齢別】

	鉄道	路線バス	タクシー	日本版ライドシェア (※)	自家用車	レンタカー	徒歩・自転車	主催者側が準備した交通手段	その他	不明・無回答	回答者数
10代	4 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 55.6%	1 5.6%	2 11.1%	7 38.9%	0 0.0%	0 0.0%	N=18 100.0%
20代	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 38.5%	0 0.0%	3 23.1%	5 38.5%	2 15.4%	0 0.0%	N=13 100.0%
30代	1 4.5%	1 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	17 77.3%	0 0.0%	4 18.2%	4 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	N=22 100.0%
40代	10 19.6%	2 3.9%	3 5.9%	2 3.9%	35 68.6%	3 5.9%	7 13.7%	14 27.5%	5 9.8%	0 0.0%	N=51 100.0%
50代	17 22.4%	5 6.6%	5 6.6%	2 2.6%	48 63.2%	4 5.3%	11 14.5%	30 39.5%	2 2.6%	0 0.0%	N=76 100.0%
60～64歳	5 12.2%	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	24 58.5%	9 22.0%	5 12.2%	7 17.1%	4 9.8%	0 0.0%	N=41 100.0%
65～69歳	3 8.3%	2 5.6%	2 5.6%	0 0.0%	19 52.8%	3 8.3%	10 27.8%	10 27.8%	1 2.8%	0 0.0%	N=36 100.0%
70～74歳	5 15.6%	1 3.1%	3 9.4%	0 0.0%	20 62.5%	2 6.3%	3 9.4%	11 34.4%	1 3.1%	0 0.0%	N=32 100.0%
75～79歳	3 15.0%	1 5.0%	1 5.0%	0 0.0%	12 60.0%	0 0.0%	4 20.0%	7 35.0%	0 0.0%	0 0.0%	N=20 100.0%
80歳以上	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	N=5 100.0%
不明・無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	N=1 100.0%
回答者数	N=51 0.0%	N=13 100.0%	N=14 100.0%	N=4 100.0%	N=196 100.0%	N=22 100.0%	N=49 100.0%	N=96 100.0%	N=15 100.0%	N=0 100.0%	N=315 100.0%

- お住まい別では、県外の方は「鉄道」や「路線バス」、「レンタカー」、「タクシー」といった交通手段が滋賀県在住の方より多く、滋賀県在住の方は「徒歩・自転車」の利用が県外の方より多い。県外からは遠方より鉄道で訪れ、二次交通として、路線バス、レンタカー、タクシーを利用するケースがあったものと考えられる。

表 エラー! 指定したスタイルは使われていません。 .4 利用した交通手段【お住まい別】

	鉄道	路線バス	タクシー	日本版ライドシェア (※)	自家用車	レンタカー	徒歩・自転車	主催者側が準備した交通手段	その他	不明・無回答	回答者数
滋賀県にお住まい	16 8.1%	2 1.0%	1 0.5%	0 0.0%	136 69.0%	1 0.5%	41 20.8%	58 29.4%	7 3.6%	0 0.0%	N=197 100.0%
県外の方	35 31.0%	11 9.7%	13 11.5%	4 3.5%	55 48.7%	21 18.6%	8 7.1%	37 32.7%	8 7.1%	0 0.0%	N=113 100.0%
不明・無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	N=5 100.0%
回答者数	N=51 0.0%	N=13 100.0%	N=14 100.0%	N=4 100.0%	N=196 100.0%	N=22 100.0%	N=49 100.0%	N=96 100.0%	N=15 100.0%	N=0 100.0%	N=315 100.0%

問3副問 問3にて「タクシー」「日本版ライドシェア」と回答した方は、タクシーアプリを利用したか

- 「予約アプリにて予約した」が10件で66.7%、「予約アプリ以外（電話やwebなど）で予約した」が3件で20.0%となっている。
- 問3で「タクシー」と回答した方に着目すると、「予約アプリにて予約した」は9件で64.3%となっている。

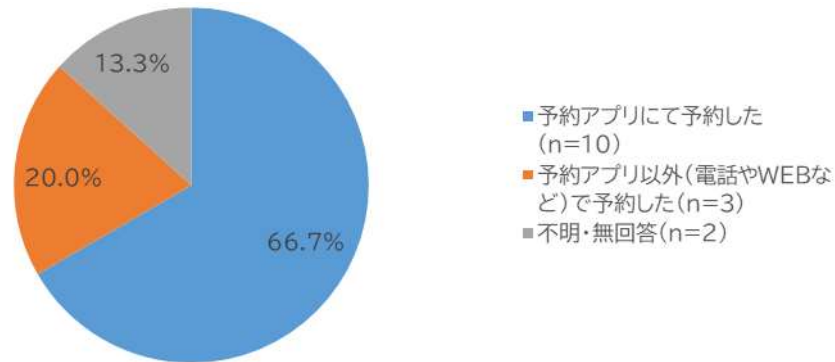


図 4.10 タクシーアプリ利用状況（全体）

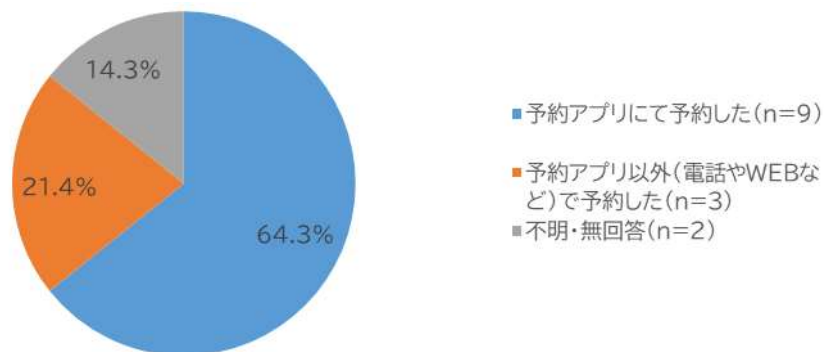


図 4.11 タクシーアプリ利用状況（タクシー利用者）

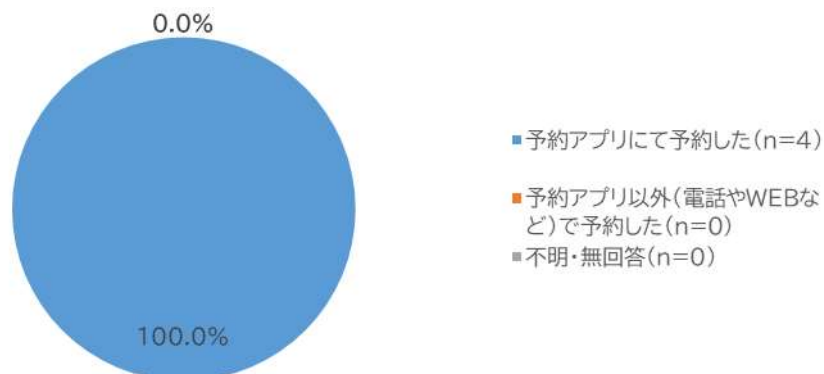


図 4.12 タクシーアプリ利用状況（日本版ライドシェア利用者）

- 年代別で見ると、年齢が若いほど予約アプリ利用率が高い結果となった。40代、50代では予約アプリの利用率が8割を超え、40代では3件で100%であった。

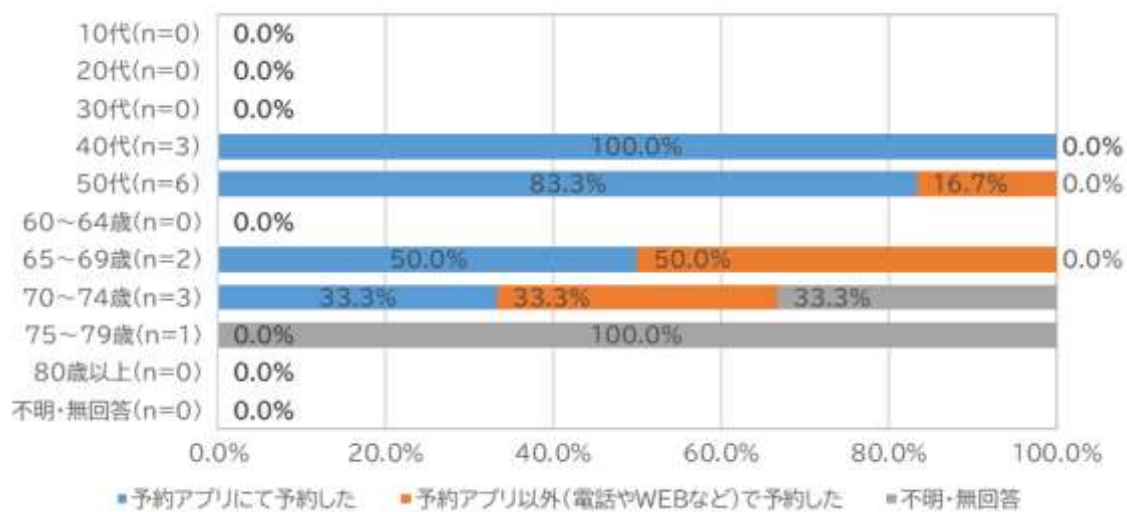


図 4.13 タクシーアプリ利用状況（全体・年代別）

③ 問 4

問 4 問 3 にて回答の、会場への交通手段の満足度

- 「満足」が 109 件で 34.6%と最も多く、次いで「どちらかといえば満足」が 93 件と続いている。
- 「満足」「どちらかといえば満足」と合わせて 64.1%であり、満足度は高い。
- 交通手段別に満足度をみた場合、「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた割合が高い交通手段（満足度が高い交通手段）は「日本版ライドシェア」の 75.0%、「自家用車」の 66.8%である。
- 一方で、「不満」「どちらかといえば不満」を合わせた割合が高い交通手段（満足度が低い交通手段）は「路線バス」の 46.2%、「タクシー」42.9%であった。

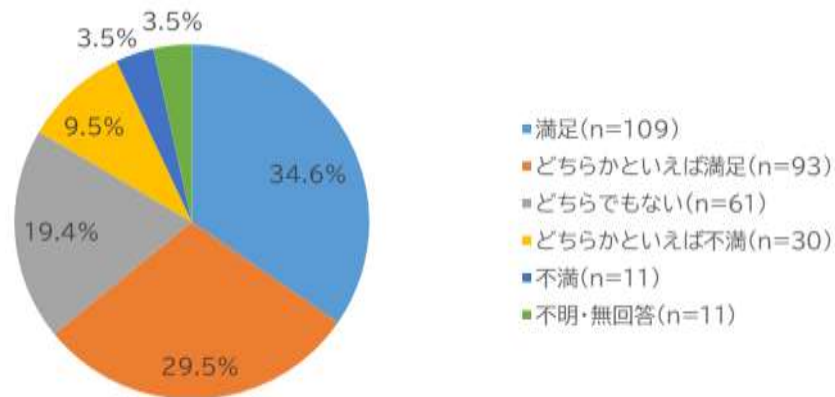


図 4.14 交通手段の満足度

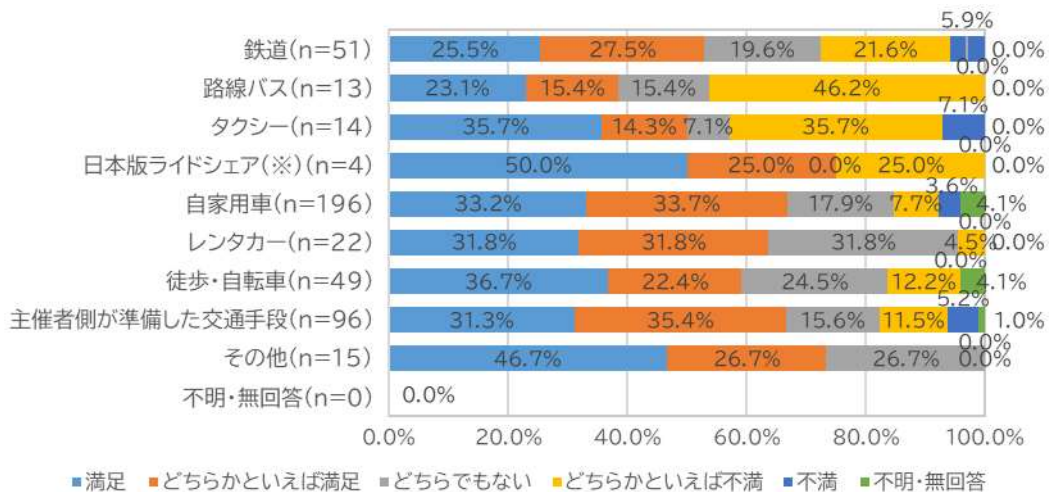


図 4.15 利用した交通手段別の満足度

- エリア別では、満足度が最も高かったのは日野町を訪問した方であり、「満足」「どちらかといえば満足」を合わせると約 77.8%となった。自家用車の利用率が他のエリアと比べて高かったことから、自家用車での来訪のしやすさがこの結果に繋がっていると考えられる。

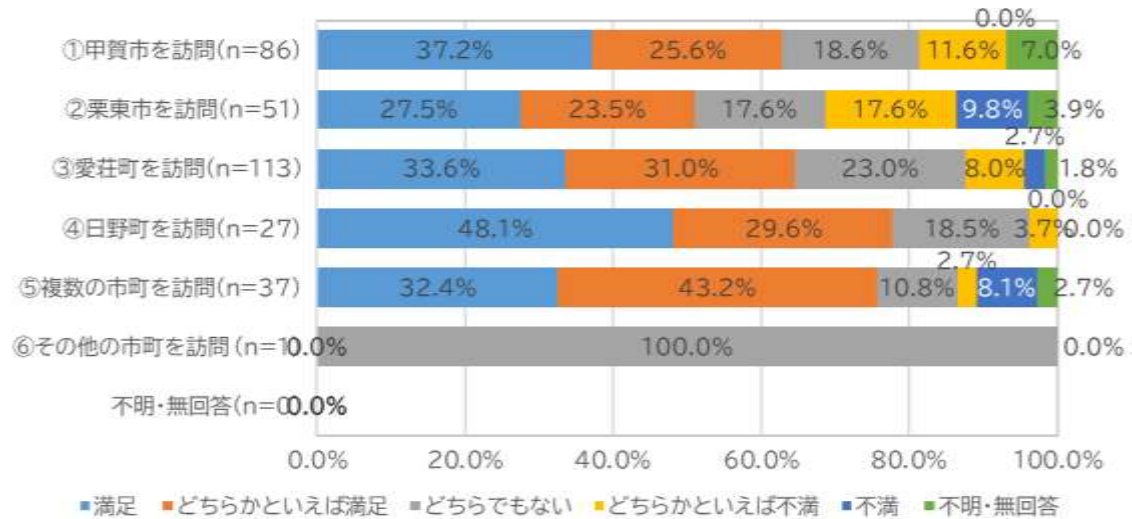


図 4.16 エリア別の満足度

④ 問5

問5 タクシーアプリ（GO、Uber等）について知っているか

- 「知っているが、利用したことはない」が173件で54.9%と最も多く、「知らない」が89件で28.3%、「知っており、利用したことがある」が43件で13.7%と続いている。
- 「知っているが、利用したことはない」「知っており、利用したことがある」と合わせて68.6%であり、タクシーアプリの認知度は高いことがわかる。
- 交通手段別にタクシーアプリの認知度をみた場合、「知っているが、利用したことはない」「知っており、利用したことがある」と合わせた割合は、「日本版ライドシェア」で100%、「鉄道」で80.4%、「路線バス」で84.6%と高く、公共交通の利用者はタクシーアプリの認知度が高いことがわかる。

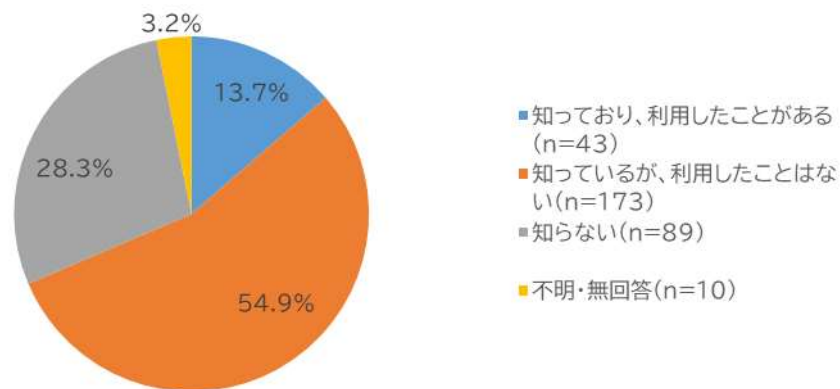


図 4.17 タクシーアプリを知っているか

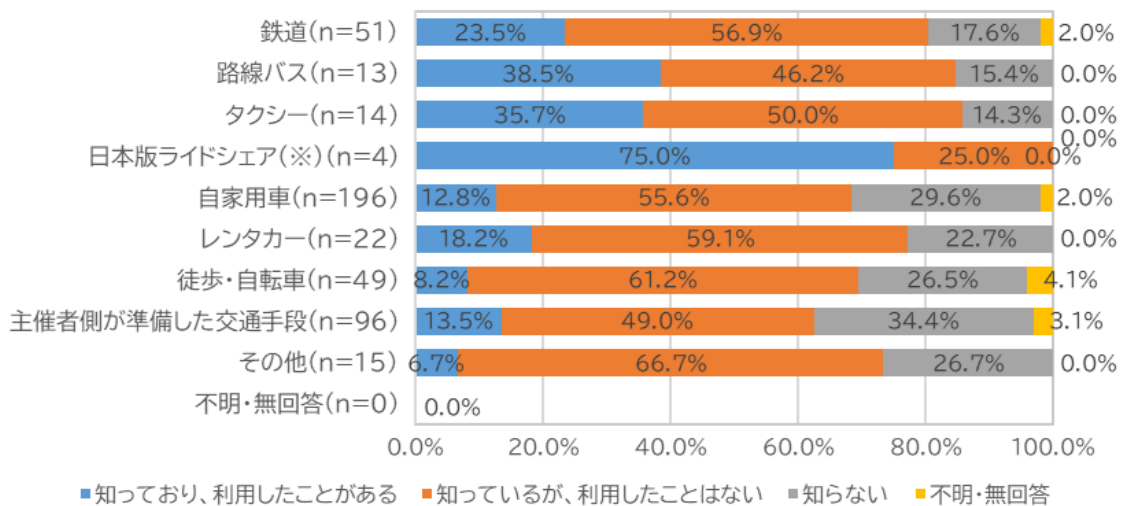


図 4.18 利用した交通手段別 タクシーアプリを知っているか

- 年代別では、全体的に認知度は高いものの、75歳以上の高齢者の認知度は低い傾向にあった。認知度が最も高いのは20代で、「知っており、利用したことがある」と「知っ

ているが、利用したことはない」を合わせた回答数の割合は84.6%であった。50代は、「知っており、利用したことがある」が他の年代と比べて高く、18件で23.7%であった。

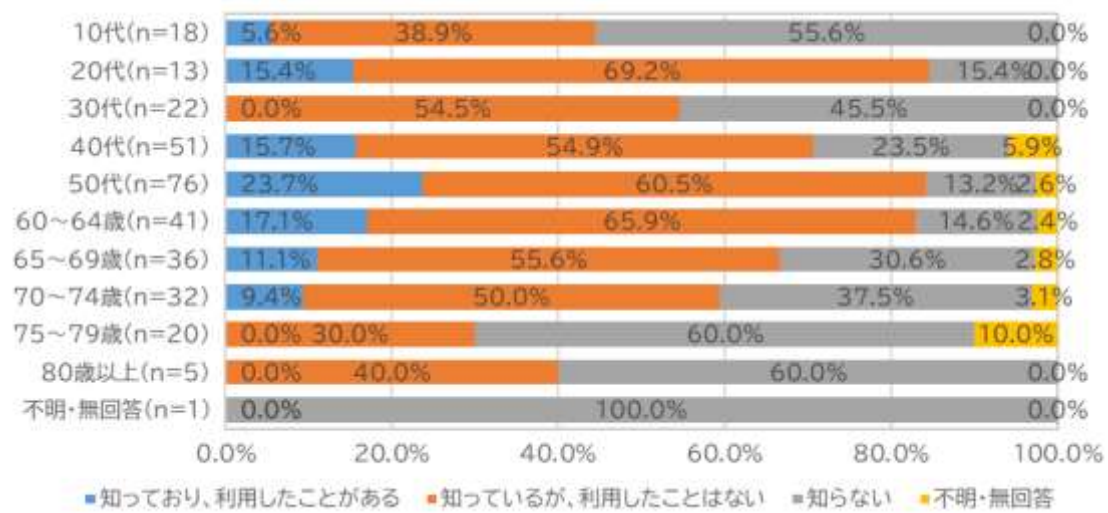


図 4.19 年代別 タクシーアプリを知っているか

問5 副問 問5にて「知っており、利用したことがある」と回答した方のタクシーアプリ利用頻度

- 「年に数日程度」が30件で69.8%と最も多く、「その他」が8件で18.6%、「月に数日程度」が5件で11.6%と続き、利用頻度は低いことがわかる。

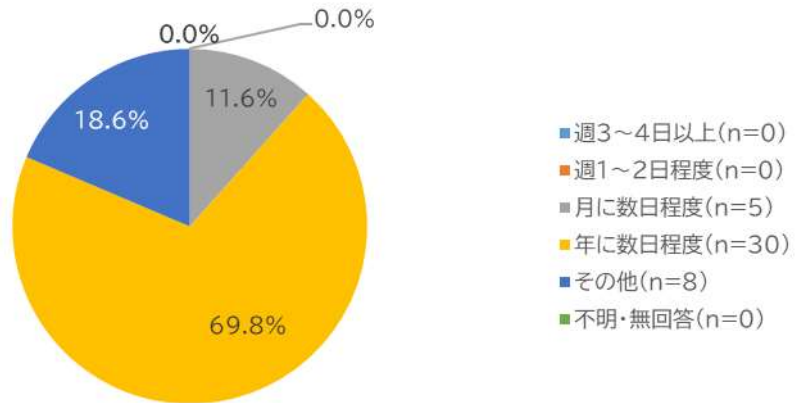


図 4.20 タクシーアプリ利用頻度

- その他回答（記述された内容を分類した結果）

タクシーアプリ利用頻度	件数
使ったことがない	8
普段利用しない	11
使える場所がない	1
年に一度	1
過去に一度	1
今回初めて使用した	2

⑤ 問 6

問6 国スポ・障スポで日本版ライドシェアが運行していることを知っているか

- 「知らなかった」が 234 件で 74.3%と最も多いものの、「知っていて、利用した」が 2.5%、「知っていたが利用しなかった」が 18.9%と一定認知されていたと考えられる。

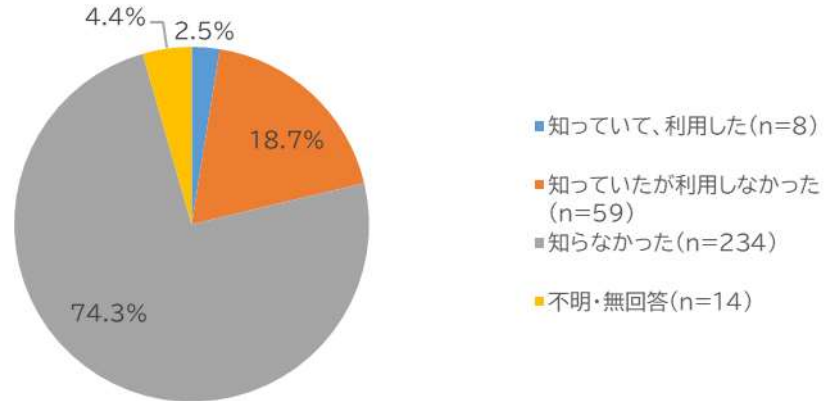


図 4.21 国スポ・障スポでのライドシェア運行認知度

問6 副問 問6で「知っていて、利用した」「知っていたが利用しなかった」と回答した方は「日本版ライドシェア」をどこで知ったか

- 「配布されたチラシ」が 27 件で 40.3%と最も多く、次いで「滋賀県のホームページ」が 13 件で 19.4%、「市町からの情報提供 (HP 以外)」が 10 件で 14.9%と続いている。

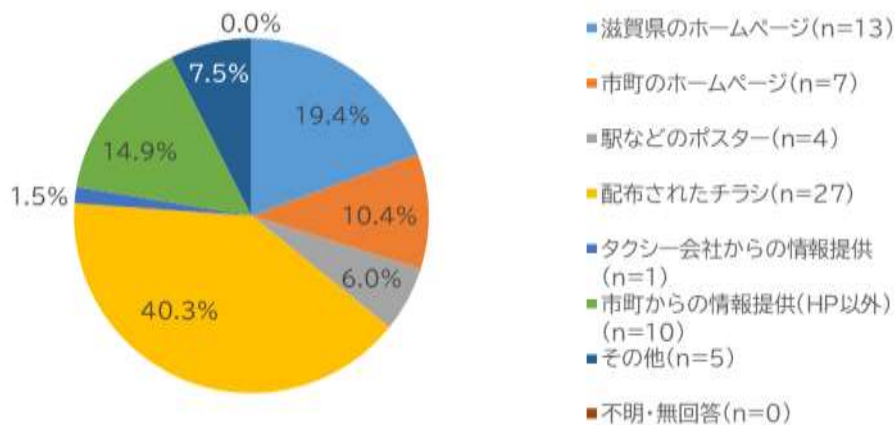


図 4.22 「日本版ライドシェア」をどこで知ったか

○ その他回答 (記述された内容を分類した結果)

どこで知ったか	件数
テレビでの紹介	3
スマートフォン	1
GOアプリ	1
会社の同僚からの紹介	1
子供からの紹介	1
今回の取組	1

- エリア別では、「配布されたチラシ」の回答が多いが、日野町の訪問者の回答は0件で0.0%と、エリアによって偏りが見られた。日野町の訪問者は「市町のホームページ」や「市町からの情報提供（HP以外）」の回答割合が他のエリアと比べて多く、前者は2件で50.0%、後者は1件で25.0%であった。

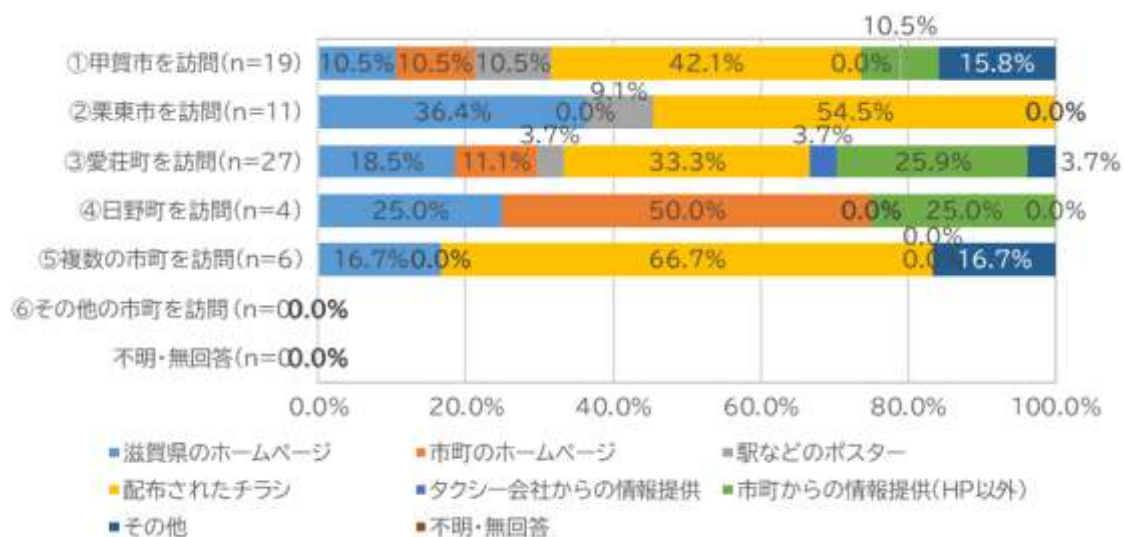


図 4.23 「日本版ライドシェア」をどこで知ったか【エリア別】

⑥ 問7

問7 今後滋賀県で同様のライドシェアがあれば利用したいか

- 「わからない」が194件で61.6%と最も多く、次いで「利用したいと思う」が71件で22.5%、「利用したいと思わない」が40件で12.7%と続いている。

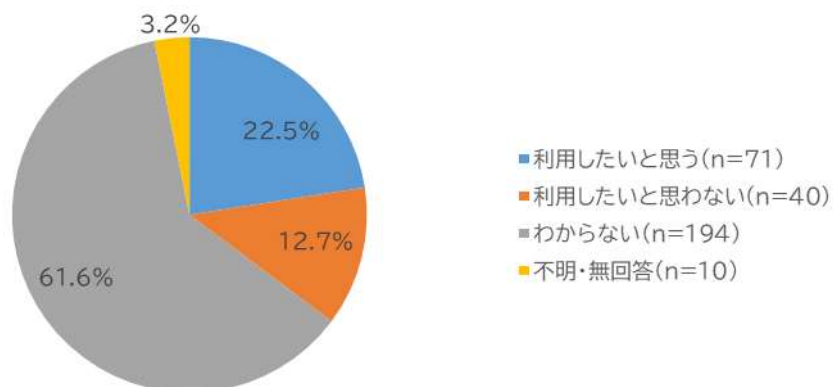


図 4.24 今後同様のライドシェアがあれば利用したいか

- 年代別では、20代の「利用したいと思う」の回答割合が他の年代より高く、6件で46.2%であった。一方で、80代以上のご高齢の方は「わからない」が3件で60.0%であった。

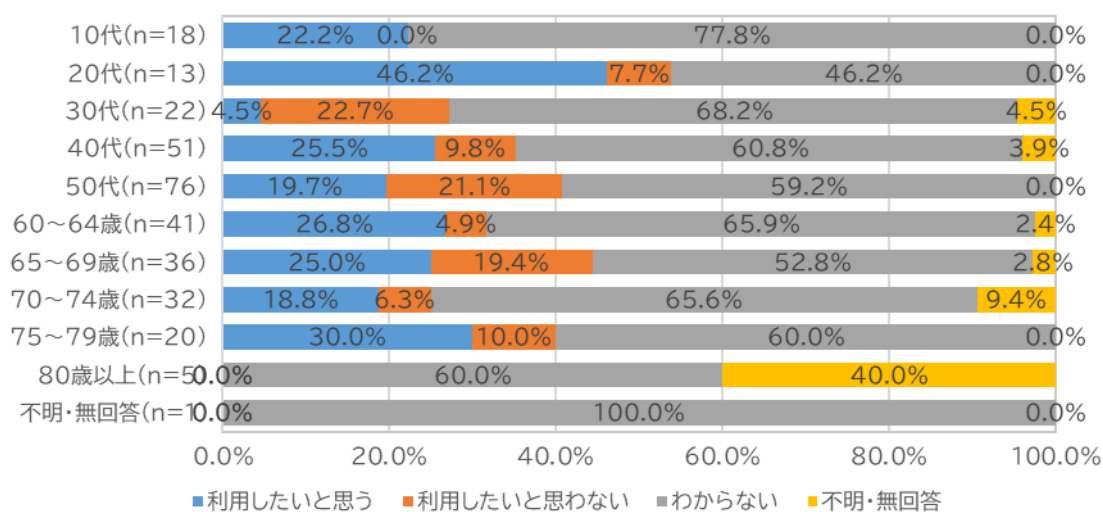


図 4.25 今後同様のライドシェアがあれば利用したいか【年代別】

○ その理由（記述された内容を分類した結果）

「利用したい」理由	件数
「便利そう」、「便利だから」	16
他の公共交通が不便だから	10
待ち時間がない等、スケジュールの都合に合うから	4
目的地までスムーズ・楽に移動できるから	4
料金が安そうだから	4
自家用車の運転は駐車場探し等で不便だから	3
利用して便利だったから	2
徒歩移動が不便だから	2
予約や支払いが楽だから	2
安心・安全に移動できるから	2
母等と体験・利用してみたい	2
タクシーに乗れない時に便利だから	1
そのイベントへの移動だけが目的であれば便利だと思うから	1
早くて便利だから	1
周辺の車や到着時刻が確認でき、便利だった	1
ライドシェアがあると移動などが便利だから	1
GOで呼べて便利だと感じたから	1
面白そうだから	1
交通空白の解消につながるから	1
酒好きだから(→居酒屋帰り等に利用したいから)	1
地域の事をより知りたい	1
詳細を知りたい	1
花火で利用したい	1
住んでいながら出ていく事がない	1
なんとなく	1

「利用したい」と思わない理由	件数
自家用車を利用するのが便利だから	16
料金が高いため	5
予約が面倒・大変なため	4
子ども同伴だと利用しにくいから	2
セキュリティや相乗り制度が不安だから	2
タクシー運転手の理解不足により、利用に時間を要したため	2
自分の都合に合わないため	2
他の手段(バス・タクシー)で十分だから	2
制度がよく分からないため	2
移動時に荷物があるため	1
興味がないため	1
必要なさそうなため	1
歳をとったら利用したい	1

「わからない」理由	件数
駐車場の有無による	1

⑦ 問 8

問 8 同様のライドシェアがあれば良いと思う場面	
ライドシェアを求める場面	件数
イベント会場・その周辺	8
病院への通院	5
買い物への行き来	4
観光にて(駅から遠い観光地間の移動など)	4
駅からの移動	3
コンサート会場	2
イナズマロックフェス	2
荷物が多い時。手ぶらでの移動がしたい時。	2
交通が不便なところ	2
高齢者が多い地域	2
早朝	1
紅葉時期や、花見時期	1
66かまどまつり	1
大津花火大会	1
琵琶湖大花火大会	1
監督会議	1
県外への旅行	1
お墓参り	1
試験会場	1
空港	1
ブルーメの丘への行き来	1
市外へのお出かけ	1
行き先にタクシーがない時	1
初詣などの人が多い時	1
他のところへ移動する時	1
長・短期の個人、家族の旅行の際	1
JR等がストップし、駅のタクシー乗り場に長蛇の列ができている時	1
駅徒歩15分以上の会場に行く時	1
公共交通が混雑している時	1
駐車場が不便な時	1
シャトルバスを待つ列が長いとき	1
シャトルバスの待ち時間が長い時	1
電車がない場所への移動の際	1
子供がグズっているとき	1
駐車場が足りないとき	1
体調が悪い時など	1
車のない人のため	1
子供のみ登下校の送迎用	1
観光地へのものもあれば、自家用車がない人でも地域観光が身近になると思う。	1
電車がない場所への移動だが、タクシーをしっかりと整備すべき。	1
ライドシェアはいいとは思わない。質問の趣旨とは異なるが、個人で手配した桜タクシーさんの対応が大変良く、ありがたかった。シャトルバスも草津駅から栗東市民体育館までもあれば良かった。地方から応援に来る我々のように、地元でライドシェアを使わない人にとってはアプリを使えと言われても、80代の母には酷なこと。孫の応援を楽しみに来たため、配慮がほしかった。	1
国スポ9月29日(月)硬式テニス(大石テニスコート)を見に行ったが、南郷からのシャトルバスが小さく、目的の時間に間に合わなかった。	1
詳細を知りたい	1
駅からライドシェアで会場までと思いをかけたが、タクシーをGOで呼んでくれと言われた。使えなかったのに場面を想像できない。	1
この期間だけのライドシェアは残念。インストールが年寄りには難しい。	1

⑧ 問9

問9 回答者の年齢

- 「50代」が76件で24.1%と最も多く、「40代」が51件で16.2%、「60～64歳」が41件で13.0%と続いている。

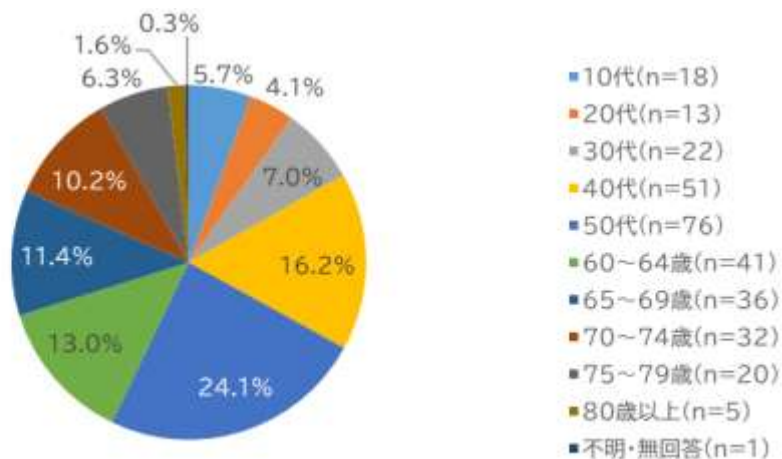


図 4.26 回答者の年齢

問9 回答者の性別

- 「女性」が171件で54.3%となっており、「女性」の回答者が多い。

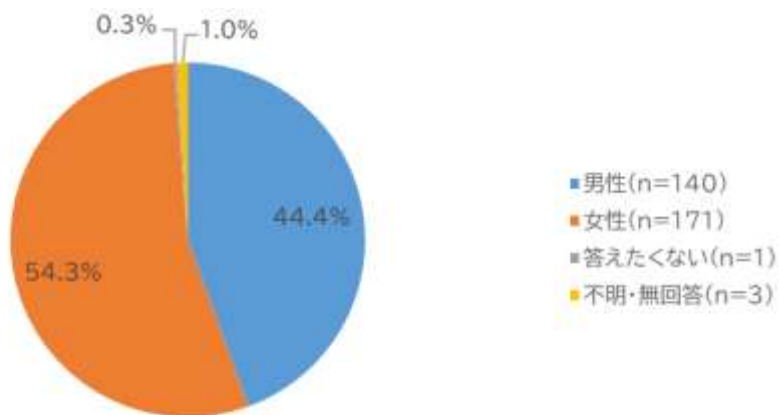


図 4.27 回答者の性別

問9 回答者のお住まい

- 「滋賀県」が197件で62.5%と最も多く、「大阪府」が11件で3.5%、「京都府」が9件で2.9%と続いている。
- また、市区町村別に見ると、「滋賀県甲賀市」が48件で15.2%と最も多く、「滋賀県日野町」が38件で12.1%、「滋賀県愛荘町」が26件で8.3%と続き、国スポ・障スポの開催地の市町が多いことがわかる。

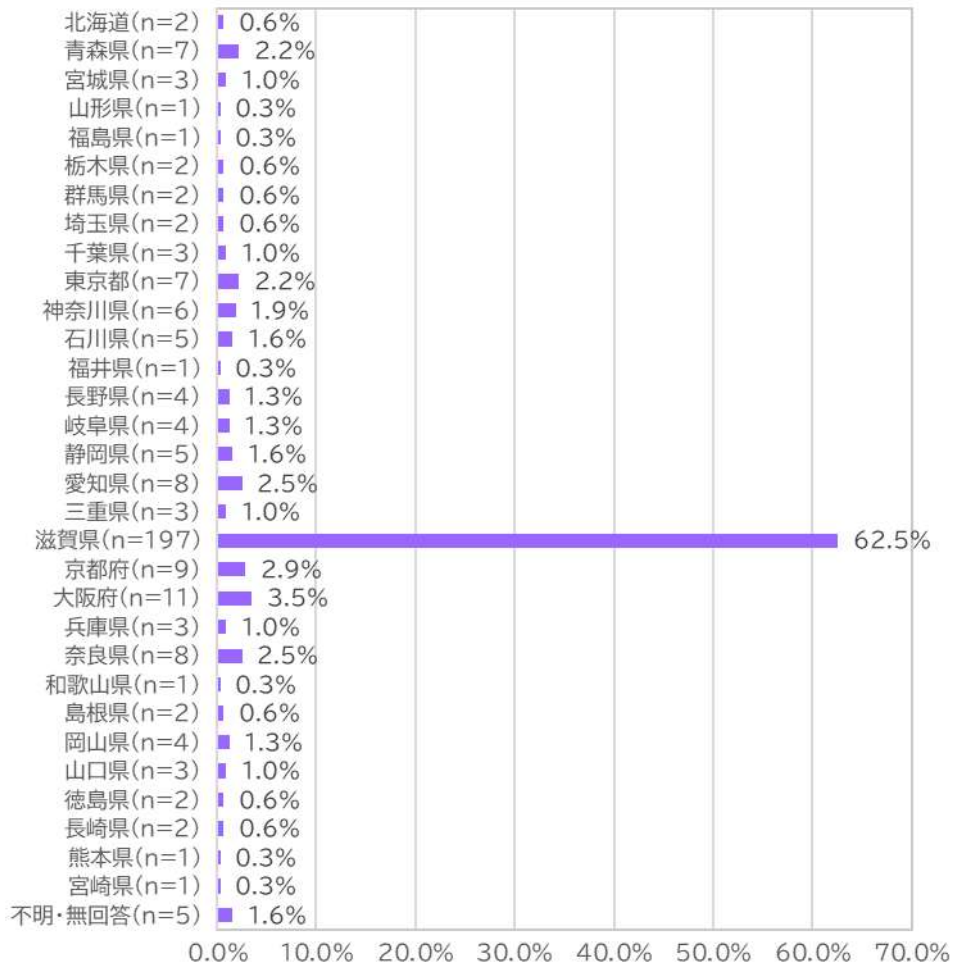


図 4.28 回答者のお住まい（都道府県）

表 4.5 回答者のお住まい（市区町村）

都道府県	市区町村	件数	割合	都道府県	市区町村	件数	割合
北海道	札幌市	1	0.3%	滋賀県	大津市	13	4.1%
	苫小牧市	1	0.3%		彦根市	4	1.3%
青森県	青森市	3	1.0%		長浜市	2	0.6%
	弘前市	1	0.3%		近江八幡市	4	1.3%
	八戸市	1	0.3%		草津市	6	1.9%
	六戸町	1	0.3%		守山市	2	0.6%
	階上町	1	0.3%		栗東市	18	5.7%
宮城県	仙台市	1	0.3%		甲賀市	48	15.2%
	名取市	1	0.3%		野洲市	4	1.3%
	登米市	1	0.3%		湖南市	4	1.3%
山形県	山形市	1	0.3%		東近江市	23	7.3%
福島県	郡山市	1	0.3%		日野町	38	12.1%
栃木県	那須塩原市	1	0.3%		竜王町	1	0.3%
	野木町	1	0.3%		愛荘町	26	8.3%
群馬県	富岡市	1	0.3%	豊郷町	2	0.6%	
	安中市	1	0.3%	市区町村不明	2	0.6%	
埼玉県	さいたま市	1	0.3%	京都府	京都市	5	1.6%
	所沢市	1	0.3%	舞鶴市	2	0.6%	
千葉県	船橋市	2	0.6%	宇治市	1	0.3%	
	八千代市	1	0.3%	八幡市	1	0.3%	
東京都	新宿区	2	0.6%	大阪府	大阪市	2	0.6%
	世田谷区	1	0.3%		吹田市	2	0.6%
	杉並区	1	0.3%		高槻市	2	0.6%
	武蔵野市	2	0.6%		八尾市	1	0.3%
	府中市	1	0.3%		寝屋川市	2	0.6%
神奈川県	横浜市	2	0.6%		松原市	1	0.3%
	川崎市	1	0.3%		市区町村不明	1	0.3%
	鎌倉市	1	0.3%	兵庫県	神戸市	1	0.3%
	中郡	1	0.3%	芦屋市	2	0.6%	
	松田町	1	0.3%	奈良県	奈良市	1	0.3%
石川県	金沢市	1	0.3%	橿原市	4	1.3%	
	志賀町	2	0.6%	桜井市	2	0.6%	
	能登町	2	0.6%	宇陀市	1	0.3%	
福井県	福井市	1	0.3%	和歌山県	和歌山市	1	0.3%
長野県	長野市	1	0.3%	島根県	松江市	1	0.3%
	駒ヶ根市	1	0.3%	出雲市	1	0.3%	
	塩尻市	2	0.6%	岡山県	倉敷市	4	1.3%
岐阜県	岐阜市	1	0.3%	山口県	宇部市	1	0.3%
	飛騨市	2	0.6%	防府市	2	0.6%	
	東白川村	1	0.3%	徳島県	小松島市	1	0.3%
静岡県	浜松市	2	0.6%	三好市	1	0.3%	
	三島市	1	0.3%	長崎県	東彼杵郡	1	0.3%
	磐田市	1	0.3%	川棚町	1	0.3%	
	牧之原市	1	0.3%	熊本県	熊本市	1	0.3%
愛知県	名古屋市	3	1.0%	宮崎県	宮崎市	1	0.3%
	豊橋市	2	0.6%	不明・無回答		5	1.6%
	一宮市	1	0.3%	回答者数		315	100%
	稲沢市	1	0.3%				
	大府市	1	0.3%				
三重県	津市	1	0.3%				
	四日市市	1	0.3%				
	桑名市	1	0.3%				

問9 回答者の職業

- 「会社員・公務員（パート含む）」が175件で55.6%と最も多く、次いで「家事専業」「無職」がそれぞれ34件で10.8%、さらに「自営業・経営者（農、林、漁業含む）」が31件で9.8%と続いている。



図 4.29 回答者の職業

- その他回答（記述された内容を分類した結果）

職業	件数
高校生	5
パート	4
教員、講師	3
会社役員	1
団体職員	1
シルバー	1
バイト	1
自営業手伝い	1
僧侶	1
給食の仕事	1
フリーランス	1
主婦	1
小学生	1

⑨ 問 10

問 10 滋賀県への来訪について

- 「滋賀県に住んでいる」が 196 件で 62.2%と最も多く、次いで「何度か来訪したことがある」が 56 件で 17.8%、「はじめて来訪した」が 34 件で 10.8%と続いている。

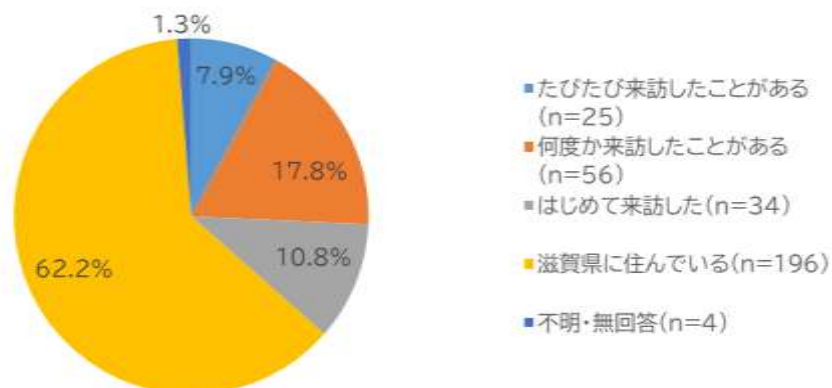


図 4.30 滋賀県への来訪について

⑩ 問 11

問 11 滋賀県への来訪意向について

- 「また、滋賀県に来訪したい」が 134 件で 42.5%と最も多く、滋賀県への来訪意向は強い結果となっている。また、「滋賀県に来訪したくない」は 1 件で 0.3%に留まる。

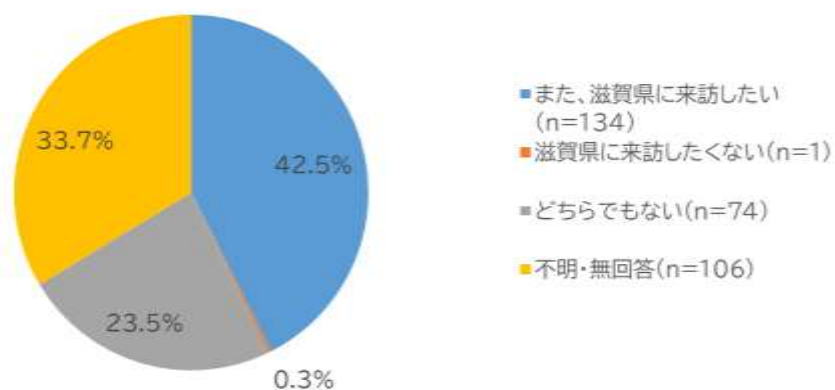


図 4.31 滋賀県への来訪意向について

- 滋賀県以外の方のみをみると、「また、滋賀県に訪したい」が97件で84.3%、「滋賀県に訪したくない」は0件と、滋賀県への訪意向が特に高い結果となった。

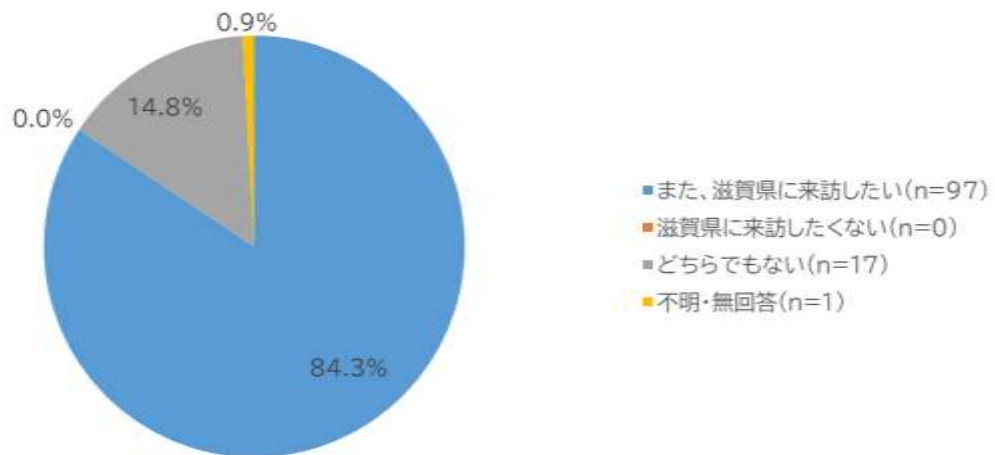


図 4.32 滋賀県への訪意向について【滋賀県以外の方】