

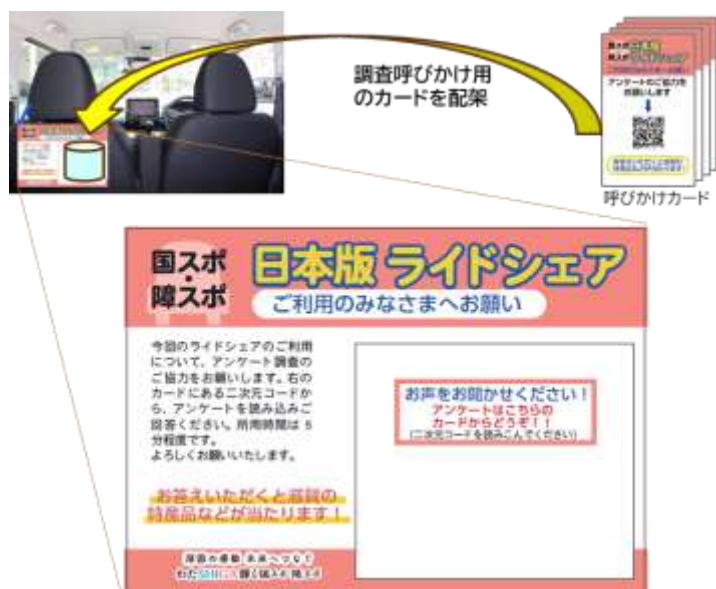
国スポ・障スポ 日本版ライドシェア実証運行

利用者アンケート調査結果

令和 8 年 3 月

1. 調査の実施

- 調査対象：国スポ・障スポにおける日本版ライドシェア利用者
- 調査方法：日本版ライドシェア車両内に下記のとおりアンケートの二次元コードを掲示し、それを読み取って web 回答。ライドシェアドライバーに調査協力の呼びかけを依頼。



- 調査期間：令和7年9月28日（日）～令和7年11月25日（火）
- 有効回答・回答率：22件回収（回答率12.3%）国スポ・障スポの延べ利用者数179人

2. 調査票の質問項目

調査票の質問内容は、個人属性、国スポ・障スポにおいて運行された日本版ライドシェアを利用した感想、今後の日本版ライドシェアの導入等についてであり、個々の質問内容は以下のとおりである。また、質問票はc) 調査票（web）に示す。

表 1 質問項目

設問番号	質問
問 1-1	アンケート受け取り日時
問 1-2	日本版ライドシェアの利用目的
問 1-3	滞在期間
問 2-1	訪れた会場や競技
問 2-2	日本版ライドシェアの利用区間
問 3	日本版ライドシェアをどこで知ったか
問 4	日本版ライドシェアの利用理由
問 5	日本版ライドシェアを利用した感想や満足度 乗降場所/運行時間帯/依頼アプリ/決済方法/待ち時間/ 利用環境/ドライバーの対応/運賃

設問番号	質問
問 6	改善が必要な点
問 7	今後同様のライドシェアがあれば利用したいか
問 8	同様のライドシェアを求める場面
問 9	回答者の個人属性 (年齢、性別、居住地(都道府県/市区町村)、職業)
問 10	滋賀県への来訪について
問 11	滋賀県への来訪意向について

3. 調査票（web）

国スポ・障スポ 日本版ライドシェア利用者アンケート調査票（国スポ・障スポ 日本版ライドシェアを利用された方）

わたしたちSHIGAは国スポ・障スポにお越しいただきありがとうございます。

・この調査は、利用された方を対象に国スポ・障スポでの日本版ライドシェアの取組についてお聞きするものです。ご回答いただいた内容は、今後の地域交通の充実に向けて活用させていただきます。

・ご記入いただいた住所・氏名は、プレゼント発送の目的以外には一切使用いたしません。

【調査実施主体】 滋賀県 土木交通部 交通戦略課
【お問い合わせ先（調査委託先）】（一社）システム科学研究所（吉原・古市） / 075-221-3022

*** 必須の質問です**

問1.今回利用された日時等を教えてください。*

問1-1：本アンケートを受け取られた日

MM DD
_ / _

問1.今回利用された日時等を教えてください。*

問1-1：本アンケートを受け取られた時間（○時頃）

回答を入力 _____

問1-2：利用目的（あてはまるものすべてを選択）*

国スポ・障スポの観戦
 国スポ・障スポへの出場
 国スポ・障スポの関係者（選手以外）
 観光地の訪問
 日常の移動
 その他: _____

問1-3：滞在期間*

日帰り
 宿泊：1泊
 宿泊：2泊
 宿泊：3泊以上

図 1 調査票 1/7

問1-2で「国スポ・障スポの観戦」、「国スポ・障スポへの出場」、「国スポ・障スポの関係者（選手以外）」と答えられた方にお尋ねします。

問2-1：訪れた会場や競技を教えてください。（あてはまるものすべてを選択）

- 甲賀市：高校軟式野球
- 甲賀市：ゴルフ（少年男子）
- 甲賀市：軟式野球
- 甲賀市：ポッチャ
- 甲賀市：フライングディスク
- 甲賀市：サッカー
- 栗東市：ゴルフ（成年男子）
- 栗東市：レスリング
- 愛荘町：アーチェリー
- 日野町：軟式野球
- その他: _____

問1-2で「国スポ・障スポの観戦」、「国スポ・障スポへの出場」、「国スポ・障スポの関係者（選手以外）」と答えられた方にお尋ねします。

問2-2. 利用された区間（あてはまるものすべてを選択）

- 会場への往路
- 会場からの復路

問3. 「日本版ライドシェア（※）」はどこで知りましたか？ *

※国スポ・障スポ「日本版ライドシェア」とは？

日本版ライドシェアは、2024年3月に新たに創設された制度で、タクシーが不足している時間帯などに、タクシー会社が第1種免許ドライバーなどを活用して、タクシーを補うことができる制度。

滋賀県では、「わたSHIGA輝く国スポ・障スポ大会」には、全国から多くの方が来訪されることから、日本版ライドシェアでタクシーを補い、スムーズに移動できるよう、実証運行を行っています。

- 滋賀県のホームページ
- 市町のホームページ
- 駅などのポスター
- 配布されたチラシ
- タクシー会社からの情報提供
- 市町からの情報提供（HP以外）
- その他: _____

図 2 調査票 2/7

問4.利用した理由を教えてください。(あてはまるものすべてを選択) *

- 便利だから
- タクシーが混んでいたから
- 利用してみたかったから
- 他に移動手段がなかったから
- その他: _____

問5.利用した感想や満足度を教えてください。*

①乗降場所

- 良い
- どちらかといえば良い
- どちらでもない
- どちらかといえば不満
- 不満

問5.利用した感想や満足度を教えてください。*

②運行時間帯

- 良い
- どちらかといえば良い
- どちらでもない
- どちらかといえば不満
- 不満

問5.利用した感想や満足度を教えてください。*

③依頼アプリ

- 良い
- どちらかといえば良い
- どちらでもない
- どちらかといえば不満
- 不満

図 3 調査票 3/7

問5.利用した感想や満足度を教えてください。*

④決道方法

- 良い
- どちらかといえば良い
- どちらでもない
- どちらかといえば不満
- 不満

問5.利用した感想や満足度を教えてください。*

⑤待ち時間

- 良い
- どちらかといえば良い
- どちらでもない
- どちらかといえば不満
- 不満

問5.利用した感想や満足度を教えてください。*

⑥利用環境（所要時間、車内の環境、安心感など）

- 良い
- どちらかといえば良い
- どちらでもない
- どちらかといえば不満
- 不満

問5.利用した感想や満足度を教えてください。*

⑦ドライバーの対応

- 良い
- どちらかといえば良い
- どちらでもない
- どちらかといえば不満
- 不満

図 4 調査票 4/7

問5.利用した感想や満足度を教えてください。*

⑤運賃

- 良い
- どちらかといえば良い
- どちらでもない
- どちらかといえば不満
- 不満

問6.改善が必要だと思う点がありましたか。(3つまで選択)*

- 乗車場所
- 運行時間
- 依頼方法
- 決済方法
- 配車までの待ち時間
- 運賃
- 台数が少ない
- 周知方法
- その他 _____

問7.今後、滋賀県で、イベントや観光地などの移動手段として同様のライドシェアがあれば、利用したいと思いますか？*

- 利用したいと思う
- 利用したいと思わない
- わからない

問7の回答の理由をお聞かせください。*

回答を入力 _____

問8.同様のライドシェアがあったらいいと思う場面があれば、ご記入をお願いします。

回答を入力 _____

図 5 調査票 5/7

問9. あなたご自身について教えてください。

年齢 *

- 10代
- 20代
- 30代
- 40代
- 50代
- 60～64歳
- 65～69歳
- 70～74歳
- 75～79歳
- 80歳以上

性別 *

- 男性
- 女性
- 答えたくない

居住地（都道府県名） *

回答を入力 _____

居住地（市町村名） *

回答を入力 _____

職業 *

- 会社員・公務員（パート含む）
- 自営業・経営者（農、林、漁業含む）
- 大学生・専門学校生
- 家事専業
- 無職
- その他: _____

図 6 調査票 6/7

問10.滋賀県への来訪について*

- たびたび来訪したことがある
- 何度か来訪したことがある
- はじめて来訪した
- 滋賀県に住んでいる

問11：滋賀県への来訪意向について*

- また、滋賀県に来訪したい
- 滋賀県に来訪したくない
- どちらでもない

図 7 調査票 7/7

4. 調査結果

集計結果を以下に示す。

① 問1

問1-1 アンケート受け取り日

- 「10/5」が4件で18.2%と最も多く、次いで「9/29」「10/2」「10/26」がそれぞれ3件と続いている。
- 国スポ（9/28～10/7）では延べ160人のうち、16件の回答であり、障スポ（10/25～10/27）では延べ19人のうち、6件の回答である。

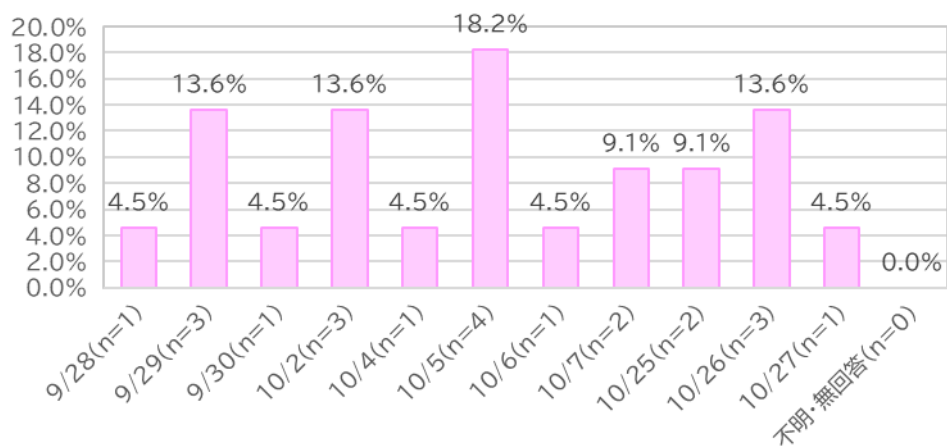


図 8 アンケート受け取り日

問1-1 アンケート受け取り時間

- 「14時」「16時」がそれぞれ4件で18.2%と最も多く、次いで「15時」が3件で13.6%となっている。

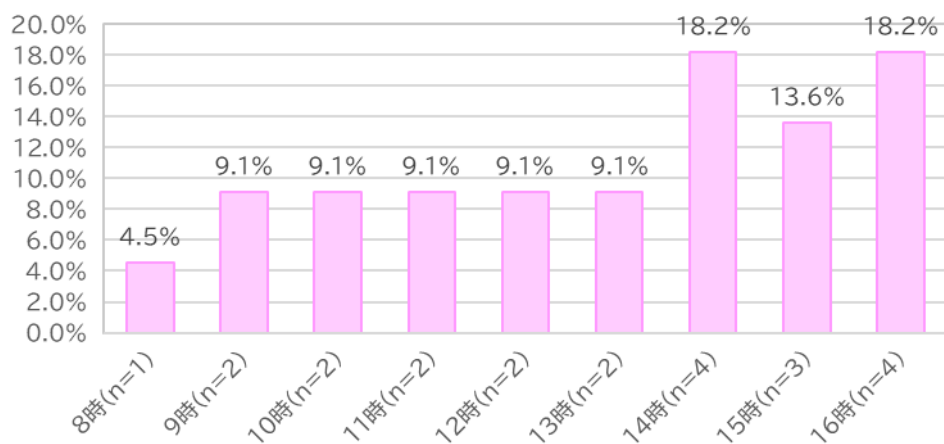


図 9 アンケート受け取り時間

問1-2 日本版ライドシェアの利用目的

- 「国スポ・障スポの観戦」が12件で54.5%と最も多く、次いで「観光地の訪問」が6件で27.3%、「国スポ・障スポの関係者(選手以外)」が4件で18.2%と続いている。

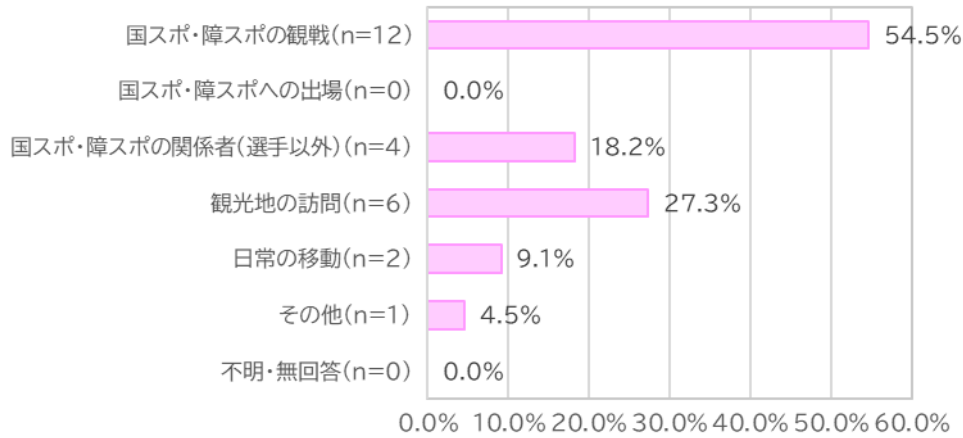


図 10 日本版ライドシェア利用目的

- その他回答（記述内容を分類した結果）

利用目的	件数
ライドシェアドライバー	1

表 2 利用者訪問エリア別の利用目的

	国スポ・障 スポの観戦	国スポ・障 スポの関係 者(選手以 外)	観光地の訪 問	日常の移動	その他(ラ イドシェア ドライ バー)	総計
1甲賀市	5	1			1	7
2栗東市	4		1			5
3愛荘町	2	1	1			4
4日野町		1				1
5その他	1					1
6無回答		1	4	2		7
総計	12	4	6	2	1	25

問1-3 滞在期間

- 「日帰り」が14件で63.6%と最も多く、次いで「宿泊(2泊)」が4件で18.2%、「宿泊(1泊)」が3件で13.6%と続いている。

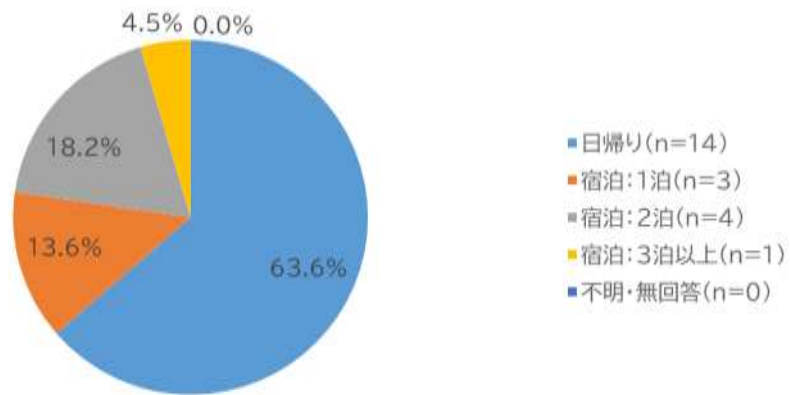


図 11 滞在期間

② 問2

問2-1 問1-2にて「国スポ・障スポの観戦/出場/関係者」と回答した方が訪れた会場や競技

- 「栗東市：レスリング」が4件で25.0%と最も多く、次いで「甲賀市：高校軟式野球」「愛荘町：アーチェリー」が各3件で18.8%、「甲賀市：軟式野球」「甲賀市：フライングディスク」「日野町：軟式野球」が各2件で12.5%と続いている。

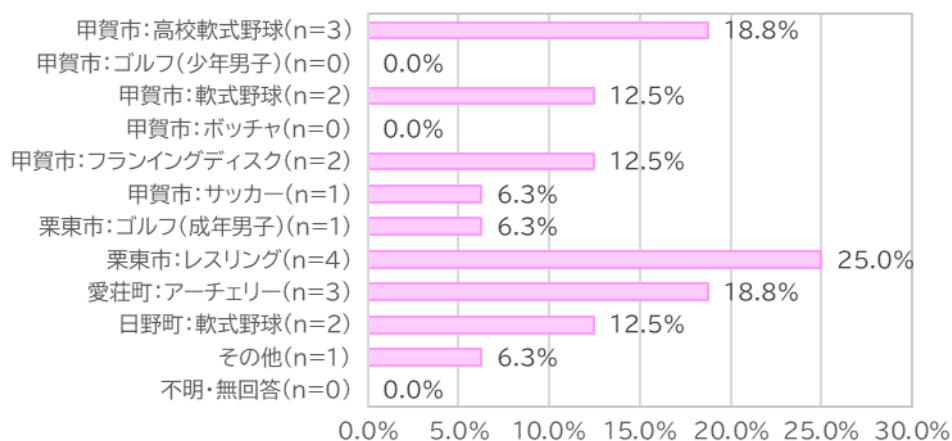


図 12 訪れた会場や競技

○ その他回答（記述内容を分類した結果）

来訪会場	件数
大津市-バスケットボール	1(全て同一の方)
彦根市-陸上競技	1(全て同一の方)
草津市-バスケットボール	1(全て同一の方)
野洲市-バスケットボール	1(全て同一の方)
近江八幡市-ハンドボール	1(全て同一の方)

問2-2 問1-2にて「国スポ・障スポの観戦/出場/関係者」と回答した方が日本版ライドシェアを利用した区間

- 「会場からの復路」が11件で68.8%と最も多く、「往路」より「復路」利用の方が多い結果となっている。

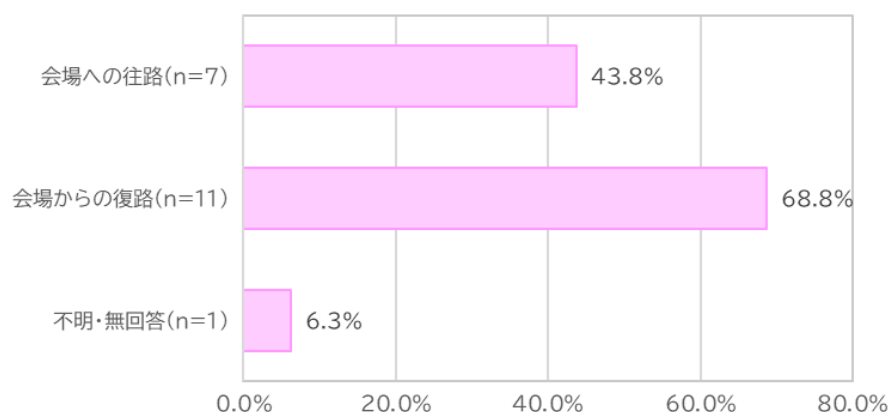


図 13 ライドシェアご利用区間

表 3 利用者訪問エリア別の利用区間

	会場からの 復路	会場への往 路	総計
1甲賀市	4	4	8
2栗東市	2	3	5
3愛荘町	2	1	3
4日野町		2	2
5その他			0
6無回答	1	1	2
総計	9	11	20

③ 問3

問3 日本版ライドシェアをどこで知ったか

- 「その他」が6件で27.3%と最も多く、次いで「配布されたチラシ」が5件で22.7%と続いていることから、駅や会場で配布したチラシも有効であったことがわかる。
- 「また、滋賀県のホームページ」「タクシー会社からの情報提供」がそれぞれ4件で18.2%と続いている。

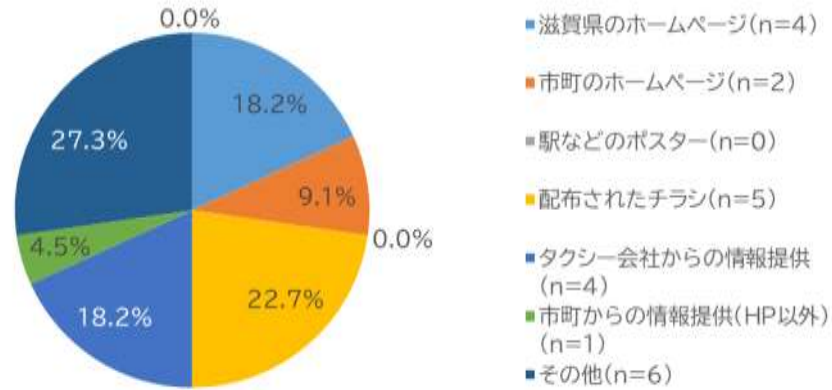


図 14 日本版ライドシェアをどこで知ったか

○ その他回答（記述内容を分類した結果）

ライドシェアをどこで知ったか	件数
GOアプリ	3
駅で担当の方から	1
貴生川駅で配布されたチラシ	1
ゴルフ場にいた案内の方から	1

表 4 利用者訪問エリア別の「どこで知ったか」

	滋賀県のホームページ	市町のホームページ	配布されたチラシ	タクシー会社からの情報提供	市町からの情報提供 (HP以外)	GOアプリ	ゴルフ場にいた案内の方	駅で担当の方から	総計
1甲賀市		1	2	1	1	1		1	7
2栗東市	3						1		4
3愛荘町			2			1			3
4日野町		1							1
5その他	1								1
6無回答			2	3		1			6
総計	4	2	6	4	1	3	1	1	22

④ 問 4

問 4 日本版ライドシェアを利用した理由

- 「便利だから」が 10 件で 45.5%、次いで「利用してみたかったから」が 9 件で 40.9%、「他に移動手段がなかったから」が 8 件で 36.4%と続いている。
- 「便利だから」「他に移動手段がなかったから」と回答した方が一定数いることから、タクシーの供給の補完等、おもてなし向上に寄与したと考えられる。

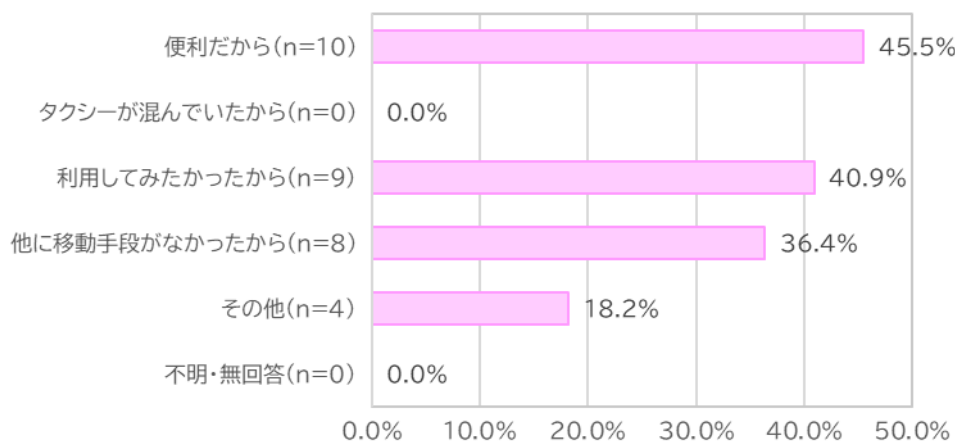


図 15 日本版ライドシェアを利用した理由

○ その他回答（記述内容を分類した結果）

ライドシェア利用理由	件数
ホテルへの移動に都合よかったから	1
興味があったから	1
乗りたい時間に電車がなかったので	1
後催県の国スポ準備課職員であり、今回の実証運行を体験するため。	1

⑤ 問5

問5 日本版ライドシェアを利用した感想や満足度 ①乗降場所

- 「良い」が13件で59.1%と最も多く、次いで「どちらかといえば良い」が8件で36.4%と続いている。
- 「良い」「どちらかといえば良い」と合わせて95.5%であり、満足度は高い。

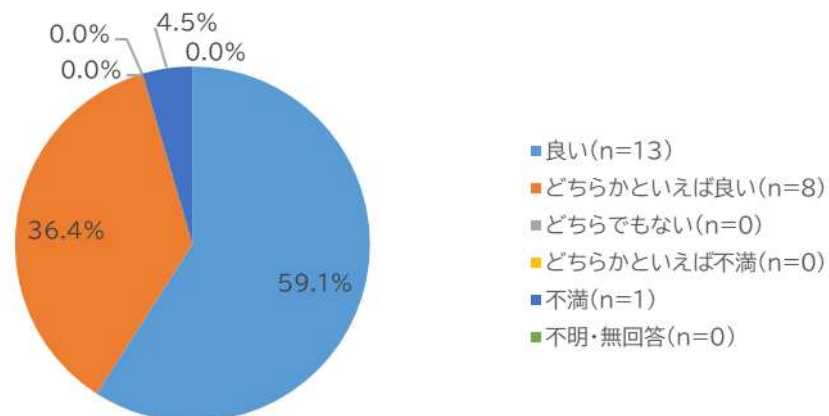


図 16 乗降場所の感想・満足度

問5 日本版ライドシェアを利用した感想や満足度 ②運行時間帯

- 「良い」が17件で77.3%と最も多く、「どちらかといえば良い」が3件で13.6%と続いている。
- 「良い」「どちらかといえば良い」と合わせて90.9%であり、満足度は高い。

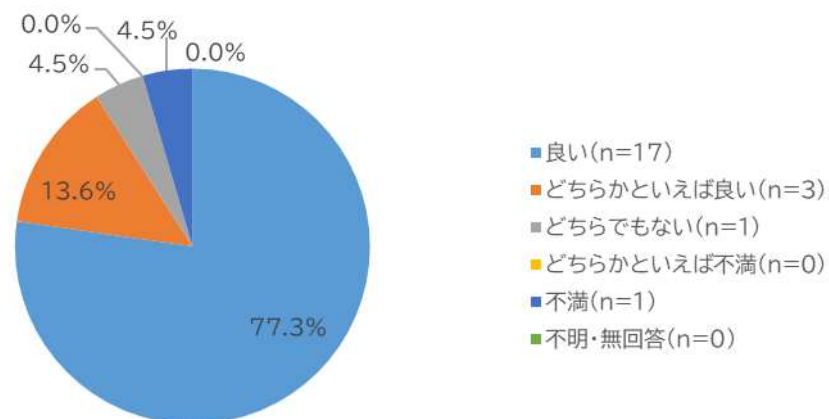


図 17 運行時間帯の感想・満足度

問5 日本版ライドシェアを利用した感想や満足度 ③依頼アプリ

- 「良い」が14件で63.6%と最も多く、次いで「どちらかといえば良い」が5件で22.7%となっている。
- 「良い」「どちらかといえば良い」と合わせて86.3%であり、満足度は高い。

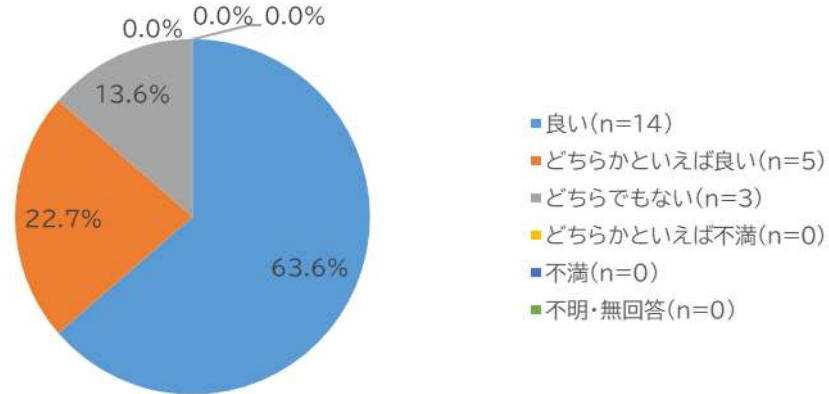


図 18 依頼アプリの感想・満足度

問5 日本版ライドシェアを利用した感想や満足度 ④決済方法

- 「良い」が14件で63.6%と最も多く、次いで「どちらかといえば良い」が5件で22.7%となっている。
- 「良い」「どちらかといえば良い」と合わせて86.3%であり、満足度は高い。

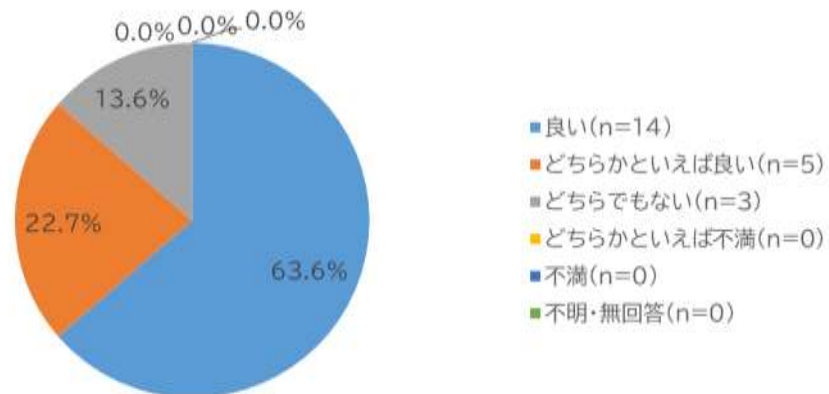


図 19 決済方法の感想・満足度

問5 日本版ライドシェアを利用した感想や満足度 ⑤待ち時間

- 「良い」が13件で59.1%と最も多く、次いで「どちらかといえば良い」が6件で27.3%となっている。
- 「良い」「どちらかといえば良い」と合わせて86.4%であり、満足度は高い。

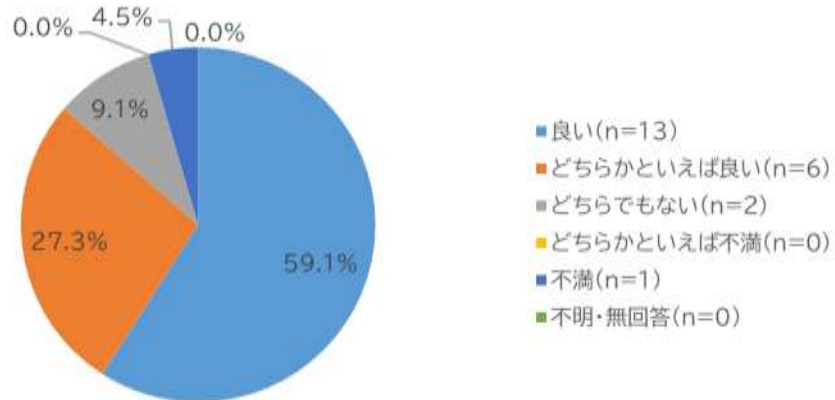


図 20 待ち時間の感想・満足度

問5 日本版ライドシェアを利用した感想や満足度 ⑥利用環境

- 「良い」が14件で63.6%と最も多く、次いで「どちらかといえば良い」が6件で27.3%となっている。
- 「良い」「どちらかといえば良い」と合わせて90.9%であり、満足度は高い。

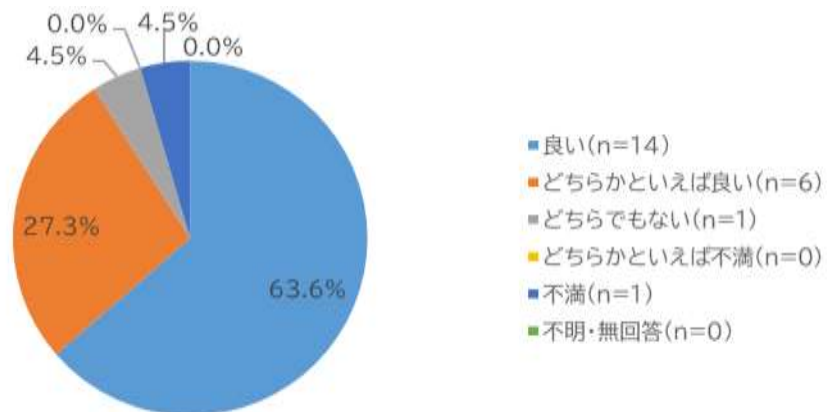


図 21 利用環境の感想・満足度

問5 日本版ライドシェアを利用した感想や満足度 ⑦ドライバーの対応

- 「良い」が17件で77.3%と最も多く、次いで「どちらかといえば良い」が3件で13.6%となっている。
- 「良い」「どちらかといえば良い」と合わせて90.9%であり、満足度は高い。

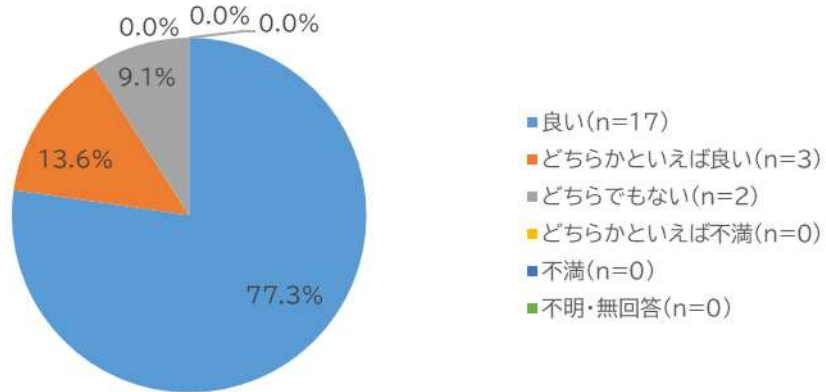


図 22 ドライバーの対応の感想・満足度

問5 日本版ライドシェアを利用した感想や満足度 ⑧運賃

- 「どちらかといえば良い」が8件で36.4%と最も多く、次いで「良い」が7件で31.8%となっている。
- 「良い」「どちらかといえば良い」と合わせて68.2%であり、満足度は高いものの、他の①～⑦の項目と比較すると満足度は低く、「どちらかといえば不満」も5件で22.7%存在。

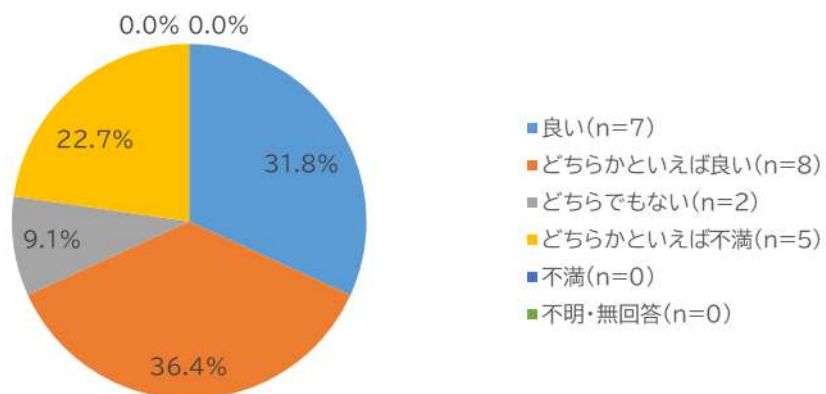


図 23 運賃の感想・満足度

- 各項目を比較すると、②運行時間帯、⑦ドライバーの対応の満足度が特に高く、運賃の満足度が低い。

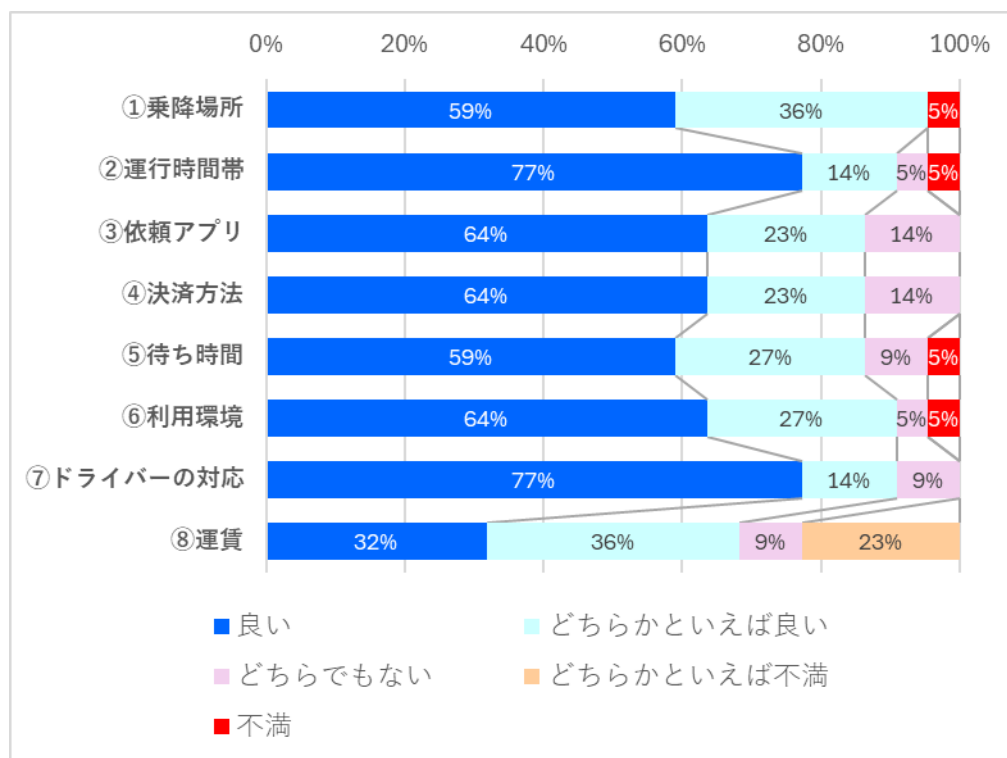


図 24 各項目の満足度

⑥ 問 6

問6 改善が必要と思う点（3つまで選択）

- 「周知方法」が10件で45.5%と最も多く、次いで「運賃」が7件で31.8%、「台数が少ない」が5件で22.7%となっている。

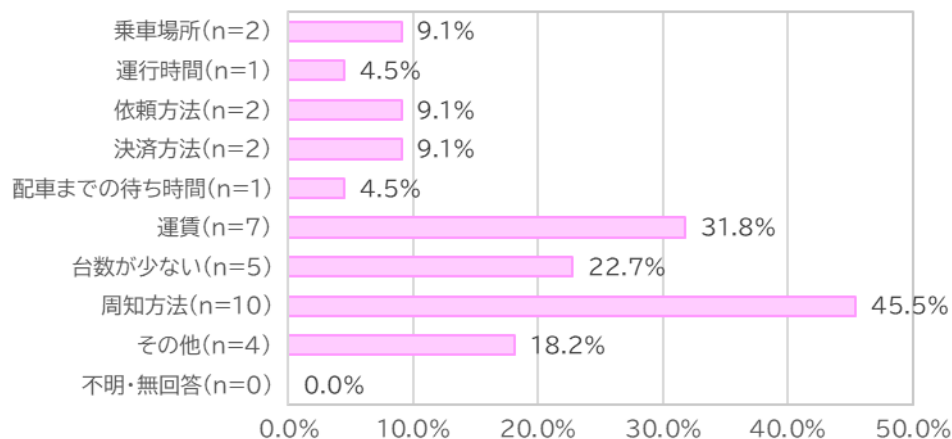


図 25 改善が必要と思う点

○ その他回答（記述内容を分類した結果）

改善が必要な点	件数
会場の乗り場の位置が危険であり、会場の誘導員が不親切。	1
国体開催時期は足りない瞬間もあったと思うが、仕方ない気もする。	1
運賃算定方法の透明化	1
十分なバスがあるので不必要	1

⑦ 問7

問7 今後滋賀県で同様のライドシェアがあれば利用したいか

- 「利用したいと思う」が18件で81.8%、「わからない」が4件で18.2%となっている。

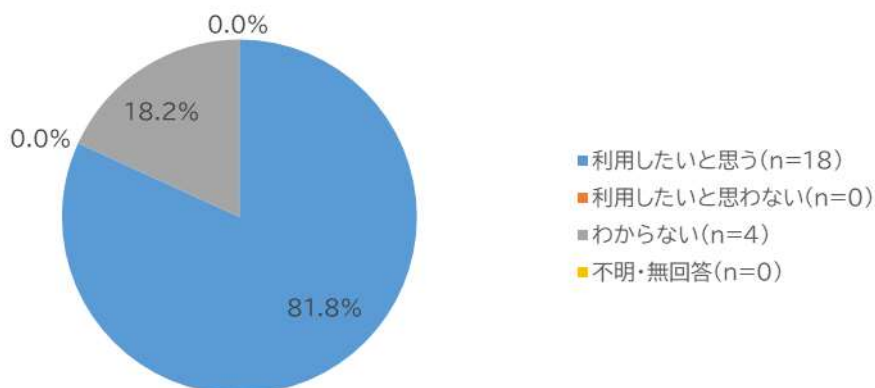


図 26 今後滋賀県で同様のライドシェアがあれば利用したいか

○ 「利用したいと思う」理由（記述内容を分類した結果）

問7の回答理由	件数
便利だから	4
バス・電車等が不便だから/そのような地域で利用したい	3
目的地前まで行けるから	1
サービスを広げたいから	1
タクシーの1人乗車はエコでないと思うから。シェアライドの増加を望む。	1
交通手段が多様だと、利用者の選択肢が増え便利だと思うから。	1
地元のことをよくご存知なので、移動中、地元の長所を教えてください。	1
簡単に予約・利用でき、使いやすいと感じたため。	1
ライドシェアを利用されるお客様が皆無だから	1
対応がよかった	1
お財布に優しいとなお有り難い。	1
車内決済が未対応だった。領収書をその場でもらえると良い。	1
アプリの配車で少し時間がかかったから	1
(便利だと思うが、)待ち時間が長いと利用しないかもしれない。	1

⑧ 問 8

問 8 同様のライドシェアがあれば良いと思う場面

ライドシェアを求める場面	件数
鉄道の連休時	2
ライブ/コンサート/フェス	3
週末や忘年会シーズンの終バス後	1
観光	1
旅行で駅から遠い目的地へ訪れた際、駅までの帰りの足がない時、好きな時間に気軽にタクシーを呼べるのは助かる	1
駅や観光案内所で、同じ方面へ行く観光客向けに案内や、観光地のオススメコースと連動させ集客すると、観光客自身が調べなくてもその土地の一番見せたい景勝地や名所をアピールできる	1
車を運転しない家族での観光地での利用	1
駐車場が無い/少ない目的地に行く時	1
駅から登山口など	1
商業施設	1
博覧会	1
暑すぎる日や寒すぎる日、ご高齢の方と一緒にの時、荷物の多い時など。	1

⑨ 問 9

問 9 回答者のご年齢

- 「50代」が10件で45.5%と最も多く、次いで「40代」が4件で18.2%、「20代」「60～64歳」が3件で13.6%と続いている。

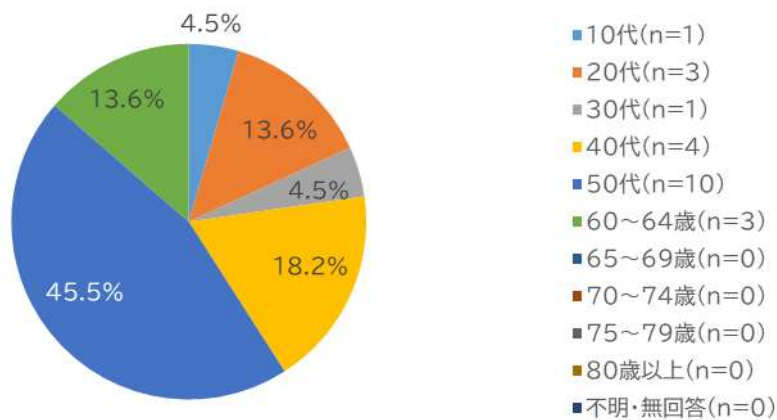


図 27 回答者のご年齢

問9 回答者のご性別

- 「男性」が12件で54.5%となっており、若干、「男性」の利用者の方が多い。

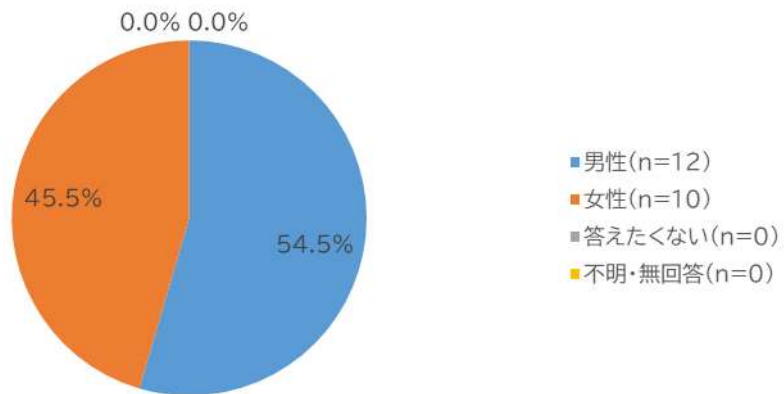


図 28 回答者のご性別

問9 回答者のお住まい（都道府県/市区町村）

- 「滋賀県」が7件で31.8%と最も多く、次いで「東京都」が4件で18.2%と続いている。
- 市区町村別に見ると、特定の市町村への偏りはない結果となっている。

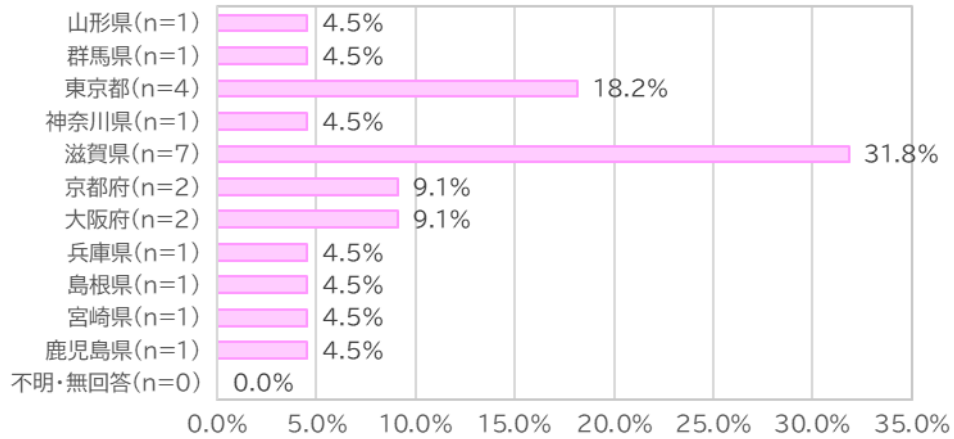


図 29 回答者のお住まい（都道府県）

< 市町村別内訳 >

選択肢	件数
山形県米沢市	1
群馬県前橋市	1
東京都江東区	1
東京都世田谷区	1
東京都練馬区	1
東京都府中市	1
神奈川県鎌倉市	1
滋賀県大津市	2
滋賀県守山市	1
滋賀県栗東市	1
滋賀県甲賀市	2
滋賀県日野町	1
京都府京都市	2
大阪府大阪市	1
大阪府池田市	1
兵庫県伊丹市	1
島根県松江市	1
宮崎県都城市	1
鹿児島県鹿児島市	1
不明・無回答	0
計	22

問9 回答者のご職業

- 「会社員・公務員（パート含む）」が19件で86.4%と最も多い。

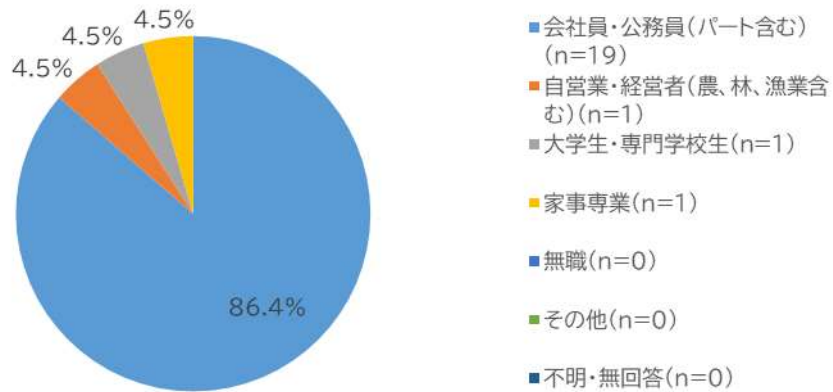


図 30 回答者のご職業

⑩ 問 10

問10 滋賀県への来訪について

- 「何度か来訪したことがある」が8件で36.4%と最も多く、次いで「滋賀県に住んでいる」が7件で31.8%と続いている。

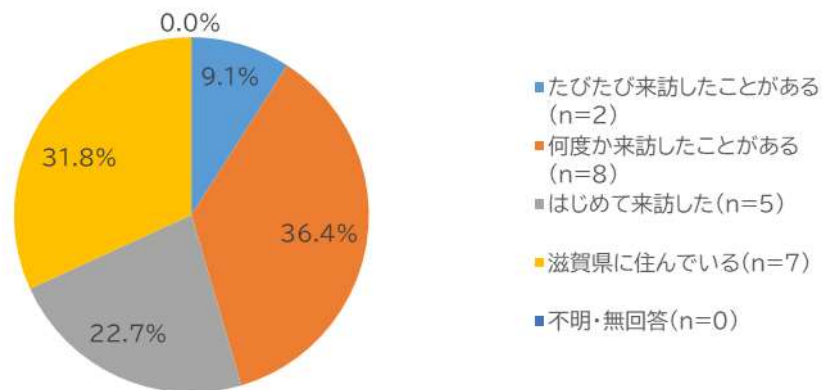


図 31 滋賀県への来訪について

⑪ 問 11

問 1 1 滋賀県への来訪意向について

- 「また、滋賀県に来訪したい」が 17 件で 77.3%と最も多く、滋賀県への来訪意向は強い結果となっている。

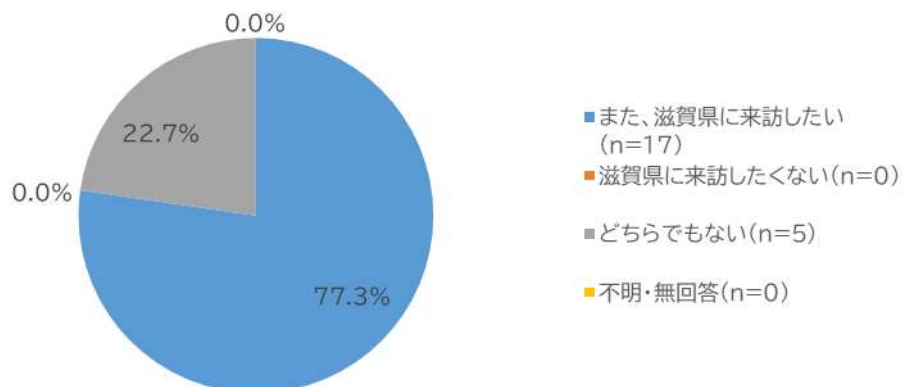


図 32 滋賀県への来訪意向について