

## (議事要旨) 社会資本総合整備計画③

### 「緑豊かな魅力ある湖国の都市公園づくり」の事後評価

#### ●委員

病虫害対策に関して、樹木の取り扱いはしっかりとやっていただきたい。枯損木とか、倒木の恐れがあるような樹木の、一定程度の伐木は理解できるが、事業効果の発現状況の写真で示されているような、丸坊主になったままでいいのかと思う。湖岸緑地の園路整備のような、色や素材の選定、芝生の復旧等については、写真のままで良いのかと思う。コストの問題があるのは理解するが、造園技術者として、昨今の技術も踏まえて、しっかりと施工管理を含めて、復旧していかないといけないと思う。シガパークと言っているのに、このような形での整備状況でいいのかというあたりを懸念している。これまで滋賀県が築き上げてきた造園技術や造園環境についての知見を大切に、適切なマネジメントを図っていただきたい。

#### ●委員

シガパークとしての取組について、今後の展望はどうか。

#### ○都市計画課

湖岸緑地については、賑わい創出のため、駐車場の拡張やトイレのバージョンアップ等の再整備の取組を進めている。この取組の中で、レイアウトも変わってくるかと思うが、植樹等についてもその中で、しっかり復元をしていくことも含めて改善をしていこうと思っている。

#### ●委員

是非よろしく願います。シガパークは、賑わいだけではなく、環境立県としての生物多様性とか、SDGs とか、環境との共生が問われていると考えている。滋賀県はその先頭に立ってくべきだと思う。コストの問題とか色々あるとは思いますが、シガパークと言っているのに、このような形での整備状況でいいのかというあたりを懸念する。以上、エールとさせていただきます。

#### ●委員

今後、検討されるとのことだが、どういう魅力を作っていきたいのか、どういう利用を期待しているのか、統一的なものをつくるのか、エリアごとの魅力をつくるのか、整備後の管理も踏まえて、計画的に整備されるべき。次に計画目標の利用者数は南湖東岸のみの湖岸緑地の利用者数を指すのか。最後に湖岸緑地の利用者数をどの様にカウントしているのか。

#### ○都市計画課

3点、ご質問、ご意見をいただいた。1点目、湖岸緑地の方針は現在、シガパークビジョンを令和7、8年度にかけて作成しているところ。その中で、賑わいに寄ったところ、あるいは保全していくようなところといった方針について、検討していこうと考えているところ。

ろ。2 点目、目標値について、ご指摘のとおり湖岸緑地の南湖東岸の利用者数になっている。  
3 点目、湖岸緑地のその利用者数のカウント方法については、1 か月ごとに、平日の晴れの  
日と雨の日 1 回ずつ、休日も同様に晴れの日と雨の日 1 回ずつ、現地で実際にカウントし、  
係数をかけて推定している。

●委員

目標値について、令和 7 年度の利用者数は見込みとして正しいのか。

○都市計画課

傾向から正しいと考えている。

●委員

樹木は、伐採後に植樹はしているのか。

○都市計画課

していない。

●委員

湖岸緑地の環境整備のところで、ニーズがある一方で、距離も長いと思うので、いろんな  
方が楽しいと思えるように、車椅子の方とか、海外の方とかも楽しめるように、コア部分に  
休憩施設とか配置して、体力がない方の楽しめるような整備をしていただけたらと思う。  
これはお願いになる。

●委員

説明の中で、園路整備でベビーカーが押しやすいよってという話もあったと思うが、ベビー  
カーを押してどこに行きたいのかってというのは大切になる。ただ、目的もなく、ベビーカー  
を押す人はいないので、風景を楽しみながらとか、その辺を意識していただけたらと思う。

●委員

園路をつくるにしても、自然になじむように作っていただけたらと思う。

●委員

目標にバリアフリーがあるが、ユニバーサルデザインの流れではないか。他とのバランス  
もあるかと思うので、県内での言葉の使い分けを意識していただけたらと思う。

●委員

今後の方針についてだが、環境と保全・調和を図りながらは入れていただきたい。

○都市計画課

承知した。