

県庁舎等のあり方検討についてのアンケート結果

★調査時期:令和7年9月

★対象者:県政モニター300人

★回答数:259人(回収率86.3%)

★担当課:総務部 財政課

★調査目的:

現在、県では県庁舎が今後10年から20年の間に、建て替えや大規模改修が必要な時期を順次迎えることや、防災面での機能向上等の観点から、県庁舎敷地全体についての一体的な検討に着手したところです。

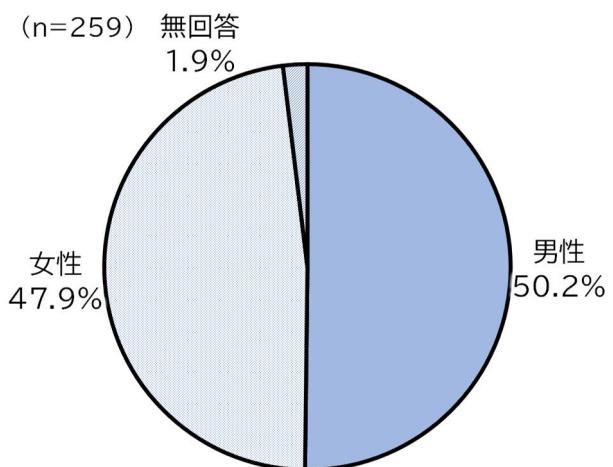
検討にあたり、県庁舎の利用に関する実態把握や認知度等を調査し、今後の県庁舎等のあり方検討の参考情報とすることを目的としてアンケートを実施しました。

(※四捨五入により割合の合計が100.0%にならない場合があります。)

【属性】

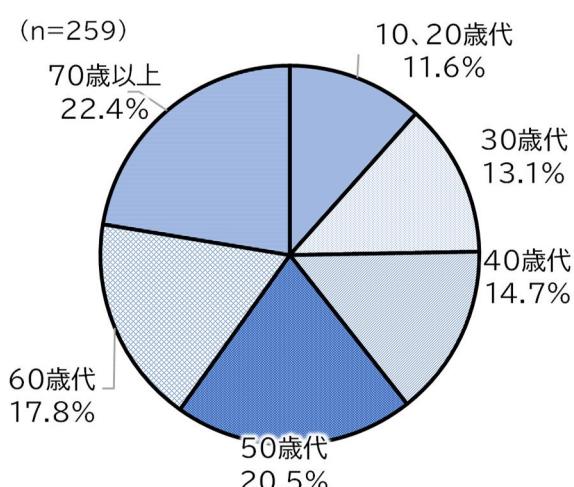
◆性別

| 項目 | 人数(人) | 割合(%) |
|-----|-------|-------|
| 男性 | 130 | 50.2 |
| 女性 | 124 | 47.9 |
| 無回答 | 5 | 1.9 |
| 合計 | 259 | 100.0 |



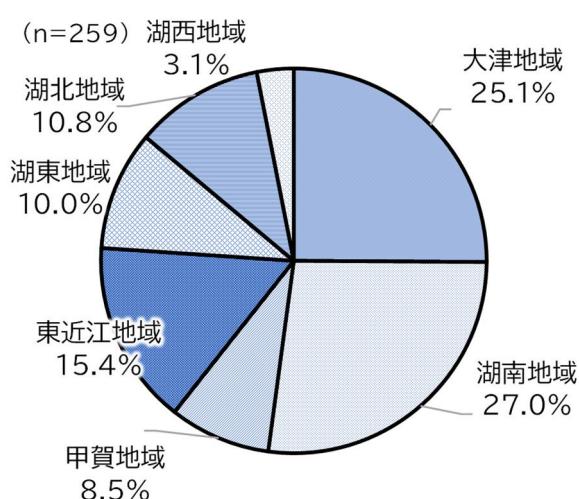
◆年代

| 項目 | 人数(人) | 割合(%) |
|---------|-------|-------|
| 10、20歳代 | 30 | 11.6 |
| 30歳代 | 34 | 13.1 |
| 40歳代 | 38 | 14.7 |
| 50歳代 | 53 | 20.5 |
| 60歳代 | 46 | 17.8 |
| 70歳以上 | 58 | 22.4 |
| 合計 | 259 | 100.0 |



◆地域

| 項目 | 人数(人) | 割合(%) |
|-------|-------|-------|
| 大津地域 | 65 | 25.1 |
| 湖南地域 | 70 | 27.0 |
| 甲賀地域 | 22 | 8.5 |
| 東近江地域 | 40 | 15.4 |
| 湖東地域 | 26 | 10.0 |
| 湖北地域 | 28 | 10.8 |
| 湖西地域 | 8 | 3.1 |
| 合計 | 259 | 100.0 |



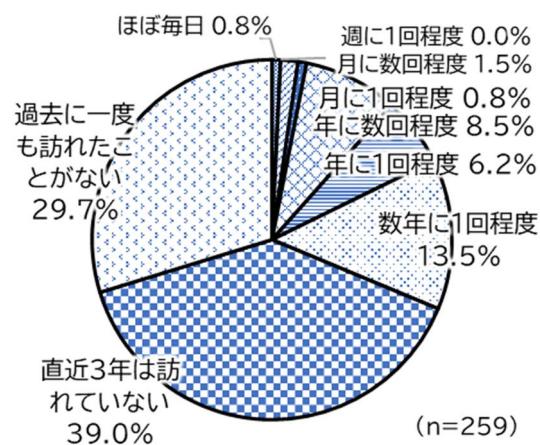
問1 滋賀県庁舎を訪れた頻度を教えてください。(n=259)

※直近3年の状況をお答えください。

※「滋賀県庁舎」とは、滋賀県大津市京町四丁目1番1号に所在する庁舎を指し地方合同庁舎等の県有施設は含まないものとします。

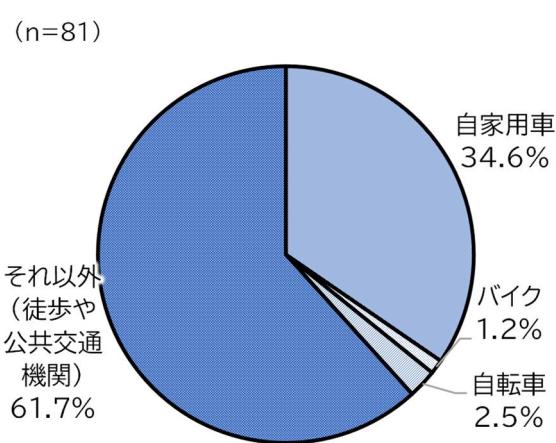
(以下の質問も同様です。)

| 項目 | 人数 (人) | 割合 (%) |
|-----------------|-----------|-----------|
| ①ほぼ毎日 | 2 | 0.8 |
| ②週に1回程度 | 0 | 0.0 |
| ③月に数回程度 | 4 | 1.5 |
| ④月に1回程度 | 2 | 0.8 |
| ⑤年に数回程度 | 22 | 8.5 |
| ⑥年に1回程度 | 16 | 6.2 |
| ⑦数年に1回程度 | 35 | 13.5 |
| ⑧直近3年は訪れていない | 101 | 39.0 |
| ⑨過去に一度も訪れたことがない | 77 | 29.7 |
| 合計 | 259 | 100.0 |



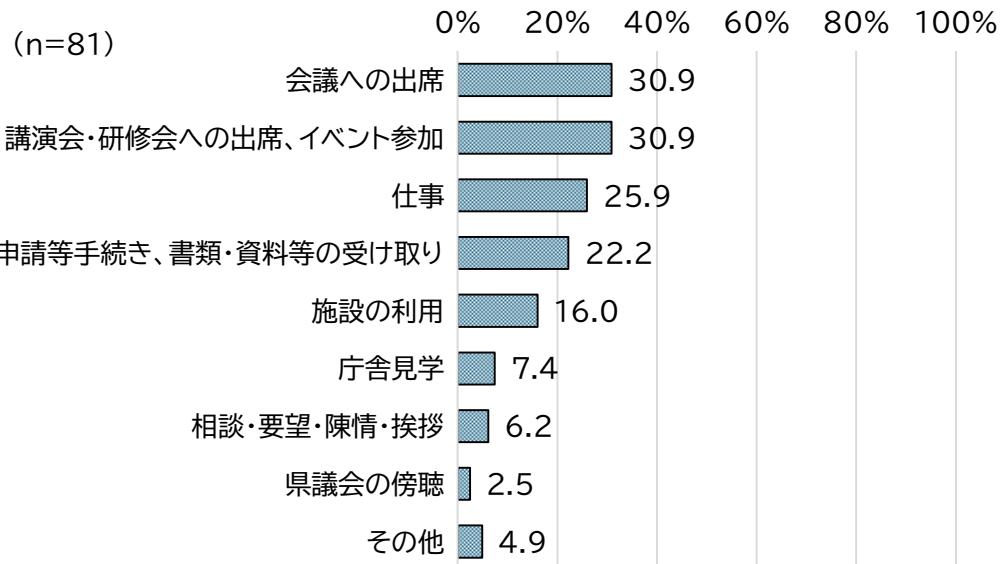
問2 問1で「①～⑦」を選択された方におたずねします。滋賀県庁舎を訪れる際の主な交通手段を1つ選択してください。(n=81)

| 項目 | 人数(人) | 割合(%) |
|-----------------|-------|-------|
| 自家用車 | 28 | 34.6 |
| バイク | 1 | 1.2 |
| 自転車 | 2 | 2.5 |
| それ以外(徒歩や公共交通機関) | 50 | 61.7 |
| 合計 | 81 | 100.0 |



問3 問1で「①～⑦」を選択された方におたずねします。滋賀県庁舎を訪れた際の主な用件をお聞かせください。(回答チェックはいくつでも n=81)

| 項目 | 人数(人) | 割合(%) |
|-------------------------------|-------|-------|
| 会議への出席 | 25 | 30.9 |
| 講演会・研修会への出席、イベント参加 | 25 | 30.9 |
| 仕事 | 21 | 25.9 |
| 申請等手続き、書類・資料等の受け取り | 18 | 22.2 |
| 施設の利用(県民サロン・食堂・公文書館・コンビニ・銀行等) | 13 | 16.0 |
| 庁舎見学 | 6 | 7.4 |
| 相談・要望・陳情・挨拶 | 5 | 6.2 |
| 県議会の傍聴 | 2 | 2.5 |
| その他 | 4 | 4.9 |

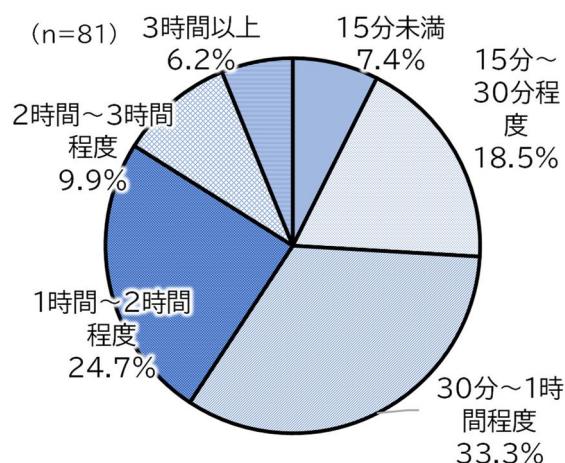


「その他」の内容について

- ・ ボランティア
- ・ 県職員の採用試験受験など
- ・ 県政モニターの会議で
- ・ 資料の閲覧、入手

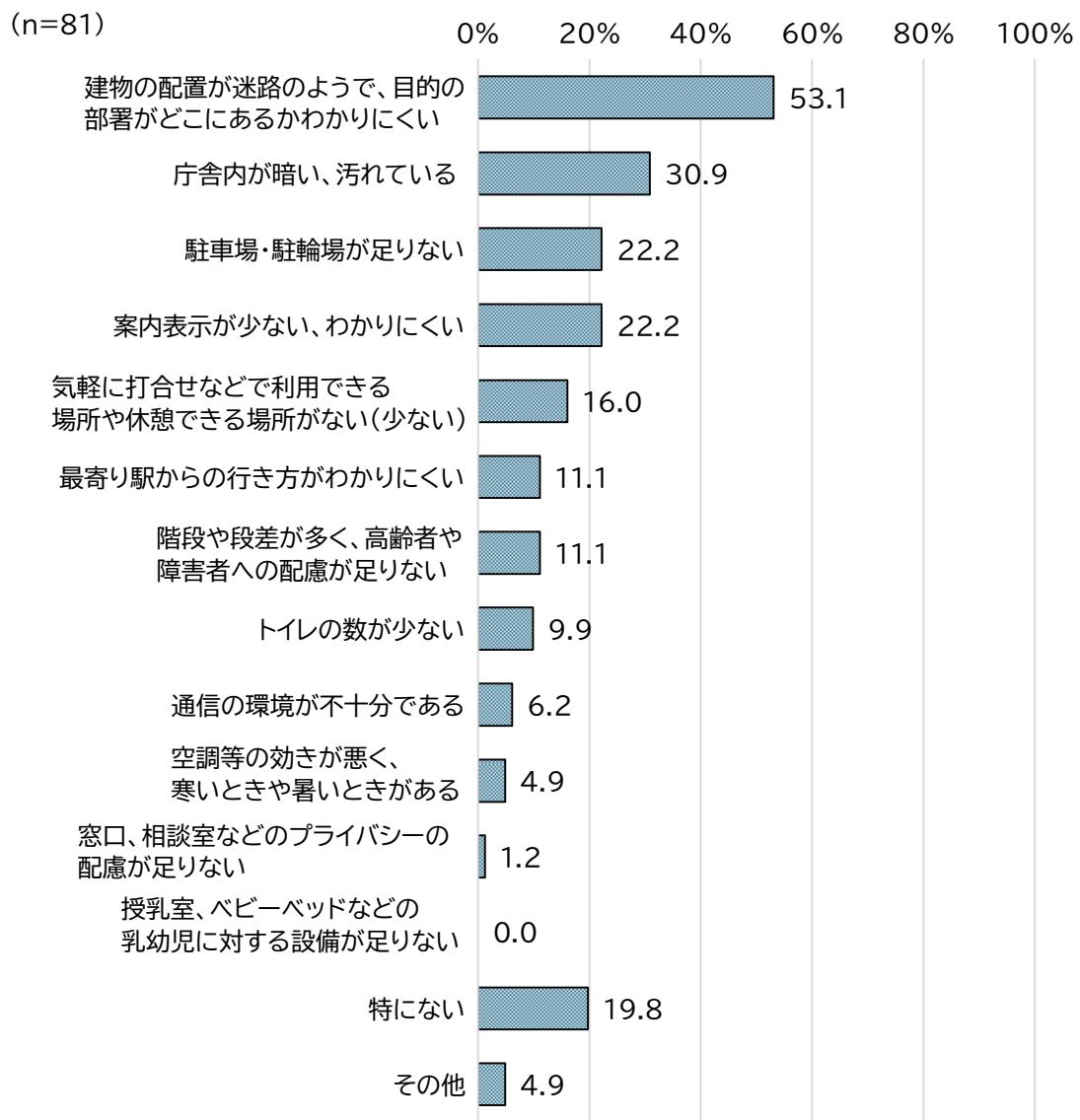
問4 問1で「①～⑦」を選択された方におたずねします。滋賀県庁舎を訪れた際の平均的な滞在時間をお聞かせください。(n=81)

| 項目 | 人数(人) | 割合(%) |
|-----------|-------|-------|
| 15分未満 | 6 | 7.4 |
| 15分～30分程度 | 15 | 18.5 |
| 30分～1時間程度 | 27 | 33.3 |
| 1時間～2時間程度 | 20 | 24.7 |
| 2時間～3時間程度 | 8 | 9.9 |
| 3時間以上 | 5 | 6.2 |
| 合計 | 81 | 100.0 |



問5 問1で「①～⑦」を選択された方におたずねします。滋賀県庁舎を訪れた際に不満や不便に感じたことは何ですか。「特にない」を選択した場合を除き、回答チェックはいくつでも n=81)

| 項目 | 人数(人) | 割合(%) |
|----------------------------------|-------|-------|
| 建物の配置が迷路のようで、目的の部署がどこにあるかわかりにくい | 43 | 53.1 |
| 庁舎内が暗い、汚れている | 25 | 30.9 |
| 駐車場・駐輪場が足りない | 18 | 22.2 |
| 案内表示が少ない、わかりにくい | 18 | 22.2 |
| 気軽に打合せなどで利用できる場所や休憩できる場所がない(少ない) | 13 | 16.0 |
| 最寄り駅からの行き方がわかりにくい | 9 | 11.1 |
| 階段や段差が多く、高齢者や障害者への配慮が足りない | 9 | 11.1 |
| トイレの数が少ない | 8 | 9.9 |
| 通信の環境が不十分である | 5 | 6.2 |
| 空調等の効きが悪く、寒いときや暑いときがある | 4 | 4.9 |
| 窓口、相談室などのプライバシーの配慮が足りない | 1 | 1.2 |
| 授乳室、ベビーベッドなどの乳幼児に対する設備が足りない | 0 | 0.0 |
| 特にない | 16 | 19.8 |
| その他 | 4 | 4.9 |



「その他」の内容について

- ・ トイレの古さに関する指摘1件
- ・ 建物の老朽化に関する指摘2件

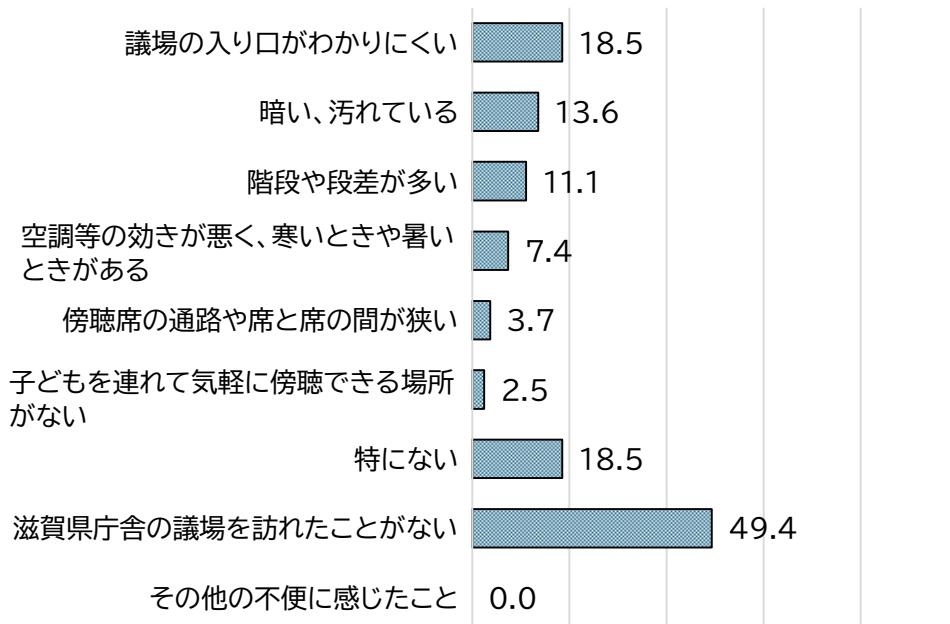
問6 問5で「特にない」以外を選択された方におたずねします。具体的に不便に感じた内容や改善方法等をご記入ください。(任意、抜粋)

| 項目 | 内容 |
|-----------------------|---|
| 建物配置 (19件) | <ul style="list-style-type: none"> ・ 建屋が複数あってわかりにくい。棟の名称・建物の入り口・連絡通路・トイレの位置等がわかりにくい。 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 庁内のマップを数多く設置して欲しい。 |
| 照明 (4件) | <ul style="list-style-type: none"> ・ 庁舎内が暗く雑然としている。 |
| 職員 (2件) | <ul style="list-style-type: none"> ・ 担当職員には親切に応対して欲しい。 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 迷っている時等、防犯の観点からも、声掛けしてもらうと有難い。 |
| 縦割り組織 (2件) | <ul style="list-style-type: none"> ・ 日本特有の縦割り組織に横ぐしを入れられるレイアウトにすべき。 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 相談内容に応じた、担当部署の分かりにくさがある。 |
| Wi-Fi 環境整備 (2件) | <ul style="list-style-type: none"> ・ wifi 環境を整えて欲しい。 |
| その他 (10件) | <ul style="list-style-type: none"> ・ 古い建物を大切にすることは重要、残して欲しい。 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 滋賀県のシンボルであり、他府県に誇れる庁舎を期待 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ トイレの設備の改善 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 食堂の充実 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ タクシーの敷地内への入退場を可能として欲しい。 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ ペーパーレスと整理整頓の推進 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 人の動きやすさ、時間効率、環境と省エネルギーなど改善が必要 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ いろいろな機能を備えて欲しい。 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 子育て世代も行きたくなる親しみやすい場所にして欲しい。 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 地形(琵琶湖・鈴鹿山脈をはじめとする山々)を生かした整備 |

問7 問1で「①～⑦」を選択された方におたずねします。滋賀県庁舎の議場を訪れた際に不便に感じたことは何ですか。（「特にない」「滋賀県庁舎の議場を訪れたことがない」を選択した場合を除き、回答チェックはいくつでも n=81）

| 項目 | 人数(人) | 割合(%) |
|------------------------|-------|-------|
| 議場の入り口がわかりにくい | 15 | 18.5 |
| 暗い、汚れている | 11 | 13.6 |
| 階段や段差が多い | 9 | 11.1 |
| 空調等の効きが悪く、寒いときや暑いときがある | 6 | 7.4 |
| 傍聴席の通路や席と席の間が狭い | 3 | 3.7 |
| 子どもを連れて気軽に傍聴できる場所がない | 2 | 2.5 |
| 特にない | 15 | 18.5 |
| 滋賀県庁舎の議場を訪れたことがない | 40 | 49.4 |
| その他の不便に感じたこと | 0 | 0.0 |

(n=81) 0% 20% 40% 60% 80% 100%

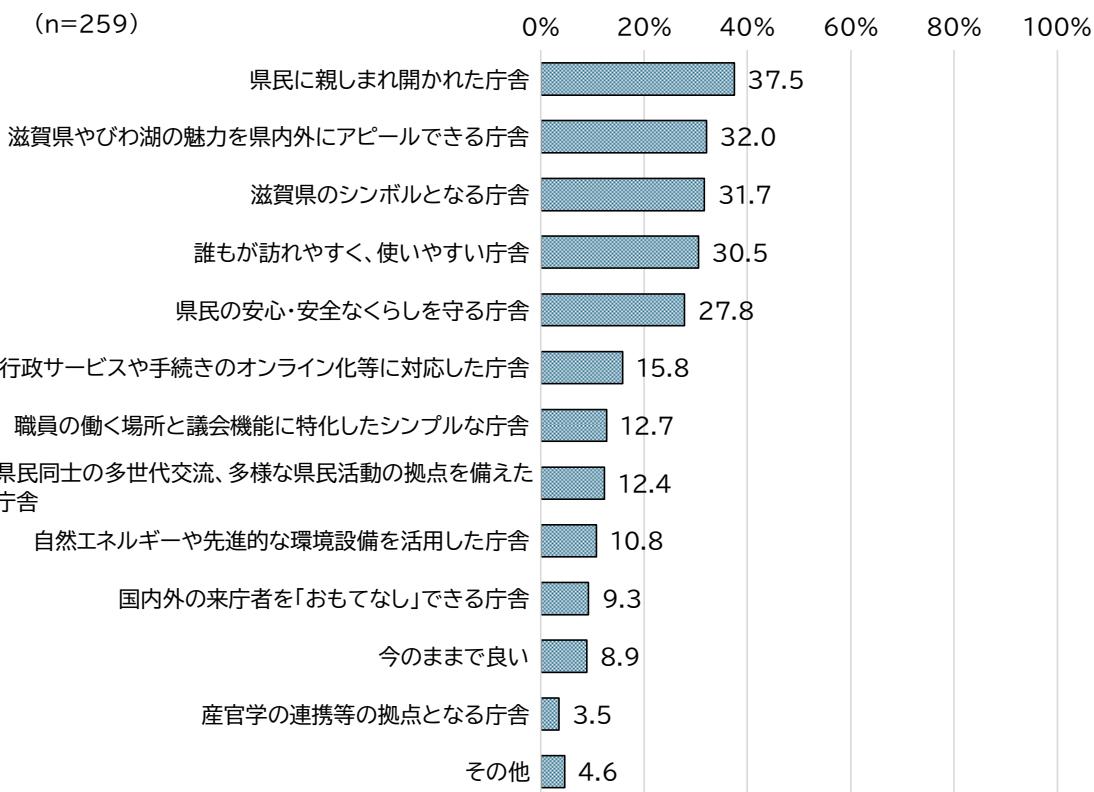


問8 問7で「特にない」「滋賀県庁舎の議場を訪れたことがない」以外を選択された方に
おたずねします。具体的に不便に感じた内容や改善方法等をご記入ください。(任意、
抜粋)

| 内容 |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">・先進的な設備がなく、情報化社会への対応が必要(2件)・議場への行き方が分かりにくい。狭い廊下とエレベーターの設備面も不十分・狭く暗い。オープンな議場を考える場合拡張性に乏しい。・段差や絨毯で移動がしにくい。 |

問9 これからの滋賀県庁舎に対しどのようなことを期待しますか。(回答チェックは3つまで n=259)

| 項目 | 人数(人) | 割合(%) |
|---------------------------------|-------|-------|
| 県民に親しまれ開かれた庁舎 | 97 | 37.5 |
| 滋賀県やびわ湖の魅力を県内外にアピールできる庁舎 | 83 | 32.0 |
| 滋賀県のシンボルとなる庁舎 | 82 | 31.7 |
| 誰もが訪れやすく、使いやすい庁舎 | 79 | 30.5 |
| 県民の安心・安全なくらしを守る庁舎 | 72 | 27.8 |
| 行政サービスや手続きのオンライン化等に対応した庁舎 | 41 | 15.8 |
| 職員の働く場所と議会機能に特化したシンプルな庁舎 | 33 | 12.7 |
| 県民同士の多世代交流、多様な県民活動の拠点を備えた 庁舎 | 32 | 12.4 |
| 自然エネルギーや先進的な環境設備を活用した庁舎 | 28 | 10.8 |
| 国内外の来庁者を「おもてなし」できる庁舎 | 24 | 9.3 |
| 今まで良い | 23 | 8.9 |
| 産官学の連携等の拠点となる庁舎 | 9 | 3.5 |
| その他 | 12 | 4.6 |



「その他」の主な意見について

- ・県の職員が快適に働く環境の充実(2件)

- ・維持管理にお金がかからない仕様の庁舎(2件)

- ・分庁方式

- ・災害時に対応できる庁舎

- ・伝統的な建築物の外観を維持すること

- ・現代建築家がデザインした歴史的建造物になると良い。

- ・日本特有の縦割り組織に横ぐしを入れられるレイアウト

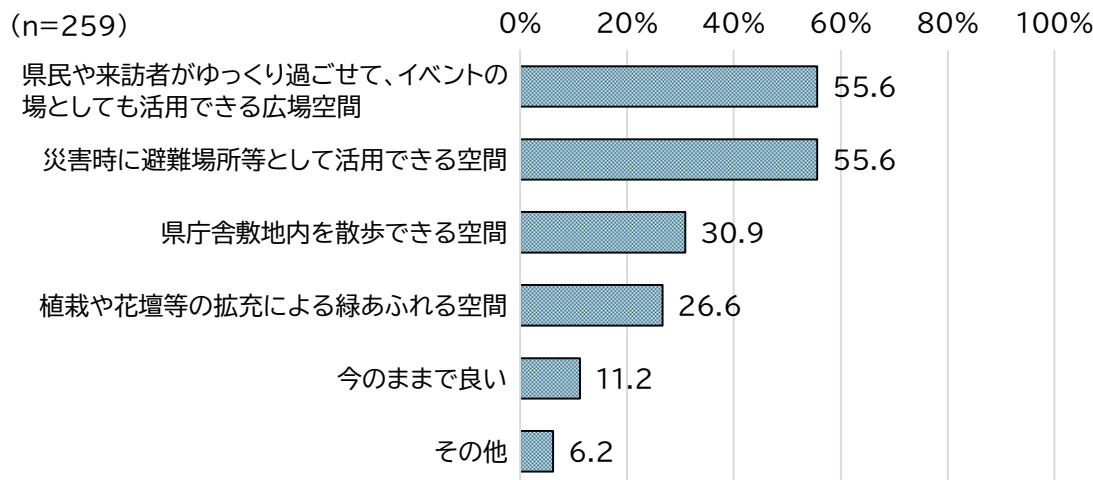
- ・障害を持つ方が訪れやすいような環境

- ・関心がない

問 10 滋賀県庁舎の敷地内にどのような空間があると良いですか。(回答チェックはいくつでも n=259)

※滋賀県庁舎の敷地内とは、県庁舎建物の周囲の空間のことを指します。

| 項目 | 人数(人) | 割合(%) |
|-------------------------------------|-------|-------|
| 県民や来訪者がゆっくり過ごせて、イベントの場としても活用できる広場空間 | 144 | 55.6 |
| 災害時に避難場所等として活用できる空間 | 144 | 55.6 |
| 県庁舎敷地内を散歩できる空間 | 80 | 30.9 |
| 植栽や花壇等の拡充による緑あふれる空間 | 69 | 26.6 |
| 今まで良い | 29 | 11.2 |
| その他 | 16 | 6.2 |



「その他」の主な意見について

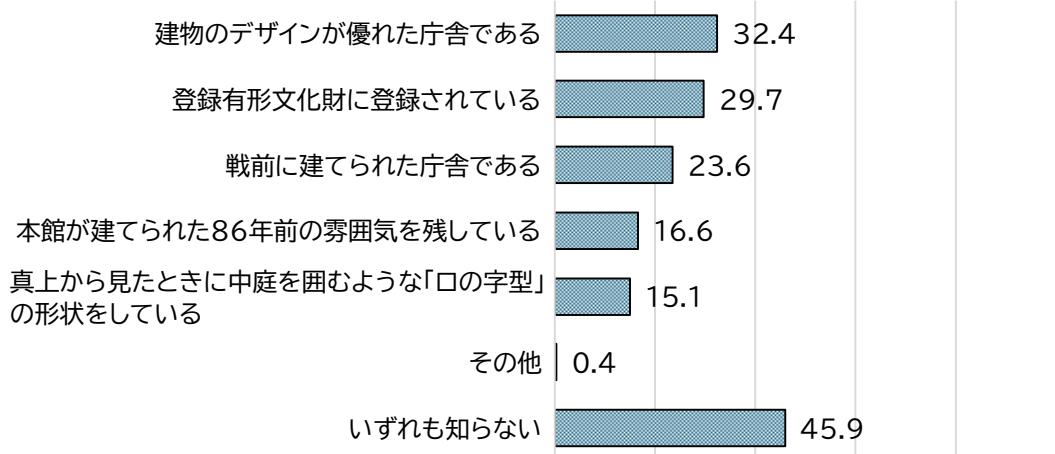
- ・ 来庁者用の駐輪場、駐車場の充実(3件)
- ・ 平常時だけではなく、災害時の対応に必要となる機能等、県庁の機能に特化すべき(3件)
- ・ 誰でも利用できる開放的なランチ&カフェの店、あるいは食堂(2件)
- ・ 大津駅前の活性化に繋がる施設
- ・ 子どもが遊ぶことができる場所
- ・ 職場体験
- ・ シンボルツリー
- ・ 災害時の駐車場
- ・ キッチンカーは不要
- ・ わからない

問 11 滋賀県庁舎本館について知っていることを教えてください。「いずれも知らない」を選択した場合を除き、回答チェックはいくつでも n=259)

| 項目 | 人数(人) | 割合(%) |
|---------------------------------|-------|-------|
| 建物のデザインが優れた庁舎である | 84 | 32.4 |
| 登録有形文化財に登録されている | 77 | 29.7 |
| 戦前に建てられた庁舎である | 61 | 23.6 |
| 本館が建てられた86年前の雰囲気を残している | 43 | 16.6 |
| 真上から見たときに中庭を囲むような「口の字型」の形状をしている | 39 | 15.1 |
| その他 | 1 | 0.4 |
| いずれも知らない | 119 | 45.9 |

(n=259)

0% 20% 40% 60% 80% 100%



問12 滋賀県庁舎本館の保存や活用に対するご意見をお寄せください。(任意、抜粋)

| | | |
|-----------------------|---|---|
| 保存する 方がよい (56件) | <ul style="list-style-type: none"> ・ 今の建物を保存すべき | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 機能性の確保 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 外観と機能を上手く両立させた庁舎であるべき。 ・ 必要な耐震対策をした上で可能な限りの保存が望ましい。 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ・ 保存するうえで本館でできない今後の行政サービス等は別館を建てて行うように計画してほしい。 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ・ 今の庁舎の雰囲気を残して、庁舎内を自然エネルギーを使う先進的な建物にしてほしい。 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 保存対象等 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 正面玄関等、象徴的な部分の保存が望ましい。 ・ 外観の一部でも継承し、内部の特徴的な壁面・調度なども再利用を検討して欲しい。 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 庁舎の保存活用に大きな経費をかけるよりも、まずは子育て支援や教育、福祉に優先的に予算を配分してほしい。 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 維持費がかさむならば保存には賛成しかねる。 | |
| 保存しなくて良い (6件) | <ul style="list-style-type: none"> ・ 県民とのコミュニケーションを図ることができることを重点に建て替えるべき。 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 県民の憩える空間にすること、中庭の活用 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 歴史資料館等、展示施設としての活用 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 県庁舎は、県中央部に移築し、文化の継承のため現在の庁舎を活用する。 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 観光スポットとしての活用 | |
| 活用方法 (11件) | <ul style="list-style-type: none"> ・ 行政に関する外郭団体をテナントとして入居させる。 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 訪庁する機会もなく親しみがない。 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 大きな税金を掛けてまで建て替えは賛成しないが、建て替えるなら滋賀のランドマーク的なシンボルになる建物を期待します。 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 現代的なデザインに変更するよりも、歴史的な風合いを感じられる方がよい。 | |
| <p>その他 (19件)</p> | | |