## 指定管理者選定委員会における候補者の選定結果概要 (課名:文化財保護課)

_								/U//	白·义化别未遗录》
1	ħ	包	設	名	滋賀県立安土城考古博	物館			
							延床面積ト造 2階	も 8,006.17㎡ 建(本館)	
2			要	条の規定に	行政の 基づき の向上	)組織及び運 、郷土の文		法律(昭和31年法律第162号)第30 、かつ、その活用を図り、もっ る。	
	募	集	方	法	非公募				
3	募	妻項	配布	胴間	令和7年9月12日	~ 4	<b>令和7年10月</b>	3日	
募	申	請受	付期	間	令和7年9月12日	~ 4	<b>令和7年10月</b>	3日	
集		指元	自期	間	令和8年4月1日			31日(1年間	
概	募集		業務の	ь∽	(1) 近江風土記の丘そ 資料」という。) <i>0</i>				化財に関する資料(以下「博物館
要	内 容	<b>官</b> 基	未/汾/	竹台	(2) 博物館資料に係る(3) その他滋賀県立安				達成するために必要な業務
		管理	料参表	约	144,446,000円 (消費	税およ	び地方消費	税を含む。)	
					所在地	請	者名	称	グループの構成 (グループ申請の場合)
4	J.	芯 募	: 状	況	滋賀県大津市瀬田南 萱町1732-2		益財団法人滋 護協会	滋賀県文化財	_
									合計 1者
	審	査	方	式		を実施	し、あらか	じめ定めた選	いて、申請書類の内容について 定基準に基づく審査・採点を行 る。
5 審査の	(†	定委員 博物館 *部 音順、	部会会長	<u>\$</u> )	*大橋 松行(滋賀県 稲田 ますみ(弁護 上原 博樹(公認会 北川 央(九度山・ 松岡 久美子(近畿	士) 計士) 真田ミ	ュージアム		
微要お	審	査	基	準	別紙参照				
および結果	審	査	経	過	第1回滋賀県指定管理 (開催日)令和7年7 (内容)指定管理者申	月16日 請要項	および審査	基準について	審議
^					第2回滋賀県指定管理 (開催日)令和7年10 (内容)申請書類の内 点、採点結果を基に	月14日 容につ	いてのヒア	リングを実施	、審査基準に基づく審査・採 定

	指定管理者の 候補者	公益財団法人滋	賀県文化財	<b>才保護協会</b>	<del></del>							
	評価結果、選定理由、選定	【評価結果】  ○選定基準に基づく採点結果  □ 由まれ 選定基準1 選定基準2 選定基準3 選定基準4 選定基準5 合計										
	委員会の概要	申請者	(配点:30)			色尼亞			<del>空年4</del> 〔:100〕		E奉平り 記点:20)	合計 (配点:300)
		公益財団法人 滋賀県文化財 保護協会	23. 2		2. 2		47.8		64	(HL	12	199. 2
		<ul><li>※点数は各委</li><li>※選定基準ご</li><li>○各委員の採点</li></ul>	と(選定基				および	び合計	∤点が €	6割	未満の場	合は失格
		申請者	A委員	B委員	С	委員	D₹	員	E委!	員	合計	平均値
審查		公益財団法人 滋賀県文化財 保護協会	216	206		200		190	,	184	99	6 199. 2
<b>結果</b>		○提示額一覧表 申 公益財団法人流	目 請 者		<b>会</b>	144,	提 446千		額			
		【選定理目】 (選別では、 とのでは、 とので	審査基準をな管理運営に委員会の決済の状況のいいのでは、取組に全く興味	満たして が期待で の概要】 こから、財 ついてけた まのない方	おき 務 、	り、こ ると判 面に問 WSを が 感 い い い い の の に り 向 に の の の り の り の り の り の り の り の り の り の	れます は 用じかせい	でのた	物館管 とめ。 管理選 い方ような	管理( 重営) どを	の実績やに必要な取り込む	健全な経営 経営基盤を ような働き

上記の結果、公益財団法人滋賀県文化財保護協会を指定管理者の候補者として選定

した。

## 別紙 《 滋賀県立安土城考古博物館の審査の基準 》

「無素計画の内容が、県民の			T #			I
Rの公平な利用を確保することができるものである。		審査項目	審查内容	確認する書類	配点	計
報名に合致しているか。	1 事業計画の内容が、県	(1) 指定管理者の申請理由	・公の施設を管理運営する指定管理者としての考え方が、県民の	・事業計画書	10	
3   3   3   3   3   3   3   3   3   3	民の公平な利用を確保す		利益に合致しているか。	(運営方針)	10	20
2 事業計画の内容が、施設の用を最大限に発する新たな取組やチャレンジ性があり、施設の活性化に寄与することが揮させるものであること (2号)  (2) 博物館の設置目的および果然の音性を重要である場合は、自主事業承認基準を満たす。ことが見込まれるが、生態の整合性	ることができるものであ	(2) 管理運営の基本方針	・施設の設置目的を理解した基本方針となっているか。	(運営計画)	10	30
	ること (1号)	(3) 公平利用の確保	・全般的に県民の公平な利用が図られる内容となっているか。		10	
#させるものであること (2号)  (2) 博物館の設置目的および場が示した管理の方針との整合性 ・ 施設の設置目的を理解しているか。	2 事業計画の内容が、施	(1) 博物館の活性化に寄与	・新規性やチャレンジ性があり、施設の活性化に寄与することが	・事業計画書		
#させるものであること (2号)  (2) 博物館の設置目的および県が示した管理の方針との整合性 ・ 東業内容が設置目的を理解しているか。 ・ 収支計画 ・ 付属資料 15  (3) 利用者の増加を図るため の具体的手法および期待される効果 (4) サービスの向上を図るための見体的手法および期待される効果 ・ カの果体的手法および期待される効果 ・ カの果体的手法および期待される効果 ・ カの果体的手法および期待される効果 ・ カの果なの単性のでは適切か。 ・ カー半をのの取組内容は適切か。 ・ カー半をのの取組内容は適切か。 ・ カー半をのの取組内容は適切か。 ・ カー半をのの取組内容は適切か。 ・ カー半をの放し、	設の効用を最大限に発	する新たな取組やチャレ	期待される、魅力的な提案であるか。	(運営方針)	15	
(2) 博物館の設置目的およ び県が示した管理の方針 との整合性 ・ 無談の設置目的を理解しているか。 ・ 県が示した管理の方針と事業者が提案した運営方針が合致する か ・ 事業内容が設置目的や管理方針に沿ったものとなっているか。 ・ 年間の広報計画の内容は適切か。 ・ 地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られているか。 ・ 地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られているか。 ・ 地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られているか。 ・ 地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られているか。 ・ 地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られているか。 ・ 地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られているか。 ・ ・ 半年で入向上を図るた めの具体的手法および期待 される効果 ・ サービス向上のための取組内容は適切か。 ・ 発生の行の名は適切か。 ・ ・ 発生の内容となっているか。 ・ 県民ニーズの把握やその対応策が適切か。 ・ 利用者等からのクレーム対応は適切か。 ・ ・ 非常等は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が期待できるか。 ・ 施設管理、安全管理は適切か。 ・ ・ 施設管理、安全管理は適切か。 ・ 維持管理は効率的に計画されているか。 ・ ・ 非業計画書	揮させるものであるこ	ンジ性のある提案	・提案内容が自主事業である場合は、自主事業承認基準を満たす	(運営計画)	15	
	と (2号)		ことが見込まれるか。	(実施体制表)		
との整合性		(2) 博物館の設置目的およ	・施設の設置目的を理解しているか。	・収支計画		
との整合性		び県が示した管理の方針	・県が示した管理の方針と事業者が提案した運営方針が合致する	・付属資料	15	
(3) 利用者の増加を図るため の具体的手法および期待される効果		との整合性	か		15	
の具体的手法および期待される効果       ・利用拡大の取組内容は適切か。       15         (4) サービスの向上を図るための具体的手法および期待される効果       ・サービス向上のための取組内容は適切か。       ・利用料金の設定は適切か。         ・募集要項に示した内容への提案は適切か。・全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか。・県民ニーズの把握やその対応策が適切か。・自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が期待できるか。・自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が期待できるか。・施設管理、安全管理は適切か。・施設管理、安全管理は適切か。・施設管理、安全管理は適切か。・施設管理、安全管理は適切か。・維持管理は効率的に計画されているか。・維持管理は効率的に計画されているか。・維持管理は効率的に計画されているか。・クリットのとのである。・中学計画書(経費見積額)・収支計画・必要な経費を見積もっているか。・空理運営経費の縮減に取り組む提案となっているか。・「中学計画者」の収支計画・収支計画・収支計画・・必要な経費を見積もっているか。・管理運営経費の縮減に取り組む提案となっているか。・			・事業内容が設置目的や管理方針に沿ったものとなっているか。			
れる効果		(3) 利用者の増加を図るため	・年間の広報計画の内容は適切か。			
(4) サービス向上を図るための具体的手法および期待される効果       ・サービス向上のための取組内容は適切か。       ・利用料金の設定は適切か。       ・利用料金の設定は適切か。       ・全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか。・県民ニーズの把握やその対応策が適切か。・自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が期待できるか。       15         (5) 博物館の維持管理の内容が、施設管理、安全管理は適切か。・施設管理、安全管理は適切か。・施設管理、安全管理は適切か。・施設管理、安全管理は適切か。・維持管理は効率的に計画されているか。・維持管理は効率的に計画されているか。・機構管理は効率的に計画されているか。・非常計画書(経費見積額)・収支計画・必要な経費を見積もっているか。・管理運営経費の縮減に取り組む提案となっているか。・で表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表		の具体的手法および期待さ	・利用拡大の取組内容は適切か。		15	
(4) サービスの向上を図るた めの具体的手法および期待 ・ カービス向上のための取組内容は適切か。 ・ 利用料金の設定は適切か。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		れる効果	・地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られているか。			D.E.
・募集要項に示した内容への提案は適切か。		(4) サービスの向上を図るた	・サービス向上のための取組内容は適切か。			75
・全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか。		めの具体的手法および期待	・利用料金の設定は適切か。			
・県民ニーズの把握やその対応策が適切か。       ・利用者等からのクレーム対応は適切か。       ・利用者等からのクレーム対応は適切か。       ・自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が期待できるか。         3 事業計画の内容が、施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであること (3号)       ・求めている実施水準が事業計画書で提案されているか。       15         ・施設管理、安全管理は適切か。・維持管理は効率的に計画されているか。・維持管理は効率的に計画されているか。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		される効果	・募集要項に示した内容への提案は適切か。			
- 県民ニーズの把握やその対応策が適切か。 - 利用者等からのクレーム対応は適切か。 - 自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が期待できるか。  (5) 博物館の維持管理の内容が、施設管理、安全管理は適切か。 - 施設管理、安全管理は適切か。 - 施設管理、安全管理は適切か。 - 維持管理は効率的に計画されているか。 - ・維持管理は効率的に計画されているか。 - ・県が示した管理料の参考額をどの程度下回っているか。 - ・事業計画書 (経費見積額) ・収支計画 - ・必要な経費を見積もっているか。 - ・当業計画書 (経費見積額) ・収支計画 - ・必要な経費を見積もっているか。 - ・管理運営経費の縮減に取り組む提案となっているか。			・全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか。		1.5	
- 自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が 期待できるか。  (5) 博物館の維持管理の内 容、適格性および実現の可能性  3 事業計画の内容が、施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであること (3号)  - 自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が期待できるか。  - 求めている実施水準が事業計画書で提案されているか。  - 施設管理、安全管理は適切か。 - 維持管理は効率的に計画されているか。  - 県が示した管理料の参考額をどの程度下回っているか。 - 事業計画書(経費見積額) 40 収支計画  - 必要な経費を見積もっているか。 - 管理運営経費の縮減に取り組む提案となっているか。 - 管理運営経費の縮減に取り組む提案となっているか。			・県民ニーズの把握やその対応策が適切か。		15	
期待できるか。期待できるか。期待できるか。15(5) 博物館の維持管理の内容、適格性および実現の可能性・施設管理、安全管理は適切か。 ・維持管理は効率的に計画されているか。・施設管理、安全管理は適切か。 ・維持管理は効率的に計画されているか。・事業計画書 (経費見積額) ・収支計画3 事業計画の内容が、施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであること (3号)・県が示した管理料の参考額をどの程度下回っているか。 ・収支計画・事業計画書 (経費見積額) 			・利用者等からのクレーム対応は適切か。			
(5) 博物館の維持管理の内容が、施設管理、安全管理は適切か。 能性・ 求めている実施水準が事業計画書で提案されているか。 ・施設管理、安全管理は適切か。 ・維持管理は効率的に計画されているか。153 事業計画の内容が、施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであること (3号)・ 県が示した管理料の参考額をどの程度下回っているか。 ・ 県が示した管理料の参考額をどの程度下回っているか。 ・ 小型な経費を見積もっているか。 ・ 必要な経費を見積もっているか。 ・ 管理運営経費の縮減に取り組む提案となっているか。・ 事業計画書 (経費見積額) ・ 収支計画・ 収支計画			・自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が			
容、適格性および実現の可能性・施設管理、安全管理は適切か。 ・維持管理は効率的に計画されているか。153 事業計画の内容が、施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであること (3号)(1) 博物館の管理運営に係ると費の名 ・場が示した管理料の参考額をどの程度下回っているか。 ・場が示した管理料の参考額をどの程度下回っているか。 ・収支計画 ・必要な経費を見積もっているか。 ・管理運営経費の縮減に取り組む提案となっているか。・事業計画書 (経費見積額) ・収支計画			期待できるか。			
能性・維持管理は効率的に計画されているか。3 事業計画の内容が、施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであること (3号)(1) 博物館の管理運営に係る経費の格額 経費の内容・県が示した管理料の参考額をどの程度下回っているか。 (経費見積額) ・収支計画・事業計画書 (経費見積額) ・収支計画・必要な経費を見積もっているか。 ・管理運営経費の縮減に取り組む提案となっているか。・必要な経費を見積もっているか。		(5) 博物館の維持管理の内	・求めている実施水準が事業計画書で提案されているか。			
3 事業計画の内容が、施 設の管理に係る経費の縮 減が図られるものである こと (3号) ・県が示した管理料の参考額をどの程度下回っているか。 ・事業計画書 (経費見積額) 40 ・収支計画 75		容、適格性および実現の可	・施設管理、安全管理は適切か。		15	
設の管理に係る経費の縮減が図られるものであること (3号)経費の内容(経費見積額)・収支計画40・必要な経費を見積もっているか。・管理運営経費の縮減に取り組む提案となっているか。35		能性	・維持管理は効率的に計画されているか。			
減が図られるものである こと (3号)・必要な経費を見積もっているか。 ・管理運営経費の縮減に取り組む提案となっているか。・収支計画 35	3 事業計画の内容が、施	(1) 博物館の管理運営に係る	・県が示した管理料の参考額をどの程度下回っているか。	・事業計画書		
こと (3号) ・必要な経費を見積もっているか。 ・管理運営経費の縮減に取り組む提案となっているか。	設の管理に係る経費の縮	経費の内容		(経費見積額)	40	
・管理運営経費の縮減に取り組む提案となっているか。	減が図られるものである			・収支計画		75
・管理運営経費の縮減に取り組む提案となっているか。	こと (3号)		・必要な経費を見積もっているか。		25	
4 事業計画に沿った管理 (1) 収支計画の内容、適格性 ・収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。 ・収支計画 30 100			・管理運営経費の縮減に取り組む提案となっているか。		50	
	4 事業計画に沿った管理	(1) 収支計画の内容、適格性	・収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。	・収支計画	30	100

を安定して行う能力を有すること (4号)	および実現の可能性	・収支計画の実現可能性はあるか。 ・団体の経営モラルは適切か。	・施設管理実施体制表 ・従業員雇用計画		
9822 (44)	(2) 安定的な運営が可能と なる人的能力	・職員体制は十分か。 ・職員採用・確保の方策は適切か。 ・職員の指導育成、研修体制は十分か。 ・博物館法第5条に規定する学芸員資格を有し、さらに文化財保	・会社概要 ・会社定款 ・法人の登記事項証 明書	30	
		護法第53条第1項ただし書に規定されている「公開承認施設」 の要件を満たす学芸員を配置できる体制になっているか。	・財務諸表 ・登録証明書 等		
	(3) 安定的な運営が可能となる経理的基盤	・団体の財務状況は健全か。 ・金融機関、出資者等の支援体制は十分か。		10	
	(4) 類似施設の運営実績	・博物館または類似施設を良好に運営した実績はあるか。		10	_
	(5) その他適切な管理を行うための能力	<ul><li>・緊急事態に対応する体制がとれるか。</li><li>・環境への配慮がなされているか。</li></ul>		10	
	(6) 人権への配慮	・職員への人権研修の実施や外部の相談窓口の設置、定期的な職員アンケートの実施等、誰もが安心して働ける職場づくりへの配慮がなされているか。 ・人権等に配慮した施設運営が可能か。		10	
5 滋賀県が締結する契約 に関する条例の目的達成	(1) 地域経済の活性化への配慮、行政目的の実現を図る	・県内に本店を有する事業者であるか。	・会社定款	10	
に資する事項	ための契約の活用	<ul><li>・「滋賀県ワーク・ライフ・バランス推進企業」の登録を受けていること、または次世代育成支援対策推進法に基づく基準適合一般事業主として厚生労働大臣の認定を受けていること。</li></ul>	・「滋賀県ワーク・ラ イフ・バランス推進 企業」の登録を受け ている場合には、同 登録証(県発行)の 写し ・次世代育成支援対策 推進活ー般・事働して厚生の認場合にもの認場合には、同 を可している場合には、同 では、同 では、同 では、同 では、同 では、同 では、同 では、同 で	2	20

・高年齢者就業確保措置について、労使協定の締結または就業規則の労働基準監督署への届出をしていること。	・労使協定または就 業規則の該当箇所 の写し	2
・障害者の雇用の促進等に関する取組のうち、次のいずれかに該当しているか。 ①障害者の雇用に関する状況の報告義務がある事業者であって法定雇用率が達成されていること。 ②障害者の雇用に関する状況の報告義務がない事業者であって障害者を雇用していること。 ③「しが障害者施設応援企業」の認定を受けていること。 ④障害者の雇用の促進等に関する法律に基づく基準適合事業主として厚生労働大臣の認定を受けていること。	・(障者) 告 関 に	2
<ul><li>・「滋賀県女性活躍推進企業」の認証を受けていること、または 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく基準 適合一般事業主として厚生労働大臣の認定を受けていること。</li></ul>	・「滋賀県女性活躍推 進企業」の認証を受 けている場合には、 同認証通知(県発 行)の写し ・女性の職業生活にお ける活躍の推進に 関する法律に基づ く基準適合一般事 業主として厚生労	2

・環境マネジメントシステムのうち、次のいずれかの認証・登録 ・受けていること。       ・①については、 登録機関の証明 の写しを、①以 証         ②一般財団法人持続性推進機構(平成 23 年9月30日以前に登録 ・更新した場合は、財団法人地球環境戦略研究機関持続性セン ター)の実施するエコアクション 21 の認証・登録       証・登録証の望	は、 労働 審査 書 トに 忍証	
ター)の実施するエコアクション 21 の認証・登録 ③特定非営利活動法人 KES 環境機構の実施する KES・環境マネジ メントシステム・スタンダードの登録		
	300	300

- ・審査基準および配点に基づく、選定すべき候補者の決定は、以下のア〜ウの順に行うこととする。
- ア 各委員の採点を合計した点数が最も高い申請者
- イ 最も高い採点をした委員の数が最も多い申請者
- ウ 「2 事業計画の内容が、施設の効用を最大限に発揮させるものであること」、「3 事業計画の内容が、施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであること」に関する委員の採点を合計した点数 が最も高い申請者
- なお、これによっても選定すべき候補者が決定しない場合は、選定委員会において協議し、選定すべき候補者を決定する。
- また、選定基準ごと(滋賀県が締結する契約に関する条例の目的達成に資する事項を除く)の採点合計および総合計点が6割未満の場合は、指定管理業務実施への支障が懸念されるとして、失格とする。