# 滋賀県農業・水産業基本計画の進行管理について

#### 1 計画の性格、計画期間

滋賀の農業および水産業を取り巻く環境の変化を踏まえ、中期的な施策の展開方向を示す 農業・水産業部門の基本計画として、県議会の議決を経て、令和3年(2021年)10月に策定。 計画期間は、令和3年度(2021年度)から令和7年度(2025年度)までの5年間。

# 2 計画内容、進行管理

# (1) 計画内容

基本理念「県民みんなで創る 滋賀の『食と農』を通じた『幸せ』」を念頭に置き、10 年後の目指す姿を実現するため、次の4つの視点から施策を展開する。

【共通視点 人】 農業・水産業と関わる「人のすそ野」を拡大する

【 視点 経済 】 経済活動としての農業・水産業の競争力を高める

【 視点 社会 】 豊かな資源を持つ農山漁村を次世代に引き継ぐ

【 視点 環境 】 琵琶湖を中心とする環境を守り、リスクに対応する

# (2) 進行管理

具体的な数値目標の達成状況把握や施策評価等を通じて進捗状況を毎年度把握し、その結果を今後の施策展開等に的確に反映する。数値目標は、42項目の成果指標を設定し、各指標の進捗状況について評価を示す。

### 3 令和5年度末の進捗状況

#### (1) 進捗状況の概要

成果指標の評価は、年次目標の達成率に応じてA~Eの5段階とし、達成率が80%に達していれば概ね順調(A評価)とする。令和5年度の結果は下表のとおりとなった。

評価	Α	В	С	D	E	集計中	計
項目数	24	5	5	4	4	0	42
割合※	57%	12%	12%	10%	10%	0%	100%

※小数点以下四捨五入のため 100%になりません

#### ○達成率の計算方法

目標が策定時より数値の増加を目指すもの (実績-現状値)/(目標-現状値)×100 目標が策定時より数値の減少を目指すもの (基準値-実績)/(基準値-目標)×100

※No19、No38、No40については、達成率=(実績値/目標値)×100

※No39については、発生した場合=E、発生なし=A

#### ○達成率に応じた5段階評価

A評価:達成率 80%以上

B評価:達成率 80%未満~60%以上 C評価:達成率 60%未満~40%以上 D評価:達成率 40%未満~20%以上

# (2) 各成果指標の進捗状況

NIa	出田七福	単位	現状値		年次目標	票(上段)・実統	漬(下段)		目標値	=π/==
No	成果指標	半世	(R元年度)	R3	R4	R5	R6	R7	(R7年度)	評価
		١.	累計	115	115 (累計230)	115 (累計345)	115 (累計460)	115 (累計575)	575	
		人	404 (H28~)	108	90 (累計198)	87 (累計285)			(R3~7の累計)	
1	新規就農者数	○新規就 ○新規就 のの るもして	扰農者数は8′ 歳就農者数の ≹化など)や履 ○と考えられる 「いくとともに	農に至るまで 7人にとどま 減少(R3:7 <sup>5</sup> 雇用する農業 るため、今後 こ、スマート農	った。昨年度 7人→R4:5' 経営体の経済 も引き続き、	と比べ、特に 7人→R5:4 営環境の変化 就農希望者の 集約化の推進	:就職就農者 8人)は、雇用 よ(資材等コス のニーズに合	数の減少がり 日環境の変化 ストの上昇なる いせた丁寧	、令和5年度の 見られた。 (他産業の求人 ど)が影響してい な相談活動を実 とど雇用する法人	В
		,	289	400	400	400	400	400	400	
2	農大オープンキャンパスや出前講座等に		209	430	622	624			400	Α
_	参加する高校生・大学生の人数	〇農第		に現地研修・ は624人と	なり、目標数		業経営者のは		た結果、令	, ,
		%	13.2	16.0	17.0	28.0	29.0	30.0	30	
		/0	13.2	16.0	15.7	15.8			30	
3	農業委員に占める女性の割合	〇令和 353 では最 〇地域 女性が	名)とともに、 最も高い登用 城振興に係る が増える必要	6市町におけ 女性委員数 率となってお 意思決定の場 がある。改選	が3名増加(! 6り、唯一全国 易への女性の	53名→56名 国平均(R5: )参画促進等 から目標達成	14.0%)を上 を進める中で は困難な状	15.8%とな 回っている。 で、まずは候补	った。近畿管内	Е
		1	累計9	累計2	累計4	累計6	累計8	累計10	10	
4	新規漁業就業者数	人	(H28~)	累計4 (R3~)	累計4 (R3~)	累計9 (R3~)			(R3~7の累計)	_
4	利凡州未利未自奴	〇令和 連携等 〇引き	等により、目標 ・続き、しが <i>0</i>	の累計の新規 票数を確保で D漁業技術研	きた。	)運用、着業行	後の漁具等 <i>の</i>		修センターとの  が規就業者等を	А
			7.2	7.7	8.2	8.7	9.3	10.0	10	
	当体(人会 ア の)切る の		1.2	8.8	8.3	7.5			10	
5	学校給食での湖魚の 年間使用回数	〇市町 り令和 であり	13,4年度は )、学校給食に マンター等組	への湖魚食材 目標を達成し で用する物 で食事業者に	」た。この一方 量を確保する 湖魚食材に	方、令和5年原 ることができ ついてより理	度は例年使用 ず、目標値に	頻度の高い  達しなかった  えるよう試作	会や勉強会への	D

NIa	<b>光田长</b> 梅	出任	現状値		年次目標	票(上段)・実統	漬(下段)		目標値	=π/±
No	成果指標	単位	(R元年度)	R3	R4	R5	R6	R7	(R7年度)	評価
		人	累計	累計 7,000	累計 7,500	累計 8,000	累計 9,000	累計 10,000	累計	
6	滋賀の食材を発信す るSNSサイトのフォ		3,993	累計 6,742	累計 6,923	累計 7,424			10,000	Α
	ロワー数	OHP 標を達	を成した。 そもさらなる	- のコンテンツ					た結果、概ね目 ・ロワーの開拓に	
		%	73	75	77	79	82	85	85	
	TTTTVI O Little A	70	, 3	75	77	74			03	
7	琵琶湖の水産物を食べた人の割合	〇令和 あった 〇琵琶 等とも	ものの、令利 間の水産資	、コロナ禍で 05年度はアニ 源を増やすり の湖魚を食	ユとビワマス 収組や漁業後 べる機会の倉	の不漁の影響 継者の確保 割出など、継	響もあり目標 、湖魚の流通 続した湖魚の	に到達しなか 促進対策とと	に上昇傾向に かった。 さもに、飲食事業 より一層取り組	E
		事業	累計	累計 1,050	累計 1,100	累計 1,150	累計 1,200	累計 1,250	累計	
8	「おいしが うれしが」 キャンペーン登録事	者	982	累計 1,069	累計 1,101	累計 1,157			1,250	- A
0	業者数(生産者を除 く)	〇観光 ペーン 〇今後	′の登録を働፧ 後も「おいしか	連携による¤ きかけたこと ヾ うれしが」	:により、目標 キャンペーン(	達成につなだ の積極的なP	がった。	:ともに、事業	参加店にキャン 者間の自主的 行う。	
		店舗	累計	累計 256	累計 267	累計 278	累計 289	累計 300	累計	
		/C am	235	累計 245	累計 260	累計 282			300	
9	琵琶湖八珍マイス ター登録件数	(評価と今後の対応) ○コロナ禍の影響を受けた令和2~3年度は登録件数が低迷したこともあり、目標に達していないものの、令和4年度は、ホンモロコシンポジウム開催等、積極的に湖魚取扱事業者の掘り起こしを行った結果、目標値に近づいた。さらに令和5年度は世界農業遺産「琵琶湖システム」のストーリー性を活かし湖魚の魅力発信を積極的に行った結果、目標を達成することができた。 ○引き続き、世界農業遺産「琵琶湖システム」のストーリー性を活かした琵琶湖八珍等の水産物のPRを通じて、既存の八珍マイスターへのフォローアップや新たな湖魚取扱事業者の掘り起こしを積極的に行う。								
		者	累計	累計 60	累計 70	累計 80	累計 90	累計 100	累計	
1.0	しがの農×福ネット	19	22	累計 59	累計 62	累計 72			100	
10	ワーク会員数	○呼て ○引き 開催を	∙続き「しが0	、加入者は昨 )農福通信」 もに、関心の	手による情報	発信、「しがく		フーク」におけ	できた。 ける勉強会等の 呼びかけを実施	A

NI-	<b>光田-15-1</b>	ж <i>/</i> т	現状値		年次目標	票(上段)・実績	責(下段)		目標値	=ਗ/π·
No	成果指標	単位	(R元年度)	R3	R4	R5	R6	R7	(R7年度)	評価
		件	累計	累計 60	累計 70	累計 80	累計 90	累計 100	累計	
		117	20	累計 67	累計 76	累計 89			100	
11	農業と福祉の連携に よる新たな取組件数	〇農業 会の所で取り 会がの服物	催などに取り    た。   の定着・拡大	業者とのマッ り組んだ結果 が課題である 事業者のマッ	、目標を上回 る。引き続き! チング、啓発!	]る13件の取 勉強会・交流 資材の活用等	組があり、農 会等の活動を	業と福祉の選	信や交流会・勉強 直携を進めること の定着に対する支 等を通じた農業	А
		0/	79	80 (R1~3)	80 (R2~4)	81 (R3~5)	82 (R4~6)	83 (R5~7)	83	
		%	(H29~R1)	83 (R1~3)	82 (R2~4)	76 (R3~5)			(R5~7)	
12	新規就農者の3年後の 定着率(直近3年平均)	〇成農 の職就職 〇も営者・	がある。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	図るため、早月 員向け研修等の低下が見らな離職理由は のの定着に向け	を実施してきれた。 れた。 t、①雇用条件 ナた支援を実	きたが、R3〜 ‡(給料)、②ノ ミ施していくと	5の定着率に 人間関係、③位 こともに、①法	は76%にとと 本調・体力等で 法人の経営基準	に、就職就農者 『まった。特に就 であるため、今後 盤の強化や、②経 の防止などの対	Е
		件	累計	累計 28	累計 31	累計 34	累計 37	累計 40	累計	
		11	21	累計 29	累計 34	累計 38			40	
13	国際水準GAPの認証 取得数	○20 向けた ○県内 証取得 ○引き 取得の	動きがある。 引で国際水準 引の支援や、国 続き国の交	際博覧会(大I 中で、国際水 GAPに取り約 国際水準GAF 付金を活用し P指導員を育	準GAPの認語 目む農業者の を指導できる ながら、モデ	証取得を推進 モデルとなる る指導員の育 ルとなる農業	した。 るよう農業教育 成等により、 美教育機関に	育機関での国 年度目標を選 おける国際水	E物の流通拡大に I際水準GAPの認 達成することがで X準GAPの認証 ニーズに対応でき	A
		億円	133	157 (R2)	159 (R3)	161 (R4)	163 (R5)	165 (R6)	165	
			133	129 (R2)	128 (R3)	142 (R4)			(R6)	
14	園芸特産品目の産出 額(野菜・果樹・花き・ 茶)	〇地域を横で場合を場合を のJAな	)なぎにした! らが回復した終 もにおける戦闘 グループなど	生品目の選定 実需と結びつ 結果、14億円 各の策定およ と連携しなか 長内一産地化	いた生産振り  の増加につな び担い手ので び実需者と	興体制を整備 ながったが、E 育成・確保等の 店びついた価	したことと、 目標達成には D支援により i格形成が伴っ	コロナ禍で低 至らなかった 、生産拡大を う生産拡大を	図る。	D

NI-	<b>光田松</b>	単位       現状値 (R元年度)       年次目標(上段)・実績(下段)       目標値 (R7年度)												
No	成果指標	単位		R3	R4	R5	R6	R7		評価				
		%	2.10	2.15	2.16	2.17	2.18	2.19	2.19					
		70	(H28~30)	2.11	2.14	2.13			(R4~6)					
15	全国の主食用米需要量に占める近江米のシェア(直近3年平均)	<ul><li>○ (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)</li></ul>	は2.13%、4年 15年産は、猛 等の集荷業で 国と比較してが 5る。 最業再生協議 に応える生産 5。 こ、特Aの取得	所が悪く(作) 財産(作)別様 「となっている。 関係を関係では、 対ので、 対ので、 対ので、 対ので、 対ので、 対ので、 対ので、 対ので、 対ので、 対し、 がい、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	数101)は2.7 全国的に品質 らず、卸業者 が悪く、主食 る主食用米の ともに、気候 ひり米、新品種	15%と、単年 が悪く、本県 等からの需要 用米の作付り か生産の目安 変動に対応す	度数値は少い産業の作況対象に応えられていました。 ではない年代では、前代では、前代では、前代では、前代では、前代では、前代では、前代では、対して、前代では、対して、前代では、対して、前代では、対して、対しては、対して、対しては、対しては、対しないではないでは、対しないではないでは、対しないでは、対しないではないでは、対しないではないでは、対しないではないではないでは、対しないではないでは、対しないでは、対しないではないでは、対しないではないでは、対しないではないではないでは、対しないでは、対しないではないでは、対しないではないでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	」ずつ伸びて 指数も97と悪 ていない状況 は、需要量シ 年実績より場 の普及指導に	思かったことかいたなった。 となった。 エアも低くなる傾いました。 自加させるなど、 こより安定生産を ーケットインの視	С				
		品種	0	_	1	_	_	_	1					
16	新たな需要を切り拓く とともに、気候変動に	四作	O	_	1	_			ı	А				
	適応する水稲新品種の育成数	〇令和 集·投	票により「きら	施した現地実 らみずき」とお	市名し、登録出	調を行った	0		, その後名称募 の拡大を図る。					
		kg/10a	332	360	360	360	360	360	360					
17	麦の単収(4麦)			338	374	358			300	Α				
	<b>文</b> ₩∓₩( <b>+</b> 交)	〇多収 は目標 〇引き	に に 続き、小麦「	る「びわほなる きた。 びわほなみ」		・ 進めるとと:			めた結果、単収を徹底すること	^				
		kg/10a	117	160	160	160	200	200	200					
		kg/10a	117	133	153	136			200					
18	大豆の単収	(評価と今後の対応) 〇6月下旬から7月上旬にかけての断続的な降雨により、播種が遅れ大豆の生育が劣った。 〇また、7月中旬から8月にかけて降雨が少なかったことから、一部で干ばつによる発芽不良等が発生するなど、播種時期による生育差が大きくなり、単収は伸びなかった。 〇播種後の出芽・苗立ちを安定化するための排水対策の徹底や適期作業を行うための作業体系の普及啓発を行うとともに、遅播きとなった場合の技術対策(播種量や施肥量の増加等)の情報提供を徹底する。												
		D#	2	2	2	2	2	2	2					
	食味ランキングでの	品種	2	1	0	1			2					
19	「特A」取得品種数 (コシヒカリ、みずかが み)	○「み ○全国 揮され ○引き	iた。 続き、近江米	持A評価を獲 影響により品 大振興協会を	質の低下が	ている特Aつ			5る高温耐性が発 2技術の改善等を	С				

NIa	出田七冊	出任	現状値		年次目標	票(上段)・実統	績(下段)		目標値	=v:/==
No	成果指標	単位	(R元年度)	R3	R4	R5	R6	R7	(R7年度)	評価
		頭	1,501	1,640	1,695	1,780	1,870	1,960	1.960	
		ид	1,501	1,542	1,615	1,570			1,900	
20	和牛子牛の生産頭数	〇キャ 当初で 頭、和 〇近江	では予測して! 牛胚移植の! [牛の安定し:	ション(CS) いなかった飲 意欲低下につ た生産基盤で	別料価格高騰 ながり、目標 を確保するた	や和牛子牛们 数値には至め、高能力な	<ul><li></li></ul>	)影響により、	進めたが、計画 繁殖雌牛の増 や、良質な和牛胚 組む。	D
		チトン	79	87	89	102	104	106	106	
		110	19	87	100	100			100	
21	家畜ふん堆肥の耕種 農家の年間利用量	○県ポケの利用 のが、効料 のが、効料	を進めた。ま 引促進に取り 畜ふん堆肥の いな堆肥散 ままである は に で が で が で が で が で が で が で が が が が が が	か「家畜ふん」 また、関係者を 組んだ。R5年 の散布面積の 布作業が可能 大を推進する	会議等を通じ 拝度は「家畜/ が拡大に取り 能な大規模オ	て、耕種・畜 ふん堆肥活用 組んだ。 〈田作経営体 農家にとって	産農家に対し 月推進事業」を や集落営農	・て情報提供し を活用して、1 去人を中心に	・畜産農家のマッ 、家畜ふん堆肥 2件の畜産農家 、引き続き家畜 肥」や「ペレット堆	А
		トン	811	900	900	900	900	900	900	
				759 (R2)	670 (R3)	701 (R4)			(R6)	
22	琵琶湖の漁獲量 (外来魚除く)	〇令和 は、漁 復 の人」 資源管	獲量の4割分 別にあるホン・ 「河川を活用 管理型漁業な	より31トン増 もりを占める モロコ等でも したアユ資源 ど水産資源	アユの資源量 需要の伸び! 原の安定対策	量が、近年低途 悩みから、漁 の他、魚介類 lと、漁業後網	迷しているこ。 獲が伸びてし 種の産卵繁殖	とが大きい他 いないこと等。 場の環境改善	。この原因として は、資源状況が回 があげられる。 き、外来魚駆除、 足進など供給量	Е
		r <del>+</del>	累計	累計 115	累計 120	累計 125	累計 130	累計 135	累計	
	「おいしが うれしが」	店舗	107	累計 116	累計 120	累計 125			135	
23	キャンペーン登録店舗数(首都圏)	〇首都 を都内 〇今後	nの飲食店と も引き続き	県食材の継続 連携して実施 首都圏の飲1	したところ、 食店等と県内	フェア実施に 生産者等と	ちを中心に5	店舗が新たに 関係構築を進	のメニューフェア 登録された。 めることにより、 す。	А
		ha	133	240	300	315	330	345	345	
		IIa	155	269	283	291				
24	オーガニック農業 (水稲)取組面積	〇生産 行いまた たほか たほか たほか である。	定生産技術 面では、認か、玄米パック は成することが 16年度から1	用型水田除草の啓発・普及印度向上や流って飯や米菓ができた。 は、新たに「ス	を行った。 通拡大に向! の試作、学校 ナーガニック:	けて、首都圏 給食での利! きらみずき」!	におけるオー 用等、新たな について、首	-ガニックEX 販路を検討す 都圏や京阪社	証取得補助等を PO等に出展し する中で概ね目 すでの市場調査・ および出荷拡大	А
			ながら生産				\ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	14 WOVE 114/		

No	成果指標	単位	現状値		年次目標	票(上段)・実統	漬(下段)		目標値	=₩/##
INO	以未归悰	丰位	(R元年度)	R3	R4	R5	R6	R7	(R7年度)	評価
		頭	14,411	15,250	15,500	15,750	16,000	16,300	16,300	
			,	15,316	15,971	17,004			10,300	
25	近江牛の飼養頭数	〇キャ である 〇近江 き続き	る 音産クラスタ 「牛の安定生	ション(CS)? ター事業の活 産、安定供給 強化を図ると	i用を推進し、 iへ向け、CS	近江牛の生を核とした利	産基盤の拡 <mark>っ</mark> ロ牛子牛の県	たに取り組ん 内安定確保の	もに、国庫事業 だ。 の取組により、引 預意欲がある生	A
		ha	累計	累計 26,349	累計 29,818	累計 32,244	累計 32,741	累計 36,697	累計	
	農業水利施設の保全 更新により用水の安	IIa	18,520	累計 26,349	累計 28,354	累計 29, 040			36,697	
26	定供給を確保する農地面積	OR5 は目標 づく対 O各が	票の約8割で 対策を概ね実	の緊急度を勘 の実施となっ 施したことに 進行状況に問	たが、「滋賀 より、用水を	県農業水利加 安定的に供給	施設アセット <sup>®</sup> 給することが	マネジメント「 できた。	施設の保全更新 中長期計画」に基 け策を進め、ライ	В
		ha	累計	累計 193	累計 294	累計 516	累計 516	累計 516	累計	
0.5	農地集積を目標とし たほ場整備(面工事)	TIA .	192	累計 193	累計 270	累計 445			516	_
27	に新たに着手する面 積	〇地元 業に着 〇実施	手することだ 中の事業を	、一部の地区 ができた。	するとともに		_		18割の面積で事 1整を進め、地域	В
		人	199	240	320	390	450	490	490	
			133	154	342	368			130	
28	棚田ボランティアの 年間参加延べ人数	〇他事 ができる 大学等	た。棚田ボラ ・続き「たなか ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	や全国棚田† ランティア参え 支」メルマガヤ 層への新規ル えPRにより管	加者数は目標 やSNSで情報 パンフレットの 首都圏におけ	穏に近い人 発信を行い D配布等PRO る関係人口の	数となった。 、参加者の募	集に努める。 。また、アン・ を図る。	E向上を図ること とともに、高校や テナショップ「こ	А
			- 1000							
		%	44	44	45 	46	53	60	60	
29	世代をつなぐ農村まるごと保全向上対策	(評価	と今後の対応	44 ភ)	45	45				С
	での広域化組織による取組面積割合	〇広場 ろ、新 〇事務	域化に関心の 規立ち上げは 務負担軽減や な大を図る。特	ある市町に対 には至らなか 活動効率化1	ったが、来年 こより体制強	度につながる 化を図る活動	る取組となっ 動組織の広域	た。 化をさらに	重ねてきたとこ 推進し、活動の定 協議等の取組を	

NIS	<b>出田北</b>	出 生	現状値		年次目標	票(上段)・実績	責(下段)		目標値	=w/==
No	成果指標	単位	(R元年度)	R3	R4	R5	R6	R7	(R7年度)	評価
		地区	累計	累計 17	累計 21	累計 25	累計 29	累計 33	累計	
30	農山村の活性化に向けた多様な主体との	76/22	8	累計 16	累計 19	累計 24			33	Α
	協働活動実施地区数	〇意識 24地	区で協働活動	の研修会や多	結された。		によりマッチ 起こしとマッ <del>!</del>		的に進めた結果、 努める。	
		百万円	111	100以下	100以下	100以下	100以下	100以下	100以下	
	主な野生獣による農	נועם	111	42	45	44			1000	
31	作物被害金額	〇これ 象や服 〇次年	熱など)によ	いできた獣害 り被害金額を	を低い水準で	抑えられ、年	度ごとの目標	標値を達成した	2環境の影響(気 た。 冊の設置により、	А
			686	730	760	790	820	850	850	
	ふなずし講習会参加者	\ 	080	750	918	820			850	
32	数	〇コロ に再開 れるな	され、開催規 こと、漁獲もま 続きニゴロ	102年度まで   模が回復傾     ずまずであっ  ブナ資源を増	向にある。また ったことから	た、塩切用の 、目標を達成 進めるととも	ニゴロブナの できた。	調達も比較的	3年度以降は徐々 カスムーズに行わ た地域活性化推	А
		%	44	44	45.5	47	48.5	50	50	
		70	##	44	45	46			30	
33	環境こだわり米の作付 面積割合	○金○り○理た○の理た○のでは、	その活用等に、 で、①慣行表 かれている事化 ・続き、生産 <i>の</i> と進に加え、環 を強化する。 ・ガニック農業	こより主食用 より、環境これ は培に比べ、心 別が多いこと の安定化をは 環境こだわり を環境こだれ で図るとともし	ごわり米の作 又量・品質が7 などから、作 じめ、交付金 農産物販売事 ひり農業の柱	付面積の割合 で安定な場合 付面積は微減 を活用した生 業者への支持 の一つとして	合は45%前後があること、 があること、 域となっている 三産の維持・拡 爰などを通じ 「本格的に推	後で推移してい ②一般農産物 る。 広大を図るとと て、有利販売 進し、環境ニ1	農業直接支払交付いる。 かと区分されず取 こもに、消費者の ・流通拡大に向け ごわり農産物全体 ニック近江米の象	В
		ha	800	1,200	1,400	1,600	1,800	2,000	2,000	
	水稲栽培におけるプ	ha	800	1,200	1,703	1,220			۷,000	
34	ラスチックを利用しな い緩効性肥料の施用 面積	OR3 料価格 される ○これ	るの高騰により 傾向(肥料店) まで、プラス いたが、今後	は、農業者の り、通常の緩 間き取り)と チックを利用	効性肥料より なり、R4によ しない緩効性	も割高なプラ とべ施用面積 生肥料につい	ラスチックを利 は減少した。 ては、流通面	川用しない緩 において取り	5については、肥 効性肥料は敬遠 リ扱う肥料店が限 車携して普及推進	С

Nia	出田七冊	単位	現状値		年次目標	票(上段)・実統	漬(下段)		目標値	=17./11
No	成果指標	平1位	(R元年度)	R3	R4	R5	R6	R7	(R7年度)	評価
		ha	累計	累計 2,240	累計 2,240	累計 2,980	累計 2,980	累計 2,980	累計	
	循環かんがい施設の 排水集水農地面積お	IIa	1,770	累計 1,770	累計 2,130	累計 2,130			2,980	
	よび水管理施設の更 新整備を実施した受 益農地面積	○水管 行った 並みの ○用水	ため、R5年 )取り組みを 〈需要に即し 〉めとする環	新を予定して 度に更新整値 実施した。 たきめ細かな	備を実施した ☆配水システ. :水利用対策	地区が無か ムの導入や循 こ引き続き取	ったが、循環: <sup>5環かんがい;</sup>	かんがいにつ 施設の適正な	なるよう検討を かいては前年度 3運用等、琵琶湖 所を活用した節	D
		万尾	308	650	700	700	700	700	700	
	タチーブロゴエッキ	刀厇	308	317	416	672			700	
36	冬季ニゴロブナ当歳 魚資源尾数	〇令和 る資源 〇二二 な種苗	原水準の目標 ブロブナ資源の 首放流および	ニゴロブナ当 の700万尾 の安定化に向	を概ね達成で 可け、引き続き 魚業に取り組	できた。 き、外敵となっ むとともに、	る外来魚駆除	余、産卵繁殖場	無獲が見込まれ 場の保全、効果的 生産力回復に向	A
		トン	432 (H30	397 (R3末)	364 (R4末)	339 (R5末)	318 (R6末)	300 (R7末)	300	
			年度末)	440	370	358			(R7年度末)	
37	外来魚生息量	<ul><li>○外来</li><li>ンは達</li><li>○引き</li></ul>	成できなか 続き積極的	着実に減少しった。 な駆除に取り	り組むほか、物	寺に増加傾向		・- クチバスにつ	、目標の339ト いて、効率的な	В
		%	55.7 (全国平均	全国平均 (83.1)以上	全国平均 (78.6)以上	全国平均 (60.9) 以上	全国平均 以上	全国平均 以上	全国平均	
		70	73.0)	79.0	64.3	51.5			以上	
38	滋賀県産米(うるち玄 米)の1等米比率	〇全国 〇本県 「キヌ! 下した 〇一九	(においても <カリ」の早空 :。 5、高温耐性で 「米振興協会	影響により、 、6月下旬以  主品種だけで を持つ「みず; :において「猛	降の高温や8 なく、「秋の かがみ」や、親 暑に打ち克ご	月前半の猛 持」などの中 5品種「きらる ロイネづくり」	生品種においみずき」の品質	i障害などで \ても1等米b 質は良好で <i>は</i> し、啓発活動	、「コシヒカリ」 比率が大きく低 5った。 や研修会を実施	A
				発生なし	発生なし	発生なし	発生なし	発生なし		
20	特定家畜伝染病の発	件	発生なし	1	2	0	•	••••••	発生なし	
39	生件数	〇県内 〇滋賀 底され	買果飼養衛生	、目標を達成 管理指導等	計画に基づき				里基準が遵守徹 よびまん延防止	A

No	成果指標	単位     現状値 (R元年度)     年次目標(上段)・実績(下段)     目標値 (R7年度)										
No	以未拍标	半江	(R元年度)	R3	R4	R5	R6	R7	(R7年度)	評価		
		億尾	49.2	27	27	27	27	27	27			
		18年	49.2	301.1	73.3	38.9			21			
40	9月生まれのアユ仔魚 の最低必要数	〇9月 川の高 なかっ ること	   水温などの     たが、人工河   ができた。	1.仔魚数は、3 ため産卵の減 J川から9月生 手の気象条件	ぱ少を招き、天 Eまれのアユ( に左右される	F然での9月生 仔魚を23.4	主まれの推定 億尾添加する	アユ仔魚数に ことができ、	暑と少雨による河 は15.5億尾と少 目標数を確保す J川を計画的に運	А		
		ダム	0	4	4	4	4	4	4 (R2で4、この計画期間は4			
	洪水調節機能強化に	) [	0	4	4	4			(R2で4、この計画期间は4 を維持する目標)			
41	向けた取組を実施する農業用ダム数	〇既存 放流の 〇河川	取組方法に	, 周節機能の強 より運用して の関係機関と	いる。 :情報共有を?	密に行い、農			がムで定めた事前 しつつ、異常気象	A		
		%	23	55	75	80	85	90	90			
	防災重点ため池に係	/0	23	59	76	88			90			
42	る劣化・地震・豪雨評 価の実施割合	〇県、 業用た 〇引き	め池に係る	・ 良事業団体選 見地調査およ 直点ため池に	び各評価(劣 係る各評価(	化·地震·豪 劣化·地震·豪	雨)を集中的  雨)を進める	こ実施するこ とともに、評	って、防災重点農 とができた。 ・価結果に基づ	A		

# 4 成果指標の進捗状況一覧

日本学・1・日本学・2 日本学・2 日本				成果指標	単位	現状値 (R元年度)	目標値 (R7年度)	R5: 目標値	年度	評価	R4 評価	R3 評価
「接着・1に再帰」		[,	人•1】	新規就農者・新規漁業就業者等を確保する								
2			1		人					В	А	Α
1			2	農大オープンキャンパスや出前講座等に参加する高校生・大学生の人数	人	289	400	400	624	А	А	А
「			3		%	13.2	30	28.0	15.8	Е	В	А
2			4		人					Α	Α	Α
技力       大力の再開)       人       299       400       827       A		[,	人•2	滋賀の農業・水産業のファンを拡大する								
□ 日本	#		2		人	289	400	400	624	Α	Α	Α
□ 日本	通視		5	学校給食での湖魚の年間使用回数	回	7.2	10	8.7	7.5	D	Α	Α
20 [社会・2かから再掲]       (199 490 390 390 390 390 390 390 390 390 390 3	点		6	滋賀の食材を発信するSNSサイトのフォロワー数	Д					Α	Α	Α
7   琵琶湖の水産物を食べた人の割合   %   73   85   79   74   E   A   /			28		人	199	490	390	368	Α	Α	Е
8   「おいしが うれしが」キャンペーン登録事業者数(生産者を除く)	_		7	琵琶湖の水産物を食べた人の割合	%	73	85	79	74	Е	Α	Α
8   1-0-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1		[,	人•3)	県産農畜水産物を積極的に取り扱う食品関連事業者を増やす	•							
1   1   1   1   1   1   1   1   1   1			8	「おいしが うれしが」キャンペーン登録事業者数(生産者を除く)						Α	Α	Α
10			9		店舗					Α	В	C
1   世界の一部   10   10   10   10   10   10   10   1		ſ,	人•4]	農業・農作業の持つ多面的機能を活かした共生社会をつくる								
「経済・1] 農業・水産業をより魅力ある職業にする			10	しがの農×福ネットワーク会員数	者					Α	Α	Α
1       新規就農者数 [人・1から再掲]       人 保計28-)       保計2575 (R3-)       (R3+345) (R3+345)       B A / (R3+255)       B A / (R3+255) <td></td> <td></td> <td>11</td> <td>農業と福祉の連携による新たな取組件数</td> <td>件</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Α</td> <td>Α</td> <td>Α</td>			11	農業と福祉の連携による新たな取組件数	件					Α	Α	Α
【人・1から再規]		[ {	経済・	- 1】農業・水産業をより魅力ある職業にする								
12 新球跳鹿者の3年後の走福半(自近3年半月)			1		Д		累計575 (R3~)			В	Α	Α
15.2   30   28.0   15.8   E   B   78   15.2   30   28.0   15.8   E   B   78   78   78   78   78   78   78			12	新規就農者の3年後の定着率(直近3年平均)	%					E	Α	Α
13 国際水準GAPの認証取得数			3		%	13.2	30	28.0	15.8	Е	В	Α
13 国際水平GAPOが設証取得数			27		ha					В	В	Α
イ   【人・1から再掲】			13	国際水準GAPの認証取得数	件					Α	Α	Α
経済・2]需要の変化への確かな対応と新たな需要の開拓や販路拡大に向け、農地・農業技術等をフル法用する			4		人					А	А	Α
14 國会特権面目の権工額(野菜・茶樹・花ご・茶)		(á	経済・	- 2】需要の変化への確かな対応と新たな需要の開拓や販路拡大に向け、農地	・農業	技術等をフル	活用する					
15 全国の主食用米需要量に占める近江米のシェア(直近3年平均)			14	園芸特産品目の産出額(野菜・果樹・花き・茶)	億円	133				D	Е	Е
16   新たな需要を切り拓くとともに、気候変動に適応する水稲新品種の育成数   品種   0   1   1   1   A   A   1   1   表の単収(4麦)   kg/10a   332   360   360   358   A   A   [ 18   大豆の単収   kg/10a   117   200   160   136   C   A   [ 19   食味ランキングでの「特A」取得品種数 (コシヒカリ、みずかがみ)   品種   2   2   2   1   C   E   (2   2   2   1   C   E   (3   2   2   2   2   2   2   2   2   2	済		15	全国の主食用米需要量に占める近江米のシェア(直近3年平均)	%			2.17	2.13	С	В	D
18 大豆の単収	_		16		品種	0	1	1	1	Α	Α	_
19 食味ランキングでの「特A」取得品種数 (コシヒカリ、みずかがみ)     品種 2 2 2 1 C E (			17	麦の単収(4麦)	kg/10a	332	360	360	358	А	А	D
19			18	大豆の単収	kg/10a	117	200	160	136	С	А	D
20 和牛子牛の生産頭数     頭 1,501 1,960 1,780 1,570 D C [       31 家畜ふん堆肥の耕種農家の年間利用量     チトン 79 106 102 100 A A A A A A A A A A A A A A A A A A			19		品種	2	2	2	1	С	Е	С
21 家畜ぶん堆肥の耕種農家の年間利用量 チャン 79 106 102 100 4 4		[ á	経済・	3】近江牛をはじめとした畜産物を持続可能な形で安定生産する								
			20	和牛子牛の生産頭数	頭	1,501	1,960	1,780	1,570	D	С	D
			21	家畜ふん堆肥の耕種農家の年間利用量 【環境・1に再掲】	チトン	79	106	102	100	Α	А	Α

			成果指標	単位	現状値 (R元年度)	目標値 (R7年度)	R5 目標値	年度	評価	R4 評価	R3 評価
	[£	圣済・	4】儲かる漁業を実現し、琵琶湖漁業を継続する					入院に			
	Ī	22	琵琶湖の漁獲量 (外来魚除く)	トン	811	900 (R6)	900	701 (R4)	Е	Е	Е
視点	【糸	圣済・	ソアベニボペン 5]近江米、近江牛、近江の野菜、近江の茶、湖魚などの「滋賀の幸」のブラン	l ドカをi	高め、消費を			(1(4)			
		23	「おいしが うれしが」キャンペーン登録店舗数 (首都圏)	店舗	累計 107	累計 135	累計 125	累計 125	А	Α	А
経済	-	24	オーガニック農業 (水稲)取組面積	ha	133	345	315	291	А	А	Α
_	-	25	近江牛の飼養頭数	頭	14,411	16,300	15,750	17,004	А	Α	Α
	-	9	琵琶湖八珍マイスター登録件数 【人・3から再掲】	店舗	累計 235	累計 300	累計 278	累計 282	Α	В	С
	[ネ	t会・	1]農業水利施設や農地などの農業生産の基礎的な資源を次世代に引き継ぐ	Ć.							
		26	農業水利施設の保全更新により用水の安定供給を確保する農地面積	ha	累計 18,520	累計 36,697	累計 32,244	累計 29,040	В	Α	Α
	-	27	農地集積を目標としたほ場整備(面工事)に新たに着手する面積 【経済・1に再掲】	ha	累計 192	累計 516	累計 516	累計 445	В	В	Α
視点	[ネ	士会・	- 2]集落の力と多様な主体との連携・協働により農山漁村の持つ多面的価値	を次世	代に引き継く	<b>*</b>					
		28	棚田ボランティアの年間参加延べ人数 【人・2に再掲】	人	199	490	390	368	А	Α	Е
社会	-	29	世代をつなぐ農村まるごと保全向上対策での広域化組織による取組面積 割合	%	44	60	46	45	С	Α	Е
_		30	農山村の活性化に向けた多様な主体との協働活動実施地区数	地区	累計 8	累計 33	累計 25	累計 24	Α	Α	Α
	-	31	主な野生獣による農作物被害金額 【環境・1に再掲】	百万円	111	100以下	100以下	44	Α	Α	Α
		32	ふなずし講習会参加者数	人	686	850	790	820	А	Α	Α
	<b>[</b> ]	環境・	1]農業の営みと琵琶湖を中心とする環境の保全を両立する								
		33	環境こだわり米の作付面積割合	%	44	50	47	46	В	В	Е
		34	水稲栽培におけるプラスチックを利用しない緩効性肥料の施用面積	ha	800	2,000	1,600	1,220	С	Α	Α
		21	家畜ふん堆肥の耕種農家の年間利用量 【経済・3から再掲】	チトン	79	106	102	100	А	Α	Α
		35	循環かんがい施設の排水集水農地面積および水管理施設の更新整備を実施した受益農地面積	ha	累計 1,770	累計 2,980	累計 2,980	累計 2,130	D	В	Е
		31	主な野生獣による農作物被害金額 【社会・2から再掲】	百万円	111	100以下	100以下	44	А	Α	А
視	[B	環境∙∶	2]琵琶湖を中心とする環境の保全再生を進め、健全な循環のもと水産資源	を回復	させる						
点		36	冬季ニゴロブナ当歳魚資源尾数	万尾	308	700	700	672	Α	D	Е
環		37	外来魚生息量	トン	432 (H30年度末)	300 (R7末)	339 (R5末)	358	В	Α	Е
境	[B	環境・	3】気候変動による自然災害等のリスクに対応する								
		38	滋賀県産米(うるち玄米)の1等米比率	%	55.7	全国平均 (73.0)以上	全国平均 (60.9)以上	51.5	А	Α	А
		16	新たな需要を切り拓くとともに、気候変動に適応する水稲新品種の育成数 【経済・2から再掲】	品種	0	1	1	1	Α	Α	_
		39	特定家畜伝染病の発生件数	件	発生なし	発生なし	発生なし	0	Α	Е	Е
		40	9月生まれのアユ仔魚の最低必要数	億尾	49.2	27	27	38.9	Α	Α	А
		41	洪水調節機能強化に向けた取組を実施する農業用ダム数	ダム	0	4	4	4	Α	Α	Α
		42	防災重点ため池に係る劣化・地震・豪雨評価の実施割合	%	23	90	80	88	Α	Α	Α