令和7年度 出資法人経営評価表

法人名 公益財団法人滋賀県国際協会

1 人員、県の人的	関与の状況					(· 単位:人)	
①会員の状況(一	般•公益社団>	去人のみ)			R5年度	R6年度	R5→R6増減	
②役員の状況					R5年度	R6年度	R5→R6増減	R7年度
評議員総数	女				10	10		10
	うち県職員		む。)		1	1		1
	うち県退職職	t員(OB)						
理事総数					7	7		7
	うち県職員	(特別職を含	む。)		1	1		1
	うち県退職職							
	うち常勤役員	数			1	1		1
	うち県	職員(特別	職を含む。)	1	1		1
	うち県	退職職員((OB)					
監事総数					2	2		2
	うち県職員	(特別職を含	む。)		1	1		1
	うち県退職職							
	うち常勤監事	数						
	うち県	職員(特別	職を含む。)				
		退職職員(<u> </u>				
報酬額 • 5	F齢							
	常勤役員の	平均年齢						
	常勤役員の平		額)(千円])				
	役員の報酬総							
③職員の状況	1				R5年度	 R6年度	R5→R6増減	R7年度
職員総数					15	15		15
1995	常勤職員				7	7		7
		 《一職員			3	3		3
			職員(OB)	0	•		J
	担 生か	らの派遣職		/	2	2		2
	木サル	うち県派遣			2	2		2
	施時.	<u>プラ宗派</u> 嘱託職員	.帜只		2	2		2
	正即中引		職員(OB	1		2		2
	非常勤職員	ノウ宗巡戦	(戦員(UD)	8	8		8
	非常 <u></u> 第第 「うち県派遣職員				0	0		0
		·派追嶼貝 ·退職職員((O.B.)					
プロパ. 単	<u> </u>		(00)		51. 0	52. 0	1. 0	53. 0
	<u>は貝の平均年駅</u> 浸の平均給与		- 1		7, 528			7, 467
	<u>頃の平均福子</u> 5総額(年額)		1/		45, 620	47, 219		47, 732
			ንስ / <u>ኮ</u>	20 Hz			,	
ノロハ一職員	の年代別職員数	10代	20代	30代	40代	50代	60代~	合計

2 厚の財政的関与の状況

(令和7年度当初実数)

(単位:千円)

_2 県の	2 県の財政的関与の状況 (単位:千)								
	項	目	R5年度	R6年度	R5→R6増減	R7年度	備考(R7内訳)		
岩 叶 人	補助金	事業費補助金	23, 295	24, 367	1, 072	24, 386	多文化共生推進事業補助金		
	州功亚	運営費補助金	40, 715	41, 368	653	40, 900	滋賀県国際協会事業費補助金		
_{県からの} 負担金		100	100		100	滋賀県国際協会法人会費			
年間 収入額 委託料 その他			43, 084	45, 205	2, 121	46, 922	友好諸国受入事業受託金 2,280 ミシガン州立大学連合日本センター管理 運営事業受託金 44,642		
合計		107, 194	111, 040	3, 846	112, 308				
年度末 県からの借入金									
残高		員失補償・債務保証							
短期貸付金の金額 (期間中の県からの借入れで、 同一年度に貸付けと返済の双方が行われるもの)									

3 評価

区分	評価項目	評価内容	該当項目に〇			出資法人の所見	県の所見	
巨刀	미岬성다				R6		,,, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
効果性		中期経営計画、年度目標とも策定している。	0	0	0	・令和3年度を始期とした第3期中期経営計画(以下	・令和3年度を始期とする第3期中期計画の	
777 / II	中期経営計画、年度目標の策定	中期経営計画のみ策定している。			ļ	「第3期中期計画」)に基づき、事業を遂行し、年度目標は概ね、まぱした。	実現に向け、ICTの活用も取り入れ、効果的	
		年度目標のみ策定している。				標は概ね達成した。 ・グローバル人材の育成やICTを活用した国際交流	な事業となるよう工夫している。引き続き活発 な事業が行われるよう、関係機関と連携して	
		策定していない。				事業の実施、外国人県民等への情報発信やサポート		
		全ての事業が社会情勢に適合し、その意義は大きい。	0	0	0	等、当協会の全ての事業は社会情勢に的確に対応し	い、必要がめる。	
	事業活動の社会情勢への適合性	社会情勢に照らして意義が薄れてきた事業がいくつかある。				ており、その意義は大きい。		
		社会情勢に照らして意義の薄れてきた事業が多くある。						
		活動について成果目標を定め、目標以上に達成している。	0	0	0			
		活動について成果目標を定め、目標どおり達成している。			ļ			
	活動の成果の達成度	活動について成果目標を定め、概ね目標どおりに達成している。						
		活動について成果目標を定め、達成しているものもあるが、十分ではない。						
		活動について成果目標を定めていない。						
	住民、関係者等のニーズの把握状	多様な調査を実施し、積極的にニーズの把握に努めている。	0	0	0			
	に氏、関係有等の二 への記録状況	ニーズを把握するための手段を講じている。						
	··	具体的な取組はしていない。						
		管理費比率が2期連続で減少した。		0		・令和6年度は、新規のウクライナ避難民が前年度より少な		
热葱性	経常費用に占める管理費の状況	管理費比率が前期に比べ減少した。	0			かったため、支援金の支給額が減り、事業費も減少した。	開により、自主事業収益は改善しており、外	
劝平江	性市員用に口める自任員の状況	管理費比率が前期に比べ増加した。			0	一方、人件費の増加により管理費はわずかに増加し、その 結果、管理費比率は上昇した。ただし、通常経費には大き	部資金の積極的な獲得および経常費用の節	
		管理費比率が2期連続で増加した。				な変動がなく、特別な対応は不要と考える。	減に努めている。	
		経常収益が2期連続で経常費用を上回った。				・事業費等の見直しを行い、経費の節減や外部資金の獲得	・管理費比率の増加は0.3ポイントであり、国際なるの恵業の対変性。の影響はない	
	経常収益・費用の比率	経常収益が、当期は経常費用を上回った。			0	等に引き続き努めた。収益事業は令和5年度後半から再開	際協会の事業の効率性への影響はない。 ・引き続き不断の収益の確保と経費の節減に	
	在市収益・負用の几半	経常収益が、当期は経常費用を下回った。			1	し、令和6年度は順調に実施できたことから、自主財源の確	努める必要がある。	
		経常収益が、2期連続して経常費用を下回った。	0	0		保が改善し、経常収益が経常費用を上回った。		
		当期末において債務超過でない。	0	0	0	・財務状況に関しては、常にその健全性の確保に努	・コロナ禍に伴い休止していた収益事業が再	
健全性		2期連続で改善した。			1	めており、借入金はなく、支払い能力にも問題ない。	開したことにより、自主事業収益が改善したこ	
1建土1土	債務超過の状況	前期に比べ改善した。			1		ともあり、正味財産期末残高が増加した。	
		前期に比べ悪化した。			1		・財政状況については、概ね良好であり、今	
		2期連続で悪化した。					後も、安定した事業継続に向けて、引き続き	
		2期連続で増加した。					健全性の確保に努める必要がある。	
	正味財産期末残高の状況	前期に比べ増加した。			0			
	工物剂压物不汉向以认沉	前期に比べ減少した。						
		2期連続で減少した。	0	0				
		当期末において累積欠損金はない。	0	0	0			
		累積欠損金は、2期連続で減少した。						
	累積欠損金の状況	累積欠損金は、前期に比べ減少した。						
		累積欠損金は、前期に比べ増加した。						
I		累積欠損金は、2期連続で増加した。			Ī			
I		流動比率は、2期連続で100%以上であった。	0	0	0			
	短期的 本社 八郎 七の 427	流動比率は、当期は100%以上であった。			Ī			
	短期的支払い能力の状況	流動比率は、当期は100%未満であった。			1			
		流動比率は、2期連続で100%未満であった。			1			
		当期末において借入金はない。	0	0	0			
		2期連続で低下した。			1			
	借入金依存率の状況	前期に比べ低下した。						
		前期に比べ上昇した。			1			
		2期連続で上昇した。			†			

区分	評価項目	評価内容	該当	該当項目に〇		出資法人の所見	県の所見	
ムガ	計逥织日	計逥內谷	R4	R5	R6	山貝広への別兄	示の別兄	
白立性	知事・副知事の代表者への就任状 況	知事・副知事が法人の代表者へ就任していない	0	0	0	_	_	
	況	知事・副知事が法人の代表者へ就任している						
	県派遣職員の状況	当期末において県派遣職員はない 常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県派遣職員の割合は前期と概ね同程度 常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。	0	0	0	・団体の運営および事業にあたっては、協会の自立性・主体性が発揮できるよう努めており、協会の業務内容および財務状況、職員の構成から、引き続き、県の一定の財政的・人的関与は不可欠と考える。		
	県退職職員の就任状況	当期末において県退職職員はない 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県退職職員の割合は前期と概ね同程度 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ上昇した。	0	0	0			
	県財政支出の状況	当期末において県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が2期連続で低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上昇した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が2期連続で上昇した。	0	0	0	・人件費の増に伴い補助金の受給額はわずかに伸びたが、収益事業が好調で、自主財源は前年度比 173.5%となったため、県財政支出の占める割合は 減少した。	ない。 ・コロナ禍に伴い休止していた収益事業が再開したことにより、経常収益に占める自主事業収益の割合が改善し、県財政の支出の割	
		0	0		合も減となっている。 ・引き続き収益事業による自主財源確保を進めつつ、新たな外部資金の確保や経費節減等に継続して取り組む必要がある。			
	損失補償の状況	当期末において県の損失補償・債務保証はない 県の損失補償・債務保証の額が2期連続で減少した。 県の損失補償・債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補償・債務保証の額が前期と同額である。 県の損失補償・債務保証の額が前期と比べ増加した。 県の損失補償・債務保証の額が前期に比べ増加した。 県の損失補償・債務保証の額が2期連続で増加した。	0	0	0			
透明性	情報公開規程の整備状況	規程を整備している。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない(県の資本金等の割合が1/2未満)。	0	0	0	・平成28年度から情報公開規程を設け、ホームページ等で情報の積極的な公開に努めている。 ・公益法人移行当初(平成23年)から文書管理規程を		
	情報公開の実施状況	ホームページ等により不特定の者に対し情報公開を行っている。 不特定の者に対し情報公開を行っていない。		0	1	設け、適正な文書の作成、整理、保存等に努めている。 る。	た、文書管理規程も整備し、適切な文書管理 に努めている。	
	文書管理規程の整備状況	規程を整備している。 規程を設けていない。 規程を設けていない(県の資本金等の割合が1/2未満)。		0		・新公益法人会計基準を平成23年度より導入し、より 透明性の高い情報公開に努めている。		
	文書管理の実施状況	情報公開の資料に係る文書の作成、整理、保存等を行っている。 情報公開の資料に係る文書の作成、整理、保存等を行っていない。	0	0	0			
	会計専門家の関与状況	作成した財務諸表について、会計監査人監査を受けている、または、財務 諸表の作成過程で、会計の専門家の指導・助言を受けている。 会計の専門家による監査・指導・助言等は受けていない。	0	0	0			
	業務監査の実施状況	素務監査を実施している。 業務監査を実施していない。	0	0	0			

	出資法人の総合的評価・対応	県による総合的評価・対応
事業に関する事項	成した。 ・多文化共生総合相談センターとして設置している「しが外国人相談センター」は、専門家による法律相談を実施したほか、多国籍化するとともに、来日時期や家族の関係性、高齢化など多様な背景を持つ外国人県民等に寄り添った支援を行うため、関連機関等との連携により多様な相談に対応した。相談件数はコロナ禍以降は比較的生活が落ち着き、対前年度比は84.9%と減少した。また、多言語での情報提供の充実に努めた他、滋賀県に避難されてきたウクライナ人への支援を、引き続き実施した。 ・災害時の外国人支援については、令和2年10月締結の滋賀県との「災害時における外国	・第3期中期計画に基づく事業実施については、人材育成事業に取り組むなど、「滋賀県多文化共生推進プラン(第3次改定版)」との整合性を図りつつ、県内の国際活動推進の中核的組織として広域的、専門的な事業が実施されるよう、県としても必要な助言・提案を行っていく。 ・県内の外国人人口が引き続き増加傾向であり、相談内容が多様化する中多言語による情報提供の積極的な実施や、実情に応じた相談対応の実施、滋賀県へ避難してこられたウクライナ人への継続した支援の実施など、県域の国際協会としての取組を評価する。・災害時の外国人支援については、国際協会としても主体的に取り組んでおり、県域の支援を行う中核的組織としての役割を果たしている。取組の一層の進展に向け、県・協会の協定に基づき、災害時支援の体制整備に向けて引き続き支援していく。
財務に関する事項	生推進事業補助金や、ミシガン州立大学連合日本センター管理運営受託金などが大きな割合を占めている。 ・令和6年度7月末から開始した「リオグランデドスール州洪水被害支援金」について、年度末まで募集していたため、令和7年4月に同州政府へ寄附金の送金を行った。このため、当	し、経常収益に占める自主事業収益率は改善されたものの、パスポートのオンライン申請の 拡大に伴い、収益の減少が見込まれるため、新たな収益事業の柱を考えていく必要があ る。 ・引き続き、収益事業による自主財源の確保や外部資金の獲得を継続した上で、効果的・効 率的な事業実施に向けた取組が求められる。
	基づき、「次世代人材育成プログラム」、「国際交流・協力ライブチャンネル」、「災害時の外国人県民等支援」、「ホームページ等を活用した情報発信の強化」を重点的に推進する施策として取り組んでいく。 ・多文化共生総合相談ワンストップセンター設置・運営については、12言語以上に対応した「しが外国人相談センター」の機能を十分生かし、多様な相談の対応に努める。また、引き続き、法律相談を実施する。 ・県域における災害時の外国人支援体制の整備については、当協会のBCPを所内訓練を通して確認する。滋賀県との協定に基づき、防災訓練の実施や県や市町との役割分担について明確化し、支援体制の整備に努める。	ICT活用を掲げ、目標達成に向け取り組んでいる。今後も外国人県民等を取り巻く環境は目まぐるしく変化すると考えられるため、社会情勢を的確に把握しながら対応をしていく必要がある。引き続き、国際協会の事業を支援していく。 ・多文化共生総合相談ワンストップセンターとして「しが外国人相談センター」を運営し、滋賀弁護士会と連携するなど相談体制の充実に努めている。今後も同センターの一層の利用促進に向けて支援していく。 ・災害時の外国人対応については、国際協会との協定に基づき、県域における体制整備に向けての取組について引き続き支援する。 ・年度ごとに設定している自主財源率については、令和2年度以降、コロナ禍の影響を大きく受けたが、令和5年度から収益事業を再開したこともあり、改善されている。今後も自主財

	実施計画に定める「具体的	的な取組内容」の進捗状況		的な取組内容」の進捗状況
	・第3期中期計画に基づく事業の進捗管理に 目標についても概ね達成している。最終年度と 行う。		・第3期中期計画に基づいた事業については け指導・助言を行っていくとともに、第4期の計	
行政経営方針実施計画 に関する事項	・第3期中期計画に基づく事業の令和6年度実	R6年度実績 R6年度目標		
	・次世代人材育成プログラムファシリテーター			
※実施計画は次頁参照	として実践した人数 ・国際交流・協力ライブチャンネル開催回数 ・災害時外国人サポーター活動分野別新規	5人 5人 2回 3回		
	登録者数(累計) ・ホームページアクセス数	9人 5人 121,547件 140,000件		
		こ引き続き所内訓練を行った。 の拡充等については、収益事業が好調であ	と国際協会が共催し、ボランティアを募り、災	・登録制度を設け、同サポーター養成講座を県 書時の外国人支援に備えている。 善されており、引き続き、経費の節減および自
			**************************************	T + 0 + 0+
	実施計画に定める目標	左の実績	実施計画に定める目標	左の実績
	・第3期中期計画による進捗管理と第4期中期計画の策定 ・多文化共生総合相談ワンストップセンター運営と相談員の資質向上 ・災害時外国人サポーター数 令和3年度128人→令和8年度153人 ・自主財源比率 令和8年度決算 6.5%	 ・第3期中期計画の評価実施済み ・令和6年度相談件数 1,274件 (前年度比 84.9%) ・令和6年度末 146人 (前年度比 9人増) ・令和6年度決算 17.0% (前年度比 1.3%増) 	・第3期中期計画による進捗管理と第4期中期計画の策定 ・多文化共生総合相談ワンストップセンター 運営と相談員の資質向上 ・災害時外国人サポーター数 128名→153名 ・自主財源比率 令和8年度決算 6.5%	・災害時外国人サポーター養成講座(県との共催)を実施し、5名が災害時外国人サポーターに登録した。
総 合 所 見	とから、計画の総合的評価を行い、社会情勢で、第4期中期計画を策定する。令和6年度に以降は収益の減少が予想される。これを踏まの節減に努めるとともに、他機関や他団体との実施を図る。また、自立性向上に向けた対策で業運営に取り組む。・県内の外国人人口は令和6年12月末に過去ンターでは、多様な国籍や背景を持つ新規来、一般の日本人からの外国人受える問題は、シターでは関連機関と連携し、きめ細やかなな・ウクライナからの避難が長期化する中、滋賀で安心して生活ができるよう、引き続き支援に	令和7年度は当該計画の最終年度にあたるこや県の協会としての役割を再度検証した上 が開であった収益事業について、令和7年度 え、今後も引き続き、外部資金の獲得、経費 の連携やICTの活用を推進し、事業の効果的な を検討しながら、財政の健全化と効率的な事 を検討しながら、財政の健全化と効率的な事 は最高の41,475人となった。しが外国人相談セ は最高の41,475人となった。しが外国人相談セ は最高が増加しており、相談状況は相談で する相談が増加しており、相談状況は、相談で でも、大い、相談で でも、それぞれ背景や状況が異なるため、相談で は、と多言語による情報提供に努める。 は、選難してきたウクライナ人の方々が健康 でいる。 要に締結した県との協定に基づき、今後は、大	報力、協働力、ネットワーク力、専門性を生かのためには、県との密接な連携が不可欠であ援(県職員派遣)を行っていく必要がある。経実施、自主財源の確保に努められるよう、第3 もに、第4期中期計画策定にあたっての指導・言語や文化、習慣などが異なる様々な外国人口における外国人比率も高まる中、すべて合う関係であるとの意識を持つことがますまで橋渡し役となり、滋賀県多文化共生推進プラスの実現に向けた中心的な役割を引き続き果たる。・滋賀県へ避難してこられたウクライナ人の方必要な支援を行えるよう、引き続き取組を支援	5り、今後も財政的支援(事業補助)や人的支営改善、自立性拡大、効果的・効率的な事業3期中期計画に則した事業執行を支援するとと・助言を行っていく。 人の滞在の長期化・定住化が更に進み、県内の県民が同じ地域社会で共に生き、共に支えす必要であるため、国際協会が県民と行政のン(第3次改定版)に基づき、多文化共生社会としていけるよう、取組を支援していく必要があずが、本県で健康で安心した生活を送るために爰する。 定を実効性のあるものとし、関係機関と連携、

【参考資料】

財務諸表等へのリンク

(公財)滋賀県国際協会へのHPのリンク

https://www.s-i-a.or.jp/about/disclosure

※行政経営方針実施計画(2023年度~2026年度)

1 公益財団法人滋賀県国際協会【担当部課名:総合企画部国際課】

当法人は、中間支援組織の柔軟性や専門性を生かし、国際交流や国際協力、多文化共生の地域づりに関する様々な事業に取り組んできたところである。今後、 更なる社会のグローバル化の進展に伴い、国際感覚に優れた人材の育成や、平成30年(2018年)末の出入国管理法改正に伴う外国人労働者の増加を鑑み、 外国人県民等を含む全ての人が最大限に能力を発揮できるよう多文化共生の推進等の事業に引き続き取り組んでいく。また、コロナ禍により収益事業においては厳しい状況にあるが、引き続き財原確保に努め、法人の自立性を高める。							
具体的な取組内容	(令和 4 年度) (2022 年度)	令和 5 年度 (2023 年度)	令和 6 年度 (2024年度)	令和 7 年度 (2025年度)	令和 8 年度 (2026年度)	目 標	
1 第3期および第4中期経営計画に基づく事業の進歩管理を行うことにより、計画的な事業の推進に取り組む。【出資法	-	第3期中期	計画による進捗管	理	第4期中期計	○令和 7 年度(2025 年度)までに第 4 期中期経 営計画の策定	
A)			第4期	評価・検討 中期計画策定	画による進捗 管理	○多文化共生総合相談ワンストップセンター運営 相談件数	
2 外国人材の円滑な受入れならびに外国人との共生社会の 実現に向けた環境整備に取り組む。【出資法人・県】		外国	 人相談員の資質 	令和3年度(2021年度)2,205件 →令和8年度(2026年度) 2,425件			
		多文化共生総	:合相談ワンストップ	プセンター運営		○災害時外国人サポーター数 令和3年度(2021年度)128人	
3 県域における災害時外国人支援の役割整理について、リ と国際協会の協定に基づき、市町との連携等、災害時の外 国人対応の体制を整備する。【出資法人・県】	ノリンペリ大口コ	市町との協議	、市町との災害訓	練の実施		→令和8年度(2026年度)153人 ○自主財源比率 令和8年度 6.5%以上	
	—	災害時の支援	体制の充実				
4 事業の質を確保しつつ、経費を節減レ、バスポート写真排 影事業等の収益事業による自主財源の確保に努める。【比 資法人・県】	/J // // // // // // // // // // // // /		経費の節減・自	主財源の確保	-		
備考							