2 経営評価集計 (3か年推移)

				びわ湖放送(株) 該当項目に〇			光公社			際協会			興財団		公財)びれ 術文化!	財団	望ヶ	が 一	化公	化財	f)滋賀 才保護	協会	(公財)滋賀県スポーツ協会 該当項目に〇				事業:	公
分	評価項目	評価内容		項目 R5			i項目 R5		該当 R4	項目 R5	R6	_			亥当項E R4 R5		該当 R4	項目 R5	_	該当 R4	_	R6	該当 R4	_	_	該当 R4	_	_
具性		中期経営計画、年度目標とも策定している。	0	0	0	0		0	0	0	0			_	0 0	_	0	0	0	0	0	0	0	_	0	0	0	
	中期経営計画、年度目標 の策定	中期経営計画のみ策定している。	ļ	ļ	ļ	ļ	ļ	ļ										ļ				 -	ļ	ļ	ļ			
	07 K.E.	年度目標のみ策定している。 策定していない。		ļ	ļ	ļ	 -	 -								· 						 -	ļ	 	 -			-
		全ての事業が社会情勢に適合し、その意義は大きい。	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	,
	事業活動の社会情勢へ の適合性	社会情勢に照らして意義が薄れてきた事業がいくつかある。																							<u> </u>			
		社会情勢に照らして意義の薄れてきた事業が多くある。	_						_	_	_		4	4										<u></u>		_		4
		活動について成果目標を定め、目標以上に達成している。	0	ļ	ļ	ļ	 -	ļ	0	0	0					. 	ļ	ļ			ļ		ļ	ļ	ļ	0	ļ	
	活動の成果の達成度	活動について成果目標を定め、目標どおり達成している。 活動について成果目標を定め、概ね目標どおりに達成している。	 .		0	0	0	0				0	0	0 0	0 0	0				0	0	0	0	0	0		0	
	治動の成本の延成皮	活動について成果目標を定め、達成しているものもあるが、十分ではない。	ļ	0	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>					<u>~</u> †-	<u>~ `</u>	<u> </u>	+≃-	0	0	0				<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>			
		活動について成果目標を定めていない。		<u></u>			†						†-					<u></u>					ļ	ļ	ļ			-
	は日 朋友老笠のこ ず	多様な調査を実施し、積極的にニーズの把握に努めている。			0	0	0	0	0	0	0	0	0				0	0	0				0	0	0			
	住民、関係者等のニーズ の把握状況	ニーズを把握するための手段を講じている。	0	0	ļ	ļ	<u> </u>	ļ						(0 0	0				0	0	0	<u> </u>	ļ	ļ	0	0	,
枢性		具体的な取組はしていない。					-		Н	$\overline{}$			_	+	_	-		_	_			_	_	<u> </u>	_			-
11	27 一本田	管理費比率が2期連続で減少した。 管理費比率が前期に比べ減少した。	 	ļ	0	 -	 -	0	0	0			+-	0	0	0	0	0	0		0	0	<u> </u>	0	0		0	
	経常費用に占める管理費 の状況	管理費比率が前期に比べ増加した。	0		0	0	 -	<u> </u>	<u> </u>		0	0	+-	<u>~</u>	0		0				0	 -	ļ	ļ	 	0		٠
		管理費比率が2期連続で増加した。		0			0						0							0			ļ	ļ	ļ			
		経常収益が2期連続で経常費用を上回った。	0	0										0 (0 0		0											
	経常収益・費用の比率	経常収益が、当期は経常費用を上回った。	ļ				<u> </u>	I			0		0			<u> </u>						0			I			
		経常収益が、当期は経常費用を下回った。	ļ	ļ	0	0	ļ <u>.</u>	ļ <u>.</u>								0	ļ	0			ļ <u>.</u>	ļ	0	ļ <u>.</u>	ļ <u>.</u>	0		
性		経常収益が、2期連続して経常費用を下回った。	0	0	0	0	0	_	00	0	0	0	$\overline{}$	<u>, </u>	- -	^	0	0	0	0	0	0	0	0	_	0	0	
Œ		当期末において債務超過でない。 2期連続で改善した。	10	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	10	10	<u> </u>	J	J	9	0	<u>~ '</u>	0 0	12	<u> </u>	<u> </u>	U		0	<u> </u>	ر	<u> </u>	<u> </u>	J		
	債務超過の状況	前期に比べ改善した。	t	 	 	t	t	†					+			†	l	ļ		 		 	t	†	†	l		
	· ·	前期に比べ悪化した。	†	1	 	†	1	1				†	†-			1	Ì	l		l		†	ļ	ļ	1	l		٠
		2期連続で悪化した。																										
		2期連続で増加した。					<u> </u>					Ţ		0 0	0 0	0	0							ļ				
	正味財産期末残高の状	前期に比べ増加した。	ļ	ļ	ļ	ļ	<u> </u>	0]	0	T	0	[_		ļ <u>.</u>	ļ	ļ <u>.</u>	ļļ	ļ	ļ	0	<u>-</u>	0	ļ	ļļ	ļ	
	JJC.	前期に比べ減少した。	0	ļ <u></u>		0	<u> </u>	ļ	<u>-</u>			0					ļ	0		<u> </u>		ļ		ļ	0		ļ <u>.</u> .	
		2期連続で減少した。 当期末において累積欠損金はない。	0	0	0	0	0	0	00	0	$\overline{}$	0	0	,	0 0	^	0	0	00	00	0	0	0	0	0	00	0	
		ヨ州不にのいて条領人役立はない。 累積欠損金は、2期連続で減少した。		<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>					<u>~</u> +	\sim Γ		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	0						<u> </u>	0		
	累積欠損金の状況	累積欠損金は、前期に比べ減少した。			·		 -	 -				+	+-										ļ	ļ	 			
		累積欠損金は、前期に比べ増加した。	ļ			ļ	†	†				···†	†-										ļ	1	!			
		累積欠損金は、2期連続で増加した。																	-								į	
		流動比率は、2期連続で100%以上であった。	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	O)
	短期的支払い能力の状況	流動比率は、当期は100%以上であった。		ļ			ļ	ļ					4-									<u> </u>	ļ!	ļ	ļ		ļ	
		流動比率は、当期は100%未満であった。	ļ	ļ	ļ	ļ	 	ļ														ļ	ļ	ļ	ļ		ļ	
		流動比率は、2期連続で100%未満であった。 当期末において借入金はない。						0		0	0	0	0		0 0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	١	
		ヨ州木にのいて旧八並はない。 2期連続で低下した。	ļ	0		0	0	0	0		<u> </u>		-	$^{\circ}$	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	0	0	<u> </u>	<u> </u>	0	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	0	С	
	借入金依存率の状況	前期に比べ低下した。	0	- <u></u>		<u> </u>	<u> ~</u>									· -							ļ		·			
		前期に比べ上昇した。			0		<u> </u>																<u> </u>		İ			
		2期連続で上昇した。																										
ŕ	評価項目	評価内容		Dr			Dr.		D4	R5		54	Dr.	R6 F	14 DE	L 50	-	Dr	R6	R4	Dr	R6	-			-		
性	知事・副知事の代表者へ	知事・副知事が法人の代表者へ就任していない	R4 O	R5 O	R6 O	R4 O	_	R6 O	R4 O	О	R6 O	_	_	_	R4 R5	R6	R4 O	R5 O	О	O O		О	R4 O	_	R6 O	R4	R	
-	の就任状況	知事・副知事が法人の代表者へ就任している	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u>~ -`</u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>	0	С	
		当期末において県派遣職員はない	0	0	0							0	0	0			0	0	0									•
	県派遣職員の状況	常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。						0					$\Box \Box$															
	米州造場員の心ル	常勤職員に占める県派遣職員の割合は前期と概ね同程度	ļ	ļ	ļ	0	0	ļ	0	0	0			(0 0	0				0	0	0	0	0	0		С)
		常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。	_	_	_					_	_			_		-							ш	▙		0	Ļ	:
		当期末において県退職職員はない 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。	0	0	0	ļ	 -	ļ	0	0	0		‡-			· 		0				 -			0	0	С)
	県退職職員の就任状況	常勤職員に占める県退職職員の割合は前期と概ね同程度	 		ļ	0	0	 -				0	0	0 0	0 0	0	0	<u> </u>	0	0	0	0	<u> </u>	0	<u> </u>	O		
		常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ上昇した。				<u>_</u>	<u>-</u>	0					+-			<u> </u>	<u>.</u>		<u>.</u>	<u>-</u>		<u></u> _	h	ļ	ļ			
		当期末において県の財政支出はない。]	L			<u> </u>						J		1		L		L	L	L	Г		L			
		経常収益に占める県の財政支出の割合が2期連続で低下した。		<u> </u>	0		<u> </u>	<u> </u>	0								0	0	0						<u> </u>	0	С	١
	県財政支出の状況	経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。	ļ	0	ļ	 _	0	ļ]	0	<u>. </u>	0		0		ļ	ļ	 _	<u> </u>	0]	ļ	ļ	 	ļ	
		経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上昇した。	 -	ļ	ļ	 -	ļ .	0	 	0		0		0 (<u> </u>	0	ļ	ļ	ļļ	<u> </u>		0	0	 -	 	ļ	ļ	
		経常収益に占める県の財政支出の割合が2期連続で上昇した。 当期間中において県の短期貸付けはない。	0	0	0	0	\vdash	1	0	0	0	0	0	0 0	0 0	0	0	0	0	00	0	0	0	0		0	O	,
	短期貸付金の金額(期間	当期间中において県の短期貸付けばない。 県の短期貸付けの額が2期連続で減少した。				0	0	0	<u> </u>	J	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u>~ '</u>	<u> </u>	<u> </u>			<u> </u>	<u> </u>			<u> </u>			<u> </u>		
	中の県からの借入れで、	果の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。	t	†	†	t <u> </u>	T _	† <u> </u>				+	+-			†	l	l		 -		†	ļ	t	t	·	l	
	同一年度に貸付けと返済 の双方が行われるもの)	県の短期貸し付けの額が前期と同額である。	I	<u> </u>	L	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>								1	<u> </u>	<u> </u>	[[:	<u> </u>	<u> </u>	[<u> </u>		<u> </u>	
	の状況	県の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。	[ļ. <u></u>	[[[[ļ	ļ	ļ	<u> </u>	<u> </u>		ļ		ļ	[ļ	Ĺ	
		県の短期貸付けの額が2期連続で増加した。	Ļ	Ļ	_		<u> </u>	_	ليا	_	_	_	_	<u> </u>	ـَــا	ļ_	با	_	Ļ	Ļ	_	_	اَبَا	ـِّــِ	_		Ļ	
		当期末において県の損失補償・債務保証はない。 - 日の損失補償・債務保証の額が2期連結で述いした	0	0	0		}	0	0	0	0	0	0	0 (0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		С)
		県の損失補償・債務保証の額が2期連続で減少した。 県の損失補償・債務保証の額が前期に比べ減少した。		ļ	ļ	0	 -	 -					+-									 -	ļJ		 -	0		
	損失補償の状況	果の損失補償・債務保証の額が前期と同額である。			·		 -	 -					+-										ļ	ļ	 			•
		県の損失補償・債務保証の額が前期に比べ増加した。	İ	1	L	İ	0	<u>t</u> -								1	l	<u> </u>	<u> </u>	L	<u> </u>	<u>L</u>	[<u> </u>	İ	<u> </u>	<u> </u>	•
_		県の損失補償・債務保証の額が2期連続で増加した。	L	Ш		L								╧														
4	情報公開規程の整備状	規程を整備している。	ļ	ļ	ļ	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C)
	沢	規程を設けていない。	ļ. <u>.</u>	ļ. <u>.</u>		ļ	 	ļ								ļ	ļ	ļ	ļļ	ļ	 	 	ļ	 	ļ	ļ	 	
		規程を設けていない(県の資本金等の割合が1/2未満)。	0	0	0	_	_	_	\vdash	_	_			+	- -	_	_	^	_	_	_	_	_	Ļ	_	_	Ļ	
	情報公開の実施状況	ホームページ等により不特定の者に対し情報公開を行っている。 不特定の者に対し情報公開を行っていない。	0	0	O	O	0	0	O	U	U	U	U	U (0 0	U	O	O	O	O	O	O	O	U	O	O	C)
		不特定の者に対し情報公開を行っていない。 規程を整備している。				0	0	0	C	0	0	C	C	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•
	文書管理規程の整備状	規程を設けていない。	t	 	 		<u> </u>			J	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u>~+`</u>	<u> </u>	<u> </u>										J	۱.	
	<i>i</i> 70.	規程を設けていない(県の資本金等の割合が1/2未満)。	0	0	0	t	†	†				†	†-			†	l					†	t	ļ	†	l	i	•
	文書管理の実施状況	情報公開の資料に係る文書の作成、整理、保存等を行っている。	0		_	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	С)
	人言日曜の天祀状况	情報公開の資料に係る文書の作成、整理、保存等を行っていない。												Ι														
	l	作成した財務諸表について、会計監査人監査を受けている、また は、財務諸表の作成過程で、会計の専門家の指導・助言を受けてい	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	O	
		S.	ľ	<u>. </u>	<u> </u>	Ľ.	<u> </u>	ļ	Ĺ							ļ	ļ	ļ <u>.</u>	Ĺ <u></u>	Ļ. <u></u> .	<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>	ļ <u>.</u>	ļ	ļ	
	会計専門家の関与状況	A 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	Т																									
	表計等円家の関与状況 業務監査の実施状況	会計の専門家による監査・指導・助言等は受けていない。 業務監査を実施している。	0	0	0	^	0	0	0	0	0		0		0 0	^	0	^	0	0	0	0	\sim	0	0	0	0	,

2 経営評価集計 (3か年推移)

				林公社			化推進会		禄 (公財)糸賀一雄 記念財団			初休護官理協会			財)滋賀 支援プ	ラザ		芸の森	Ř	ツカ	/ニックア 並賀(:	株)	ジタ	ターズロー	(公財)滋賀! ・林漁業担し 育成基金 ()該当項目(
分	評価項目	評価内容		項目 R5			_		該当 R4	項目I R5			負目にC R5 R6	_	当項日 R5	_	該当 R4	項目 R5	R6		項目 R5			_	目にC FR6	_	_	_
具性		中期経営計画、年度目標とも策定している。	0		0	0	0	0	0	0			O C		0	0	0	0	0	0				_	_	_	_	
	中期経営計画、年度目標 の策定	中期経営計画のみ策定している。	ļ	ļ		ļ															ļ	<u> </u>	-	.4		4		
	07来足	年度目標のみ策定している。 策定していない。	ļ	ļ	ļ	ļ							+	- -	- -						·		 			+	- -	
		全ての事業が社会情勢に適合し、その意義は大きい。	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0)
	事業活動の社会情勢へ の適合性	社会情勢に照らして意義が薄れてきた事業がいくつかある。		<u></u>										<u> </u>						<u> </u>		<u> </u>	1	1		1	<u> </u>	
		社会情勢に照らして意義の薄れてきた事業が多くある。																					Г	Ľ	$oldsymbol{\perp}$	L		
		活動について成果目標を定め、目標以上に達成している。	ļ	ļ	ļ	<u> </u>					∤-	∤-			. -					 -	ļ	<u> </u>	-	.4		-		
	活動の成果の達成度	活動について成果目標を定め、目標どおり達成している。 活動について成果目標を定め、概ね目標どおりに達成している。	ļ	ļ	ļ	0	0	0				0	0 C		0	0				0	0	0	- 			0	0	-
	冶助 の成末の建成皮	活動について成果目標を定め、達成しているものもあるが、十分ではない。	0	0	0	 			0	0	0	<u> </u>	0 0		<u> </u>	0	0	0	0		<u> </u>		0	0	0		1.0	
- 1		活動について成果目標を定めていない。	<u> </u>	- <u></u>	<u> </u>	ļ				<u> </u>	- Ŭ				- 		_ <u>~</u> _					†	╁┈	+-≖	T-	+	· 	
- 1	40 m/s**** - *	多様な調査を実施し、積極的にニーズの把握に努めている。	0	0	0	0	0	0						0	0	0								<u> </u>	1	1	<u> </u>	
	住民、関係者等のニーズ の把握状況	ニーズを把握するための手段を講じている。	ļ	ļ		ļ			0	0	0	0	0 C	<u> </u>			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0)
区性		具体的な取組はしていない。		_	_	_					-	-	0 0	+		_			_				_	+	+-	┾	_	_
	経常費用に占める管理費	管理費比率が2期連続で減少した。 管理費比率が前期に比べ減少した。	0	0	0	0			0			0	0 C	'	0	0		0	0		0		0			0	0	
	程用具用に口める管理員 の状況	管理費比率が前期に比べ増加した。	<u> </u>		ļ	 	0			0		<u> </u>		0						0	<u> </u>	0	 	0	,	+	†	
		管理費比率が2期連続で増加した。						0			0						0						1		0	,	1	
		経常収益が2期連続で経常費用を上回った。	0	0		0	0	0			L			0	0	0			0	0	0	0	Ţ	<u></u>		<u></u>	ļ	
	経常収益・費用の比率	経常収益が、当期は経常費用を上回った。	ļ	ļ		ļ					0		0					0			ļ		<u> </u>	0			0)
ı		経常収益が、当期は経常費用を下回った。 経常収益が、2期連続して経常費用を下回った。	ļ	ļ	0	ļ			0	0		0	С		- -		0				ļ	 -	0		0	0		
性		当期末において債務超過でない。	0	0	0	0	0	0	0	_	0	C	0 C	0	0	С	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0)
		2期連続で改善した。	†- <u>-</u>	- <u></u> -	- <u>-</u> -	T		<u> </u>			<u></u>		-†- <u>-</u>	T-	<u> </u>			<u>-</u>	- <u>-</u>	<u> </u>	- <u></u> -	†- <u></u> -	1	1	1	† <u> </u>	Τ≚	
	債務超過の状況	前期に比べ改善した。	<u> </u>]		<u> </u>								1								<u> </u>	1	1	1	1	1	
ļ		前期に比べ悪化した。	ļ <u>.</u>	ļ	ļ	ļ	 _]]	<u>-</u>]	[Ţ		4	ļ	ļ <u>.</u>	<u> </u>]	ļ	ļ	<u> </u>	1	4		1	ļ. <u></u>	
-		2期連続で悪化した。	_	_	-	—	H	Ш	Ш	_	_	_		_	^	_	—	H	_	_	1	1	⊢	+	+	+	1	
	工味肝产物土理主命小	2期連続で増加した。 前期に比べ増加した。	U	0	 	 		ļļ					0	0	0	O	ļ	0	0	ļ		 	 	+	0	, 	 -	
1	正味財産期末残高の状 況	前期に比べ増加した。 前期に比べ減少した。	ł	 	C	0		 			 -	0			 			J	 	 -	0	0	0	†	10	+	╁	
1		2期連続で減少した。	t	†	- <u>-</u> -	t- <u>Ť</u> -	0	0	0	0	0	+-		1	†	l	0			0	†	† <u> </u>	† <u> </u>	0	,	0	0)
1		当期末において累積欠損金はない。	0	0	0	0	Ō	0	0	Ō	0	0	0 C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		_
		累積欠損金は、2期連続で減少した。	Ĭ			I					[I		I	<u> </u>							I	I	Ĭ		Ţ	I	
1	累積欠損金の状況	累積欠損金は、前期に比べ減少した。	ļ	ļ	ļ	ļ									. 					ļ	.					4		
1		累積欠損金は、前期に比べ増加した。	ļ	ļ	ļ	ļ															.		-					
1		累積欠損金は、2期連続で増加した。 流動比率は、2期連続で100%以上であった。	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 C	0	0	0	0	0	0	0	0	0		-	0	0	О	`
ı		流動比率は、当期は100%以上であった。	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	Ŭ		Ŭ		<u> </u>	<u> </u>	╁	╁	- _	╁	1≚	
ı	短期的支払い能力の状況	流動比率は、当期は100%未満であった。	ļ			l																<u> </u>	1	-	1	1	1	
1		流動比率は、2期連続で100%未満であった。																								Ш		_
1		当期末において借入金はない。	ļ			0	0	0				0	0 C		<u>. </u>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	О)
ı	供 1 全体有变の共汩	2期連続で低下した。	ļ	ļ	ļ	ļ				0	0				- -						ļ	 -	- 					
ı	借入金依存率の状況	前期に比べ低下した。 前期に比べ上昇した。	ļ			ļ			0					 	- 						ļ	 	- -			+		
		2期連続で上昇した。	0	0	0									0	0	0						†	·			1	· 	
ì	評価項目	評価内容																								Ι		
		***	R4	R5	R6	_	R5		R4		_	_	R5 R6	_	_	_	R4	R5	R6	R4		_	_	_	_	_	_	
1±	知事・副知事の代表者へ の就任状況	知事・副知事が法人の代表者へ就任していない 知事・副知事が法人の代表者へ就任している	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<u> </u>	0	0	0	0	ر
- 7)							_		+									+			0		
١		当期末において県派遣職員はない				0	0	0	0	0	0	\circ	0 0	•						0	0	0			T		С)
		当期末において県派遣職員はない 常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。				0	0	0	0	0	0	0	0 C	<u>-</u>						0	0	0	- 		 	╁	О)
	県派遣職員の状況		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0 0]	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	О)
	県派遣職員の状況	常動職員に占める県派遺職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県派遺職員の割合は前期と概ね同程度 常動職員に占める県派遺職員の割合が前期に比べ上昇した。	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0 0]	0	0		0	0				0)	О)
	県派遣職員の状況	常動職員に占める泉派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める泉派遣職員の割合は前期と概ね同程度 常動職員に占める泉派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県退職職員はない			0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0		0	0 0	0	0	0		<u> </u>	0	0)	0)
	県派遣職員の状況 県退職職員の就任状況	策動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べしました。 常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県温職職員はない 策動職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ低下した。	0		0		0							0									0)		
		常動職員に占める県派道職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県派道職員の割合は前期と概ね同程度 常動職員に占める県派道職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県退職職員はない 常動職員に占める県返職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県退職職員の割合は前期と概ね同程度	0		0	0	0 0	0 0	0 0				0 0	0				0 0	0 0				0)	0	
		策動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べしました。 常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県温職職員はない 策動職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ低下した。	0		0	0		0						0							0	0	0)		
	県退職職員の就任状況	常動職員に占める県派道職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県派道職員の割合付前期と概ね同程度 常動職員に占める県派道職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県道職職員はない 常動職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県温職職員の割合は前期と概ね同程度 常動職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ上昇した。	0		0	0	0	0						0				0		0	0	0	0	0	0	0	С)
		常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県退職職員はない 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。	0			0	0	0			0	0	0 C	0		0			0	0	0	0	0		0	0	С)
	県退職職員の就任状況	常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 学勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県退職職員はない 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県の財政支出はない。 総常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	С)
	県退職職員の就任状況	常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上早した。 常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県温職職員はない 常勤職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県型職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ場にした。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ場にした。	0	0	0	0	00	0 0	0 0	0	0	0	0 0	0	0	0	0 0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0 0	0)
	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況	常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 学勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県退職職員はない 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県の財政支出はない。 総常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。	0	0		0	0	0 0	0	0	0	0	0 C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0)
	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間 中の県からの借入れて、	常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県派遣職員の割合は前期と概ね同程度 常勤職員に占める県派遣職員の割合は前期と比べ上早した。 当期末において鬼追職職員はない 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県退職職員の割合は前期と概ね同程度 常勤職員に占める県退職職員の割合は前期と比べ上早した。 当期末において県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が2期連続で上昇した。 当期間中において県の短期貸付けはない。	0	0	0	0	00	0 0	0 0	0	0	0	0 0	0	0	0	0 0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0 0	0)
	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間 中の県からの借入れで、 同一年度に貸付けと返済 の双方が行われるもの)	常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ近下した。 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において親の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ近下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ近下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上昇した。 参端収益に占める県の財政支出の割合が2期連続で低下した。 当期間中において県の短期費付けなない。 県の短期貸付けの額が2期連続で減少した。	0	0	0	0	00	0 0	0 0	0	0	0	0 0	0	0	0	0 0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0 0	0)
	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間 中の県からの借入けと返済	常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県派遣職員の割合は前期と概ね同程度 常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において鬼追職職員はない 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県退職職員の割合は前期と概ね同程度 常助職員に占める県退職職員の割合は前期と此と早した。 当期末において県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 当期間中において県の短財政支出の割合が到期達録で単した。 当期間中において県の短期貸付けはない。 県の短期貸付けの翻が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの翻が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの翻が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの翻が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの翻が前期に比べ減少した。	0	0	0	0	00	0 0	0 0	0	0	0	0 0	0	0	0	0 0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0 0	0)
	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間 中の県からの借入れで、 同一年度に貸付けと返済 の双方が行われるもの)	常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ同程度 常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県退職職員はない 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 営業収益に占める県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べば下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べば下した。 場別間中において県の短期支付けはない。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付付の額が前期に出る。 県の短期貸付付の額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付付の額が前期に出る。 県の短期貸付付の額が前期に比で減少した。 県の短期貸付付の額が前期に出る。	0	0	0	0	000	0 0		0 0	0 0	0	0 0 0	0 0	0	0	000	0	0 0	0	0	0	0	0	000000000000000000000000000000000000000	0 0	C	
	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間 中の県からの借入れで、 同一年度に貸付けと返済 の双方が行われるもの)	常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県派遣職員の割合は前期と概ね同程度 常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県退職職員はない 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県の財政支出の割合が前期に比べに下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べに下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べに下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が期間に比べに下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が期間に比べに下した。 展の短期貸付けの額が前期で比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。	0	0	0	0	000	0 0		0	0 0	0	0 0 0	0 0	0	0	0 0	0	0 0	0	0	0	0	0	000000000000000000000000000000000000000	0 0	C	
	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間、 同一年度に受付けと返済 の双方が行われるもの) の状況	常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ同程度 常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県退職職員はない 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 営業収益に占める県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べば下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べば下した。 場別間中において県の短期支付けはない。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付付の額が前期に出る。 県の短期貸付付の額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付付の額が前期に出る。 県の短期貸付付の額が前期に比で減少した。 県の短期貸付付の額が前期に出る。	0	0	0	0	000	0 0		0 0	0 0	0	0 0 0	0 0	0	0	000	0	0 0	0	0	0	0	0	000000000000000000000000000000000000000	0 0	C	
	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間 中の県からの借入れで、 同一年度に貸付けと返済 の双方が行われるもの)	常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県派遣職員の割合は前期と概ね同程度 索動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県温職職員はない 常動職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べほ下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ見した。 場別間中において県の短期貸付けはない。 県の短期貸付けの観が前期と明連続で減少した。 県の短期貸付けの観が前期と明連続で増加した。 県の短期貸付けの観が前期に比べ増加した。 県の短期貸付けの観が前期に比べ増加した。 県の短期貸付けの観が前期に比べ増加した。 県の短期貸付けの観が前期に比べ増加した。 県の短期貸付けの観が前期に比べ増加した。 県の短期貸付けの観が前期に比べ増加した。 県の短期貸付けの観が前期に出て場びにより、 県の損失補債・債務保証にはない。 県の損失補債・債務保証にない。	0	0	0	0	000	0 0		0 0	0 0	0	0 0 0	0 0	0	0	000	0	0 0	0	0	0	0	0	000000000000000000000000000000000000000	0 0	C	
	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間、 同一年度に受付けと返済 の双方が行われるもの) の状況	常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県派遣職員の割合は前期と概ね同程度 常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において限退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において限の財政支出の割合が前期に比べ上昇した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ援した。 現の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。 県の短期貸付けの額が前期に比で増加した。 県の短期貸付けの額が前期に比で増加した。 県の短期貸付けの額が前期に比で増加した。 県の短期貸付けの額が前期に比で増加した。 県の短期貸付けの額が前期に比で増加した。 県の短期貸付けの額が前期に比で増加した。 県の短期貸付けの額が前期に比で増加した。 県の短期貸付けの額が前期に比で増加した。 県の短期貸付けの額が前期に比で増加した。	0	0	0	0	000	0 0		0 0	0 0	0	0 0 0	0 0	0	0	000	0	0 0	0	0	0	0	0	000000000000000000000000000000000000000	0 0	C	
	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間、 同一年度に受付けと返済 の双方が行われるもの) の状況	常勤職員に占める景派道職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める景派道職員の割合は前期と概ね同程度 常勤職員に占める景派道職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県温職職員はない 常勤職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ上早した。 等動職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ近下した。 常勤職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べば下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べに下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 過期間中において県の短政支出の割合が割りに比べ上早した。 最の短期貸付けの額が前期と比へ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期には一ばかした。 県の損失補債・債務保証の額が前期に、一ばかした。 県の損失補債・債務保証の額が前期に、一ばかした。 県の損失補債・債務保証の額が前期に、一ばかした。 県の損失補債・債務保証の額が前期に、一ばかした。	0	0	0	0	000	0 0 0		0 0 0	0 0	0			0	0	0 0 0	0 0	0 0	0	0	0	0 0		0		0	
#	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間、 同一年度に受付けと返済 の双方が行われるもの) の状況	常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県派遣職員の割合は前期と概ね同程度 常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県温職職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県温職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県温職職員の割合は前期と概ね同程度 常勤末において県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県の財政支出の割合が前期に比べ近下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ近下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ近上昇した。 当期間中において県の短期設大の割合が利期は大が見上た。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が即まにはない。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比べ適かした。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比べ適加した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比や増加した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比や増加した。 規程を整備している。	0	0	0	0	000	0 0 0		0 0 0	0 0	0	0 0 0		0	0	0 0 0	0	0 0	0	0	0	0 0		000000000000000000000000000000000000000		0	
#	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間 中の県からの借入れで、 同一年度に貸付けと返済 の双方が行われるもの) の状況	常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県派遣職員の割合は前期と概ね同程度 常動職員に占める県派遣職員の割合は前期と既ね同程度 開末において張退職職員はない 常動職員に占める県遇職職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において張退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県退職職員の割合は前期と概ね同程度 常助職員に占める県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 展の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ端加した。 県の短期貸付けの額が前期に比で開加した。 県の短期貸付けの額が前期に比で開加した。 県の短期貸付けの額が前期に比で開加した。 県の損失補債、債務保証の額が前期に比べ増加した。 県の損失補債、債務保証の額が前期に比べ増加した。 県の損失補債、債務保証の額が前期に比べ増加した。 県の損失補債、債務保証の額が前期に比べ増加した。 規程を整備している。 規程を整備している。 規程を整備している。	0	0	0	0	000	0 0 0		0 0 0	0 0	0			0	0	0 0 0	0 0	0 0	0	0	0	0 0		0		0	
±	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間中の県からの借入れで、済のの大が行われるもの) 損失補償の状況 情報公開規程の整備状況	常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県派遣職員の割合は前期と概ね同程度 常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県温職職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県温職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県温職職員の割合は前期と概ね同程度 常勤末において県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県の財政支出の割合が前期に比べ近下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ近下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ近上昇した。 当期間中において県の短期設大の割合が利期は大が見上た。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が即まにはない。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比べ適かした。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比べ適加した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比や増加した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比や増加した。 規程を整備している。	0	0	0	0	000	0 0 0		0 0 0	0 0 0				0	0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0	0	0	0 0	0			0	
±	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間 中の県からの借入れで、 同一年度に貸付けと返済 の双方が行われるもの) の状況	常勤職員に占める泉派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める泉派遣職員の割合は前期と概ね同程度 等勤職員に占める泉派遣職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県温職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める泉温職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める泉温職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める泉温職職員の割合が前期に比べ近下した。 経常収益に占める泉の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 当期末において泉の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 経常収益に占める泉の財政支出の割合が前期に比べほ下した。 経常収益に占める泉の財政支出の割合が前期に比べほ上た。 経常収益に占める泉の財政支出の割合が前期に比べほ上た。 経常収益に占める泉の財政支出の割合が前期に比べほ上た。 経常収益に占める泉の財政支出の割合が前期に比べほ上た。 経常収益に占める泉の財政支出の割合が前期に比べほ上た。 展別短期貸付けの額が前期に比べ関心に、 泉の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。 泉の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。 泉の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。 泉の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。 泉の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。 泉の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。 泉の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。 泉の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。 泉の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。 泉の担失補債・債務保証の額が前期に比べ減少した。 泉の損失補債・債務保証の額が前期に比べ適少した。 泉の損失補債・債務保証の額が前期に比べ適少した。 泉の損失補債・債務保証の額が前期に比べ適少した。 泉の損失補債・債務保証の額が前期に比べ適少した。 泉の損失補債・債務保証の額が前期に比べ増加した。 規程を整けている。 規程を整けている。 規程を整けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。	0 0	0	0	0	000	0 0 0		0 0 0	0 0 0				0	0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0	0	0	0 0	0			0	
#	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間 中の原からの借入れで、 の双方が行われるもの) が現 損失補償の状況 情報公開規程の整備状況 情報公開規程の整備状況	常勤職員に占める景派道職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める景派道職員の割合は前期と概ね同程度 常勤職員に占める景派道職員の割合は前期と既ね同程度 等勤職員に占める景温職職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において鬼温職職員の割合が前期に比べ近下した。 常勤職員に占める景温職職員の割合が前期に比べ近下した。 常勤職員に占める景温職職員の割合が前期に比べ近下した。 経常収益に占める景の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 長の短期貸付けの観が前辺支出の割合が割りに大い上早した。 場別間中において県の短期貸付けはない。 県の短期貸付けの観が前期と比べ減少した。 県の短期貸付けの観が前期と出で減少した。 県の短期貸付けの観が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの観が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの観が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの観が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の観が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の観が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の観が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ適少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比へ適かした。 規程を設けていない、規程を登けていない、規程を登けていない、規程を登けていない、規程を登けているい、規程を登けているい、別費を設けているい。 規程を設けているい、別の資本金等の割合が1/2未満)。 ホームペーン等により不特定の者に対し債報公間を行っている。	0 0	0	0	0	000			0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0			0	0 0	0 0 0	0 0 0		0	0	0	000000000000000000000000000000000000000					
#	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間中の県からの借入れで、済のの大が行われるもの) 損失補償の状況 情報公開規程の整備状況	常勤職員に占める景派道職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める景派道職員の割合は前期と概ね同程度 索動職員に占める景派道職員の割合は前期と既ね同程度 索動職員に占める景温職職員はない 常動職員に占める景温職職員の割合が前期に比べ近下した。 常動職員に占める景温職職員の割合が前期に比べ近下した。 常動職員に占める景温職職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において張の財政支出はない。 経常収益に占める景の財政支出はない。 経常収益に占める景の財政支出はない。 経常収益に占める景の財政支出の割合が前期に比べほ下した。 経常収益に占める景の財政支出はない。 経常収益に占める景の財政支出の割合が前期に比べほ下した。 経常収益に占める景の財政支出の割合が前期に比べほ下した。 経常収益に占める景の財政支出の割合が前期に比べほ下した。 経常収益に占める景の財政支出の割合が前期に比べ原した。 長常収益に占める景の財政支出の割合が前期に比べ原した。 長の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ端加した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ満加した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ薄加した。 県の短期貸付付の額が前期に比べ減少した。 県の損失補償・債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補償・債務保証の額が前期と同額である。 県の損失補償・債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補償・債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補償・債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補償・債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補償・債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補償・債務保証の額が前期に比べ減少した。 規程を整備している。 規程を設けていない、 規程を設けている。 規程を設けている。 規程を設けている。 規程を設けている。	0	0	0	0				0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0			0	0 0	0 0 0 0	0 0 0		0	0	0	0 0					
生	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間 中の原からの借入れで、 の双方が行われるもの) が現 損失補償の状況 情報公開規程の整備状況 情報公開規程の整備状況	常勤職員に占める景派道職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める景派道職員の割合は前期と概ね同程度 常勤職員に占める景派道職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県温職職員はない 常勤職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ上早した。 学動職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ近下した。 常勤職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が利期に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が利期に比べ上りた。 、		0	0	0	000			0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0					0 0 0 0 0 0 0				0	0	0	0 0					
生	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間 中の原からの借入れで、 の双方が行われるもの) が現 損失補償の状況 情報公開規程の整備状況 情報公開規程の整備状況	常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県派遣職員の割合は前期と概ね同程度 常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。 当期末において県温職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常助職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ近下した。 経常収益に占める県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出はあい。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ近下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ近下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ近下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ近下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ近上昇した。 当期間中において県の短財政支出の割合が割場はが近上月早した。 当期間中において県の短期貸付けはない。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比へ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の担業債債務保証の額が期基にで減少した。 県の損失補債債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補債債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補債債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補債債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補債債務保証の額が前期に比べ増加した。 規程を整備している。	0	0	0	0				0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0					0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0		0	0	0	0 0					
生	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間 中の県からの借入れで、 の双方が行われるもの) が現まります。 横線型の数値 大況 情報公開規程の整備状況 情報公開の実施状況 大書管理規程の整備状況 文書管理規程の整備状況	常勤職員に占める景派道職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める景派道職員の割合は前期と概ね同程度 常勤職員に占める景派道職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県温職職員はない 常勤職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ上早した。 学動職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ近下した。 常勤職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が利期に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が利期に比べ上りた。 、	0 0 0 0 0 0 0	0	0	0				0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0			0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0					0	0 0							
生	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間 中の県からの借入れで、 の双方が行われるもの) が現まります。 横線型の数値 大況 情報公開規程の整備状況 情報公開の実施状況 大書管理規程の整備状況 文書管理規程の整備状況	常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県益職職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県益職職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県益職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県近職職員の割合が前期に比べ低下した。 常動職員に占める県近職職員の割合が前期に比べ近下した。 常動職員に占める県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ近下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ返し上界した。 観常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ返し上の、 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ渡少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。 県の損失補債・債務保証の額が2期連続で減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比べ増加した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比べ増加した。 規程を整けていない。 規程を整けていない。 規程を整けていない。 規程を整けていない。 規程を整けていない。 規程を整けていない。 規程を整備している。 規程を整備している。 規程を整備している。 規程を整備している。 規程を整備している。 規程を整備している。 規程を整備している。 規程を整備している。 規程を整備している。 規程を整備している。 規程を整備している。 規程を整備している。 規程を整備している。		0	0	0	000			0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0			0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0				0	0 0	0						
生	県退職職員の就任状況 県財政支出の状況 短期貸付金の金額(期間 中の県からの借入れて、 のの大が行われるもの) 技術機関の状況 損失補償の状況 情報公開規程の整備状況 情報公開の変施状況 大書管理規程の整備状況 文書管理の変施状況 文書管理の変施状況	常勤職員に占める景派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める景派遣職員の割合は前期と概ね同程度 常勤職員に占める景派遣職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において張退職職員はない 常勤職員に占める県温職職員の割合が前期に比べ上早した。 当期末において張退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県温職職員の割合は前期と概ね同程度 宗勤職員に占める県温職職員の割合は前期と既ね同程度 新勤職員に占める県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県の財政支出の割合が前期に比べ上早した。 当期末において県の財政支出の割合が期間に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が期間に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が期間に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が期間に比べ上早した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が期間に比べ上早した。 場別関中において県の短期貸付けはない。 県の短期貸付けの額が割別に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短兵補債・債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補債・債務保証の額が前期に比べ減少した。 規程を整けているい。 規程を整けている。 規程を設けている。 規程を設けている。 規程を設けている。 規程を設けている。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を認定を関すると書のでは、整理、保存等を行っている。 作成と形別務額表について、会計整査と監をを受けている。また	0 0 0 0 0 0 0	0	0	0				0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0			0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0					0	0 0							

2 経営評価集計 (3か年推移)

- *	全国評価条訂 (37)				食肉	(株)滋賀食肉市場				t)滋賀振興協)滋賀 振興協			l)滋賀 術セン		信楽	高原(株)	議道	滋賀	県道 社	路公	力団	l)滋賀 追放: エンター	推進
区分	評価項目	評価内容	-	_	_	_	項目	_		項目	_	該当	_								該当				項目	_
効果性	21	中期経営計画、年度目標とも策定している。	R4 O	R5 O	R6 O	R4 O	R5 O	R6 O	R4 O		R6 O	R4 O	R5 O	R6 O	R4 O	R5 O	R6 O	R4 O	R5 O	R6	R4 O	R5 O	R6 O	R4 O	R5 O	R6 O
	中期経営計画、年度目標	中期経営計画のみ策定している。					ļ																			
	の策定	年度目標のみ策定している。 策定していない。			ļ	ļ	 														 					
		全ての事業が社会情勢に適合し、その意義は大きい。	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	事業活動の社会情勢へ の適合性	社会情勢に照らして意義が薄れてきた事業がいくつかある。				ļ	ļ																			
		社会情勢に照らして意義の薄れてきた事業が多くある。 活動について成果目標を定め、目標以上に達成している。																			\vdash					
		活動について成果目標を定め、目標が上に建成している。			·		 		0	0	0	0	0	0										ļ	0	0
	活動の成果の達成度	活動について成果目標を定め、概ね目標どおりに達成している。	0	0	0	ļ	0	0							0	0	0				0	0	0	0		
		活動について成果目標を定め、達成しているものもあるが、十分ではない。 活動について成果目標を定めていない。		ļ	ļ	0	 -			 -								0	0	0	ļ			ļ		
	0 = 00 = +++	多様な調査を実施し、積極的にニーズの把握に努めている。							0	0	0				0	0	0							0	0	0
	住民、関係者等のニーズ の把握状況	ニーズを把握するための手段を講じている。	0	0	0	0	0	0				0	0	0				0	0	0	0	0	0			
効率性		具体的な取組はしていない。 管理費比率が2期連続で減少した。						0				0	0	0							0					0
	経常費用に占める管理費	管理費比率が前期に比べ減少した。	0		0		0			0					0		0			0			0	ļ	0	
	の状況	管理費比率が前期に比べ増加した。		0	ļ		ļ				0					0					 	0				
		管理費比率が2期連続で増加した。 経常収益が2期連続で経常費用を上回った。	0	0	0	0	0	0	00								0	0	0		0	0	0	0		
	経常収益・費用の比率	経常収益が、当期は経常費用を上回った。					<u> </u>									0			0					0		0
		経常収益が、当期は経常費用を下回った。 経常収益が、2期連続して経常費用を下回った。			ļ	ļ	 			0	0	0	0	0	0			0		0	 				0	
健全性		当期末において債務超過でない。	0	0	0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2期連続で改善した。	[ļ	[0	0	0	<u> </u>	[<u> </u>						[
	債務超過の状況	前期に比べ改善した。 前期に比べ悪化した。	ļ	ļ	ļ	 	 	ļ	ļ	ļ	 							ļ			} <i> </i>			ļ		
		2期連続で悪化した。			 -		 																	ļ		
		2期連続で増加した。	0	0	0		ļ		0	Ī	 .						0								0	0
	正味財産期末残高の状 況	前期に比べ増加した。 前期に比べ減少した。				0	0			0					0	0		0	0		 -	0	0	0		
		2期連続で減少した。				†	- <u></u>	0		<u>-</u>	0	0	0	0	<u></u>					0	0		- <u>-</u>	h		
		当期末において累積欠損金はない。				ļ <u>.</u>	ļ <u>.</u>		0	0	0	0	0	0	0	0	0				0	0	0	0	0	0
	累積欠損金の状況	累積欠損金は、2期連続で減少した。 累積欠損金は、前期に比べ減少した。	0	0	0	0	0	0										0	0		 -			ļ		
)	累積欠損金は、前期に比べ増加した。				†	 											<u>-</u>		0	ļ			h		
		累積欠損金は、2期連続で増加した。																								
		流動比率は、2期連続で100%以上であった。 流動比率は、当期は100%以上であった。				ļ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	短期的支払い能力の状況	流動比率は、当期は100%未満であった。					<u> </u>					<u> </u>									[ļ		
		流動比率は、2期連続で100%未満であった。	0	0	0	0																				
		当期末において借入金はない。 2期連続で低下した。	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	O	0	0	0	0	0	0
	借入金依存率の状況	前期に比べ低下した。				Ľ	<u> </u>																			
		前期に比べ上昇した。		ļ	ļ		ļ				ļ				0						 			ļ		
Ε.Λ.		2期連続で上昇した。 評価内容																								
区分	評価項目		R4	R5	R6	_				R5	R6	R4	R5	R6	$\overline{}$		R6	R4	R5	R6	R4	R5		R4		R6
自立性	知事・副知事の代表者へ の就任状況	知事・副知事が法人の代表者へ就任していない 知事・副知事が法人の代表者へ就任している	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		当期末において県派遣職員はない)			0	0	0	0	0	0	0	0	0				0	0	0				0	0	0
	県派遣職員の状況	常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。					ļ									0										
		常勤職員に占める県派遺職員の割合は前期と概ね同程度 常勤職員に占める県派遺職員の割合が前期に比べ上昇した。	0	0	0	 	 -								0	0	0				0	0	0	ļ		
		当期末において県退職職員はない	0	0	0	0	<u> </u>					0	0	0				0	0	0				İ		
	県退職職員の就任状況	常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県退職職員の割合は前期と概ね同程度		ļ	ļ	ļ	ļ			0	0				0	0		ļ			0	0	0		_	0
		常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ上昇した。				 	0	0	0	0	0				O	U	0				0	O		<u> </u>	0	O
		当期末において県の財政支出はない。				<u> </u>	<u> </u>												0	0	0	0	0	İ		
	県財政支出の状況	経常収益に占める県の財政支出の割合が2期連続で低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。			0	ļ	0	0	0	0	0				0		0	0			 			0	0	
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上昇した。			<u> </u>		<u> </u>		<u> </u>							0		<u> </u>						ļ		0
		経常収益に占める県の財政支出の割合が2期連続で上昇した。	0	0	_	0			9	_	0	0	0	0	_	0	0	6	•	•		•	(_	•	
	短期貸付金の金額(期間	当期間中において県の短期貸付けはない。 県の短期貸付けの額が2期連続で減少した。	0	0	0	 	 -	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	中の県からの借入れで、同一年度に貸付けと返済	県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。		<u> </u>	!	<u> </u>	0																<u></u>	ļ		
	の双方が行われるもの)の状況	県の短期貸し付けの額が前期と同額である。		ļ	ļ	0	ļ			ļ	ļ							ļ			ļ		ļ	ļ		
	5 50,00	県の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。 県の短期貸付けの額が2期連続で増加した。				 -	 -																	ļ		
		当期末において県の損失補償・債務保証はない。				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		県の損失補償・債務保証の額が2期連続で減少した。	0	0	0		ļ				ļ										 			ļ		
	損失補償の状況	県の損失補償・債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補償・債務保証の額が前期と同額である。				ļ	 																	ļ		
		県の損失補償・債務保証の額が前期に比べ増加した。				Ī	ļ																			
		県の損失補償・債務保証の額が2期連続で増加した。 規程を整備している。	0	0	0	\vdash			_	_	Н	0	0	0	0	0	0	_			0	0	0	0	0	0
添阳 份		かに上に正明している。		<u> </u>	<u> </u>	t	t			·		J	J	J)		J	 				J	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	J
透明性	情報公開規程の整備状 況	規程を設けていない。			ſ	0	0	0		0	0							0	0	0			[[
透明性		規程を設けていない(県の資本金等の割合が1/2未満)。	-	_	_	_	,										_			1	,	,	,			0
透明性		規程を設けていない(県の資本金等の割合が1/2未満)。 ホームページ等により不特定の者に対し情報公開を行っている。	0	0	0	_	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
透明性	情報公開の実施状況	規程を設けていない(県の資本金等の割合が1/2未満)。	0 0	0	0	_	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0 0	0			0	0
透明性	況	規程を設けていない(県の資本金等の割合が1/2未満)。 ホームページ等により不特定の者に対し情報公開を行っている。 不特定の者に対し情報公開を行っていない。 規程を整備している。 規程を整備している。				0																				
透明性	況 情報公開の実施状況 文書管理規程の整備状 況	規程を設けていない(県の資本金等の割合が1/2未満)。 ホームページ等により不特定の者に対し情報公開を行っている。 不特定の者に対し情報公開を行っていない。 規程を整備している。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない(県の資本金等の割合が1/2未満)。	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
透明性	情報公開の実施状況 文書管理規程の整備状	規程を設けていない(県の資本金等の割合が1/2未満)。 ホームページ等により不特定の者に対し情報公開を行っている。 不特定の者に対し情報公開を行っていない。 規程を整備している。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 情報公開の資料に係る文書の作成、整理、保存等を行っている。 情報公開の資料に係る文書の作成、整理、保存等を行っていない。				0	0			0											0			0		
透明性	況 情報公開の実施状況 文書管理規程の整備状 況 文書管理の実施状況	規程を設けていない(県の資本金等の割合が1/2未満)。 ホームページ等により不特定の者に対し情報公開を行っている。 不特定の者に対し情報公開を行っていない。 規程を整備している。 規程を設けていない。 規程を設けていない、県の資本金等の割合が1/2未満)。 情報公開の資料に係る文書の作成、整理、保存等を行っている。	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
透明性	況 情報公開の実施状況 文書管理規程の整備状 況	規程を設けていない(県の資本金等の割合が1/2未満)。 ホームページ等により不特定の者に対し情報公開を行っている。 不特定の者に対し情報公開を行っていない。 規程を整している。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 規程を設けていない。 の資本金等の割合が1/2未満。 情報公開の資料に係る文書の作成。整理、保存等を行っていない。 作成した財務語表について、会計監査人監査を受けている。また は、財務語表の作成過程で、会計の専門家の指導・助言を受けている。 ある。	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0 0	0	0	0	00	00	0 0	0	0	0	0	0
透明性	況 情報公開の実施状況 文書管理規程の整備状 況 文書管理の実施状況	規程を設けていない(県の資本金等の割合が1/2未満)。 ホームページ等により不特定の者に対し情報公開を行っている。 不特定の者に対し情報公開を行っていない。 規程を整けている。 規程を設けていない。 規程を設けていない(県の資本金等の割合が1/2未満)。 情報公開の資料に係る文書の作成、整理、保存等を行っている。 作成した財務制表について、会計監査人監をを受けている、また	0	0	0	0 0	0 0	0	0 0	0	0 0	0	0 0	0	0 0	0	0	0	00	00	0 0 0	0	0	0	0	0