第 58 回　滋賀県政世論調査

単純集計結果

単純集計のみかた

（１）比率はすべて、各設問の不明・無回答を含む集計対象者数（付問では当該設問回答対象者数）に対する百分率（％）を表している。１人の対象者に２つ以上の回答を求める設問（複数回答設問）では、百分率（％）の合計は、100.0％を超える場合がある。

（２）百分率（％）は小数第２位を四捨五入し、小数第１位までを表示した。１つだけ回答を求める設問（単数回答設問）では、四捨五入の関係上各選択肢の百分率（％）の合計が100.0％にならない場合がある。また、２つの選択肢を集約した割合（「満足」と「どちらかといえば満足」を合計した『満足度』など）は、該当選択肢の回答数の合計から割合を算出しているため、選択肢ごとに算出した割合の合計と一致しない場合がある。

（３）図中の「Ｎ」は集計対象者数（あるいは、分類別の該当対象者数）を示し、各選択肢の回答比率は「Ｎ」を集計母数として算出した。また、図中の「ｎ」は当該選択肢の規正回答者数を示す。

（４）回答者数は、各地域の抽出率の差を調整するため、回収数にウェイトを加重し規正した。これは標本数の配分にあたり、湖西地域は他の６地域（大津、湖南、甲賀、東近江、湖東、湖北）の２倍のウェイトを加重して抽出したためである。

令和７年度

滋　賀　県

目　　次

Ⅰ．調査実施概要..... 1

Ⅱ．単純集計表..... 8

Ⅰ．調査実施概要

１．調査目的

滋賀県基本構想に即した「満足度」「要望度」や県政の当面する主要課題等をテーマに県民の意識・意向を調査し、今後の施策や県政運営に反映させるための基礎資料とする。

２．調査期間

令和７年６月 16 日（月）～令和７年７月１日（火）

３．調査設計

調査地域	滋賀県内全域
調査対象	県内在住の満 18 歳以上の個人
標本数	3,000 人
抽出台帳	選挙人名簿
抽出方法	層化二段無作為抽出法・地域別（７地域）
調査票	日本語

４．調査方法

郵送法・オンライン調査法の併用、無記名方式、督促１回

５．調査機関

日本情報通信株式会社

６．調査項目

（１）県政全体について
（２）県の広報・広聴活動について
（３）障害福祉と共生社会の実現について
（４）循環型社会づくりについて
（５）県政に関しての意見

７．標本構成

（１）層化

県内の市町を７地域に分類した。

大津	大津市
湖南	草津市、守山市、栗東市、野洲市
甲賀	甲賀市、湖南市
東近江	近江八幡市、東近江市、日野町、竜王町
湖東	彦根市、愛荘町、豊郷町、甲良町、多賀町
湖北	長浜市、米原市
湖西	高島市

（２）標本数の配分

各地域規模の層における 18 歳以上の人口を基に、ウェイト補正（「(4)調査結果の集計表示方法」を参照）を行って 3,000 人の標本数を比例配分した。

	推定母集団（人）	標本数（人）	地点数（地点）
大津	284,980	721	48
湖南	279,338	707	47
甲賀	113,360	287	19
東近江	182,862	463	31
湖東	124,158	314	24
湖北	122,888	311	21
湖西	38,784	197	13
合計	1,146,370	3,000	203

注 1）抽出地点は、令和２年度国勢調査時に設定された調査区を使用した。
注 2）推定母集団は、令和７年３月１日現在の選挙人名簿定時登録者数から算出した。

（3）調査票の回収結果

有効回収数は 2,031 件で、有効回収率は全体で 67.7%となった。

なお、郵送とインターネットの両方で回答があったものについては、インターネット回答のみを有効とした。

	標本数（人）	有効回収数（件）	うちネット回答	有効回収率（%）	※参考 ネット回答割合
大津	721	504	262	69.9	52.0%
湖南	707	494	250	69.9	50.6%
甲賀	287	191	99	66.6	51.8%
東近江	463	300	142	64.8	47.3%
湖東	314	213	93	67.8	43.7%
湖北	311	185	89	59.5	48.1%
湖西	197	129	62	65.5	48.1%
不明・無回答		15	0	―	0.0%
合計	3,000	2,031	997	67.7	49.1%

（4）調査結果の集計表示方法

各地域とも統計的な信頼度が確保できるように、以下のとおりの標本数と抽出ウェイトとしている。

地域別の抽出数が異なるため、有効回収数に集計ウェイトを加重し補正した。調査結果は、この「規正標本数」を基数として集計を行った。

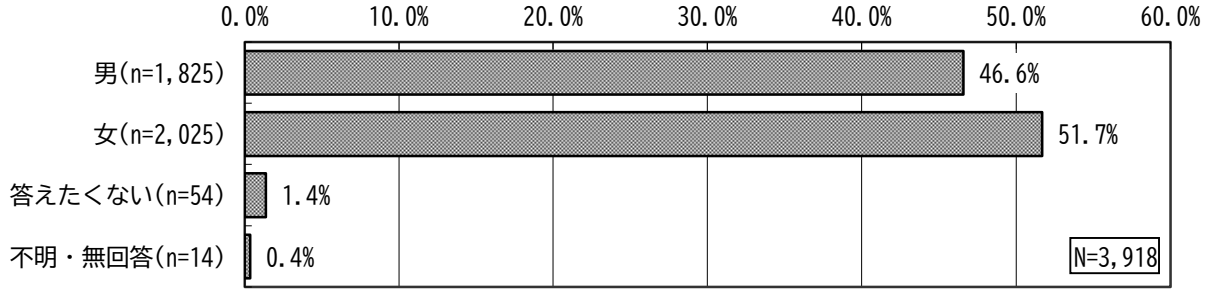
	抽出ウェイト	標本数（人）	有効回収数（件）	集計ウェイト	規正標本数（件）
大津	1／2	721	504	2	1008
湖南	1／2	707	494	2	988
甲賀	1／2	287	191	2	382
東近江	1／2	463	300	2	600
湖東	1／2	314	213	2	426
湖北	1／2	311	185	2	370
湖西	1	197	129	1	129
不明・無回答			15	―	15
合計	―	3,000	2,031	―	3,918

８．回答者の属性

ここでは回答者の属性について、性別、年代別、居住地域別、職業別、勤務地（通学地）別、居住歴別にみた結果を示す。

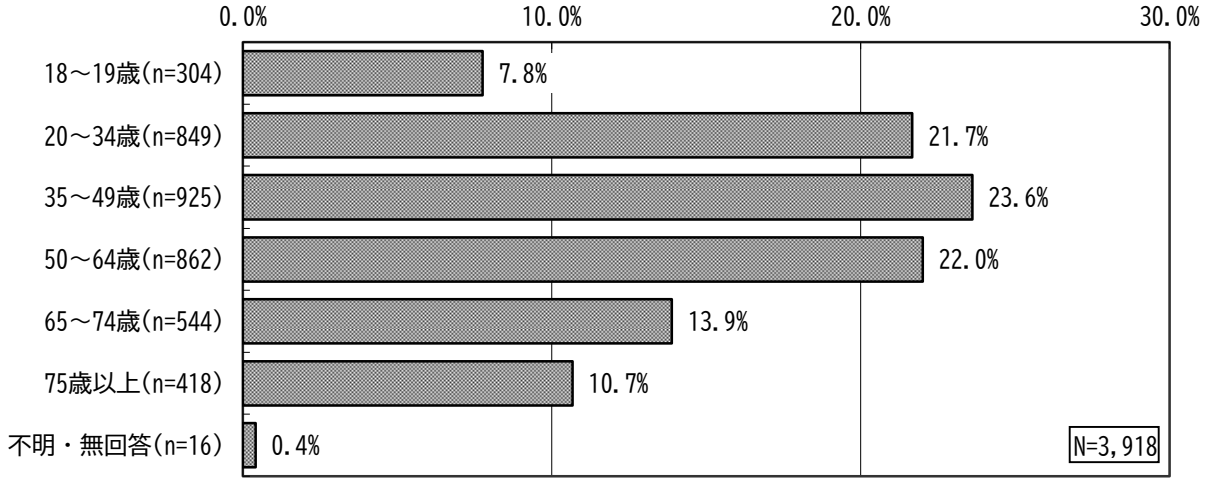
（１）性別

性別は、「男性」が 46.6%、「女性」が 51.7%となっている。



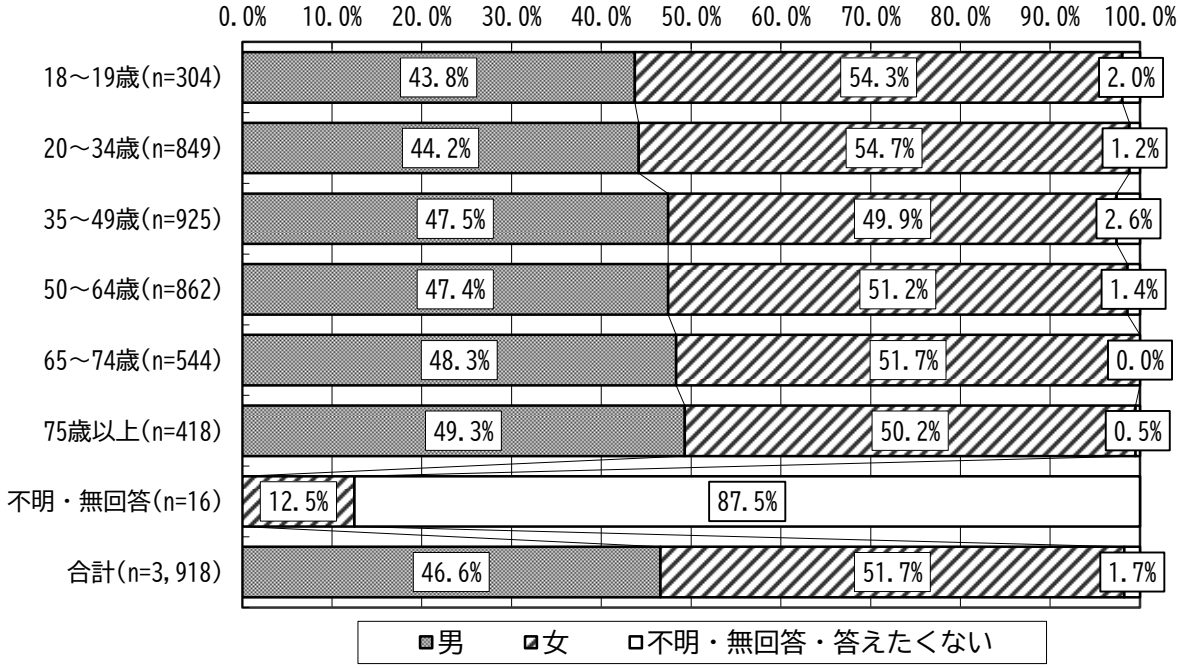
（２）年代別

年代は、「35～49 歳」が 23.6%で最も多く、以下、「50～64 歳」が 22.0%、「20～34 歳」が 21.7%、「65～74 歳」が 13.9%と続いている。



（3）性・年代別

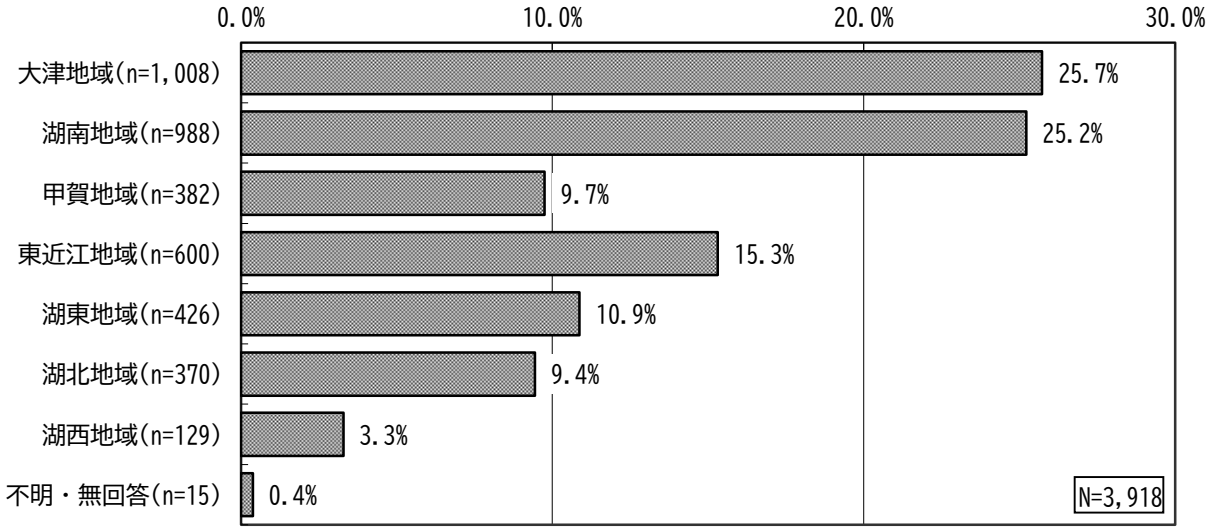
性・年代別の構成をみると、女性では概ね全ての年代で 50%以上を占め、男性の比率を上回っている。



	規正標本数（件）	男性（%）	女性（%）	不明・無回答・答えたくない（%）
18～19 歳	304	43.8	54.3	2.0
20～34 歳	849	44.2	54.7	1.2
35～49 歳	925	47.5	49.9	2.6
50～64 歳	862	47.4	51.2	1.4
65～74 歳	544	48.3	51.7	0.0
75 歳以上	418	49.3	50.2	0.5
不明・無回答	16	0.0	12.5	87.5
合計	3,918	46.6	51.7	1.7

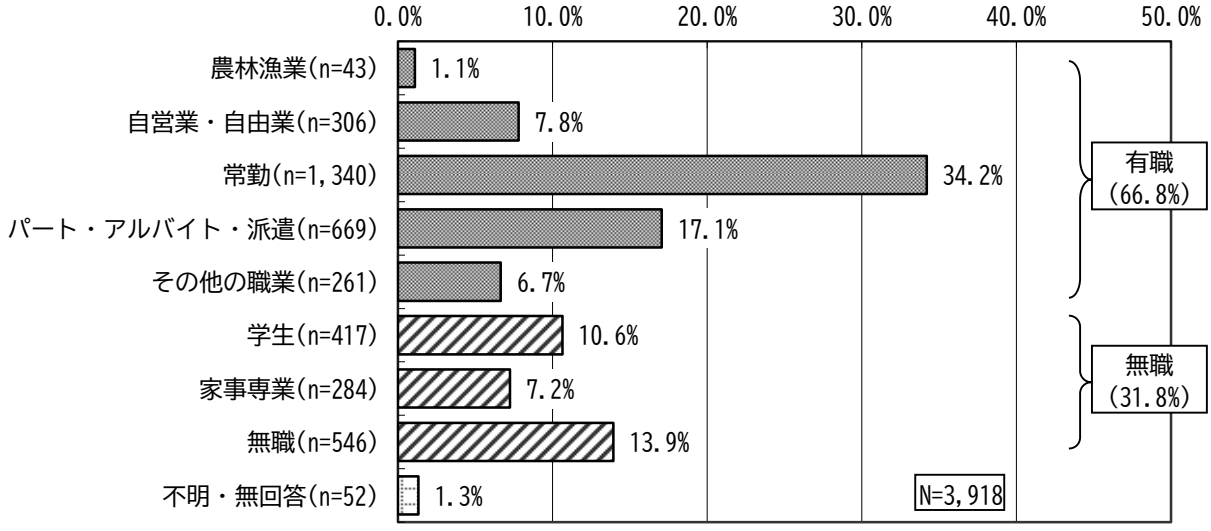
（４）居住地域別

居住地域は「大津地域」が 25.7％と最も多く、以下、「湖南地域」が 25.2％、「東近江地域」が 15.3％と続いている。



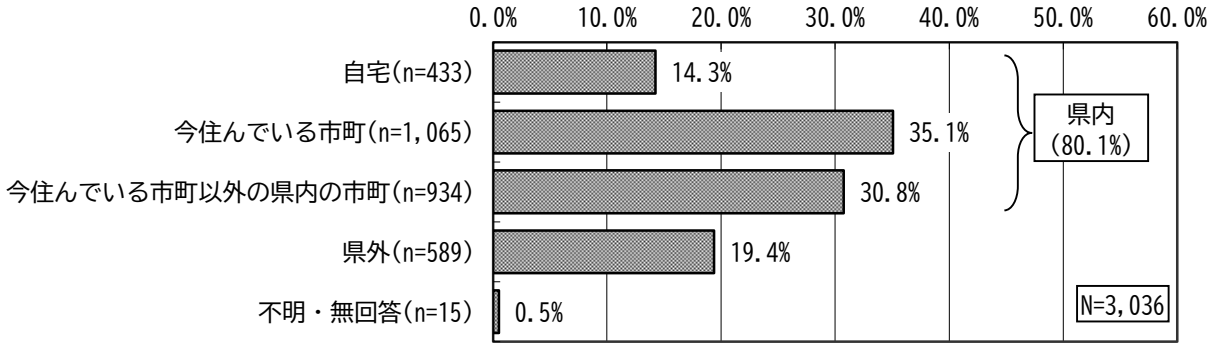
（５）職業別

職業は、有職が 66.8％となっており、そのうち「常勤」が 34.2％で最も多く、次いで「パート・アルバイト・派遣」が 17.1％となっている。これに対して、無職は 31.8％となっている。



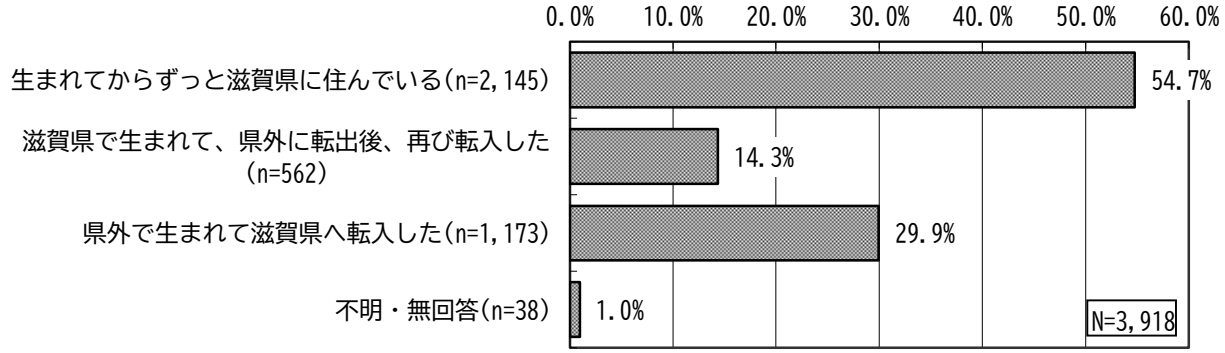
（付問１）勤務地（通学地）別

「農林漁業」「自営業・自由業」「常勤」「パート・アルバイト・派遣」「その他の職業」「学生」と回答した人に対して、勤務地（通学地）をたずねたところ、「今住んでいる市町」が 35.1%で最も多く、次いで「今住んでいる市町以外の県内の市町」が 30.8%と続いており、県内だけで 80.1%となっている。



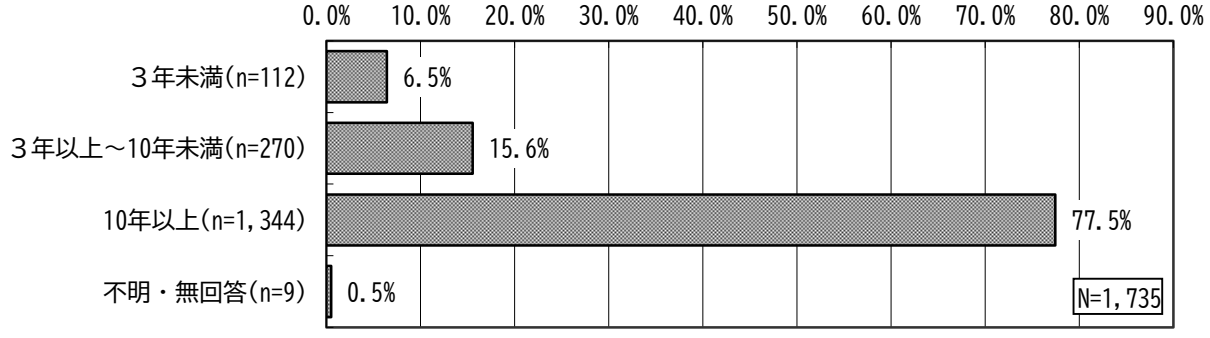
（６）居住歴別

居住歴は、「生まれてからずっと滋賀県に住んでいる」が 54.7%で最も多く、次いで「県外で生まれて滋賀県へ転入した」が 29.9%となっている。



（付問１）転入後の居住年数

「滋賀県で生まれて、県外に転出後、再び転入した」人と「県外で生まれて滋賀県へ転入した」人に対して、転入後の居住年数をたずねたところ、「10 年以上」が 77.5%で最も多くなっている。



Ⅱ．単純集計表

■回答者の属性

問1 性別

	1	2	3	
	男	女	答えたくない	不明・無回答
規正標本数（総数）				
3,918	1,825	2,025	54	14
100.0%	46.6%	51.7%	1.4%	0.4%

問2 年代

	1	2	3	4	5	
	18～34歳	35～49歳	50～64歳	65～74歳	75歳以上	不明・無回答
規正標本数（総数）						
3,918	1,153	925	862	544	418	16
100.0%	29.4%	23.6%	22.0%	13.9%	10.7%	0.4%

◇性・年代

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	男性・18～34歳	男性・35～49歳	男性・50～64歳	男性・65～74歳	男性・75歳以上	男性・年齢不明	女性・18～34歳	女性・35～49歳	女性・50～64歳	女性・65～74歳	女性・75歳以上	女性・年齢不明
規正標本数（総数）												
3,918	508	439	409	263	206	0	629	462	441	281	210	2
100.0%	13.0%	11.2%	10.4%	6.7%	5.3%	0.0%	16.1%	11.8%	11.3%	7.2%	5.4%	0.1%

13	14	15	16	17	
答えたくない・18～34歳	答えたくない・35～49歳	答えたくない・50～64歳	答えたくない・65～74歳	答えたくない・75歳以上	性別不明・無回答
16	24	12	0	2	14
0.4%	0.6%	0.3%	0.0%	0.1%	0.4%

問3 居住地域

規正標本数（総数）	1 大津地域（大津市）	2 湖南地域（草津市、栗東市、野洲市、守山市）	3 甲賀地域（甲賀市、湖南市）	4 東近江地域（近江八幡市、東近江市、日野町、竜王町）	5 湖東地域（彦根市、愛荘町、豊郷町、甲良町、多賀町）	6 湖北地域（長浜市、米原市）	7 湖西地域（高島市）	不明・無回答
3,918	1,008	988	382	600	426	370	129	15
100.0%	25.7%	25.2%	9.7%	15.3%	10.9%	9.4%	3.3%	0.4%

問4 職業

規正標本数（総数）	1 農林漁業	2 自営業・自由業	3 常勤	4 パート・アルバイト・派遣	5 その他の職業	6 学生	7 家事専業	8 無職	不明・無回答	(1～5) 有職	(6～8) 無職
3,918	43	306	1,340	669	261	417	284	546	52	2,619	1,247
100.0%	1.1%	7.8%	34.2%	17.1%	6.7%	10.6%	7.2%	13.9%	1.3%	66.8%	31.8%

問4（付問1）主な勤務地（通学地）（問4で1～6のいずれかを回答した人のみ）

規正標本数（総数）	1 自宅	2 今住んでいる市町	3 今住んでいる市町以外の県内の市町	4 県外	不明・無回答	(1～3) 滋賀県内
3,036	433	1,065	934	589	15	2,432
100.0%	14.3%	35.1%	30.8%	19.4%	0.5%	80.1%

問５ 滋賀県での居住歴

規正標本数（総数）	1 生まれてからずっと滋賀県に住んでいる	2 滋賀県で生まれて、県外に転出後、再び転入した	3 県外で生まれて滋賀県へ転入した	不明・無回答
3,918	2,145	562	1,173	38
100.0%	54.7%	14.3%	29.9%	1.0%

問５（付問１）滋賀県転入後の居住年数（問５で２または３と回答した人のみ）

規正標本数（総数）	1 ３年未満	2 ３年以上～１０年未満	3 １０年以上	不明・無回答
1,735	112	270	1,344	9
100.0%	6.5%	15.6%	77.5%	0.5%

１．県政全体に関する満足度について

問６ 滋賀県への定住意向

規正標本数（総数）	1 住みつづけたい	2 住みつづけたいとは思わない	3 どちらともいえない	不明・無回答
3,918	3,018	114	761	25
100.0%	77.0%	2.9%	19.4%	0.6%

問７ 滋賀県に対する誇りの有無

規正標本数（総数）	1 持っている	2 どちらかというと持っている	3 あまり持っていない	4 持っていない	不明・無回答	(1+2) 誇りあり	(3+4) 誇りなし
3,918	1,329	1,742	651	159	37	3,071	810
100.0%	33.9%	44.5%	16.6%	4.1%	0.9%	78.4%	20.7%

問８　県政への関心

規正標本数（総数）	1 関心がある	2 まあまあ関心がある	3 あまり関心がない	4 関心がない	不明・無回答	(1+2) 関心あり	(3+4) 関心なし
3,918	739	1,712	1,190	239	38	2,451	1,429
100.0%	18.9%	43.7%	30.4%	6.1%	1.0%	62.6%	36.5%

問８（付問１）県政に関心がある理由（問８で１または２と回答した人のみ）

規正標本数（総数）	1 県政は、自分の生活に関わりがあると思うから	2 県の仕事に実際に接する機会があるから	3 県の取組や仕事について、日頃から注目するようにしているから	4 新聞やメディア等で県の取組について、よく見聞きするから	5 県が現在行っていることに不満があるから	6 その他	不明・無回答
2,451	1,844	105	176	235	59	26	6
100.0%	75.2%	4.3%	7.2%	9.6%	2.4%	1.1%	0.2%

問８（付問２）県政に関心がない理由（問８で３または４と回答した人のみ）

規正標本数（総数）	1 県政は、自分の生活にあまり関係がないと思うから	2 県の仕事に実際に接する機会がないから	3 県が実施していることについて知らない（わかりにくい）から	4 県の仕事を信頼しているから	5 その他	不明・無回答
1,429	147	482	657	62	73	8
100.0%	10.3%	33.7%	46.0%	4.3%	5.1%	0.6%

問９　県民生活への満足度

分野		規正標本数（総数）	1 感じる	2 どちらかといえば感じる	3 どちらかといえば感じない	4 感じない	5 わからない	不明・無回答	(1+2) 満足	(3+4) 不満
経済	ア　県内の中小企業の活動が活発であると感じますか。	3,918	207	1,213	1,127	463	849	59	1,420	1,590
		100.0%	5.3%	31.0%	28.8%	11.8%	21.7%	1.5%	36.2%	40.6%
	イ　滋賀県の魅力が発信されていると感じますか。	3,918	279	1,478	1,253	577	294	37	1,757	1,830
		100.0%	7.1%	37.7%	32.0%	14.7%	7.5%	0.9%	44.8%	46.7%
	ウ　農林水産業に魅力を感じますか。	3,918	385	1,137	1,024	728	595	49	1,522	1,752
		100.0%	9.8%	29.0%	26.1%	18.6%	15.2%	1.3%	38.8%	44.7%
環境	エ　琵琶湖や山といった身近な自然や環境が守られていると感じますか。	3,918	792	1,886	650	314	239	37	2,678	964
		100.0%	20.2%	48.1%	16.6%	8.0%	6.1%	0.9%	68.4%	24.6%
	オ　地球温暖化などへの対応が進んでいると感じますか。	3,918	224	699	1,395	877	684	39	923	2,272
		100.0%	5.7%	17.8%	35.6%	22.4%	17.5%	1.0%	23.6%	58.0%
人	カ　健康的な日常生活を送れていると感じますか。	3,918	955	1,928	574	278	142	41	2,883	852
		100.0%	24.4%	49.2%	14.7%	7.1%	3.6%	1.0%	73.6%	21.7%
	キ　必要な医療サービスを利用できる環境が整っていると感じますか。	3,918	721	1,834	735	352	241	35	2,555	1,087
		100.0%	18.4%	46.8%	18.8%	9.0%	6.2%	0.9%	65.2%	27.7%
	ク　必要な福祉サービスを利用できる環境が整っていると感じますか。	3,918	372	1,394	872	388	849	43	1,766	1,260
		100.0%	9.5%	35.6%	22.3%	9.9%	21.7%	1.1%	45.1%	32.2%
	ケ　文化芸術活動に取り組むことができる環境が整っていると感じますか。	3,918	258	1,228	1,020	441	930	41	1,486	1,461
		100.0%	6.6%	31.3%	26.0%	11.3%	23.7%	1.0%	37.9%	37.3%
	コ　スポーツをしたり、見たり、支えたりする環境や機会が整っていると感じますか。	3,918	430	1,518	925	428	576	41	1,948	1,353
		100.0%	11.0%	38.7%	23.6%	10.9%	14.7%	1.0%	49.7%	34.5%
	サ　子どもを生み育てる環境が整っていると感じますか。	3,918	390	1,546	837	420	676	49	1,936	1,257
		100.0%	10.0%	39.5%	21.4%	10.7%	17.3%	1.3%	49.4%	32.1%
	シ　子どもの教育環境が整っていると感じますか。	3,918	297	1,397	979	460	734	51	1,694	1,439
		100.0%	7.6%	35.7%	25.0%	11.7%	18.7%	1.3%	43.2%	36.7%
	ス　出産、子育て、介護などとも両立した、柔軟な働き方ができる環境が整っていると感じますか。	3,918	151	952	1,161	734	869	51	1,103	1,895
		100.0%	3.9%	24.3%	29.6%	18.7%	22.2%	1.3%	28.2%	48.4%
社会	セ　道路などの社会インフラが整っていると感じますか。	3,918	310	1,514	1,000	746	298	50	1,824	1,746
		100.0%	7.9%	38.6%	25.5%	19.0%	7.6%	1.3%	46.6%	44.6%
	ソ　鉄道やバスなどの公共交通が整っていると感じますか。	3,918	194	862	1,263	1,389	168	42	1,056	2,652
		100.0%	5.0%	22.0%	32.2%	35.5%	4.3%	1.1%	27.0%	67.7%
	タ　地域とのつながりが維持されていると感じますか。	3,918	250	1,468	1,089	519	549	43	1,718	1,608
		100.0%	6.4%	37.5%	27.8%	13.2%	14.0%	1.1%	43.8%	41.0%
	チ　災害に対する備えが進んでいると感じますか。	3,918	143	1,006	1,387	653	681	48	1,149	2,040
		100.0%	3.6%	25.7%	35.4%	16.7%	17.4%	1.2%	29.3%	52.1%
	ツ　犯罪や事故が少なく、安全・安心な生活が送れていると感じますか。	3,918	505	1,896	854	379	251	33	2,401	1,233
		100.0%	12.9%	48.4%	21.8%	9.7%	6.4%	0.8%	61.3%	31.5%
	テ　農山漁村が持つ美しい風景や生活文化が守られていると感じますか。	3,918	420	1,693	868	305	590	42	2,113	1,173
		100.0%	10.7%	43.2%	22.2%	7.8%	15.1%	1.1%	53.9%	29.9%
	ト　年齢、性別、病気・障害の有無、国籍などにかかわらず、一人ひとりの人権が尊重され、個性や能力が発揮できる社会(共生社会)になっていると感じますか。	3,918	197	1,280	1,033	437	910	61	1,477	1,470
		100.0%	5.0%	32.7%	26.4%	11.2%	23.2%	1.6%	37.7%	37.5%
	ナ　デジタル化が進んで便利になったと感じますか。	3,918	405	1,367	1,040	648	389	69	1,772	1,688
		100.0%	10.3%	34.9%	26.5%	16.5%	9.9%	1.8%	45.2%	43.1%

問10　力を入れてほしい県の施策（５つ以内で複数回答）

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
規正標本数（総数）	中小企業の活性化	観光振興	農林水産業の振興	琵琶湖や山などの環境保全	地球規模の気候変動への対応	健康づくり	医療サービスの充実	福祉サービスの充実	文化芸術に親しむ環境の整備	スポーツに親しむ環境の整備	子育て環境の整備	教育の推進	柔軟な働き方の推進	社会インフラの整備	公共交通の活性化
3,918	948	840	497	1,108	370	542	1,946	1,379	339	422	1,349	767	916	955	1,388
－	24.2%	21.4%	12.7%	28.3%	9.4%	13.8%	49.7%	35.2%	8.7%	10.8%	34.4%	19.6%	23.4%	24.4%	35.4%

16	17	18	19	20	21	
地域コミュニティの維持	防災・減災対策	防犯・交通安全	農山漁村の多面的価値の維持	共生社会の実現	デジタル化の推進	不明・無回答
321	810	1,194	268	200	336	28
8.2%	20.7%	30.5%	6.8%	5.1%	8.6%	0.7%

問11　ＳＤＧｓの認知度

	1	2	3	4	
規正標本数（総数）	よく知っている	少し知っている	聞いたことがある	知らない（この調査で初めて知った）	不明・無回答
3,918	1,112	1,513	835	374	84
100.0%	28.4%	38.6%	21.3%	9.5%	2.1%

問11（付問１）ＳＤＧｓを意識した取組（問11で１または２と回答した人のみ）

	1	2	3	4	
規正標本数（総数）	取り組んでいる	取り組みたいことはあるが、できていない	取り組みたいが、何に取り組めばよいかわからない	取り組みたくない	不明・無回答
2,625	808	771	891	130	25
100.0%	30.8%	29.4%	33.9%	5.0%	1.0%

問12　マザーレイクゴールズ（ＭＬＧｓ）の認知度

	1	2	3	4	
規正標本数（総数）	よく知っている	少し知っている	聞いたことがある	知らない（この調査で初めて知った）	不明・無回答
3,918	121	313	624	2,773	87
100.0%	3.1%	8.0%	15.9%	70.8%	2.2%

問13　男女の地位の平等感

	1	2	3	4	5	6	
規正標本数（総数）	男性が優遇されている	どちらかといえば男性が優遇されている	平等である	どちらかといえば女性が優遇されている	女性が優遇されている	わからない	不明・無回答
3,918	419	1,849	542	290	77	658	83
100.0%	10.7%	47.2%	13.8%	7.4%	2.0%	16.8%	2.1%

問14　ＣＯ2ネットゼロにつながる取組（複数回答）

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
規正標本数（総数）	冷暖房の温度調節など意識的な節電・節水	食品廃棄やプラスチックごみの削減、地元食材や商品の購入	再配達防止の取組	相乗りやカーシェアリングの利用、自動車移動の抑制	次世代自動車等や燃費の良い自動車、軽自動車への買い替え	住宅の断熱化・省エネ化	太陽光発電設備や太陽熱温水器の設置	省エネ家電、高効率給湯器の購入	その他の取組	いずれの取組も行っていない	不明・無回答
3,918	2,300	1,941	1,806	426	830	811	705	1,253	60	226	40
－	58.7%	49.5%	46.1%	10.9%	21.2%	20.7%	18.0%	32.0%	1.5%	5.8%	1.0%

問15　子どもの権利が守られる社会になっているか

規正標本数（総数）	1 そう思う	2 どちらかといえばそう思う	3 どちらかといえばそう思わない	4 そう思わない	5 わからない	不明・無回答
3,918	282	1,569	730	268	961	108
100.0%	7.2%	40.0%	18.6%	6.8%	24.5%	2.8%

問16　幸福度

規正標本数（総数）	1 0点	2 1点	3 2点	4 3点	5 4点	6 5点	7 6点	8 7点	9 8点	10 9点	11 10点	不明・無回答
3,918	22	22	45	150	200	720	575	847	742	237	276	82
100.0%	0.6%	0.6%	1.1%	3.8%	5.1%	18.4%	14.7%	21.6%	18.9%	6.0%	7.0%	2.1%

問16（付問１）幸せを感じる上で大切なこと（複数回答）

規正標本数（総数）	1 自分らしい生き方	2 家計（消費・所得）	3 身体の健康	4 こころの健康	5 子育て（環境・教育）	6 仕事	7 豊かな自然環境	8 共生社会	9 スポーツ活動	10 文化芸術活動	11 住まい・住環境	12 治安のよさ	13 家族とのつながり	14 地域・友人とのつながり
3,918	2,223	2,391	2,966	2,579	1,091	1,592	1,049	803	450	413	2,095	2,199	2,364	1,677
－	56.7%	61.0%	75.7%	65.8%	27.8%	40.6%	26.8%	20.5%	11.5%	10.5%	53.5%	56.1%	60.3%	42.8%

15 災害への備え	16 学び・自己啓発	17 その他	不明・無回答
879	848	40	36
22.4%	21.6%	1.0%	0.9%

２．県の広報・広聴活動について

問17　県の広聴活動への要望（３つ以内で複数回答）

	1	2	3	4	5	6	7	
規正標本数（総数）	自由記述による意見の募集	知事や県職員が直接現場を訪問してご意見を伺う機会の提供	パブリック・コメント等による意見等の募集	各種テーマを定めたアンケート調査の実施	審議会や委員会等の委員からの意見聴取	県民相談の実施	その他	不明・無回答
3,918	2,170	950	753	1,674	222	803	105	166
－	55.4%	24.2%	19.2%	42.7%	5.7%	20.5%	2.7%	4.2%

問18　県が行う情報発信は期待に応えられているか

	1	2	3	4	
規正標本数（総数）	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	不明・無回答
3,918	101	1,487	1,590	494	246
100.0%	2.6%	38.0%	40.6%	12.6%	6.3%

問19　県に求めている情報の分野（複数回答）

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
規正標本数（総数）	防災対策・災害情報	防犯・安心な暮らし	文化・スポーツ	琵琶湖・環境	健康・医療・福祉	子ども・教育	しごと・産業	県内観光・お出かけ情報	交通・道路	その他	不明・無回答
3,918	2,017	2,058	757	1,017	2,418	1,438	1,050	1,123	1,619	66	36
－	51.5%	52.5%	19.3%	26.0%	61.7%	36.7%	26.8%	28.7%	41.3%	1.7%	0.9%

問20　県政情報の入手方法（複数回答）

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
規正標本数（総数）	新聞	テレビ（びわ湖放送）	テレビ（ＮＨＫ）	テレビ（びわ湖放送・ＮＨＫを除く）	ラジオ	県公式ホームページ（県デジタル広報誌「web滋賀プラスワン」を含む）	県各所属のＳＮＳ（ＬＩＮＥ、Ｘ（旧Ｔｗｉｔｔｅｒ）、Ｆａｃｅｂｏｏｋ、Ｉｎｓｔａｇｒａｍ、ＹｏｕＴｕｂｅ等）	県広報誌「滋賀プラスワン」	市・町が発行する広報誌	その他の紙媒体（雑誌、ポスター、チラシ、フリーペーパー等）	ニュースサイトやニュースアプリ、その他のＷＥＢ媒体（ＳｍａｒｔＮｅｗｓ等）	知人・友人の話	その他	県政情報はあまり入ってこない	不明・無回答
3,918	1,008	1,692	1,293	316	218	375	501	992	1,446	340	640	592	30	603	26
－	25.7%	43.2%	33.0%	8.1%	5.6%	9.6%	12.8%	25.3%	36.9%	8.7%	16.3%	15.1%	0.8%	15.4%	0.7%

問21　県の広報の認知度

		1	2	3	4	5		(1+2)	(1～4)
	規正標本数（総数）	いつもかかさず読んだり、見たり、聴いたりしている	読んだり、見たり、聴いたりしている	あまり読んだり、見たり、聴いたりしない	知っているが、読んだり、見たり、聴いたりしたことがない	知らない	不明・無回答	閲読・視聴・聴取率	認知率
ア　県公式ホームページ	3,918	36	464	1,206	1,062	1,000	150	500	2,768
	100.0%	0.9%	11.8%	30.8%	27.1%	25.5%	3.8%	12.8%	70.6%
イ　広報誌「滋賀プラスワン」	3,918	258	948	873	578	1,134	127	1,206	2,657
	100.0%	6.6%	24.2%	22.3%	14.8%	28.9%	3.2%	30.8%	67.8%
ウ　デジタル広報誌「web滋賀プラスワン」	3,918	28	182	678	723	2,117	190	210	1,611
	100.0%	0.7%	4.6%	17.3%	18.5%	54.0%	4.8%	5.4%	41.1%
エ　テレビ番組「テレビ滋賀プラスワン」	3,918	61	574	802	753	1,593	135	635	2,190
	100.0%	1.6%	14.7%	20.5%	19.2%	40.7%	3.4%	16.2%	55.9%
オ　テレビ番組「しらしがテレビ」	3,918	39	346	615	612	2,153	153	385	1,612
	100.0%	1.0%	8.8%	15.7%	15.6%	55.0%	3.9%	9.8%	41.1%
カ　テレビ番組「手話タイム・プラスワン」	3,918	8	124	478	600	2,539	169	132	1,210
	100.0%	0.2%	3.2%	12.2%	15.3%	64.8%	4.3%	3.4%	30.9%
キ　県公式ＬＩＮＥ「滋賀県」	3,918	37	399	585	582	2,152	163	436	1,603
	100.0%	0.9%	10.2%	14.9%	14.9%	54.9%	4.2%	11.1%	40.9%
ク　県公式Ｘ（旧Twitter）「うぉーたん」	3,918	14	68	369	507	2,788	172	82	958
	100.0%	0.4%	1.7%	9.4%	12.9%	71.2%	4.4%	2.1%	24.5%
ケ　県公式Facebook	3,918	6	38	312	482	2,905	175	44	838
	100.0%	0.2%	1.0%	8.0%	12.3%	74.1%	4.5%	1.1%	21.4%
コ　県公式Instagram	3,918	10	54	347	510	2,818	179	64	921
	100.0%	0.3%	1.4%	8.9%	13.0%	71.9%	4.6%	1.6%	23.5%
サ　ラジオ番組「滋賀プラスワンインフォメーション」	3,918	10	65	345	372	2,941	185	75	792
	100.0%	0.3%	1.7%	8.8%	9.5%	75.1%	4.7%	1.9%	20.2%
シ　県議会広報紙「滋賀県議会だより」	3,918	93	634	750	747	1,534	160	727	2,224
	100.0%	2.4%	16.2%	19.1%	19.1%	39.2%	4.1%	18.6%	56.8%
ス　テレビ番組「県議会リポート」「委員会活動リポート」	3,918	15	132	535	657	2,399	180	147	1,339
	100.0%	0.4%	3.4%	13.7%	16.8%	61.2%	4.6%	3.8%	34.2%
セ　テレビ番組「県議会ダイジェスト」	3,918	12	106	538	784	2,306	172	118	1,440
	100.0%	0.3%	2.7%	13.7%	20.0%	58.9%	4.4%	3.0%	36.8%
ソ　県議会ホームページ	3,918	10	80	474	687	2,495	172	90	1,251
	100.0%	0.3%	2.0%	12.1%	17.5%	63.7%	4.4%	2.3%	31.9%
タ　県議会インターネット中継	3,918	8	43	370	659	2,672	166	51	1,080
	100.0%	0.2%	1.1%	9.4%	16.8%	68.2%	4.2%	1.3%	27.6%

３．障害福祉と共生社会の実現について

問22　障害福祉と共生社会に関する用語の認知度

	規正標本数（総数）	1 内容も含めて知っている	2 内容は知らないが聞いたことはある	3 知らない（このアンケートで初めて知った）	不明・無回答
ア　障害者差別解消法	3,918	342	1,016	2,427	133
	100.0%	8.7%	25.9%	61.9%	3.4%
イ　滋賀県障害者差別のない共生社会づくり条例	3,918	162	914	2,709	133
	100.0%	4.1%	23.3%	69.1%	3.4%
ウ　滋賀県手話等による意思疎通等促進条例	3,918	79	488	3,201	150
	100.0%	2.0%	12.5%	81.7%	3.8%
エ　合理的配慮	3,918	408	735	2,621	154
	100.0%	10.4%	18.8%	66.9%	3.9%
オ　障害の社会モデル	3,918	144	652	2,960	162
	100.0%	3.7%	16.6%	75.5%	4.1%
カ　インクルーシブ教育	3,918	336	498	2,926	158
	100.0%	8.6%	12.7%	74.7%	4.0%
キ　個別避難計画	3,918	218	778	2,762	160
	100.0%	5.6%	19.9%	70.5%	4.1%

問23　障害のある方が地域で暮らすことの課題（２つ以内で複数回答）

規正標本数（総数）	1 住まいの場の確保	2 地域住民の理解	3 困ったときに相談できる機関	4 食事、お風呂、トイレなどの身体介護	5 急に病気になったとき、対応してくれる医療機関	6 年金や手当の充実	7 体調の管理や病院への通院	8 施設、交通機関や情報のバリアフリー	9 災害時の対応	10 その他	不明・無回答
3,918	780	1,387	1,606	1,317	888	700	614	830	872	43	46
－	19.9%	35.4%	41.0%	33.6%	22.7%	17.9%	15.7%	21.2%	22.3%	1.1%	1.2%

問24　障害のある方の権利擁護について、行政が特に力を入れるべき取組（２つ以内で複数回答）

規正標本数（総数）	1 障害や障害者について県民や企業等が理解を深めるための啓発活動	2 障害者差別や虐待についての相談窓口の充実	3 障害者差別や虐待を未然に防止するための支援者等関係者への指導・支援	4 障害者虐待の早期発見と早期対応	5 成年後見制度についての相談窓口や啓発活動の充実	6 障害のある人とない人が子どもの時から共に過ごせる場や機会の充実	7 その他	不明・無回答
3,918	1,171	1,146	1,247	1,180	503	1,201	63	78
－	29.9%	29.2%	31.8%	30.1%	12.8%	30.7%	1.6%	2.0%

問25　障害のある方の防災対策（２つ以内で複数回答）

	1	2	3	4	5	6	7	
規正標本数（総数）	障害のある方の避難訓練や自主防災組織への参加	障害の特性にあった避難所の確保、避難所における支援	地域内での災害時に支援を必要とする方の把握	障害のある方が必要とする物資の備蓄	災害時における障害のある方の避難体制の整備	障害に配慮した、災害時における情報提供の充実	その他	不明・無回答
3,918	712	1,932	1,387	613	1,351	635	38	70
－	18.2%	49.3%	35.4%	15.6%	34.5%	16.2%	1.0%	1.8%

問26　共生社会の実現に向けて必要な取組（２つ以内で複数回答）

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
規正標本数（総数）	地域で生活するためのグループホーム整備など住まいの確保	障害のある方がいつでも安心して相談できる仕組みづくり	ショートステイやホームヘルプなど在宅福祉サービスの充実	障害のある人に関わる保健・医療施策の推進	障害の有無に関わらず共に学ぶ教育環境の充実	障害のある方の働く場の拡充	障害者スポーツ・文化活動の振興	障害のある方の意思疎通支援や情報コミュニケーション手段の充実	誰にとっても暮らしやすいバリアフリー化やユニバーサルデザインの推進	防災対策の充実	障害のある方に対する県民の理解の促進	障害のある方の権利擁護の推進	福祉に関わる人材の養成・確保	その他	不明・無回答
3,918	710	1,063	819	477	485	887	103	284	631	230	398	67	621	20	75
－	18.1%	27.1%	20.9%	12.2%	12.4%	22.6%	2.6%	7.2%	16.1%	5.9%	10.2%	1.7%	15.8%	0.5%	1.9%

４．循環型社会づくりについて

問27　サーキュラーエコノミーの認知度

	1	2	3	4	
	言葉も意味もよく知っており、人に説明できる	言葉を知っていて、意味もある程度知っている	言葉は聞いたことがあるが、意味はよく知らない	知らない（この調査で初めて知った）	不明・無回答
規正標本数（総数）					
3,918	72	447	818	2,444	137
100.0%	1.8%	11.4%	20.9%	62.4%	3.5%

問27（付問１）知るうえで接した媒体（問27で１または２と回答した人のみ）（複数回答）

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	テレビ・ラジオなどの番組（ニュース、ドキュメンタリー、インタビュー等）	新聞・雑誌の記事	企業による発信（イベント、製品・サービスの宣伝、ホームページ・SNS等）	国や県・市町村による広報（ポスター・チラシ・ホームページやイベント等）	仕事上の情報・資料等	書籍（新書・学術書・論文等）	有識者等のSNS等による発信（YouTube、メールマガジンやブログ等を含む）	家族・知人・友人の話	学校・大学の授業・講義等	セミナー・講演会・勉強会（所属する学校・職場以外の場でのもの）	その他	不明・無回答
規正標本数（総数）												
519	268	209	142	108	129	62	61	49	56	28	8	2
－	51.6%	40.3%	27.4%	20.8%	24.9%	11.9%	11.8%	9.4%	10.8%	5.4%	1.5%	0.4%

問28　循環型社会の進め方

	1	2	3	4	5	6	
	積極的に進めるべきである	多少の手間や不便さを感じるが、進めるほうがよい	多少の手間や不便さを感じるが、社会の流れとして、進めることはやむを得ない	手間や不便さを強く感じるため、進める必要はない	その他	わからない	不明・無回答
規正標本数（総数）							
3,918	1,076	1,336	707	82	20	547	150
100.0%	27.5%	34.1%	18.0%	2.1%	0.5%	14.0%	3.8%

問29　ごみを少なくするために最も大切だと思うこと

	1	2	3	4	5	6	7	
規正標本数（総数）	買い物袋を持参したり、余分な包装を断るようにする（ごみになるものを断る：リフューズ）	使い捨て製品を使わなかったり、食料品を買いすぎない（ごみを発生させない：リデュース）	繰り返し使える容器を使ったり、ものを人に譲ったり譲られたりして使う（繰り返し使う：リユース）	壊れたものでも修理して長く使う（修理して使う：リペア）	缶やペットボトルなどを分別して資源ごみとして出す（再び資源として利用する：リサイクル）	その他	特にない	不明・無回答
3,918	1,038	751	410	314	1,114	65	65	161
100.0%	26.5%	19.2%	10.5%	8.0%	28.4%	1.7%	1.7%	4.1%

問30　日頃ごみを少なくするために心がけていること（複数回答）

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
規正標本数（総数）	買い物袋を持参したり、余分な包装を断るようにしたりしている	使い捨て製品を買わないようにしている	詰め替え製品をよく使うようにしている	食料品の買いすぎをせず、残り物も上手に使い切って、生ごみを少なくするよう心がけている	レンタル品をよく使うようにしている	不用品を人に譲ったり、販売したりしている	中古品を利用している	長持ちする製品を選ぶようにしている	壊れたものも修理して長く使うようにしている	缶やペットボトルなどを分別して、資源ごみとして出している	スーパーなどの店頭回収や学校や町内会などの集団資源回収を利用している	生ごみを堆肥にしている	その他	特にしていない	不明・無回答
3,918	2,902	513	2,301	1,326	61	612	488	1,070	765	2,499	1,181	383	30	75	64
－	74.1%	13.1%	58.7%	33.8%	1.6%	15.6%	12.5%	27.3%	19.5%	63.8%	30.1%	9.8%	0.8%	1.9%	1.6%