

滋賀県の地震防災についての県民意識調査 アンケート調査報告書

2025 年 1 月

目次

1	調査の概要	1
(1)	調査目的	1
(2)	調査内容	1
(3)	調査実施概要	1
(4)	標本	3
2	調査結果	5
(1)	基本属性	5
①	世帯主	5
②	職業	6
③	同居人数	7
④	要配慮者の同居状況	8
⑤	世帯年収	9
⑥	住宅の区分	10
⑦	自治会参加状況	11
⑧	滋賀県以外での在住経験	12
⑨	過去の被災経験	13
⑩	消防団加入状況	14
⑪	防災士資格取得状況	15
(2)	地震発生のリスク認知について	16
①	大地震への関心	16
②	自身が被災する可能性	28
③	大規模地震に関する心配	34
(3)	滋賀県の防災行政への考えについて	36
①	県の防災事業の利用・認知状況	36
②	閲覧している県の広報・発信媒体	38
③	県の防災事業への満足	45
④	県の防災行政への信頼	49
(4)	自助について	55
①	家庭での防災対策の決定方法	55
②	家族・身近な人との話し合い	60
③	自助・共助・公助の重点	65
④	地震への自身の事前の備えへの評価	76
(5)	住宅の構造・耐震状況について	82
①	住宅の構造	82
②	住宅の着工年次	83
③	住宅の耐震診断	84
④	住宅の耐震性能	85
⑤	住宅の耐震化工事	86
⑥	住宅のブロック塀設置状況	87
⑦	住宅のプロパンガスボンベ設置状況	88
(6)	防災の取り組みについて	89
①	建物・家財の防災対策	89
②	地震保険に加入していない理由	99
③	発災時の行動	101

④	避難所への避難経路を確認していない理由	109
⑤	災害時の備蓄	111
⑥	食料(3日以上)を備蓄していない理由	117
⑦	平時の情報収集・訓練参加	119
⑧	ハザードマップの確認をしていない理由	129
⑨	防災関連アプリのインストールをしていない理由	131
⑩	能登半島地震を受けて実施した防災の取組の有無	133
(7)	防災の取り組みを進めるための問題や必要な支援について	134
①	共助の取組の参加状況	134
②	共助の取組に参加しない理由	140
③	共助の取組に参加するのに必要と思うこと	144
④	防災に関する考え方	145
⑤	防災の取組に必要な制度・支援	162

図表 1 在住地域.....	4
図表 2 世帯主	5
図表 3 職業.....	6
図表 4 同居人数.....	7
図表 5 要配慮者の同居状況	8
図表 6 要配慮者の同居状況(内訳)	8
図表 7 世帯年収.....	9
図表 8 住宅の区分	10
図表 9 自治会参加状況	11
図表 10 滋賀県以外での在住経験	12
図表 11 過去の被災経験	13
図表 12 消防団加入状況	14
図表 13 防災士資格取得状況	15
図表 14 大地震への関心	16
図表 15 大地震への関心(年齢別).....	17
図表 16 大地震への関心(在住地域別)	18
図表 17 大地震への関心(世帯年収別)	19
図表 18 大地震への関心(要配慮者の同居有無別)	21
図表 19 大地震への関心(過去の被災経験別)	22
図表 20 大地震への関心(自治会参加状況別)	23
図表 21 大地震への関心(消防団加入状況別)	24
図表 22 大地震への関心(防災士資格取得状況別)	25
図表 23 大地震への関心(性年齢別).....	26
図表 24 自身が被災する可能性	28
図表 25 自身が被災する可能性(年齢別).....	29
図表 26 自身が被災する可能性(在住地域別).....	30
図表 27 自身が被災する可能性(大地震への関心別)	31
図表 28 自身が被災する可能性(性年齢別)	32
図表 29 大規模地震に関する心配.....	34
図表 30 県の防災事業の利用・認知状況	36
図表 31 閲覧している県の広報・発信媒体	38
図表 32 閲覧している県の広報・発信媒体(年齢別)	39
図表 33 閲覧している県の広報・発信媒体(在住地域別)	41
図表 34 閲覧している県の広報・発信媒体(性年齢別)	43
図表 35 県の防災事業への満足	45
図表 36 県の防災行政への信頼(在住地域別)	46
図表 37 県の防災事業への満足(性年齢別).....	47
図表 38 県の防災行政への信頼	49
図表 39 県の防災行政への信頼(年齢別)	50
図表 40 県の防災行政への信頼(在住地域別)	51
図表 41 県の防災行政への信頼(大地震への関心別).....	52
図表 42 県の防災行政への信頼(性年齢別).....	53
図表 43 家庭での防災対策の決定方法	55
図表 44 家庭での防災対策の決定方法(年齢別).....	56
図表 45 家庭での防災対策の決定方法(在住地域別)	57
図表 46 家庭での防災対策の決定方法(性年齢別).....	58

図表 47 家族・身近な人との話し合い.....	60
図表 48 家族・身近な人との話し合い(在住地域別).....	61
図表 49 家族・身近な人との話し合い(家庭での防災対策の決定方法別).....	62
図表 50 家族・身近な人との話し合い(性年齢別).....	63
図表 51 自助・共助・公助の重点.....	65
図表 52 自助・共助・公助の重点(年齢別).....	66
図表 53 自助・共助・公助の重点(在住地域別).....	68
図表 54 自助・共助・公助の重点(大地震への関心別).....	70
図表 55 自助・共助・公助の重点(県の防災事業への満足別).....	71
図表 56 自助・共助・公助の重点(県の防災行政への信頼別).....	72
図表 57 自助・共助・公助の重点(地震への事前の備えへの評価別).....	73
図表 58 自助・共助・公助の重点(性年齢別).....	74
図表 59 地震への自身の事前の備えへの評価.....	76
図表 60 地震への自身の事前の備えへの評価(年齢別).....	77
図表 61 地震への自身の事前の備えへの評価(大地震への関心別).....	78
図表 62 地震への事前の備えへの評価(県の防災行政への信頼別).....	79
図表 63 地震への事前の備えへの評価(性年齢別).....	80
図表 64 住宅の構造.....	82
図表 65 住宅の着工年次.....	83
図表 66 住宅の耐震診断.....	84
図表 67 住宅の耐震性能.....	85
図表 68 住宅の耐震化工事.....	86
図表 69 住宅のブロック塀設置状況.....	87
図表 70 住宅のプロパンガスボンベ設置状況.....	88
図表 71 建物・家財の防災対策.....	89
図表 72 建物・家財の防災対策(役立つと思うこと)(県の防災行政への信頼別).....	91
図表 73 建物・家財の防災対策(実施していること)(大地震への関心別).....	93
図表 74 建物・家財の防災対策(実施していること)(地震への事前の備えへの評価別).....	95
図表 75 建物・家財の防災対策(役立つと思うこと)(性年齢別).....	97
図表 76 地震保険に加入していない理由.....	99
図表 77 発災時の行動.....	101
図表 78 発災時の行動(役立つと思うこと)(大地震への関心別).....	103
図表 79 発災時の行動(実施していること)(大地震への関心別).....	105
図表 80 発災時の行動(役立つと思うこと)(性年齢別).....	107
図表 81 避難所への避難経路を確認していない理由.....	109
図表 82 災害時の備蓄.....	111
図表 83 災害時の備蓄(役立つと思うこと)(大地震への関心別).....	113
図表 84 災害時の備蓄(実施していること)(大地震への関心別).....	115
図表 85 食料(3日以上)を備蓄していない理由.....	117
図表 86 平時の情報収集・訓練参加.....	119
図表 87 平時の情報収集・訓練参加(役立つと思うこと)(大地震への関心別).....	121
図表 88 平時の情報収集・訓練参加(実施していること)(大地震への関心別).....	123
図表 89 平時の情報収集・訓練参加(役立つと思うこと)(性年齢別).....	125
図表 90 平時の情報収集・訓練参加(実施していること)(性年齢別).....	127
図表 91 ハザードマップの確認をしていない理由.....	129
図表 92 防災関連アプリのインストールをしていない理由.....	131

図表 93 能登半島地震を受けて実施した防災の取組の有無	133
図表 94 共助の取組の参加状況	134
図表 95 共助の取組の参加状況(年齢別)	135
図表 96 共助の取組の参加状況(在住地域別)	137
図表 97 共助の取組の参加状況(性年齢別)	138
図表 98 共助の取組に参加しない理由	140
図表 99 共助の取組に参加しない理由(年齢別)	141
図表 100 共助の取組に参加しない理由(性年齢別)	142
図表 101 共助の取組に参加するのに必要と思うこと	144
図表 102 防災に関する考え方	145
図表 103 防災に関する考え方:住宅を地震に対して安全にしたい(年齢別)	146
図表 104 防災に関する考え方(住宅を地震に対して安全にしたい)(性年齢別)	148
図表 105 防災に関する考え方:避難行動を円滑にしたい(年齢別)	150
図表 106 防災に関する考え方(避難行動を円滑にしたい)(性年齢別)	152
図表 107 防災に関する考え方:自分や家族だけではなく地域で取り組みたい(年齢別)	154
図表 108 防災に関する考え方(自分や家族だけではなく地域で取り組みたい)(性年齢別)	156
図表 109 防災に関する考え方:地震対策に詳しくなりたい(年齢別)	158
図表 110 防災に関する考え方(地震対策に詳しくなりたい)(性年齢別)	160
図表 111 防災の取組に必要な制度・支援	162
図表 112 防災の取組に必要な制度・支援(年齢別)	164
図表 113 防災の取組に必要な制度・支援(性年齢別)	167

1 調査の概要

(1) 調査目的

滋賀県民の大規模地震に対する日ごろの考え方や対策状況等を調査し、意識の実態を把握することにより、今後の地震防災に係る施策を検討する上での基礎資料を得る。

(2) 調査内容

本調査の質問内容の概要は、以下のとおりである。詳細については巻末の「付 調査票」を参照。

- 1 滋賀県に大きな被害を及ぼす大規模地震について
- 2 避難所について
- 3 あなたのお宅における備蓄について
- 4 あなたのお宅の耐震補強、家具の固定等について
- 5 自主防災組織・防災訓練について
- 6 大規模地震が突然発生したときの行動について

(3) 調査実施概要

本調査は、以下の要領で実施した。

- 1 母集団 滋賀県内に居住する満18歳以上の男女（抽出時点）
- 2 標本数 3,500 サンプル
- 3 標本抽出 選挙人名簿より無作為抽出
- 4 調査地域

地域	市町数	市町名
大津地域	1 市町	大津市
南部地域	4 市町	草津市、守山市、栗東市、野洲市
甲賀地域	2 市町	甲賀市、湖南市
東近江地域	4 市町	東近江市、近江八幡市、日野町、竜王町
湖東地域	5 市町	彦根市、愛荘町、豊郷町、甲良町、多賀町
湖北地域	2 市町	米原市、長浜市
高島地域	1 市町	高島市
合計	19市町	

- 5 調査期間 令和6年8月8日～9月6日

- 6 調査方法 郵送配布、紙面・WEB回答併用調査法

- 7 回収状況 配布合計3,500、回収数1,401、回収率40.0%

※但し、上記回収数は集計対象数。

地域	標本数	回収数	回収率
大津地域	868	346	39.9%
南部地域	848	335	39.5%
甲賀地域	347	150	43.2%
東近江地域	559	225	40.3%
湖東地域	381	159	41.7%
湖北地域	378	135	35.7%
高島地域	119	50	42.0%
無回答	—	1	39.9%
合計	3,500	1,401	40.0%

(4) 標本

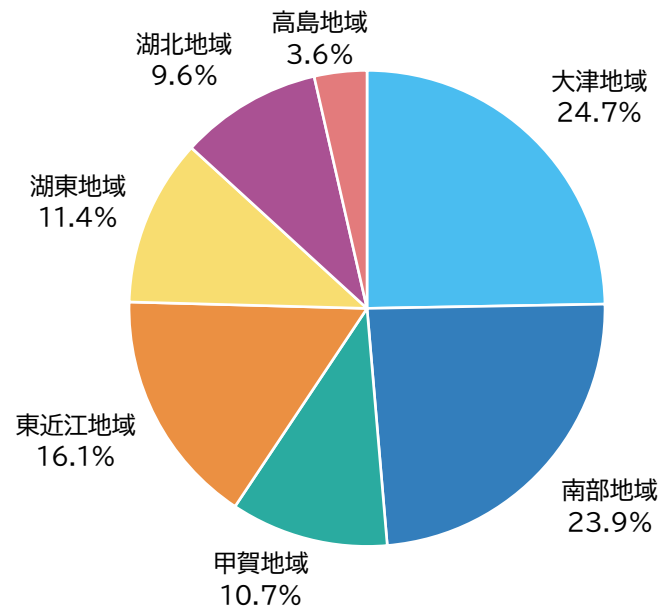
年齢	男性	女性	その他	回答しない		合計
10 歳代	4	8	0	0	0	12
	0.3%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%
20 歳代	51	67	1	1	0	120
	3.6%	4.8%	0.1%	0.1%	0.0%	8.6%
30 歳代	75	85	0	2	0	162
	5.4%	6.1%	0.0%	0.1%	0.0%	11.6%
40 歳代	79	129	0	3	0	211
	5.6%	9.2%	0.0%	0.2%	0.0%	15.1%
50 歳代	95	129	0	2	0	226
	6.8%	9.2%	0.0%	0.1%	0.0%	16.1%
60 歳代	129	171	0	4	0	304
	9.2%	12.2%	0.0%	0.3%	0.0%	21.7%
70 歳代	183	177	0	2	1	362
	13.1%	12.6%	0.0%	0.1%	0.1%	25.9%
無回答	0	1	0	1	1	3
	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.2%
全体	616	767	1	15	2	1401
	44.0%	54.7%	0.1%	1.1%	0.1%	100.0%

在住地域	男性	女性	その他	回答しない	無回答	合計	割合
大津地域	153	189	0	3	1	346	24.7%
南部地域	145	187	0	3	0	335	23.9%
甲賀地域	73	74	1	2	0	150	10.7%
東近江地域	100	120	0	5	0	225	16.1%
湖東地域	71	87	0	1	0	159	11.3%
湖北地域	53	81	0	0	1	135	9.6%
高島地域	21	29	0	0	0	50	3.6%
無回答	0	0	0	1	0	1	0.1%
全体	616	767	1	15	2	1401	100.0%

在住地域	10 歳代	20 歳代	30 歳代	40 歳代	50 歳代	60 歳代	70 歳代	無回答	合計
大津地域	3	23	41	53	64	81	81	0	346
南部地域	4	32	38	50	54	67	90	0	335
甲賀地域	1	13	19	22	22	33	40	0	150
東近江地域	1	22	26	35	29	47	64	1	225
湖東地域	1	13	20	26	29	31	39	0	159
湖北地域	2	11	14	21	20	31	35	1	135
高島地域	0	6	4	4	8	14	14	0	50
無回答	0	0	0	0	0	0	0	1	1
全体	12	120	162	211	226	304	363	3	1401

在住地域	正社員	会社役員	派遣・契約社員	自営業	公務員	パート・アルバイト	専業主夫・主婦	学生	無職	その他	無回答	合計
大津地域	77	14	11	22	22	61	41	10	72	11	5	346
南部地域	89	6	20	23	16	49	43	8	67	10	4	335
甲賀地域	43	4	6	12	4	30	15	3	26	5	2	150
東近江地域	63	6	12	23	9	45	24	3	36	3	1	225
湖東地域	45	3	9	11	13	27	17	2	29	1	2	159
湖北地域	34	3	7	8	8	21	17	5	32	0	0	135
高島地域	9	2	0	5	3	14	6	2	7	0	2	50
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
全体	360	38	65	104	75	247	163	33	269	30	17	1401

図表 1 在住地域



市町	回収数	割合
大津市	346	24.7%
彦根市	124	8.9%
長浜市	93	6.6%
近江八幡市	78	5.6%
草津市	141	10.1%
守山市	80	5.7%
栗東市	63	4.5%
甲賀市	97	6.9%
野州市	51	3.6%
湖南市	53	3.8%
高島市	50	3.6%
東近江市	120	8.6%
米原市	42	3.0%
日野町	19	1.4%
竜王町	8	0.6%
愛荘町	18	1.3%
豊郷町	5	0.4%
甲良町	3	0.2%
多賀町	9	0.6%
合計	1,401	100.0%

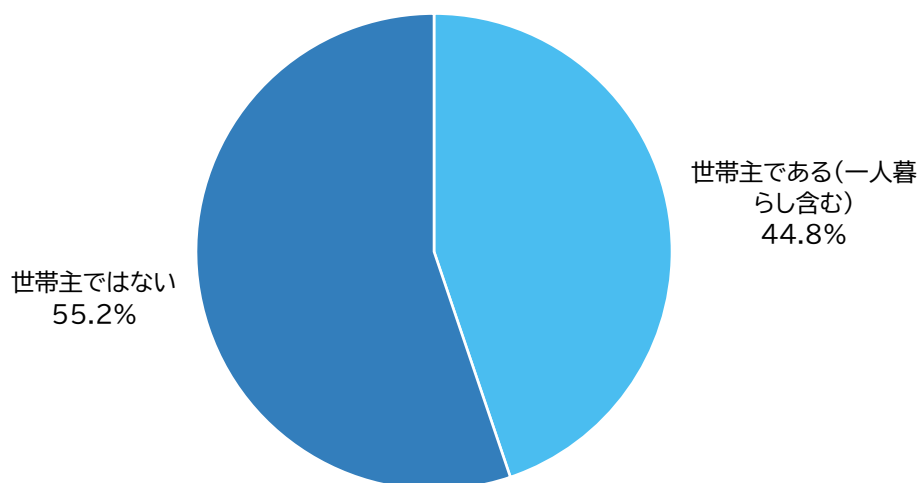
2 調査結果

(1) 基本属性

① 世帯主

世帯主(一人暮らし含む)は 44.8%である。

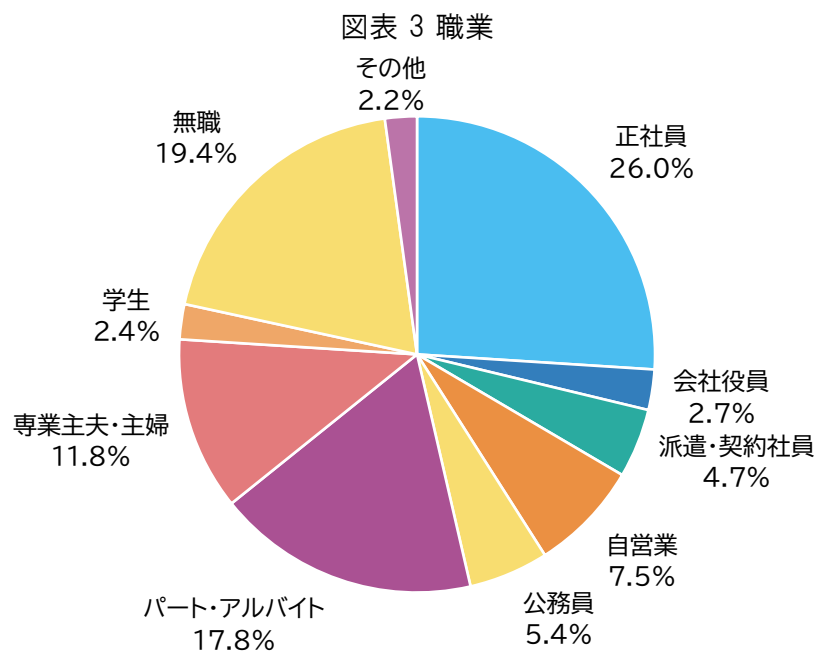
図表 2 世帯主



	合計	世帯主である (一人暮らし含む)	世帯主ではない
合計	1395	625	770
	100.0%	44.8%	55.2%

② 職業

「正社員」の割合が最も高く 26.0%である。次いで、「無職(19.4%)」、「パート・アルバイト(17.8%)」である。

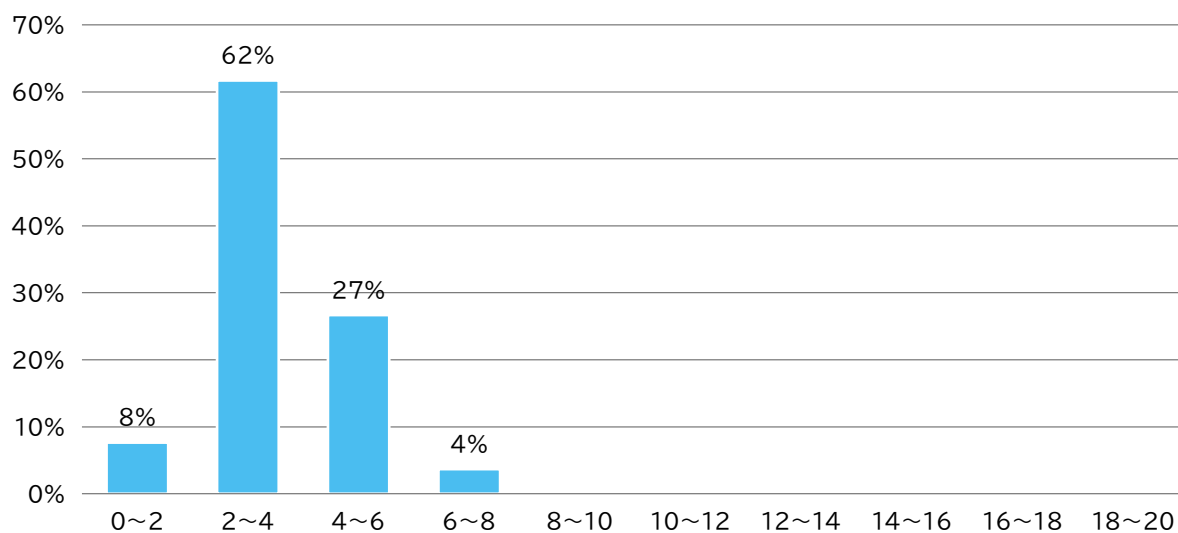


	合計	正社員	会社役員	派遣・契約社員	自営業	公務員	パート・アルバイト	専業主夫・主婦	学生	無職	その他
合計	1384	360	38	65	104	75	247	163	33	269	30
	100.0%	26.0%	2.7%	4.7%	7.5%	5.4%	17.8%	11.8%	2.4%	19.4%	2.2%

③ 同居人数
 平均値 3.0 人である。

図表 4 同居人数

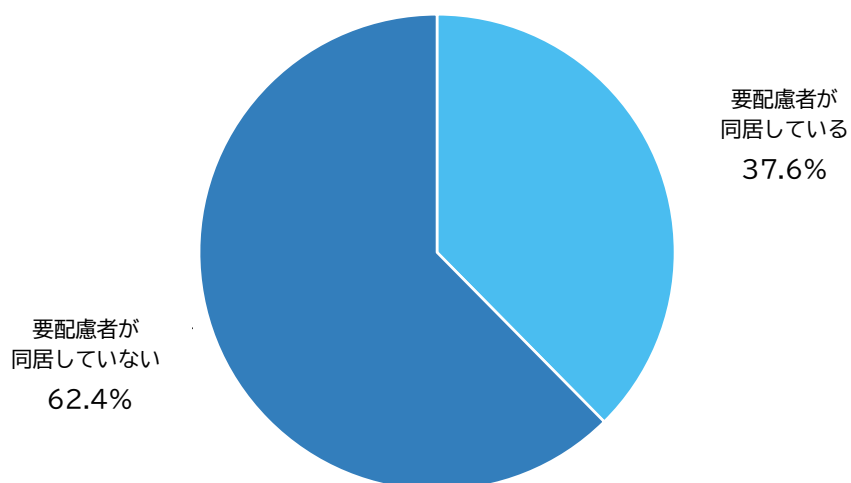
(n=1390)



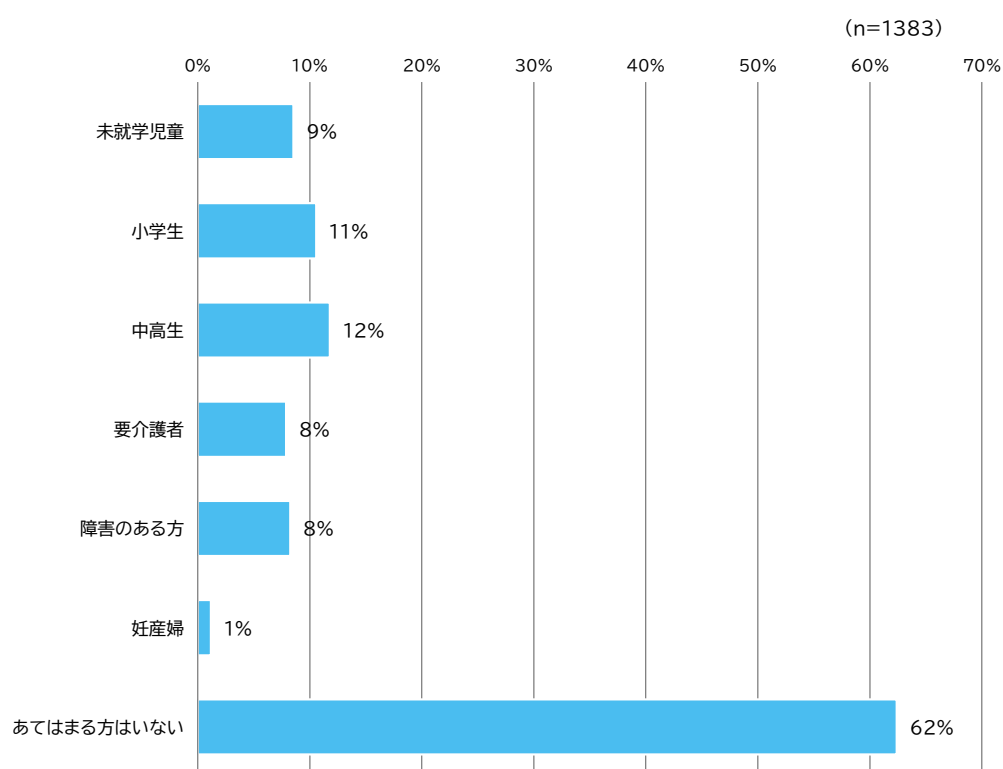
	合計	0~2	2~4	4~6	6~8	8~10	10~12	12~14	14~16	16~18	18~20
合計	1390	106	858	371	51	3	0	0	0	0	1
	100%	8%	62%	27%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

④ 要配慮者の同居状況
要配慮者の同居は 37.6%である。

図表 5 要配慮者の同居状況



図表 6 要配慮者の同居状況（内訳）

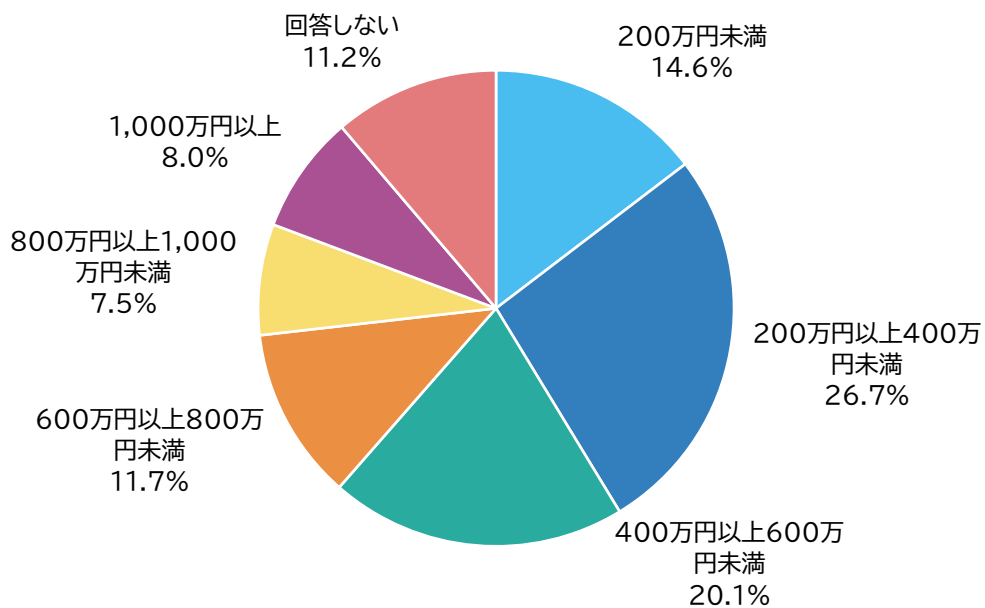


	合計	未就学児童	小学生	中高生	要介護者	障害のある方	妊産婦	あてはまる方はいない
合計	1383	118	146	163	109	114	16	863
	100%	9%	11%	12%	8%	8%	1%	62%

⑤ 世帯年収

「200 万円以上 400 万円未満」の割合が最も高く 26.7%である。次いで、「400 万円以上 600 万円未満 (20.1%)」、「200 万円未満 (14.6%)」である。

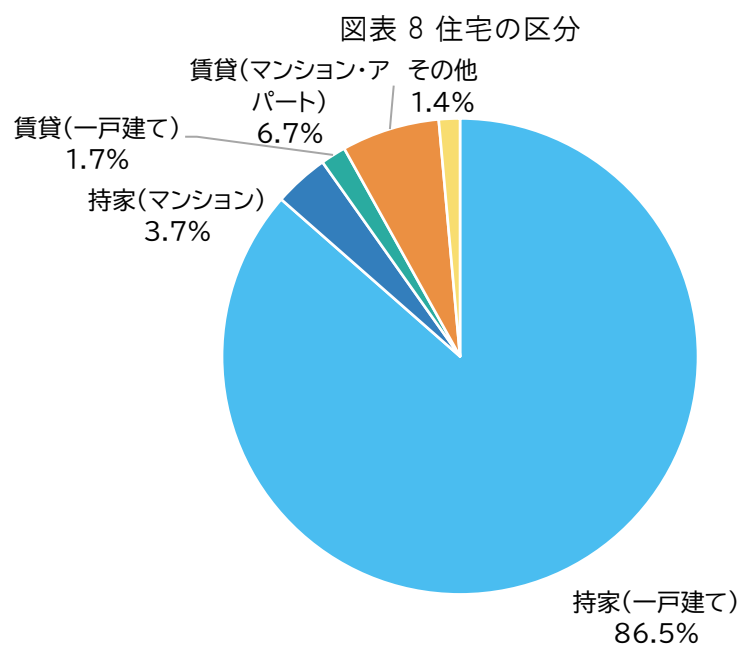
図表 7 世帯年収



	合計	200 万円未満	200 万円以上 400 万円未満	400 万円以上 600 万円未満	600 万円以上 800 万円未満	800 万円以上 1,000 万円未満	1,000 万円以上	回答しない
合計	1380	202	368	278	162	104	111	155
	100.0 %	14.6%	26.7%	20.1%	11.7%	7.5%	8.0%	11.2%

⑥ 住宅の区分

「持家(一戸建て)」の割合が最も高く 86.5%である。次いで、「賃貸(マンション・アパート) (6.7%)」、「持家(マンション) (3.7%)」である。

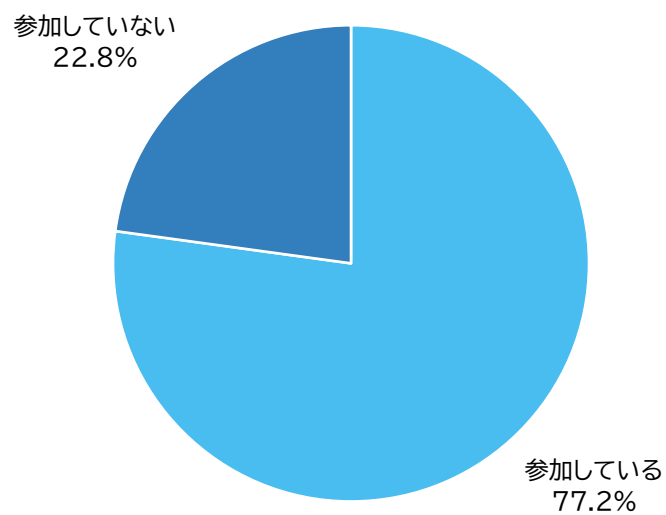


	合計	持家(一戸建て)	持家(マンション)	賃貸(一戸建て)	賃貸(マンション・アパート)	その他
合計	1397	1208	52	24	93	20
	100.0%	86.5%	3.7%	1.7%	6.7%	1.4%

⑦ 自治会参加状況

参加している割合は 77.2%である。

図表 9 自治会参加状況

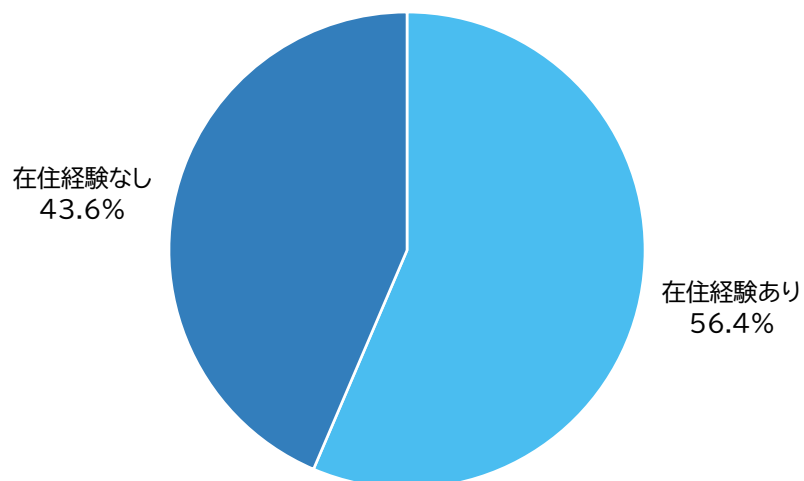


	合計	参加している	参加していない
合計	1397	1078	319
	100.0%	77.2%	22.8%

⑧ 滋賀県以外での在住経験

滋賀県以外での在住経験ありの割合が 56.4%である。

図表 10 滋賀県以外での在住経験

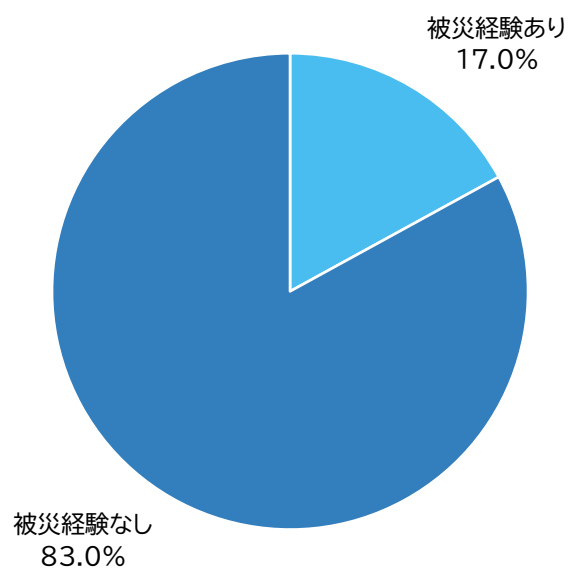


	合計	在住経験あり	在住経験なし
合計	1400	790	610
	100.0%	56.4%	43.6%

⑨ 過去の被災経験

被災経験ありの割合は 17.0%である。

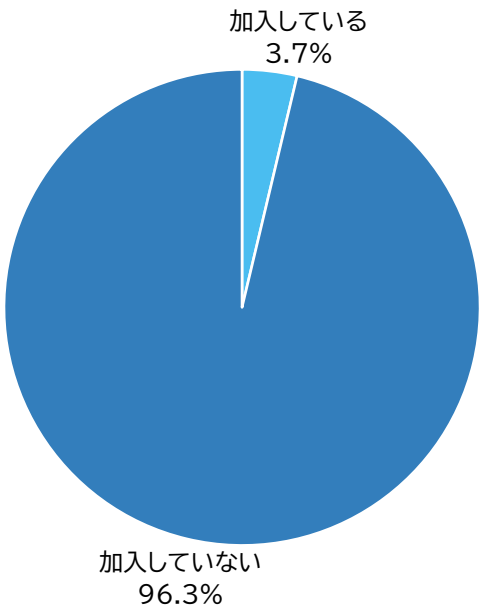
図表 11 過去の被災経験



	合計	被災経験あり	被災経験なし
合計	1398	238	1160
	100.0%	17.0%	83.0%

⑩ 消防団加入状況
消防団加入の割合は 3.7%である。

図表 12 消防団加入状況

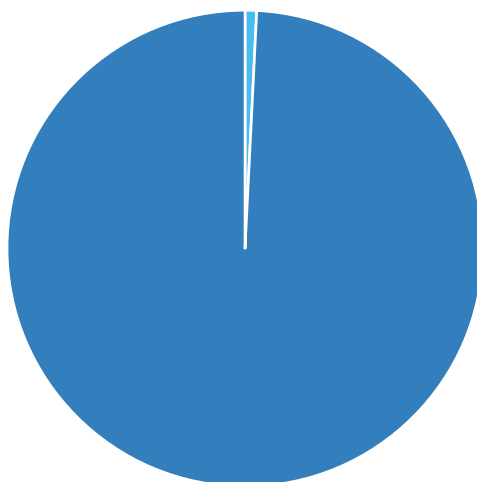


	合計	加入している	加入していない
合計	1398	52	1346
	100.0%	3.7%	96.3%

⑪ 防災士資格取得状況

防災士資格取得の割合は 0.8%である。

図表 13 防災士資格取得状況



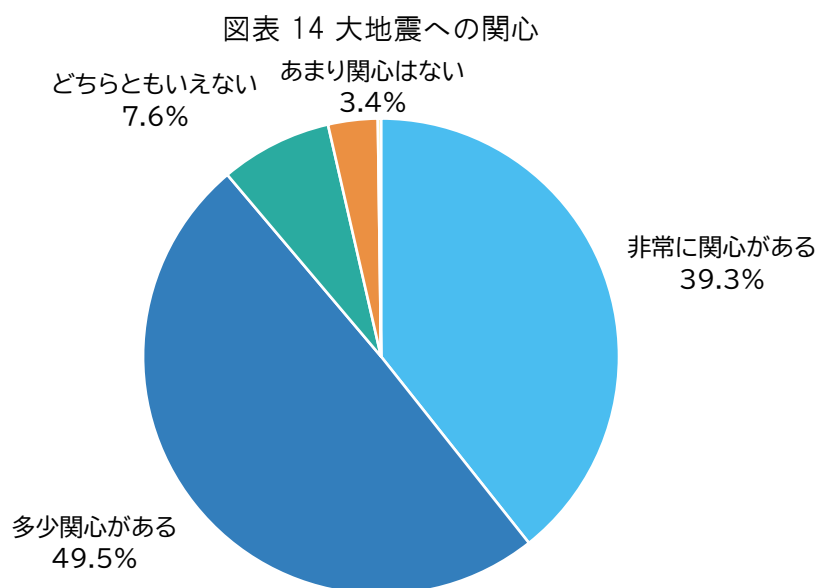
取得していない
99.2%

	合計	取得している	取得していない
合計	1401	11	1390
	100.0%	0.8%	99.2%

(2) 地震発生リスク認知について

① 大地震への関心

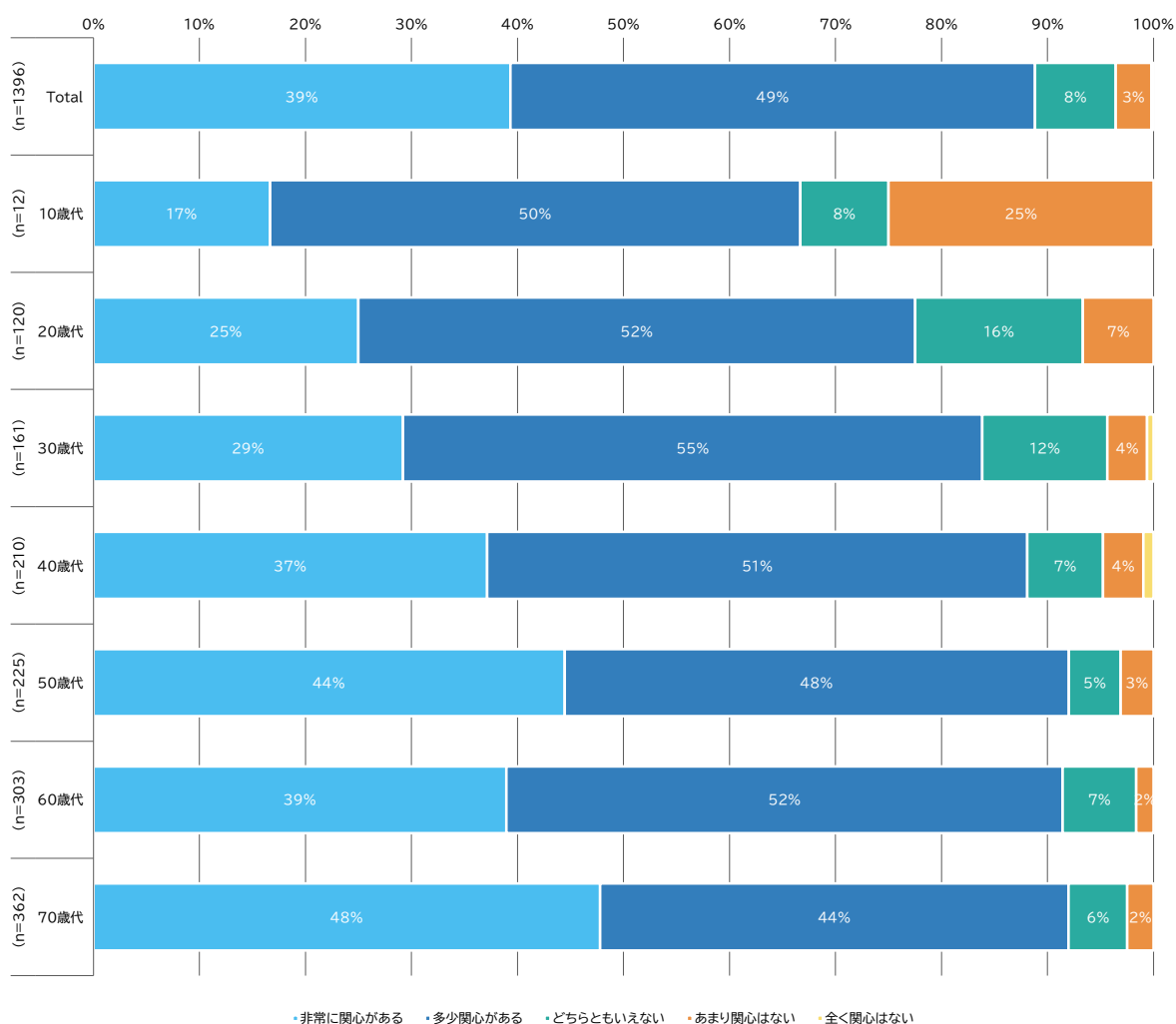
「多少関心がある」の割合が最も高く 49.5%である。次いで、「非常に関心がある(39.3%)」、「どちらともいえない(7.6%)」である。



	合計	非常に関心がある	多少関心がある	どちらともいえない	あまり関心はない	全く関心はない
合計	1396	549	691	106	47	3
	100.0%	39.3%	49.5%	7.6%	3.4%	0.2%

年齢別にみると、年齢が高くなるほど関心が高い傾向である。

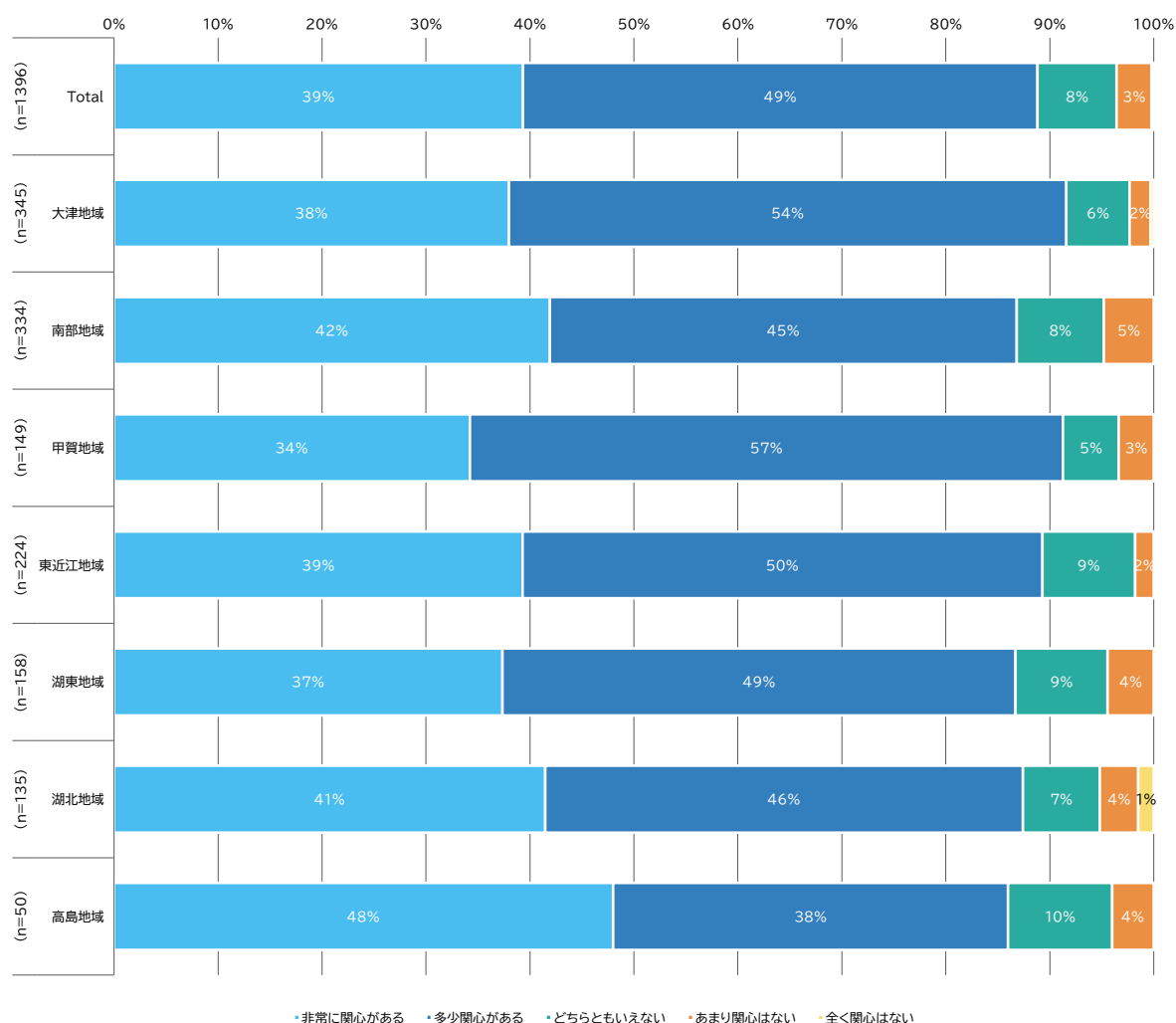
図表 15 大地震への関心（年齢別）



		合計	非常に 関心が ある	多少関 心がある	どちらと もいえな い	あまり関 心はない	全く関心 はない
年齢	Total	1396	549	691	106	47	3
		100%	39%	49%	8%	3%	0%
	10 歳代	12	2	6	1	3	0
		100%	17%	50%	8%	25%	0%
	20 歳代	120	30	63	19	8	0
		100%	25%	52%	16%	7%	0%
	30 歳代	161	47	88	19	6	1
		100%	29%	55%	12%	4%	1%
	40 歳代	210	78	107	15	8	2
		100%	37%	51%	7%	4%	1%
	50 歳代	225	100	107	11	7	0
		100%	44%	48%	5%	3%	0%

在住地域別にみると、大津地域・甲賀地域で関心が高い傾向である。

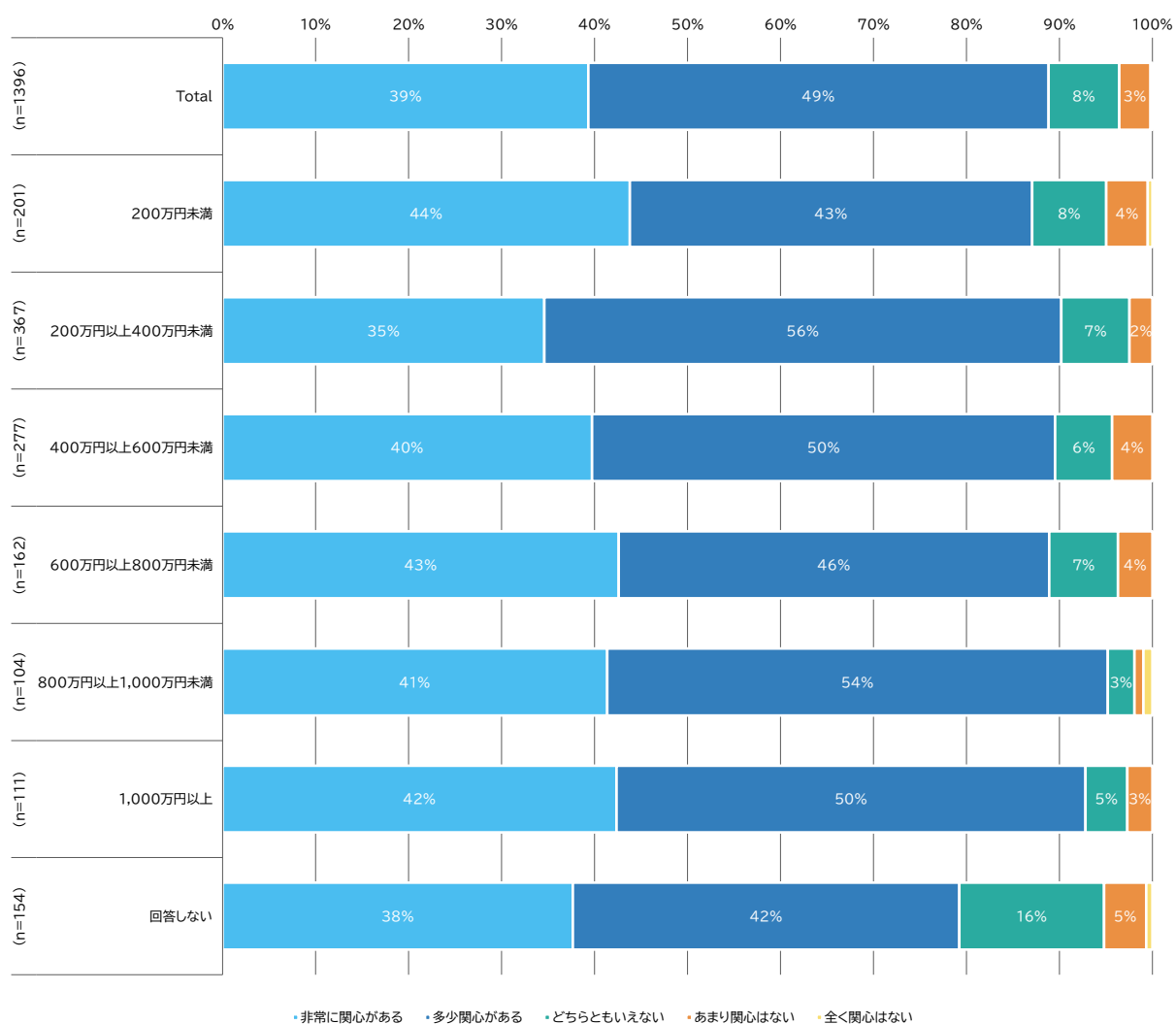
図表 16 大地震への関心（在住地域別）



		合計	非常に 関心が ある	多少関 心がある	どちらと もいえな い	あまり関 心はない	全く関心 はない
在住地域	Total	1396	549	691	106	47	3
		100%	39%	49%	8%	3%	0%
	大津地域	345	131	185	21	7	1
		100%	38%	54%	6%	2%	0%
	南部地域	334	140	150	28	16	0
		100%	42%	45%	8%	5%	0%
	甲賀地域	149	51	85	8	5	0
		100%	34%	57%	5%	3%	0%
	東近江地域	224	88	112	20	4	0
		100%	39%	50%	9%	2%	0%
	湖東地域	158	59	78	14	7	0
		100%	37%	49%	9%	4%	0%
	湖北地域	135	56	62	10	5	2
		100%	41%	46%	7%	4%	1%
	高島地域	50	24	19	5	2	0
		100%	48%	38%	10%	4%	0%

世帯年収別にみると、世帯年収が高いほど関心が高い傾向である。

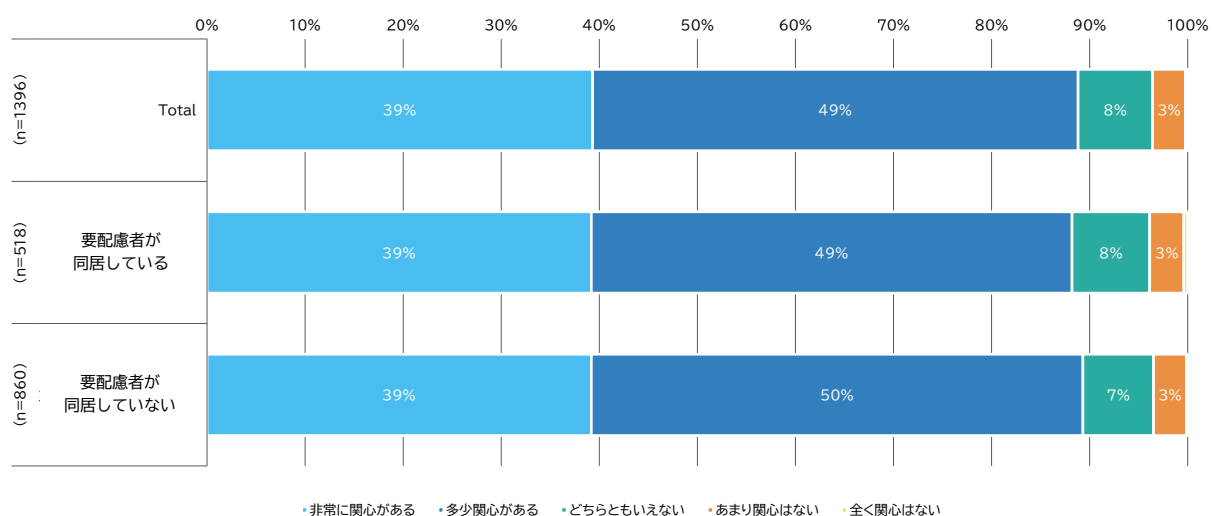
図表 17 大地震への関心（世帯年収別）



		合計	非常に 関心が ある	多少関 心がある	どちらと もいえな い	あまり関 心はない	全く関心 はない
世帯 年収	Total	1396	549	691	106	47	3
		100%	39%	49%	8%	3%	0%
	200 万円未満	201	88	87	16	9	1
		100%	44%	43%	8%	4%	0%
	200 万円以上 400 万円未満	367	127	204	27	9	0
		100%	35%	56%	7%	2%	0%
	400 万円以上 600 万円未満	277	110	138	17	12	0
		100%	40%	50%	6%	4%	0%
	600 万円以上 800 万円未満	162	69	75	12	6	0
		100%	43%	46%	7%	4%	0%
	800 万円以上 1,000 万円未満	104	43	56	3	1	1
		100%	41%	54%	3%	1%	1%
	1,000 万円以上	111	47	56	5	3	0
		100%	42%	50%	5%	3%	0%
	回答しない	154	58	64	24	7	1
		100%	38%	42%	16%	5%	1%

要配慮者の同居有無別にみると、傾向の差は見られない。

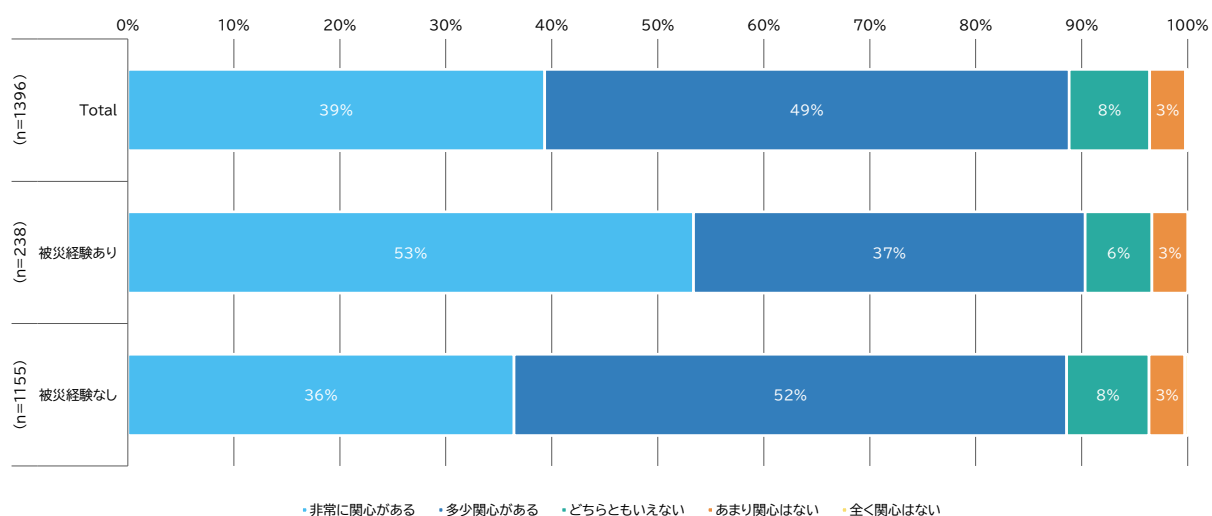
図表 18 大地震への関心（要配慮者の同居有無別）



		合計	非常に 関心が ある	多少関 心がある	どちらと もいえな い	あまり関 心はない	全く関心 はない
要配慮者の 同居有無	Total	1396	549	691	106	47	3
		100%	39%	49%	8%	3%	0%
	要配慮者が 同居してい る	518	203	254	41	18	2
		100%	39%	49%	8%	3%	0%
	要配慮者が 同居してい ない	860	337	431	62	29	1
		100%	39%	50%	7%	3%	0%

過去の被災経験別にみると、被災経験ありのほうが関心が高い傾向である。

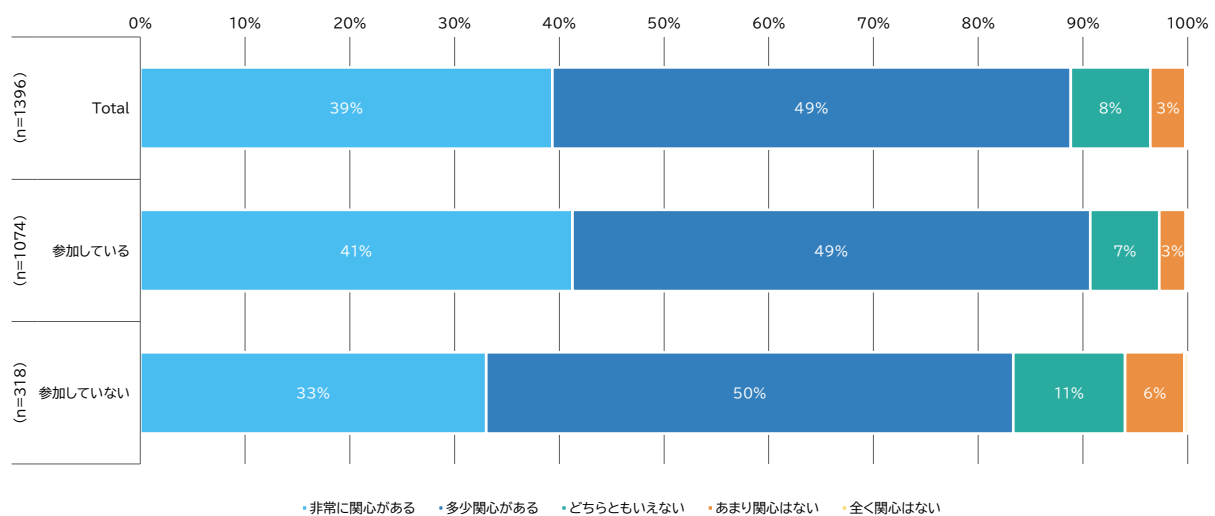
図表 19 大地震への関心（過去の被災経験別）



		合計	非常に 関心がある	多少関 心がある	どちらと もいえな い	あまり関 心はない	全く関心 はない
過去の被災 経験	Total	1396	549	691	106	47	3
		100%	39%	49%	8%	3%	0%
	被災経験あ り	238	127	88	15	8	0
		100%	53%	37%	6%	3%	0%
	被災経験なし	1155	421	602	90	39	3
		100%	36%	52%	8%	3%	0%

自治会参加状況別にみると、参加している方が関心が高い傾向である。

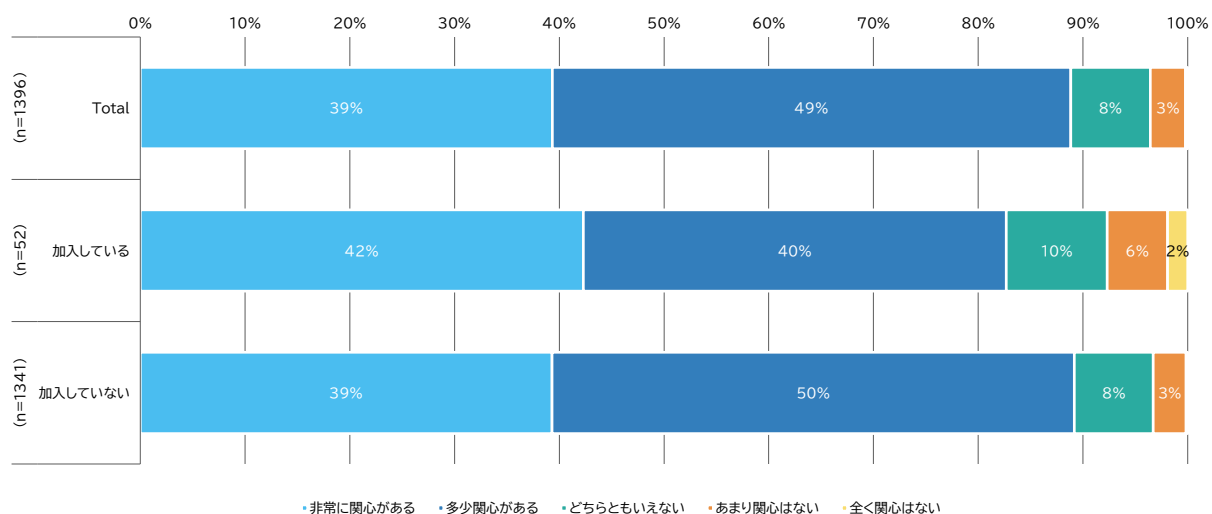
図表 20 大地震への関心（自治会参加状況別）



		合計	非常に 関心がある	多少関 心がある	どちらと もいえな い	あまり関 心はない	全く関心 はない
自治会 参加状況	Total	1396	549	691	106	47	3
		100%	39%	49%	8%	3%	0%
	参加している	1074	443	531	71	27	2
		100%	41%	49%	7%	3%	0%
	参加していない	318	105	160	34	18	1
		100%	33%	50%	11%	6%	0%

消防団加入状況別にみると、非常に興味がある・多少興味があると合わせると、加入している方が関心が低い。

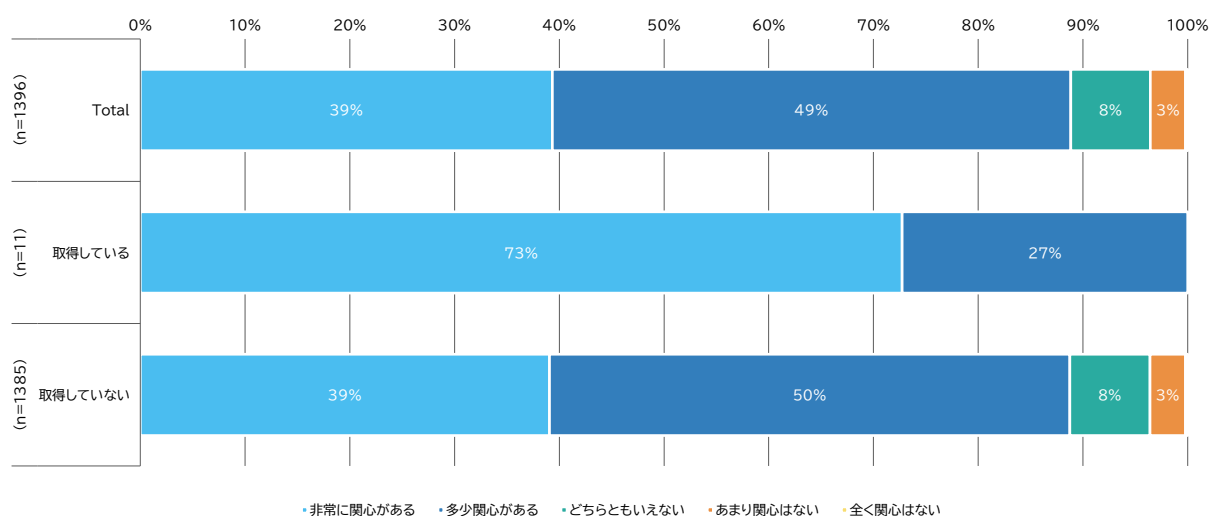
図表 21 大地震への関心（消防団加入状況別）



		合計	非常に 関心が ある	多少関 心がある	どちらと もいえな い	あまり関 心はない	全く関心 はない
消防団加入 状況	Total	1396	549	691	106	47	3
		100%	39%	49%	8%	3%	0%
	加入している	52	22	21	5	3	1
		100%	42%	40%	10%	6%	2%
	加入していない	1341	527	669	101	42	2
		100%	39%	50%	8%	3%	0%

防災士資格取得状況別にみると、取得しているほうが関心が高い傾向である。

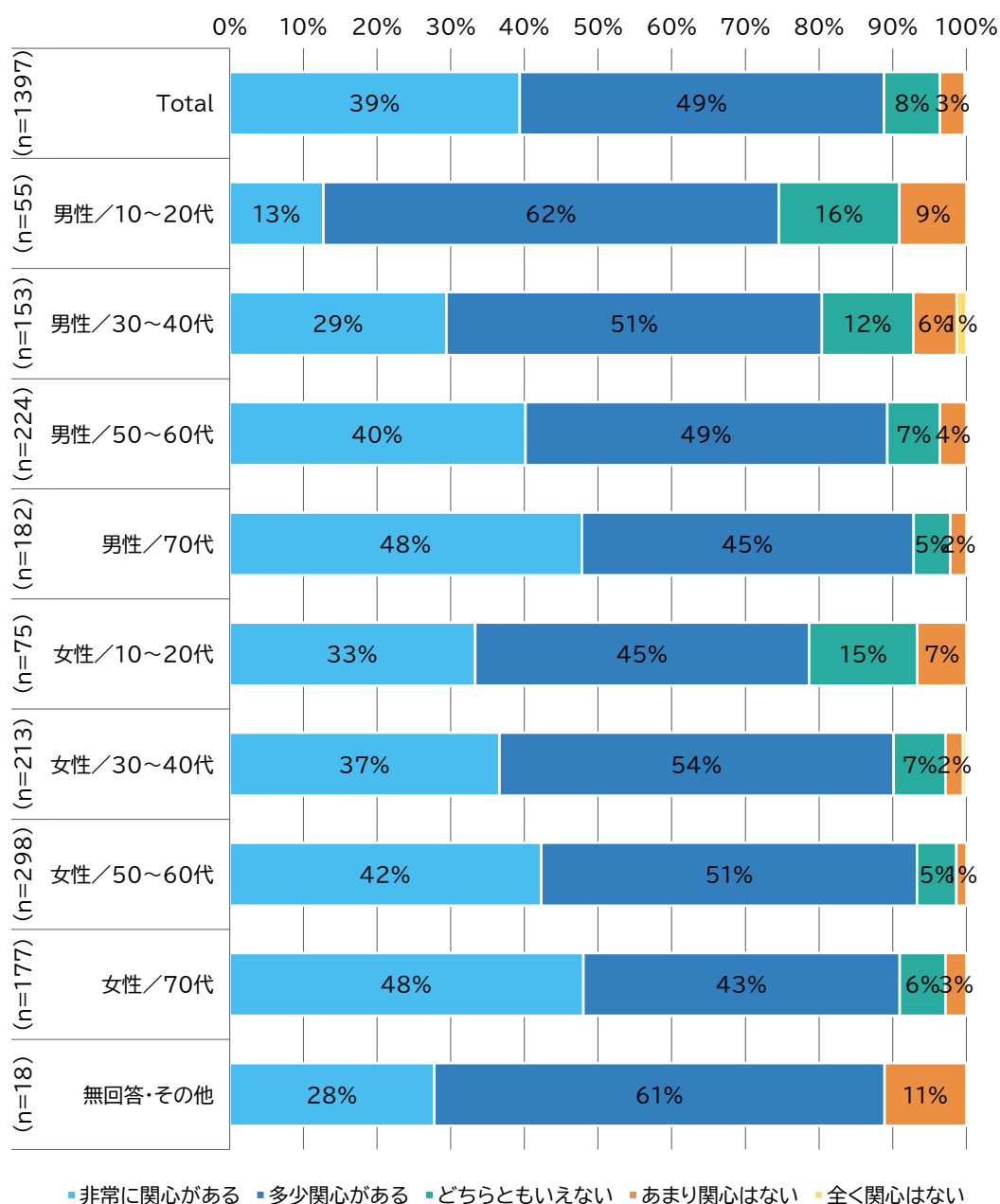
図表 22 大地震への関心（防災士資格取得状況別）



		合計	非常に 関心が ある	多少 関心が ある	どちらと もいえない	あまり 関心は ない	全く関心 はない
防災士 資格取得 状況	Total	1396	549	691	106	47	3
		100%	39%	49%	8%	3%	0%
	取得している	11	8	3	0	0	0
		100%	73%	27%	0%	0%	0%
	取得していない	1385	541	688	106	47	3
		100%	39%	50%	8%	3%	0%

性・年齢別にみると、総じて高齢層・女性の方が関心が高い傾向である。

図表 23 大地震への関心（性年齢別）



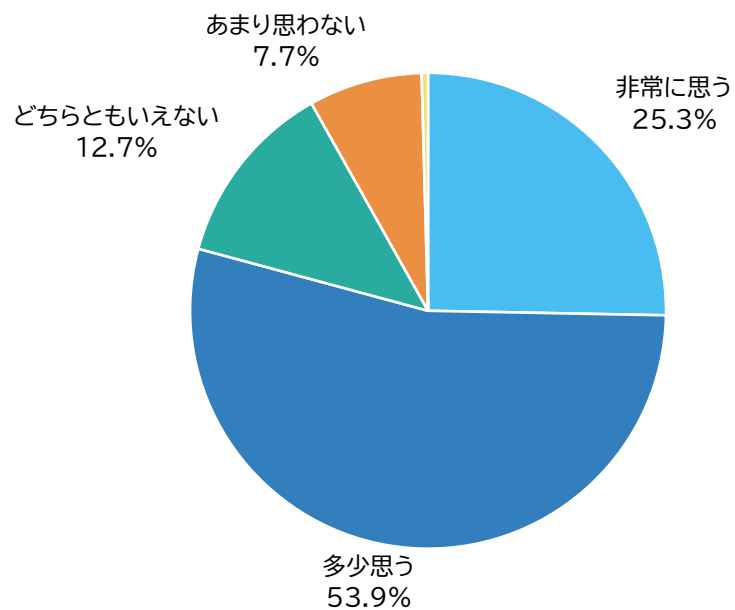
		合計	非常に 関心が ある	多少 関心が ある	どちらと もいえな い	あまり 関心は ない	全く関心 はない
性年齢別	Total	1397	550	691	106	47	3
		100%	39%	49%	8%	3%	0%
	男性／10～20代	55	7	34	9	5	0
		100%	13%	62%	16%	9%	0%
	男性／30～40代	153	45	78	19	9	2
		100%	29%	51%	12%	6%	1%
	男性／50～60代	224	90	110	16	8	0
		100%	40%	49%	7%	4%	0%
	男性／70代	182	87	82	9	4	0
		100%	48%	45%	5%	2%	0%

		合計	非常に 関心が ある	多少 関心が ある	どちらと もいえな い	あまり 関心は ない	全く関心 はない
	女性／10～20 代	75	25	34	11	5	0
		100%	33%	45%	15%	7%	0%
	女性／30～40 代	213	78	114	15	5	1
		100%	37%	54%	7%	2%	0%
	女性／50～60 代	298	126	152	16	4	0
		100%	42%	51%	5%	1%	0%
	女性／70 代	177	85	76	11	5	0
		100%	48%	43%	6%	3%	0%
	無回答・その他	18	5	11	0	2	0
		100%	28%	61%	0%	11%	0%

② 自身が被災する可能性

「多少思う」の割合が最も高く 53.9%である。次いで、「非常に思う(25.3%)」、「どちらともいえない(12.7%)」である。

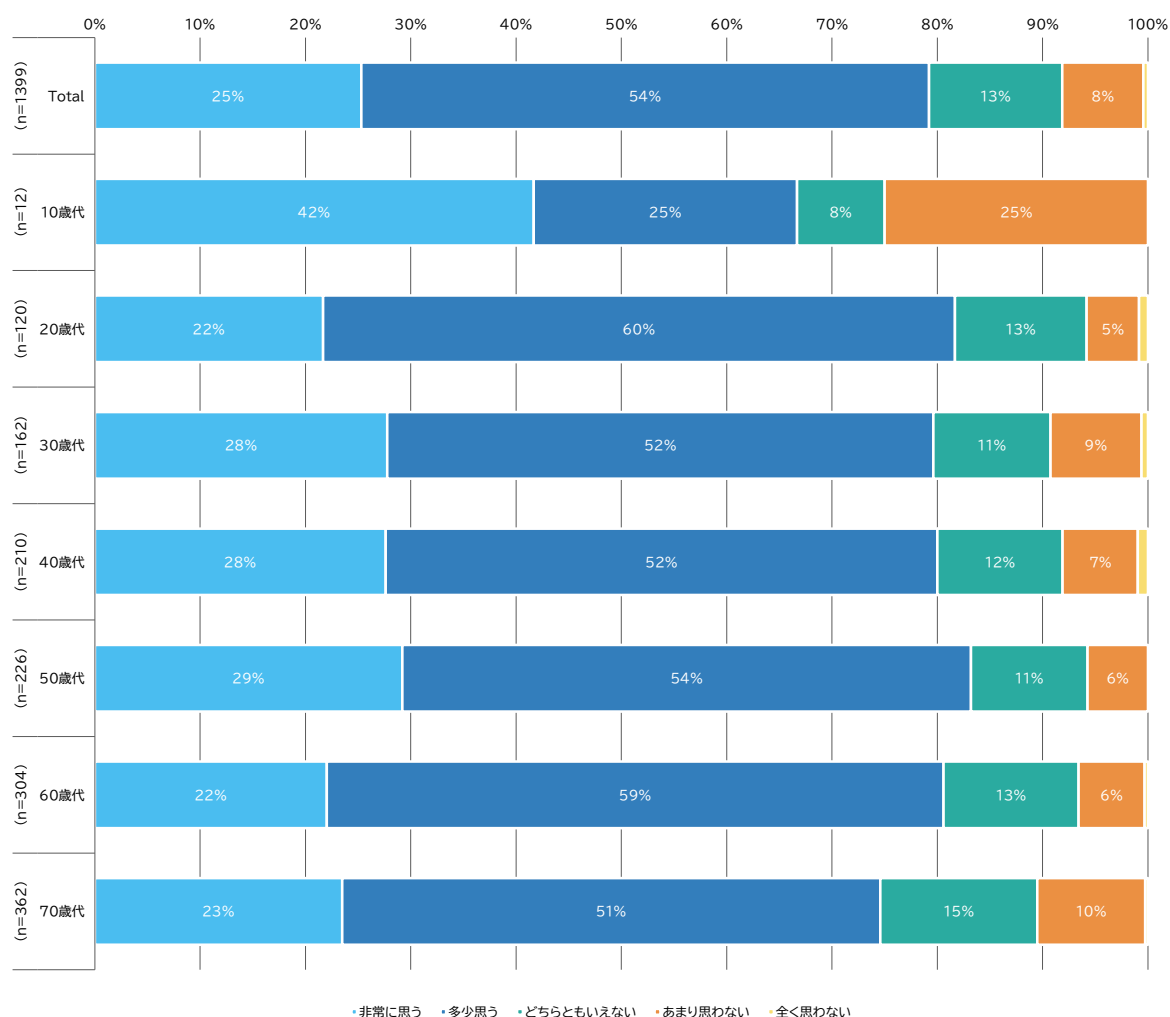
図表 24 自身が被災する可能性



	合計	非常に思う	多少思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全く 思わない
合計	1399	354	754	177	108	6
	100.0%	25.3%	53.9%	12.7%	7.7%	0.4%

年齢別にみると、関係性は見られない。

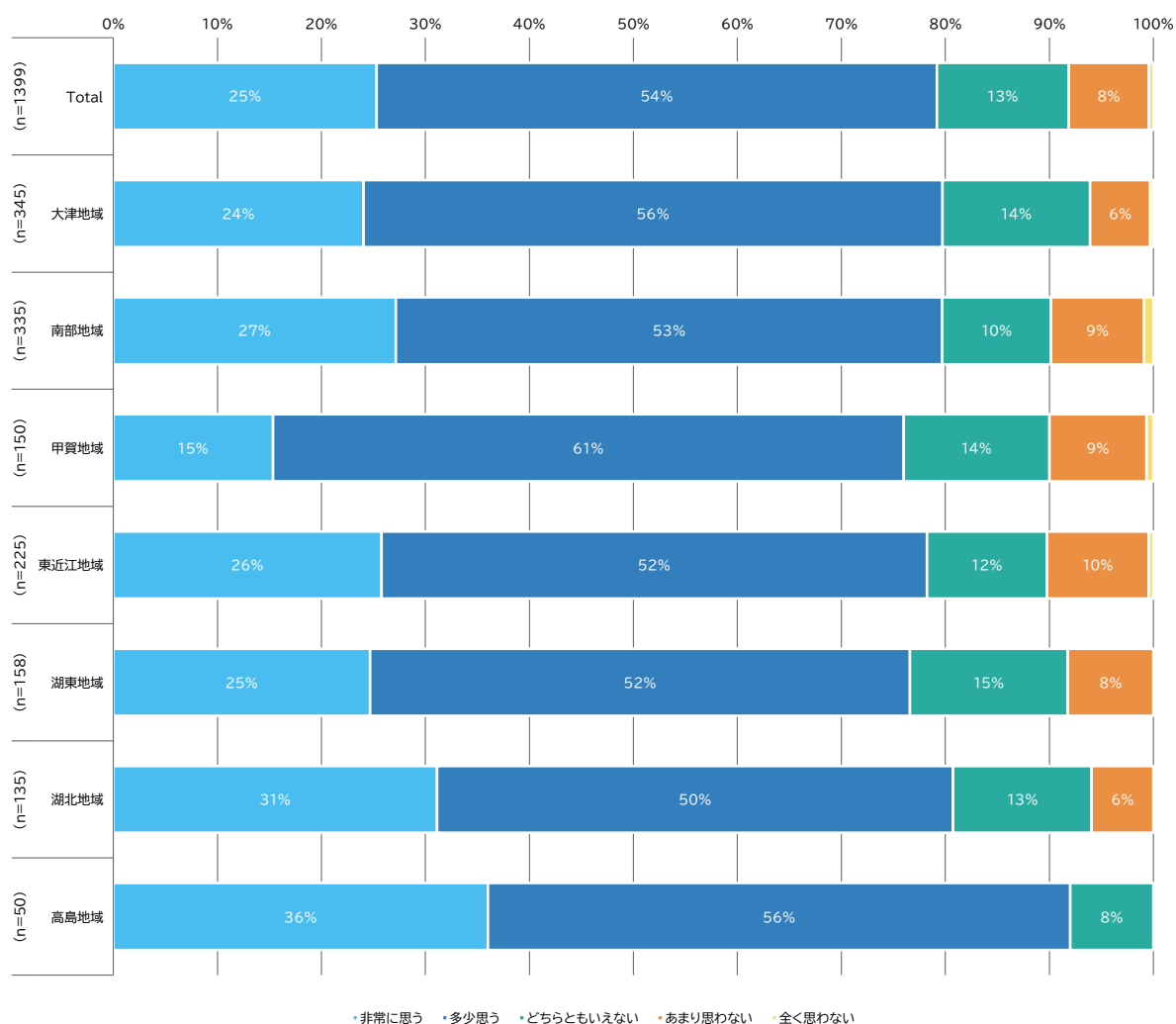
図表 25 自身が被災する可能性（年齢別）



		合計	非常に 思う	多少思う	どちらと もいえない	あまり 思わない	全く 思わない
年齢	Total	1399	354	754	177	108	6
		100%	25%	54%	13%	8%	0%
	10 歳代	12	5	3	1	3	0
		100%	42%	25%	8%	25%	0%
	20 歳代	120	26	72	15	6	1
		100%	22%	60%	13%	5%	1%
	30 歳代	162	45	84	18	14	1
		100%	28%	52%	11%	9%	1%
	40 歳代	210	58	110	25	15	2
		100%	28%	52%	12%	7%	1%
	50 歳代	226	66	122	25	13	0
		100%	29%	54%	11%	6%	0%
	60 歳代	304	67	178	39	19	1
		100%	22%	59%	13%	6%	0%
	70 歳代	362	85	185	54	37	1
		100%	23%	51%	15%	10%	0%

在住地域別にみると、高島地域・大津地域・湖北地域で被災する可能性があると認識している。

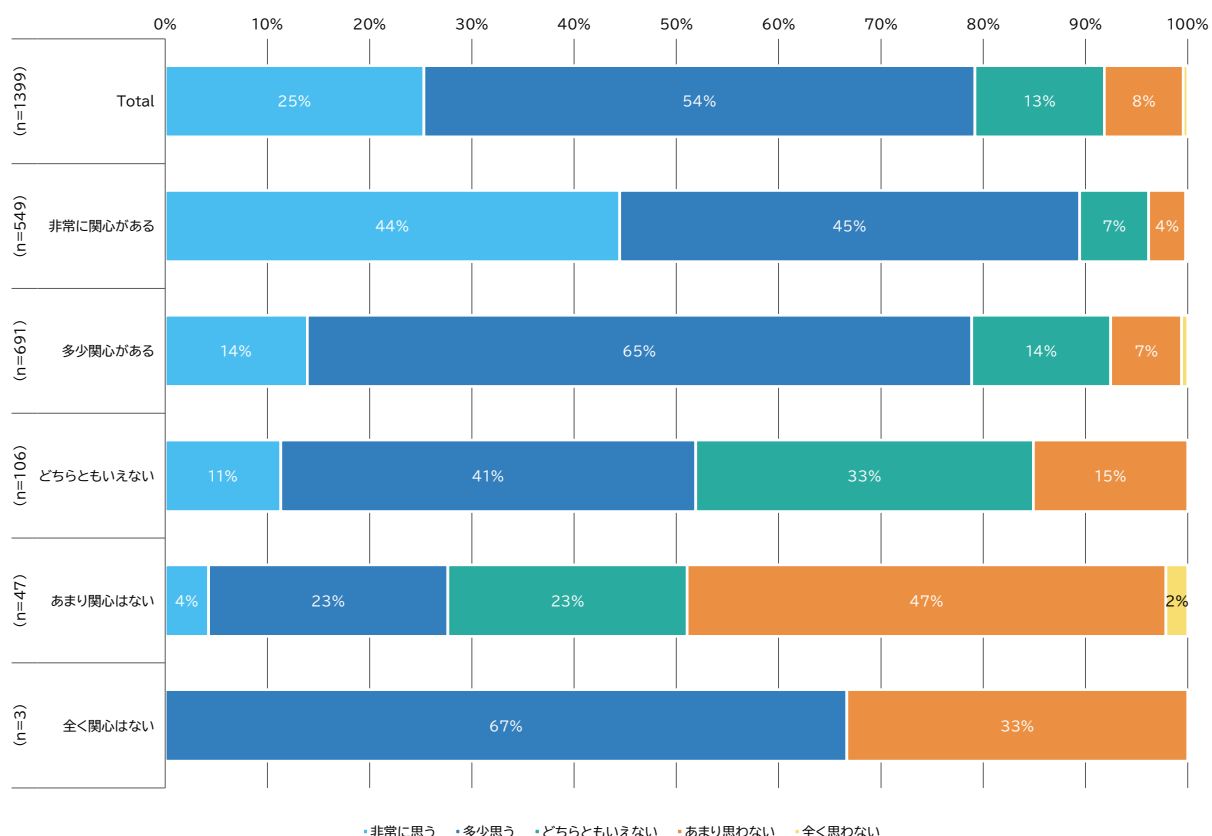
図表 26 自身が被災する可能性（在住地域別）



		合計	非常に思う	多少思う	どちらともいえない	あまり思わない	全く思わない
在住地域	Total	1399	354	754	177	108	6
		100%	25%	54%	13%	8%	0%
	大津地域	345	83	192	49	20	1
		100%	24%	56%	14%	6%	0%
	南部地域	335	91	176	35	30	3
		100%	27%	53%	10%	9%	1%
	甲賀地域	150	23	91	21	14	1
		100%	15%	61%	14%	9%	1%
	東近江地域	225	58	118	26	22	1
		100%	26%	52%	12%	10%	0%
	湖東地域	158	39	82	24	13	0
		100%	25%	52%	15%	8%	0%
	湖北地域	135	42	67	18	8	0
		100%	31%	50%	13%	6%	0%
	高島地域	50	18	28	4	0	0
		100%	36%	56%	8%	0%	0%

大地震への関心別にみると、関心が高い方が、被災する可能性を認識している傾向である。

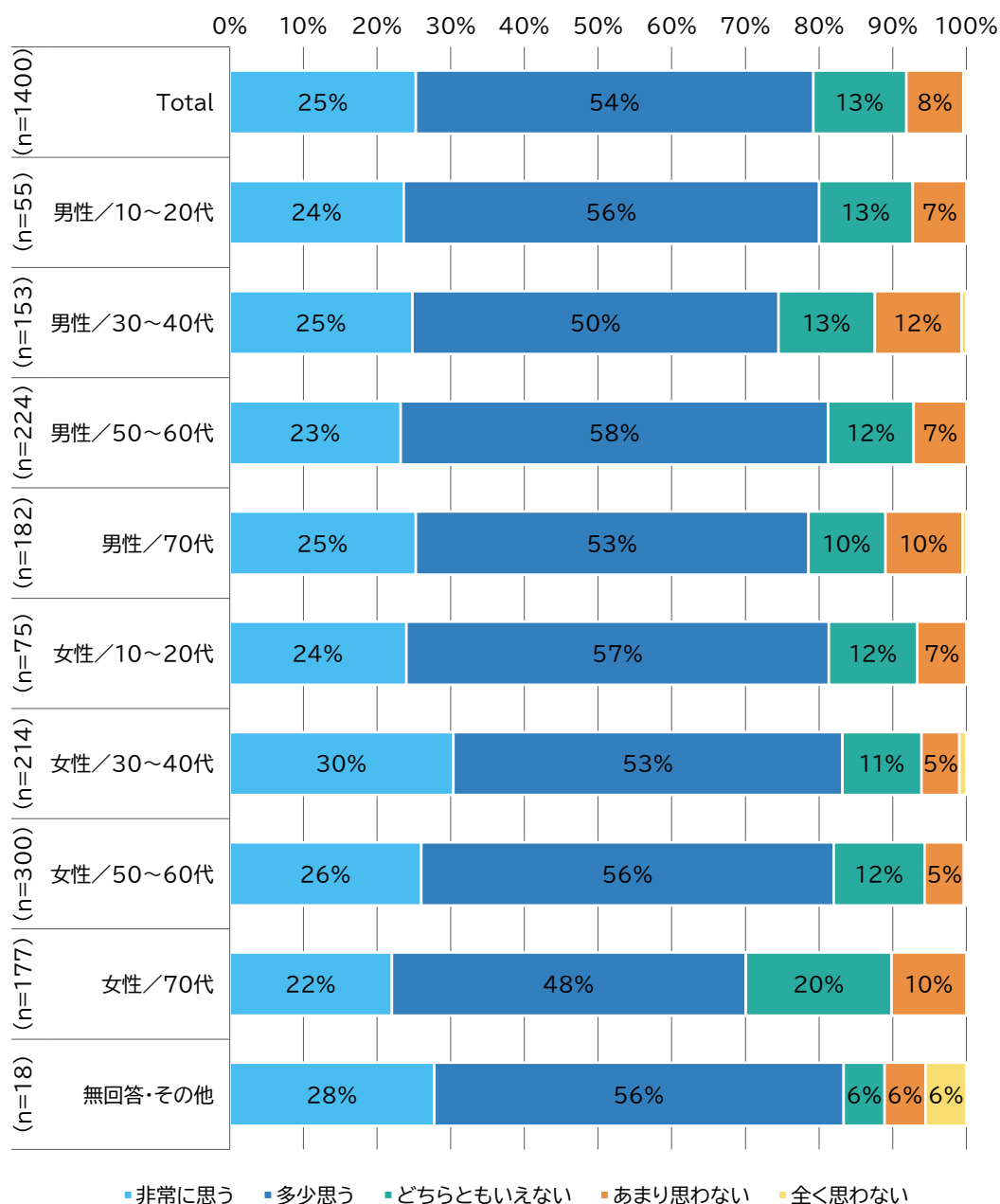
図表 27 自身が被災する可能性（大地震への関心別）



		合計	非常に 思う	多少思う	どちらと もいえない	あまり 思わない	全く 思わない
大地震への 関心	Total	1399	354	754	177	108	6
		100%	25%	54%	13%	8%	0%
	非常に関心 がある	549	244	247	37	20	1
		100%	44%	45%	7%	4%	0%
	多少関心が ある	691	96	449	94	48	4
		100%	14%	65%	14%	7%	1%
	どちらともい えない	106	12	43	35	16	0
		100%	11%	41%	33%	15%	0%
	あまり関心 はない	47	2	11	11	22	1
		100%	4%	23%	23%	47%	2%
	全く関心は ない	3	0	2	0	1	0
		100%	0%	67%	0%	33%	0%

性年齢別にみると、女性 70 代が被災する可能性を認識している傾向が比較的低い。

図表 28 自身が被災する可能性（性年齢別）



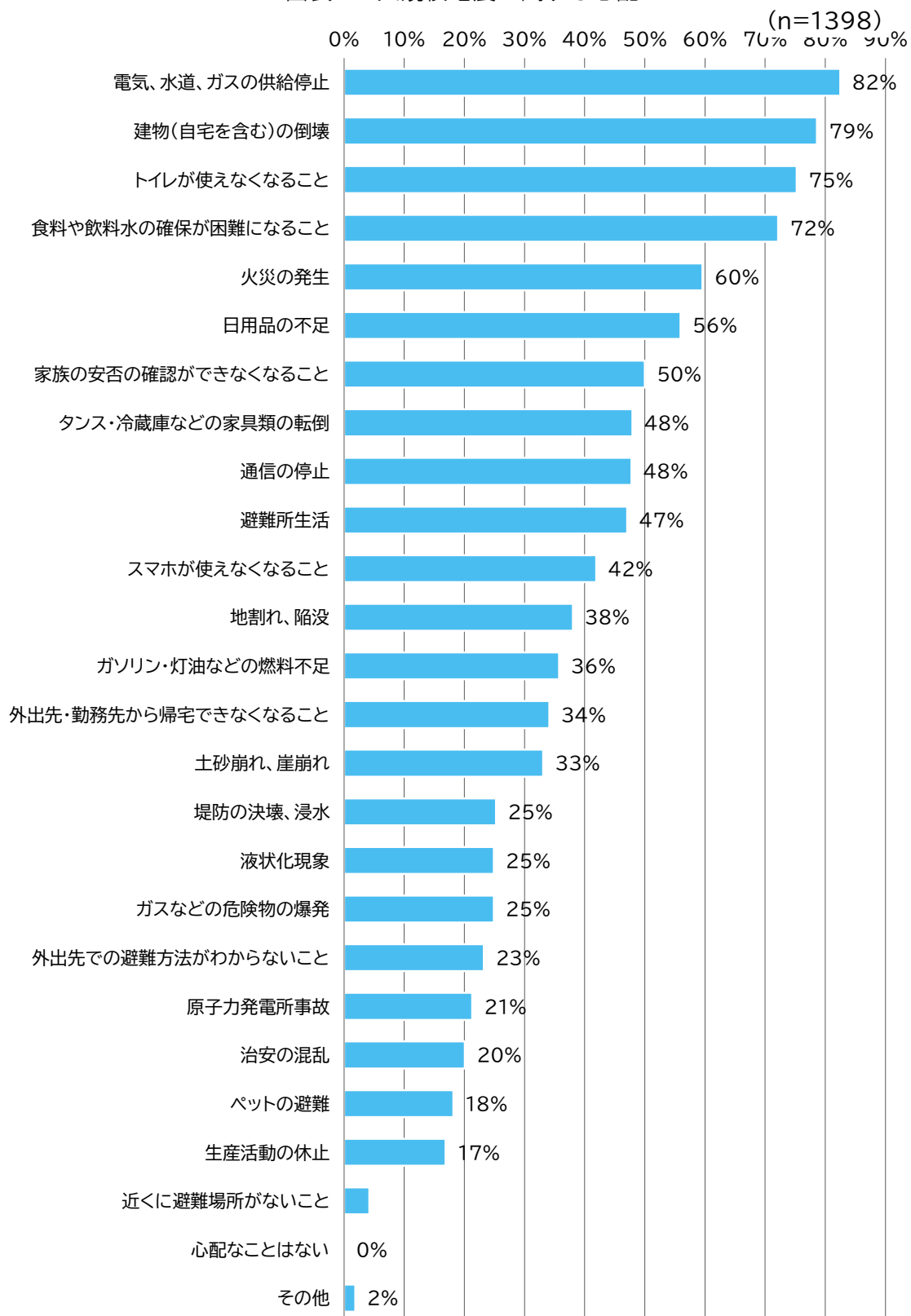
		合計	非常に思う	多少思う	どちらともいえない	あまり思わない	全く思わない
性年齢別	Total	1400	354	755	177	108	6
		100%	25%	54%	13%	8%	0%
	男性／10～20代	55	13	31	7	4	0
		100%	24%	56%	13%	7%	0%
	男性／30～40代	153	38	76	20	18	1
		100%	25%	50%	13%	12%	1%
	男性／50～60代	224	52	130	26	16	0
		100%	23%	58%	12%	7%	0%
	女性／70代	182	46	97	19	19	1
		100%	25%	53%	10%	10%	2%

		合計	非常に 思う	多少思う	どちらと もいえな い	あまり思 わない	全く思わ ない
	男性／70 代	100%	25%	53%	10%	10%	1%
	女性／10～ 20 代	75	18	43	9	5	0
		100%	24%	57%	12%	7%	0%
	女性／30～ 40 代	214	65	113	23	11	2
		100%	30%	53%	11%	5%	1%
	女性／50～ 60 代	300	78	168	37	16	1
		100%	26%	56%	12%	5%	0%
	女性／70 代	177	39	85	35	18	0
		100%	22%	48%	20%	10%	0%
	無回答・その 他	18	5	10	1	1	1
		100%	28%	56%	6%	6%	6%

③ 大規模地震に関する心配

「電気、水道、ガスの供給停止」の割合が最も高く82%である。次いで、「建物(自宅を含む)の倒壊(79%)」、「トイレが使えなくなること(75%)」である。

図表 29 大規模地震に関する心配



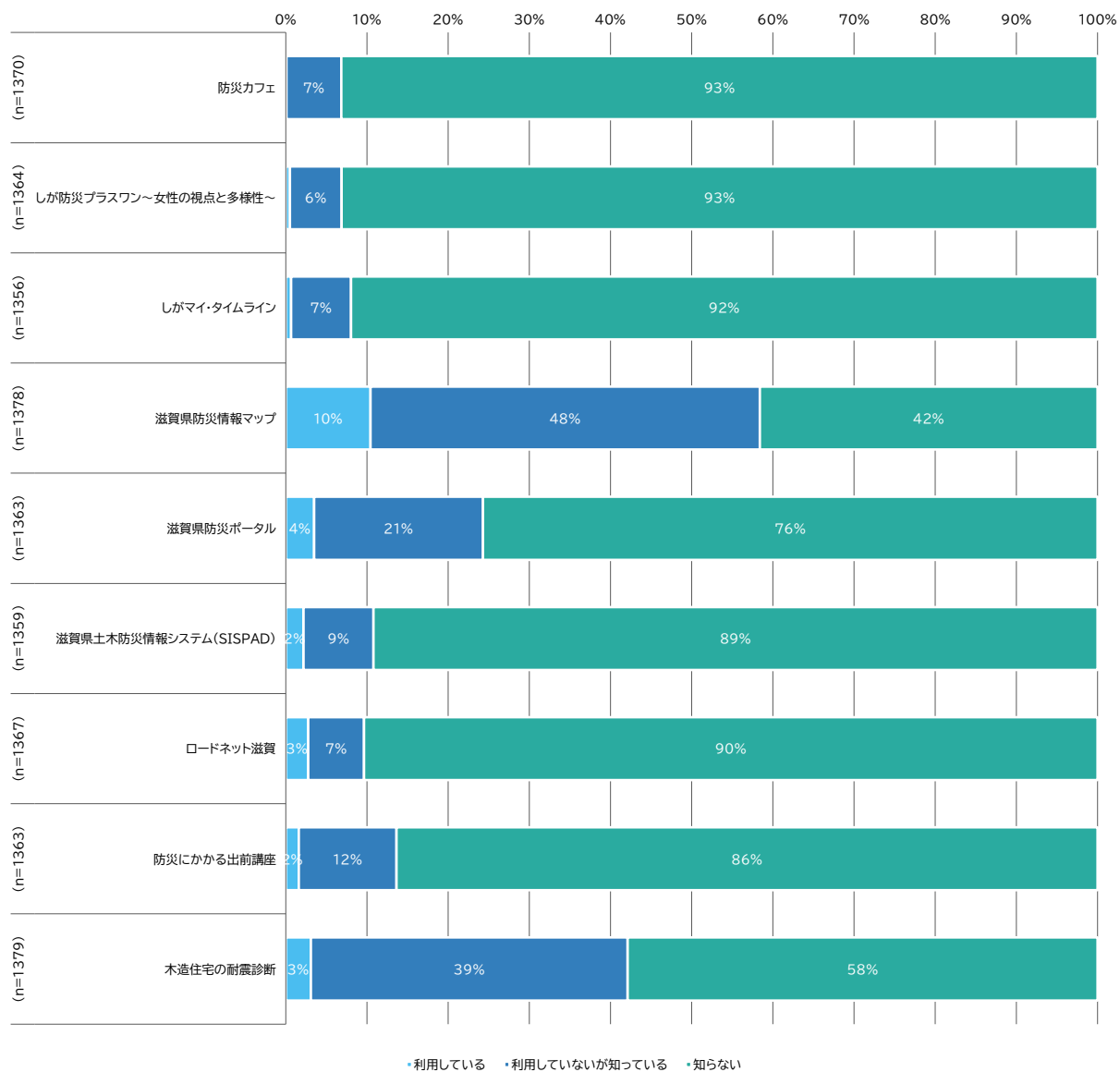
	合計	1 3 9 8	3 5 3	4 6 3	5 3 2	3 4 8	8 3 3	3 4 8	1 0 9 9	6 7 0	3 2 5	4 7 7	6 9 9	2 3 6	2 8 1	5 9	1 0 0 9	5 0 0	7 8 2	1 1 5 3	6 6 8	1 0 5 2	2 9 8	6 5 8	2 5 4	1	5 8 6	2 6
		1 0 0 %	2 5 %	3 3 %	3 8 %	2 5 %	6 0 %	2 5 %	7 9 %	4 8 %	2 3 %	3 4 %	5 0 %	1 7 %	2 0 %	4 %	7 2 %	3 6 %	5 6 %	8 2 %	4 8 %	7 5 %	2 1 %	4 7 %	1 8 %	0 %	4 2 %	2 %
その他																												
スマホが使えなくなる																												
パソコンが使えなくなる																												
ペットの避難																												
避難所生活																												
原子力発電所事故																												
トイレが使えなくなる																												
通言の停止																												
電気、水道、ガスの供給停止																												
日用品の不足																												
ガソリン・灯油などの燃料不足																												
食料や飲料水の確保が困難になる																												
近くに避難場所がない																												
治安の混乱																												
生産活動の停止																												
家族の安否の確認ができなくなる																												
外出先・勤務先から帰宅できなくなる																												
外出先での避難方法がわからない																												
タンス・冷蔵庫などの家具類の転倒																												
建物(自宅を含む)の倒壊																												
ガスなどの危険物の爆発																												
火災の発生																												
夜伏化現象																												
地割れ、陥没																												
土砂崩れ、崖崩れ																												
堤防の決壊、浸水																												
合計																												

(3) 滋賀県の防災行政への考えについて

① 県の防災事業の利用・認知状況

「利用している」と「利用していないが知っている」の割合の合計に着目すると、「滋賀県防災情報マップ」における割合が最も高く58%である。次いで、「木造住宅の耐震診断(42%)」、「滋賀県防災ポータル(24%)」である。

図表 30 県の防災事業の利用・認知状況

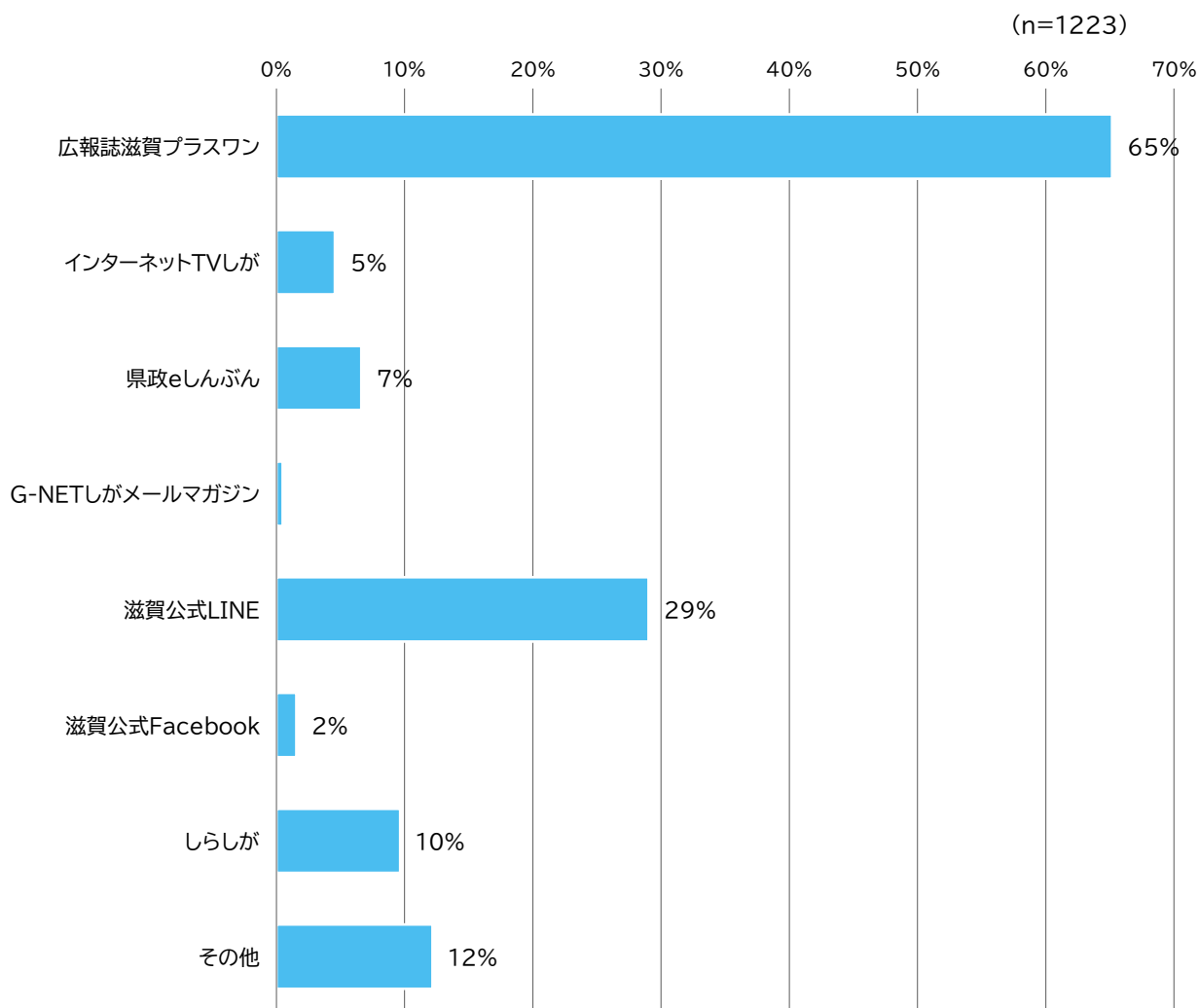


	合計	利用 している	利用してい ないが 知っている	知らない
防災カフェ	1370	1	93	1276
	100%	0%	7%	93%
しが防災プラス ワン ～女性の視点と 多様性～	1364	7	87	1270
	100%	1%	6%	93%
しがマイ・タイム ライン	1356	9	100	1247
	100%	1%	7%	92%
滋賀県防災情報 マップ	1378	144	661	573
	100%	10%	48%	42%
滋賀県防災ポータル	1363	48	283	1032
	100%	4%	21%	76%
滋賀県土木防災 情報システム (SISPAD)	1359	30	117	1212
	100%	2%	9%	89%
ロードネット滋賀	1367	38	94	1235
	100%	3%	7%	90%
防災にかかる 出前講座	1363	22	164	1177
	100%	2%	12%	86%
木造住宅の 耐震診断	1379	43	538	798
	100%	3%	39%	58%

② 閲覧している県の広報・発信媒体

「広報誌滋賀プラスワン」の割合が最も高く65%である。次いで、「滋賀公式LINE(29%)」、「その他(12%)」である。

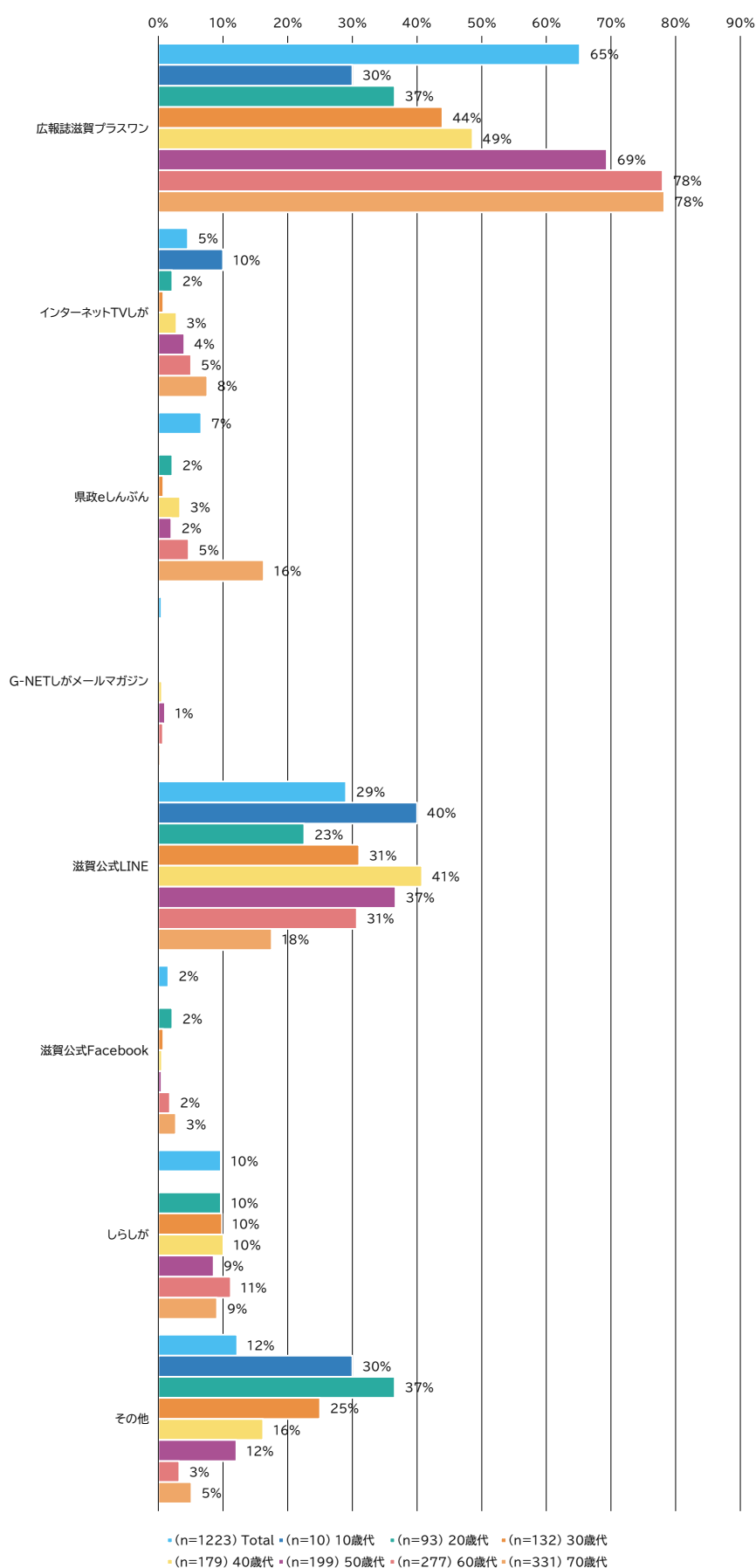
図表 31 閲覧している県の広報・発信媒体



	合計	広報誌 滋賀プ ラスワ ン	インタ ーネッ トTVし が	県政 e しんぶ ん	G-NET しがメ ールマ ガジン	滋賀公 式LIN E	滋賀公 式 Faceb ook	しら し が	その他
合計	1223	797	56	81	6	355	19	118	149
	100%	65%	5%	7%	0%	29%	2%	10%	12%

年齢別にみると、広報誌滋賀プラスワンは年齢が高いほど閲覧している傾向である。

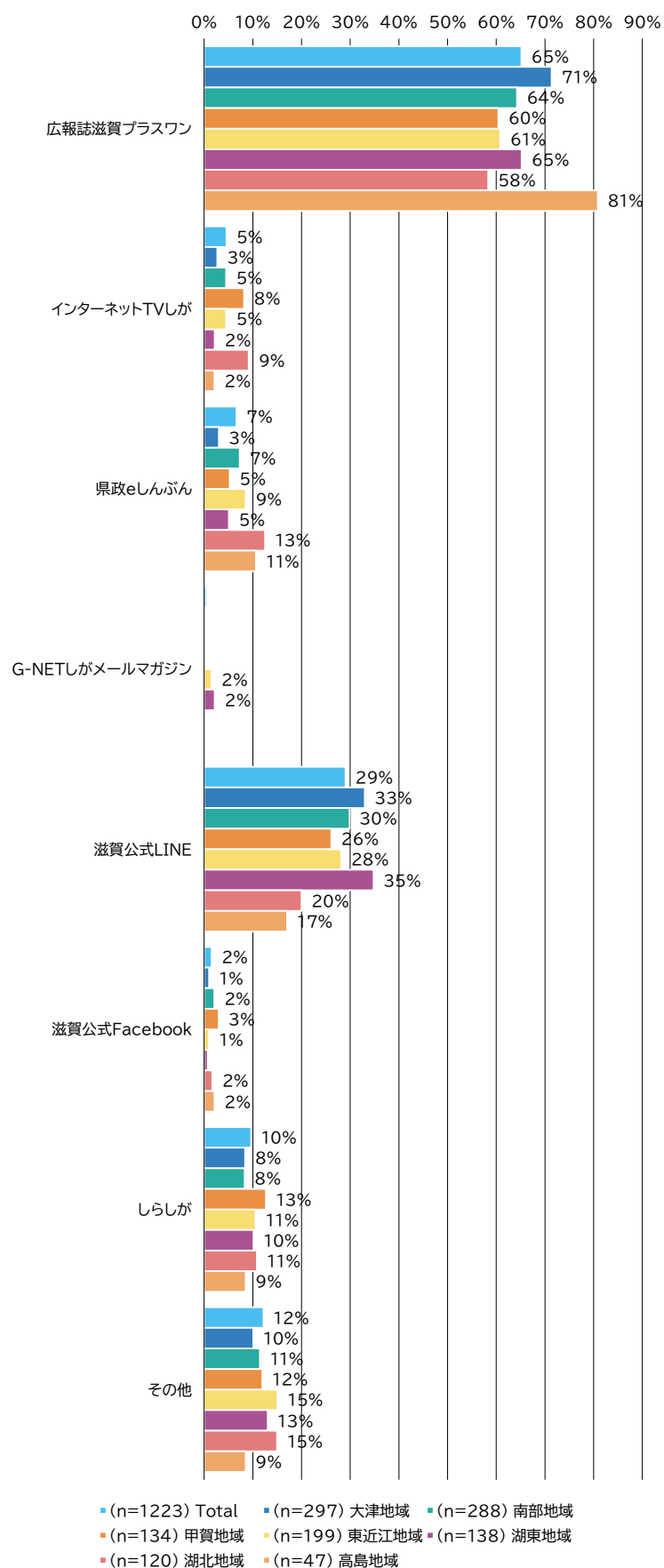
図表 32 閲覧している県の広報・発信媒体（年齢別）



		合計	広報誌 滋賀プラス ワン	インター ネット TVしが	県政 eしん ぶん	G- NET しがメ ール マガ ジン	滋賀 公式 LINE	滋賀 公式 Face book	しら しが	その 他
年齢	Total	1223	797	56	81	6	355	19	118	149
		100%	65%	5%	7%	0%	29%	2%	10%	12%
	10 歳代	10	3	1	0	0	4	0	0	3
		100%	30%	10%	0%	0%	40%	0%	0%	30%
	20 歳代	93	34	2	2	0	21	2	9	34
		100%	37%	2%	2%	0%	23%	2%	10%	37%
	30 歳代	132	58	1	1	0	41	1	13	33
		100%	44%	1%	1%	0%	31%	1%	10%	25%
	40 歳代	179	87	5	6	1	73	1	18	29
		100%	49%	3%	3%	1%	41%	1%	10%	16%
	50 歳代	199	138	8	4	2	73	1	17	24
		100%	69%	4%	2%	1%	37%	1%	9%	12%
	60 歳代	277	216	14	13	2	85	5	31	9
		100%	78%	5%	5%	1%	31%	2%	11%	3%
	70 歳代	331	259	25	54	1	58	9	30	17
		100%	78%	8%	16%	0%	18%	3%	9%	5%

在住地域別にみると、広報誌滋賀プラスワンは高島地域、大津地域で、滋賀公式 LINE は湖東地域、大津地域で閲覧率がそれぞれ比較的高い傾向である。

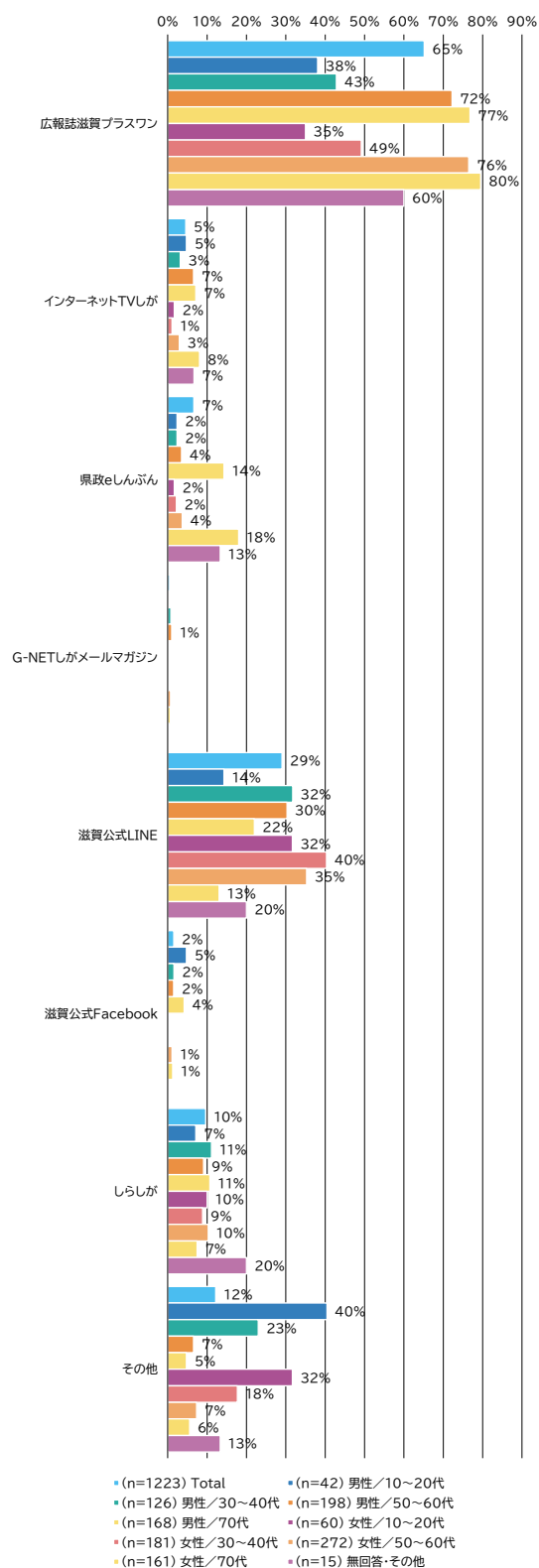
図表 33 閲覧している県の広報・発信媒体（在住地域別）



		合計	広報誌 滋賀プ ラスワ ン	インタ ーネット TVしが	県政 e しんぶ ん	G-NET しがメ ールマ ガジン	滋賀公 式 LINE	滋賀 公式 Facebo ok	しらが	その他
在住地域	Total	1223	797	56	81	6	355	19	118	149
		100%	65%	5%	7%	0%	29%	2%	10%	12%
	大津地域	297	212	8	9	0	98	3	25	30
		100%	71%	3%	3%	0%	33%	1%	8%	10%
	南部地域	288	185	13	21	0	86	6	24	33
		100%	64%	5%	7%	0%	30%	2%	8%	11%
	甲賀地域	134	81	11	7	0	35	4	17	16
		100%	60%	8%	5%	0%	26%	3%	13%	12%
	東近江地 域	199	121	9	17	3	56	2	21	30
		100%	61%	5%	9%	2%	28%	1%	11%	15%
	湖東地域	138	90	3	7	3	48	1	14	18
		100%	65%	2%	5%	2%	35%	1%	10%	13%
	湖北地域	120	70	11	15	0	24	2	13	18
		100%	58%	9%	13%	0%	20%	2%	11%	15%
	高島地域	47	38	1	5	0	8	1	4	4
		100%	81%	2%	11%	0%	17%	2%	9%	9%

性年齢別にみると、広報誌滋賀プラスワンは男女とも50代以上で閲覧率が比較的高い傾向である。ただし、男女とも10～40代では閲覧率が低い。また、滋賀公式LINEは女性30～60代の閲覧率が比較的高い傾向である。

図表 34 閲覧している県の広報・発信媒体（性年齢別）

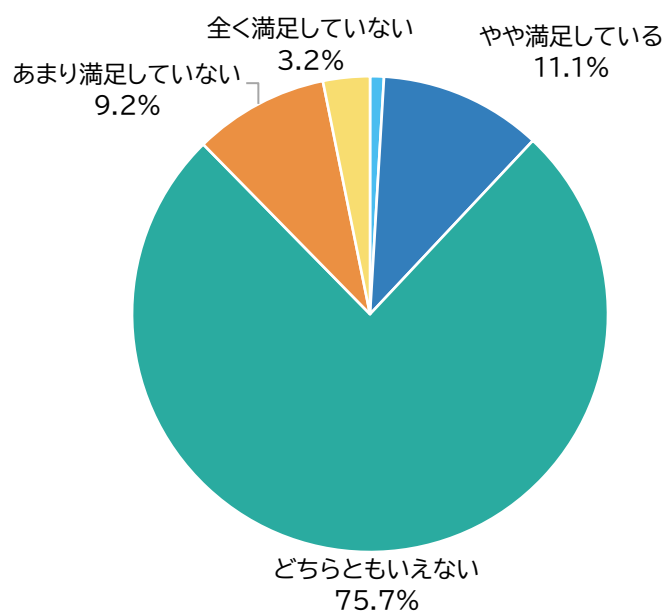


		合計	広報誌滋賀プラスワン	インターネットTVしが	県政eしんぶん	G-NETしがメールマガジン	滋賀公式LINE	滋賀公式Facebook	しらが	その他
性年齢別	Total	1223	797	56	81	6	355	19	118	149
		100%	65%	5%	7%	0%	29%	2%	10%	12%
	男性／10～20代	42	16	2	1	0	6	2	3	17
		100%	38%	5%	2%	0%	14%	5%	7%	40%
	男性／30～40代	126	54	4	3	1	40	2	14	29
		100%	43%	3%	2%	1%	32%	2%	11%	23%
	男性／50～60代	198	143	13	7	2	60	3	18	13
		100%	72%	7%	4%	1%	30%	2%	9%	7%
	男性／70代	168	129	12	24	0	37	7	18	8
		100%	77%	7%	14%	0%	22%	4%	11%	5%
	女性／10～20代	60	21	1	1	0	19	0	6	19
		100%	35%	2%	2%	0%	32%	0%	10%	32%
	女性／30～40代	181	89	2	4	0	73	0	16	32
		100%	49%	1%	2%	0%	40%	0%	9%	18%
	女性／50～60代	272	208	8	10	2	96	3	28	20
		100%	76%	3%	4%	1%	35%	1%	10%	7%
	女性／70代	161	128	13	29	1	21	2	12	9
		100%	80%	8%	18%	1%	13%	1%	7%	6%
	無回答・その他	15	9	1	2	0	3	0	3	2
		100%	60%	7%	13%	0%	20%	0%	20%	13%

③ 県の防災事業への満足

「どちらともいえない」の割合が最も高く75.7%である。次いで、「やや満足している(11.1%)」、「あまり満足していない(9.2%)」である。

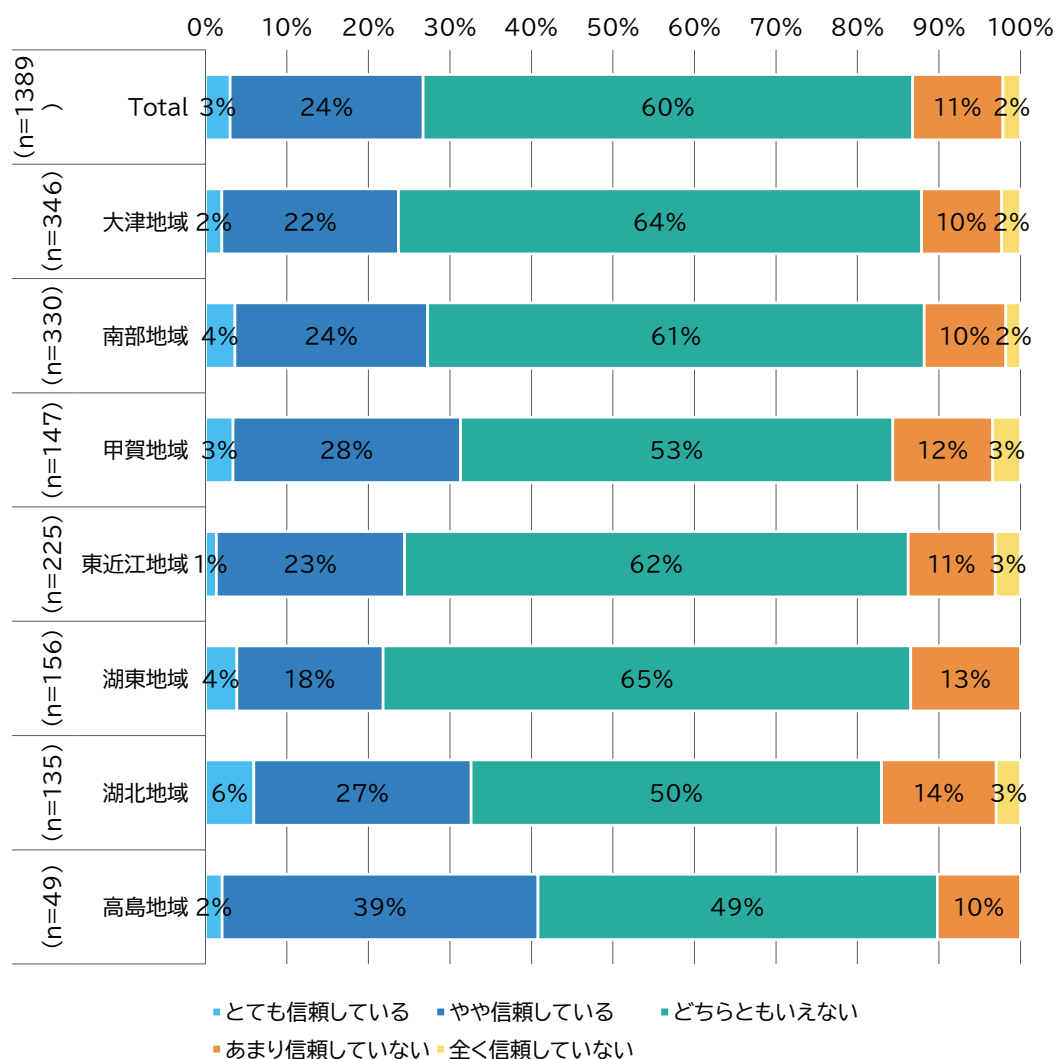
図表 35 県の防災事業への満足



	合計	とても満足している	やや満足している	どちらともいえない	あまり満足していない	全く満足していない
合計	1384	13	153	1047	127	44
	100.0%	0.9%	11.1%	75.7%	9.2%	3.2%

在住地域別にみると、高島地域で満足度が比較的高い傾向である。

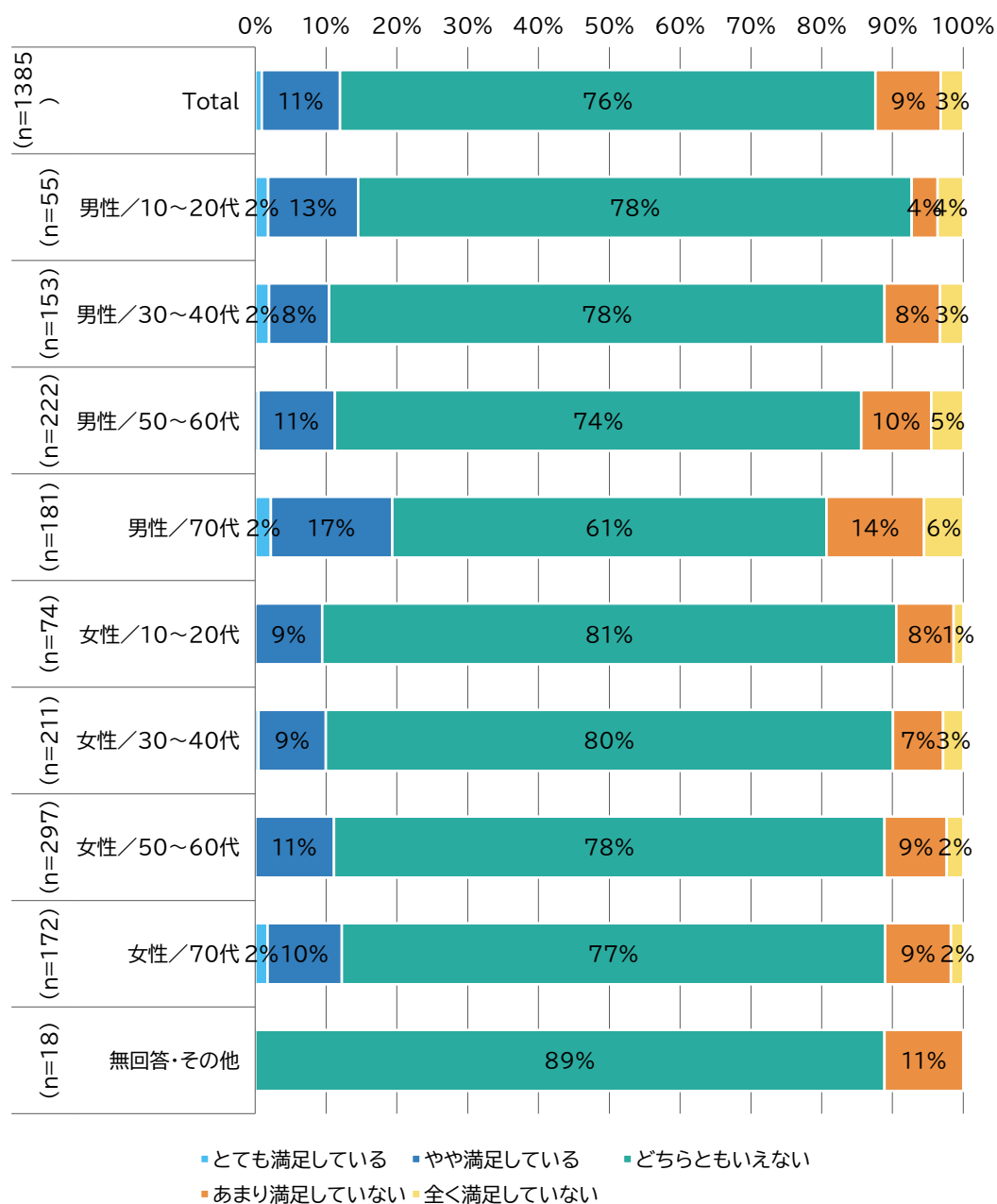
図表 36 県の防災行政への信頼（在住地域別）



		合計	とても 信頼して いる	やや 信頼して いる	どちらと もいえない	あまり 信頼して いない	全く信頼 していない
在住地域	Total	1389	42	329	834	154	30
		100%	3%	24%	60%	11%	2%
	大津地域	346	7	75	222	34	8
		100%	2%	22%	64%	10%	2%
	南部地域	330	12	78	201	33	6
		100%	4%	24%	61%	10%	2%
	甲賀地域	147	5	41	78	18	5
		100%	3%	28%	53%	12%	3%
	東近江地域	225	3	52	139	24	7
		100%	1%	23%	62%	11%	3%
	湖東地域	156	6	28	101	21	0
		100%	4%	18%	65%	13%	0%
	湖北地域	135	8	36	68	19	4
		100%	6%	27%	50%	14%	3%
	高島地域	49	1	19	24	5	0
		100%	2%	39%	49%	10%	0%

性年齢別にみると、男性 70 代で満足度が比較的高い傾向であるが、満足していない割合も同時に高い。

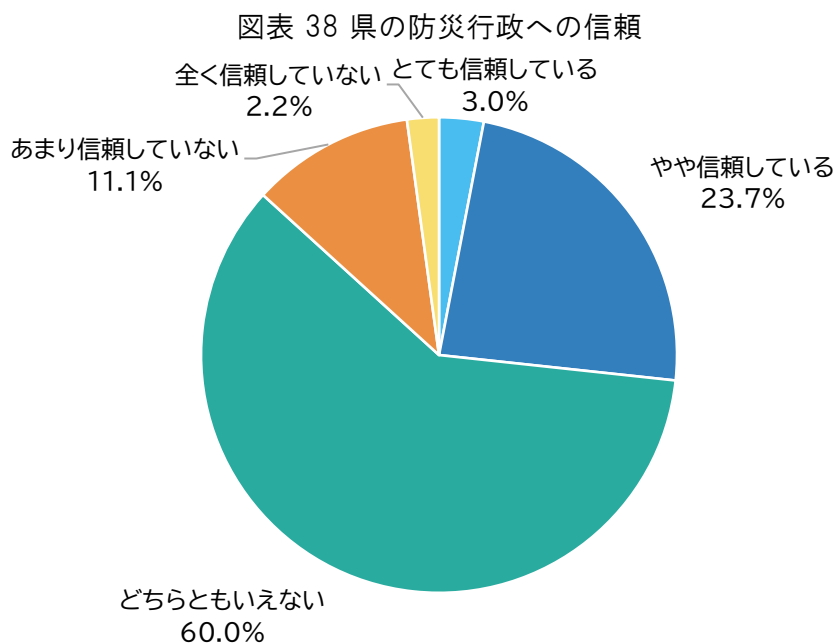
図表 37 県の防災事業への満足（性年齢別）



		合計	とても満足している	やや満足している	どちらともいえない	あまり満足していない	全く満足していない
性年齢別	Total	1385	13	153	1047	128	44
		100%	1%	11%	76%	9%	3%
	男性／10～20代	55	1	7	43	2	2
		100%	2%	13%	78%	4%	4%
	男性／30～40代	153	3	13	120	12	5
		100%	2%	8%	78%	8%	3%
	男性／50～60代	222	1	24	165	22	10
		100%	0%	11%	74%	10%	5%
	男性／70代	181	4	31	111	25	10
		100%	2%	17%	61%	14%	6%
	女性／10～20代	74	0	7	60	6	1
		100%	0%	9%	81%	8%	1%
	女性／30～40代	211	1	20	169	15	6
		100%	0%	9%	80%	7%	3%
	女性／50～60代	297	0	33	231	26	7
		100%	0%	11%	78%	9%	2%
	女性／70代	172	3	18	132	16	3
		100%	2%	10%	77%	9%	2%
	無回答・その他	18	0	0	16	2	0
		100%	0%	0%	89%	11%	0%

④ 県の防災行政への信頼

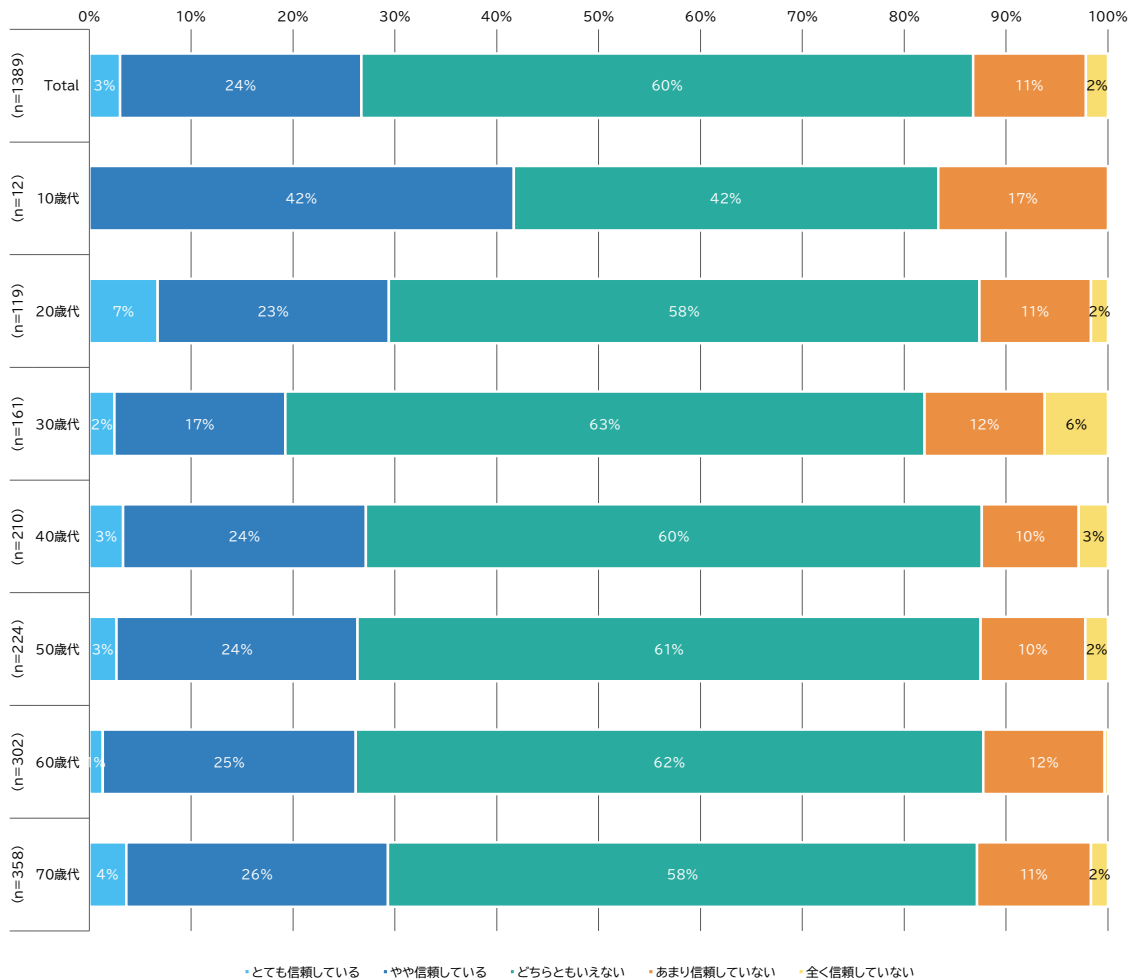
「どちらともいえない」の割合が最も高く 60.0%である。次いで、「やや信頼している(23.7%)」、「あまり信頼していない(11.1%)」である。



	合計	とても信頼している	やや信頼している	どちらともいえない	あまり信頼していない	全く信頼していない
合計	1389	42	329	834	154	30
	100.0%	3.0%	23.7%	60.0%	11.1%	2.2%

年齢別にみると、30歳代でやや信頼している割合が低いですが、その後は差が見られない。

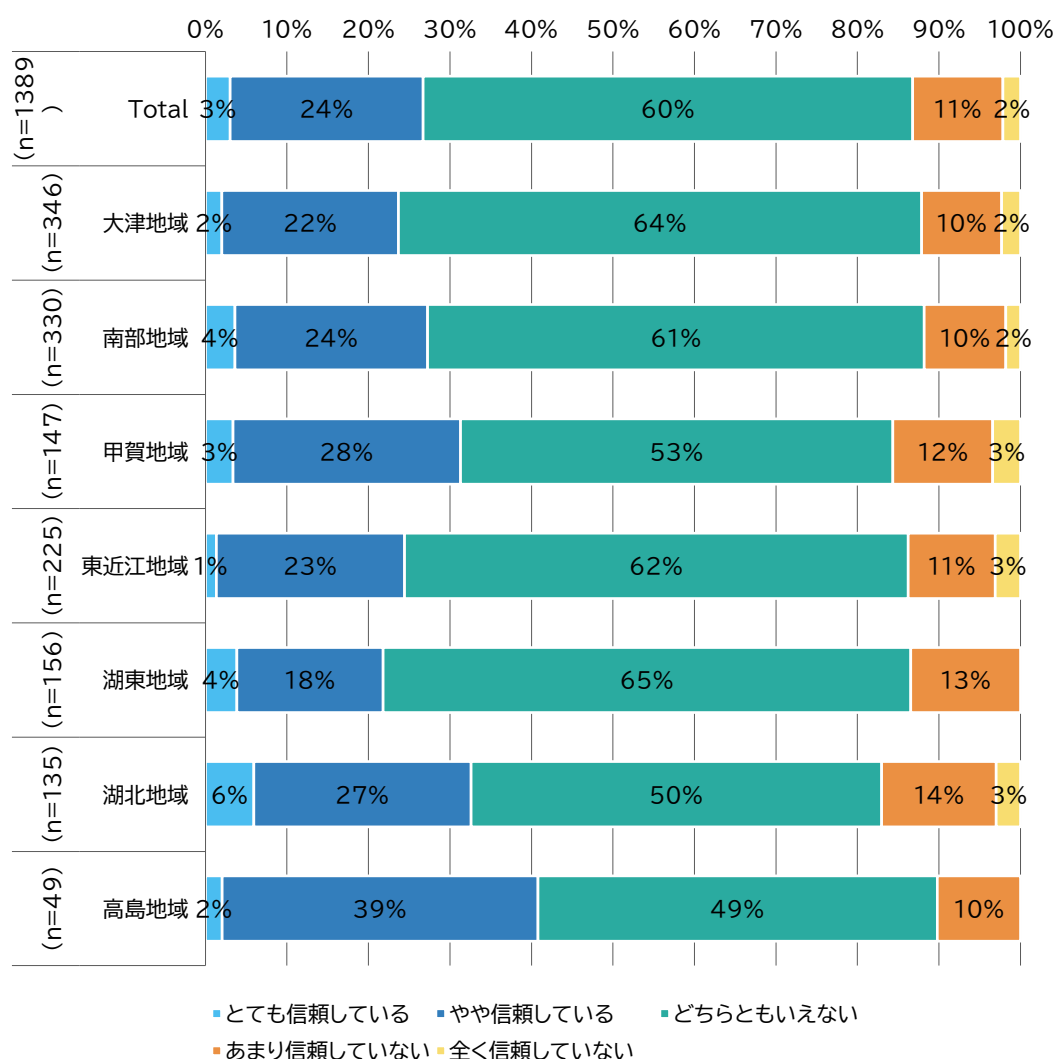
図表 39 県の防災行政への信頼（年齢別）



		合計	とても信 頼してい る	やや信 頼してい る	どちらと もいえな い	あまり信 頼してい ない	全く信 頼してい ない
年齢	Total	1389	42	329	834	154	30
		100%	3%	24%	60%	11%	2%
	10 歳代	12	0	5	5	2	0
		100%	0%	42%	42%	17%	0%
	20 歳代	119	8	27	69	13	2
		100%	7%	23%	58%	11%	2%
	30 歳代	161	4	27	101	19	10
		100%	2%	17%	63%	12%	6%
	40 歳代	210	7	50	127	20	6
		100%	3%	24%	60%	10%	3%
	50 歳代	224	6	53	137	23	5
		100%	3%	24%	61%	10%	2%
	60 歳代	302	4	75	186	36	1
		100%	1%	25%	62%	12%	0%
	70 歳代	358	13	92	207	40	6
		100%	4%	26%	58%	11%	2%

在住地域別にみると、高島地域、甲賀地域で信頼度が比較的高い。

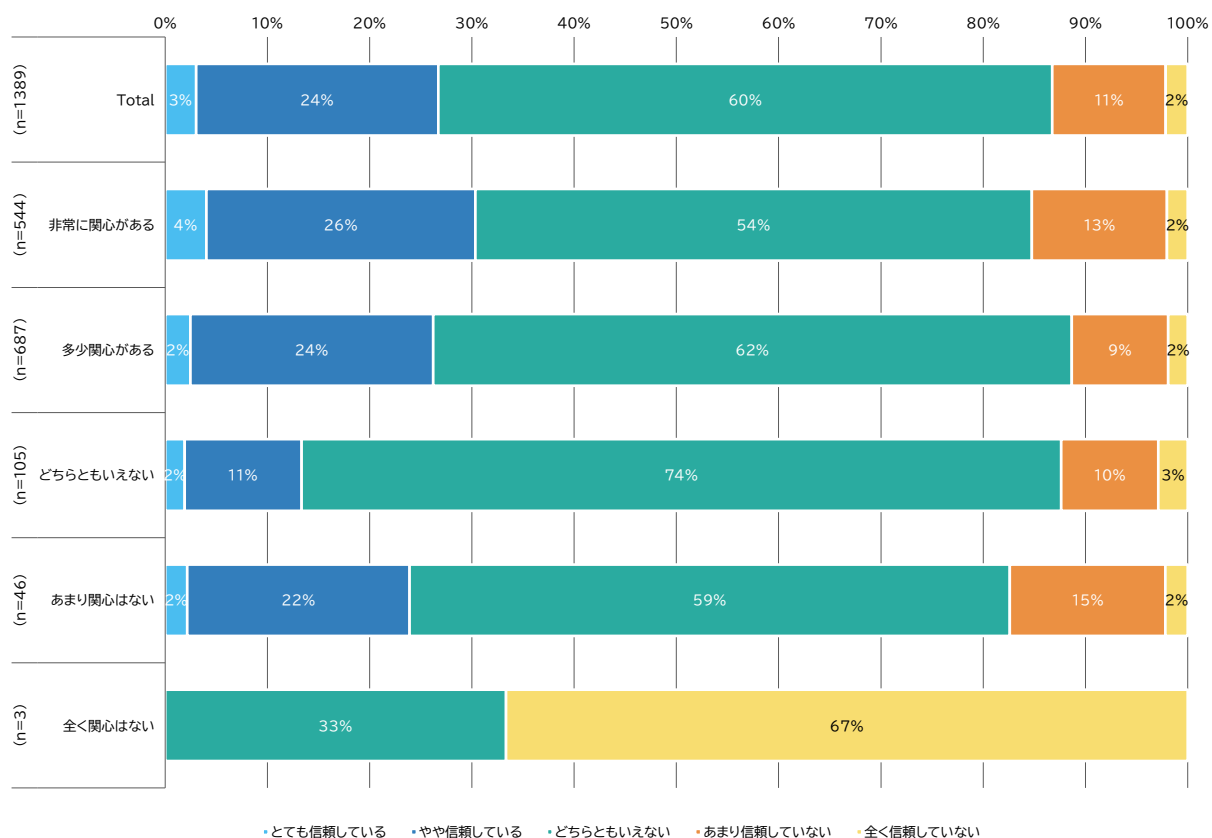
図表 40 県の防災行政への信頼（在住地域別）



		合計	とても信頼している	やや信頼している	どちらともいえない	あまり信頼していない	全く信頼していない
在住地域	Total	1389	42	329	834	154	30
		100%	3%	24%	60%	11%	2%
	大津地域	346	7	75	222	34	8
		100%	2%	22%	64%	10%	2%
	南部地域	330	12	78	201	33	6
		100%	4%	24%	61%	10%	2%
	甲賀地域	147	5	41	78	18	5
		100%	3%	28%	53%	12%	3%
	東近江地域	225	3	52	139	24	7
		100%	1%	23%	62%	11%	3%
	湖東地域	156	6	28	101	21	0
		100%	4%	18%	65%	13%	0%

大地震への関心別にみると、関心が高い方が信頼している割合が高い傾向である。

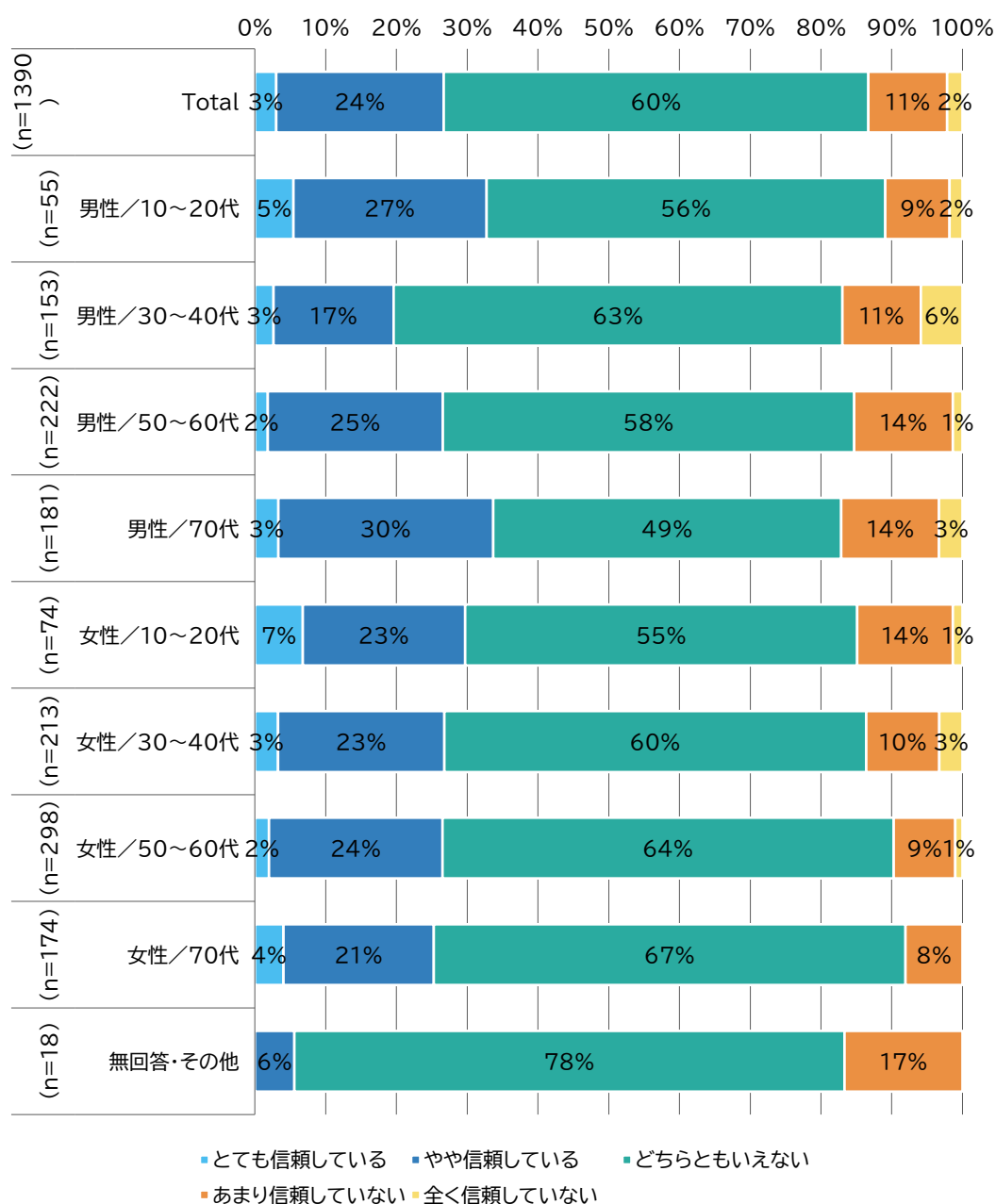
図表 41 県の防災行政への信頼（大地震への関心別）



		合計	とても信頼している	やや信頼している	どちらともいえない	あまり信頼していない	全く信頼していない
大地震への関心	Total	1389	42	329	834	154	30
		100%	3%	24%	60%	11%	2%
	非常に関心がある	544	22	143	296	72	11
		100%	4%	26%	54%	13%	2%
	多少関心がある	687	17	163	429	65	13
		100%	2%	24%	62%	9%	2%
	どちらともいえない	105	2	12	78	10	3
		100%	2%	11%	74%	10%	3%
	あまり関心はない	46	1	10	27	7	1
		100%	2%	22%	59%	15%	2%
	全く関心はない	3	0	0	1	0	2
		100%	0%	0%	33%	0%	67%

性年齢別にみると、男性 30～40 代と女性で信頼している割合が低い傾向である。

図表 42 県の防災行政への信頼（性年齢別）



		合計	とても信 頼してい る	やや信 頼してい る	どちらと もいえな い	あまり信 頼してい ない	全く信 頼してい ない
性年齢別	Total	1390	42	329	834	155	30
		100%	3%	24%	60%	11%	2%
	男性／10～ 20 代	55	3	15	31	5	1
		100%	5%	27%	56%	9%	2%
	男性／30～ 40 代	153	4	26	97	17	9
		100%	3%	17%	63%	11%	6%
	男性／50～ 60 代	222	4	55	129	31	3
		100%	2%	25%	58%	14%	1%
		181	6	55	89	25	6

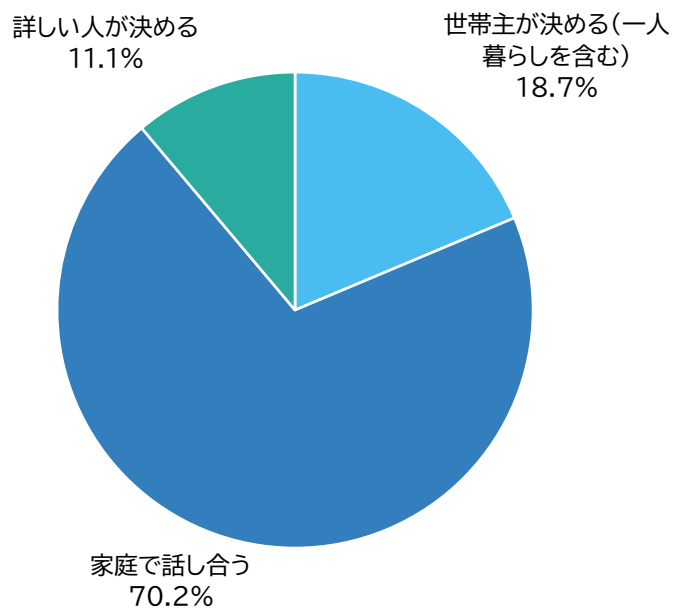
		合計	とても信 頼してい る	やや信 頼してい る	どちらと もいえな い	あまり信 頼してい ない	全く信頼 していな い
	男性／70 代	100%	3%	30%	49%	14%	3%
	女性／10～ 20 代	74	5	17	41	10	1
		100%	7%	23%	55%	14%	1%
	女性／30～ 40 代	213	7	50	127	22	7
		100%	3%	23%	60%	10%	3%
	女性／50～ 60 代	298	6	73	190	26	3
		100%	2%	24%	64%	9%	1%
	女性／70 代	174	7	37	116	14	0
		100%	4%	21%	67%	8%	0%
	無回答・その 他	18	0	1	14	3	0
		100%	0%	6%	78%	17%	0%

(4) 自助について

① 家庭での防災対策の決定方法

「家庭で話し合う」の割合は 70.2%で、「世帯主が決める(一人暮らしを含む)」が 18.7%、「詳しい人が決める」が 11.1%である。

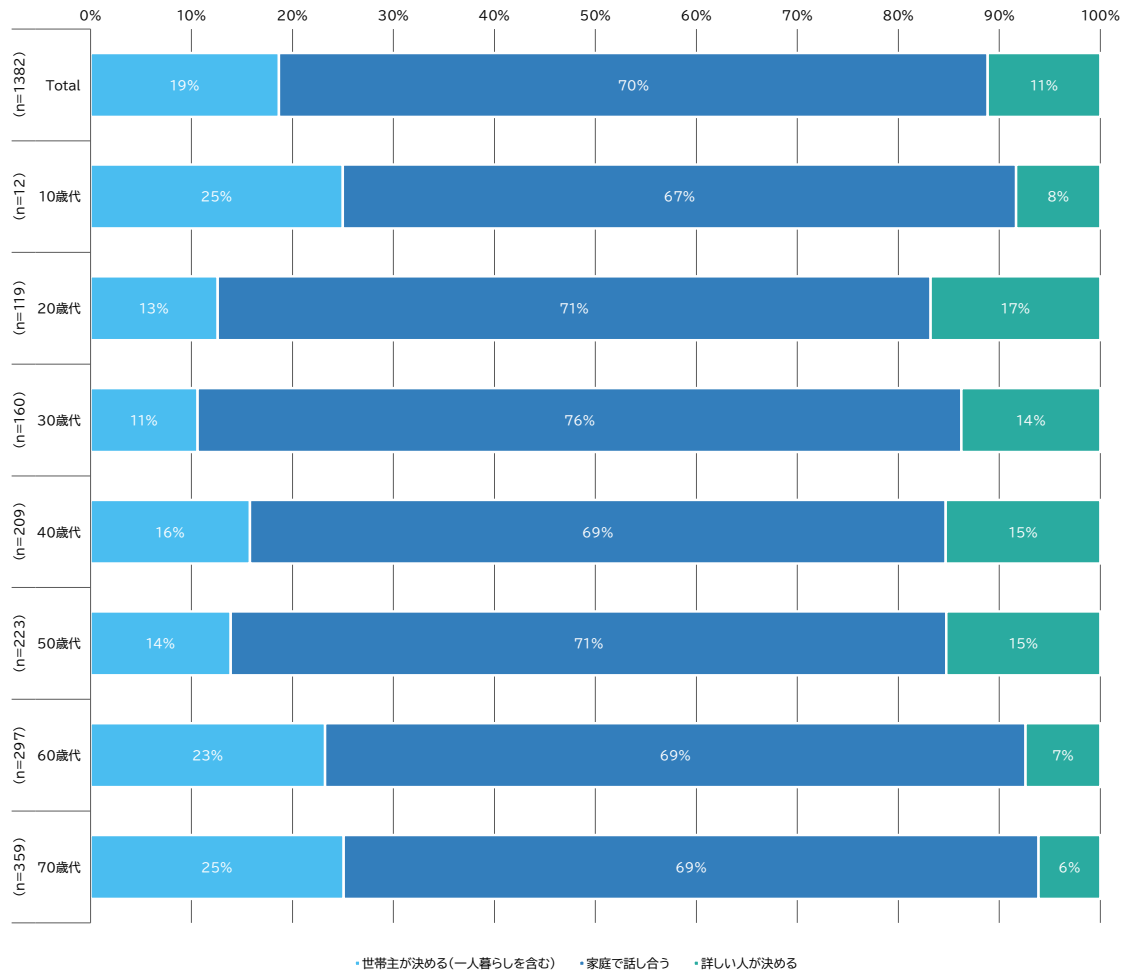
図表 43 家庭での防災対策の決定方法



	合計	世帯主が決める(一人暮らしを含む)	家庭で話し合う	詳しい人が決める
合計	1382	258	970	154
	100.0%	18.7%	70.2%	11.1%

年齢別にみると、年齢が高いほど世帯主が決める傾向がある。

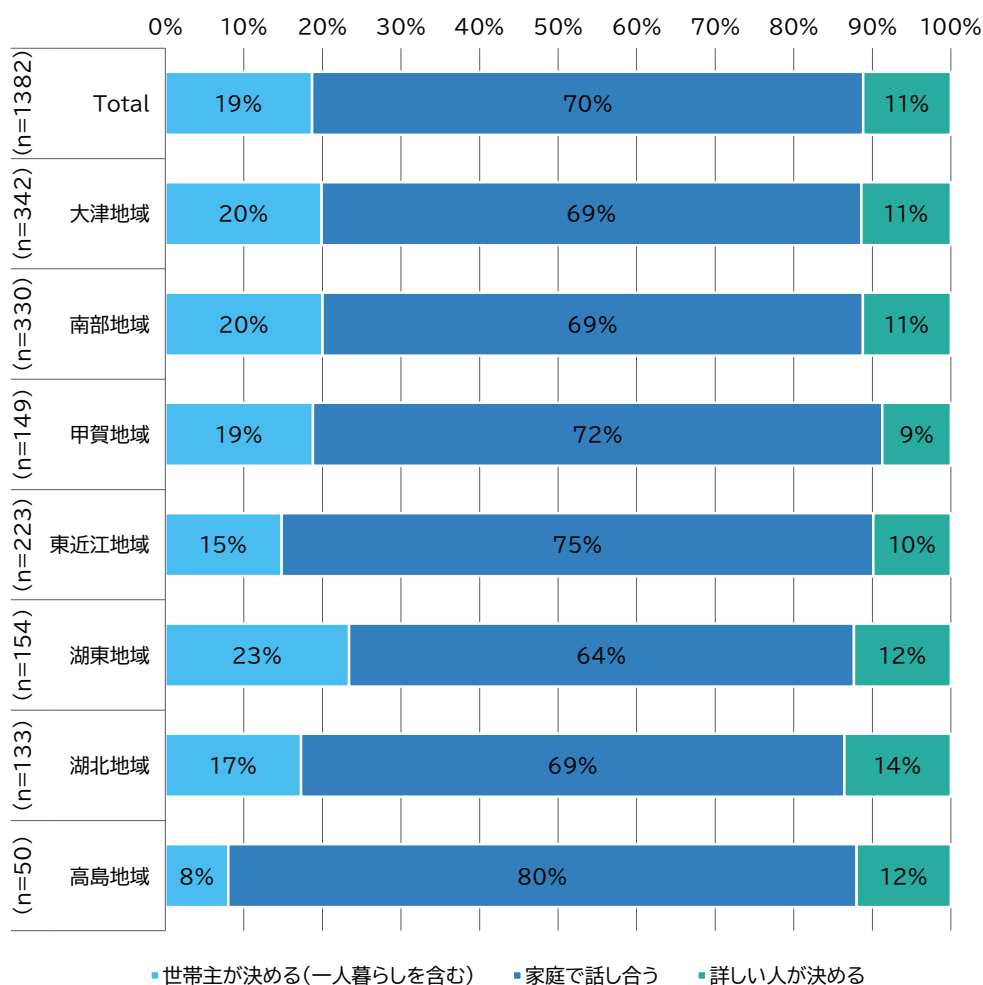
図表 44 家庭での防災対策の決定方法（年齢別）



		合計	世帯主が決める（一人暮らしを含む）	家庭で話し合う	詳しい人が決める
年齢	Total	1382	258	970	154
		100%	19%	70%	11%
	10 歳代	12	3	8	1
		100%	25%	67%	8%
	20 歳代	119	15	84	20
		100%	13%	71%	17%
	30 歳代	160	17	121	22
		100%	11%	76%	14%
	40 歳代	209	33	144	32
		100%	16%	69%	15%
	50 歳代	223	31	158	34
		100%	14%	71%	15%
	60 歳代	297	69	206	22
		100%	23%	69%	7%
	70 歳代	359	90	247	22
		100%	25%	69%	6%

在住地域別にみると、湖東地域で世帯主が決める傾向が比較的高い。

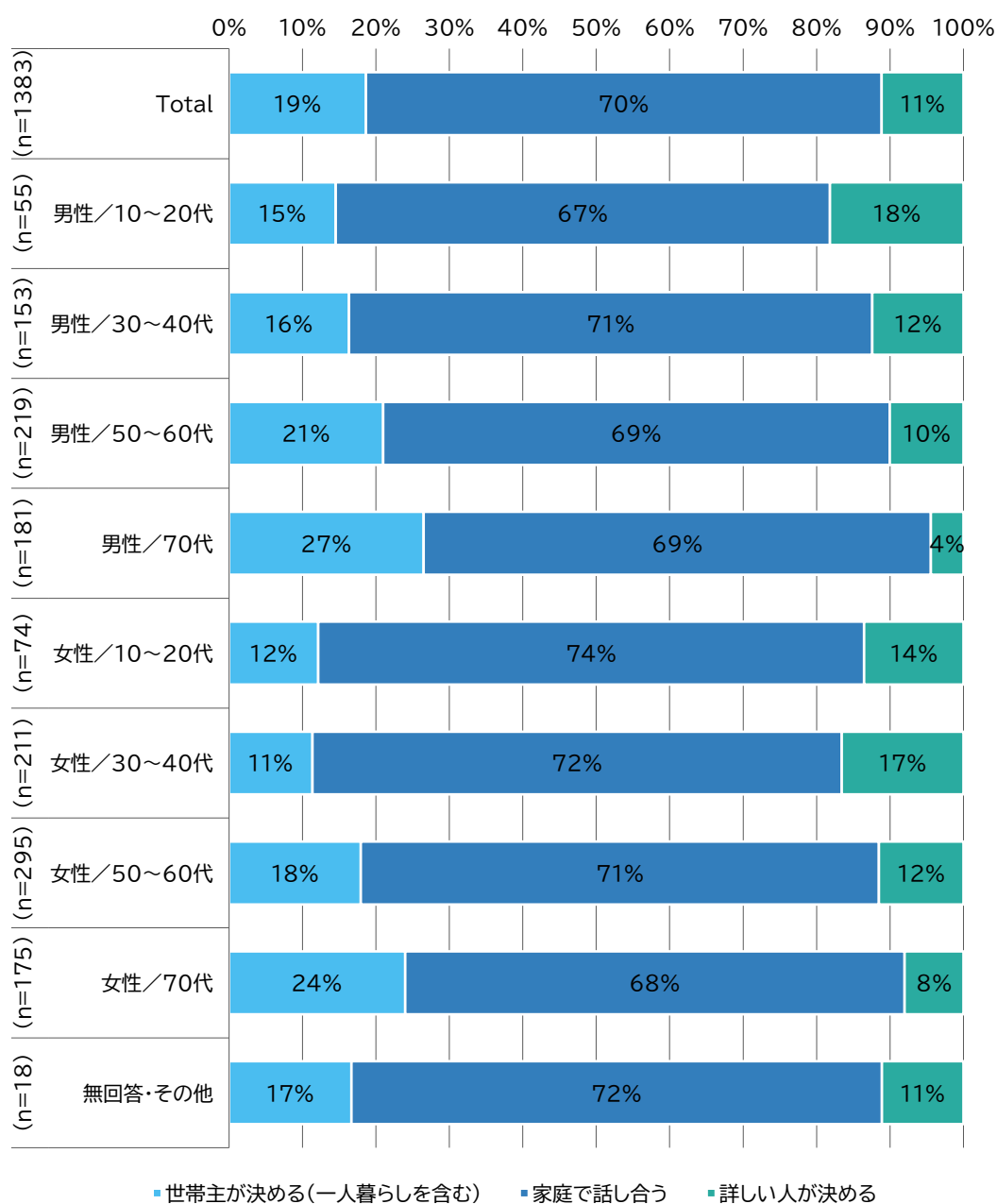
図表 45 家庭での防災対策の決定方法（在住地域別）



		合計	世帯主が 決める(一 人暮らしを 含む)	家庭で話 し合う	詳しい人 が決める
在住地域	Total	1382	258	970	154
		100%	19%	70%	11%
	大津地域	342	68	235	39
		100%	20%	69%	11%
	南部地域	330	66	227	37
		100%	20%	69%	11%
	甲賀地域	149	28	108	13
		100%	19%	72%	9%
	東近江地域	223	33	168	22
		100%	15%	75%	10%
	湖東地域	154	36	99	19
		100%	23%	64%	12%
	湖北地域	133	23	92	18
		100%	17%	69%	14%
	高島地域	50	4	40	6
		100%	8%	80%	12%

性年齢別にみると、性差は関係なく年齢が高いほど世帯主が決める傾向がある。

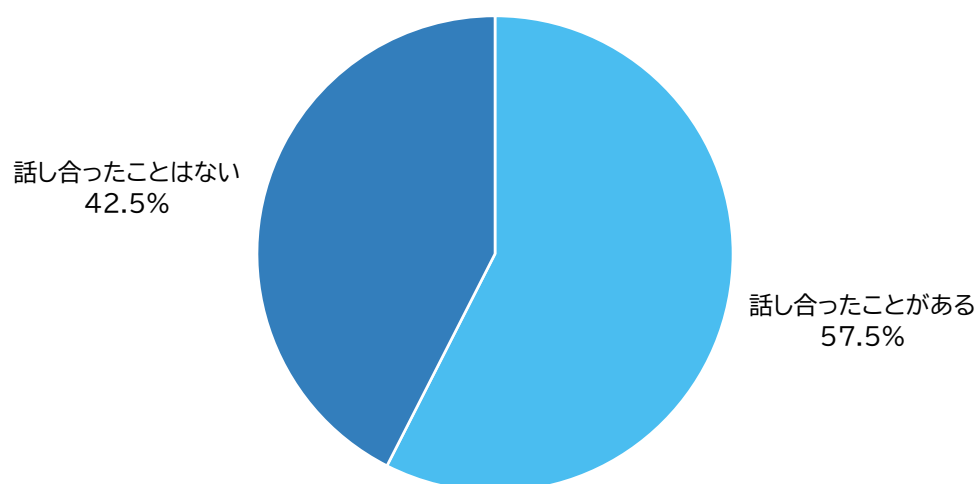
図表 46 家庭での防災対策の決定方法（性年齢別）



		合計	世帯主が 決める(一 人暮らしを 含む)	家庭で話 し合う	詳しい人 が決める
性年齢別	Total	1383	258	971	154
		100%	19%	70%	11%
	男性／10～20 代	55	8	37	10
		100%	15%	67%	18%
	男性／30～40 代	153	25	109	19
		100%	16%	71%	12%
	男性／50～60 代	219	46	151	22
		100%	21%	69%	10%
	男性／70 代	181	48	125	8
		100%	27%	69%	4%
	女性／10～20 代	74	9	55	10
		100%	12%	74%	14%
	女性／30～40 代	211	24	152	35
		100%	11%	72%	17%
	女性／50～60 代	295	53	208	34
		100%	18%	71%	12%
	女性／70 代	175	42	119	14
		100%	24%	68%	8%
	無回答・その他	18	3	13	2
		100%	17%	72%	11%

- ② 家族・身近な人との話し合い
話し合ったことがある割合は 57.5%である。

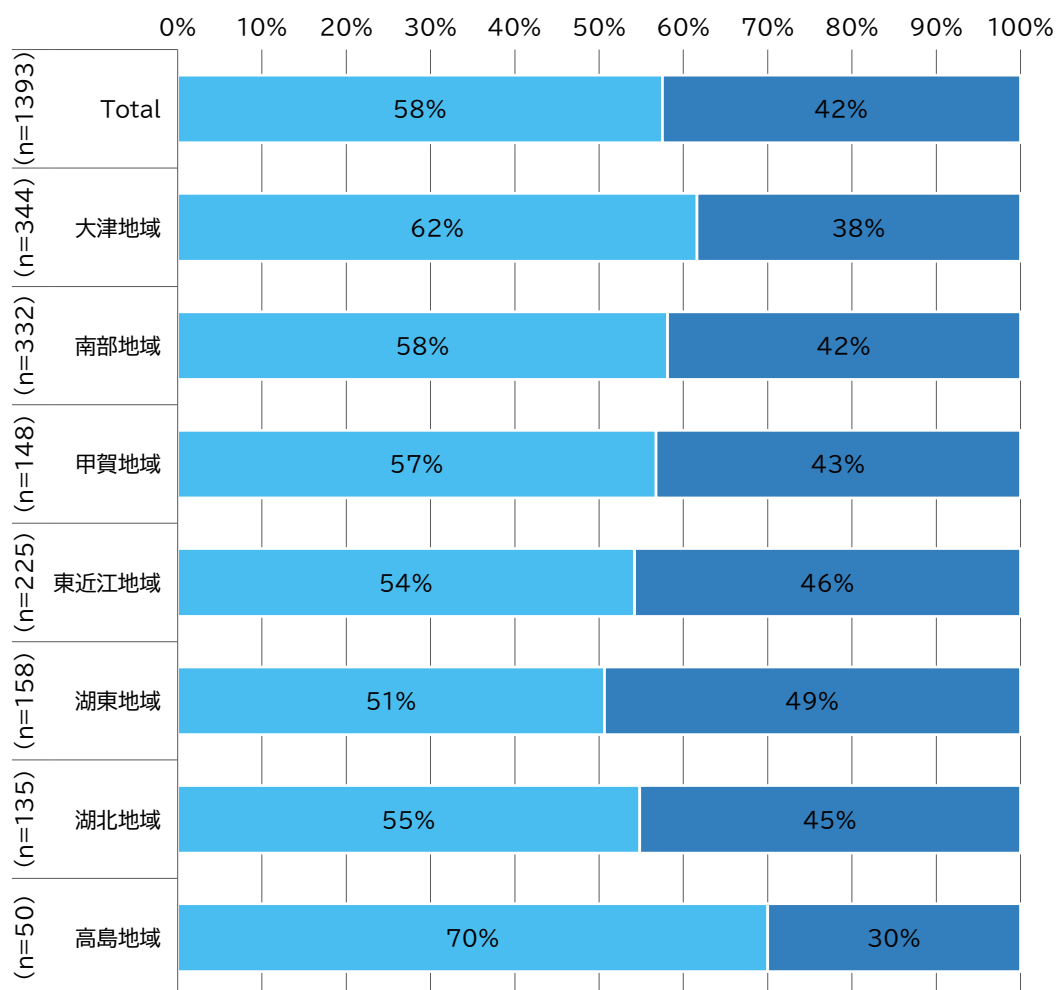
図表 47 家族・身近な人との話し合い



	合計	話し合ったことがある	話し合ったことはない
合計	1393	801	592
	100.0%	57.5%	42.5%

在住地域別にみると、高島地域で家族身近な人と話し合ったことがあるとする人の割合が比較的高い。

図表 48 家族・身近な人との話し合い（在住地域別）

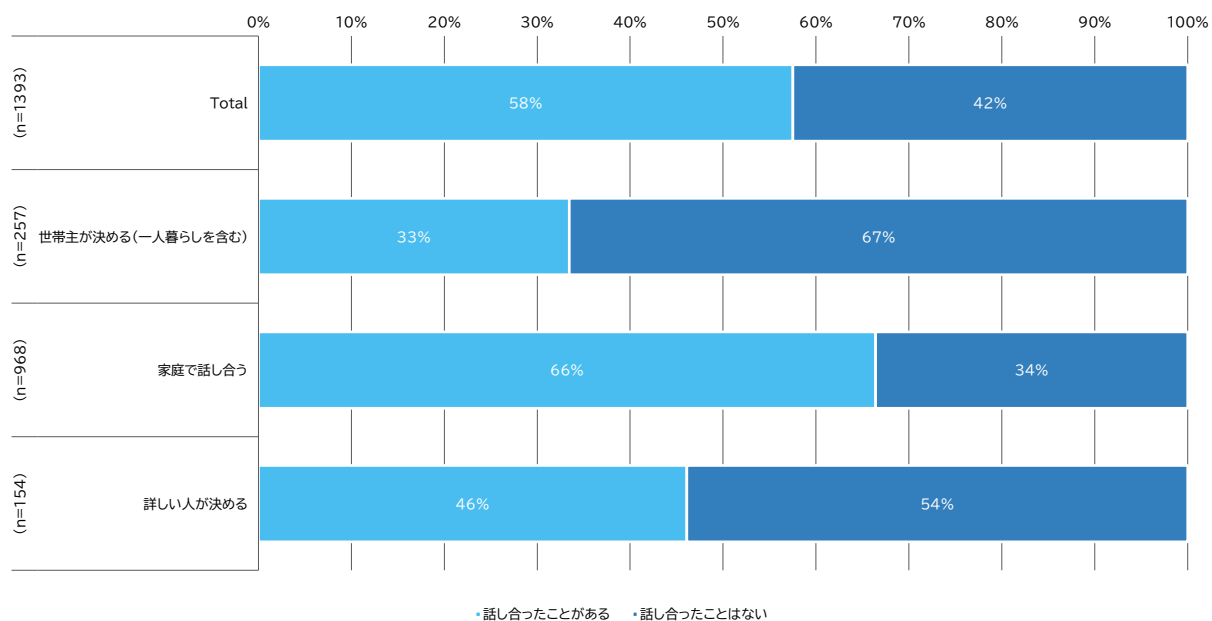


■話し合ったことがある ■話し合ったことはない

		合計	話し合ったことがある	話し合ったことはない
在住地域	Total	1393	801	592
		100%	58%	42%
	大津地域	344	212	132
		100%	62%	38%
	南部地域	332	193	139
		100%	58%	42%
	甲賀地域	148	84	64
		100%	57%	43%
	東近江地域	225	122	103
		100%	54%	46%
	湖東地域	158	80	78
		100%	51%	49%
	湖北地域	135	74	61
		100%	55%	45%
	高島地域	50	35	15
		100%	70%	30%

家庭での防災対策の決定方法別にみると、家庭で話し合ううち話し合ったことがあるのは 66%に留まる。

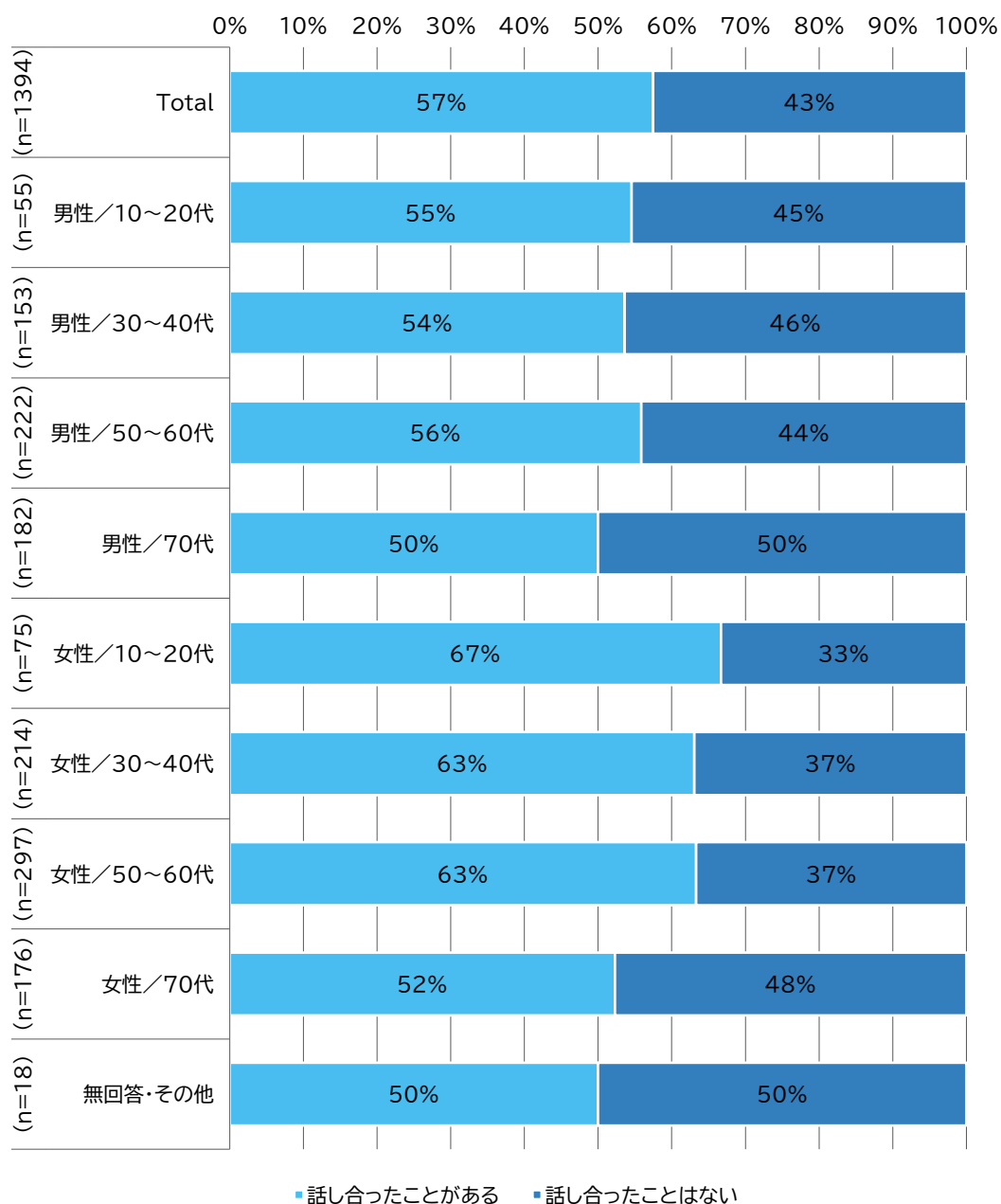
図表 49 家族・身近な人との話し合い（家庭での防災対策の決定方法別）



		合計	話し合ったことがある	話し合ったことはない
家庭での 防災対策の 決定方法	Total	1393	801	592
		100%	58%	42%
	世帯主が決める (一人暮らしを含む)	257	86	171
		100%	33%	67%
	家庭で話し合う	968	643	325
		100%	66%	34%
	詳しい人が決める	154	71	83
		100%	46%	54%

性年齢別にみると、女性の10～60代で話し合ったことがある割合が比較的高い傾向で、70代は男女とも低い傾向である。

図表 50 家族・身近な人との話し合い（性年齢別）

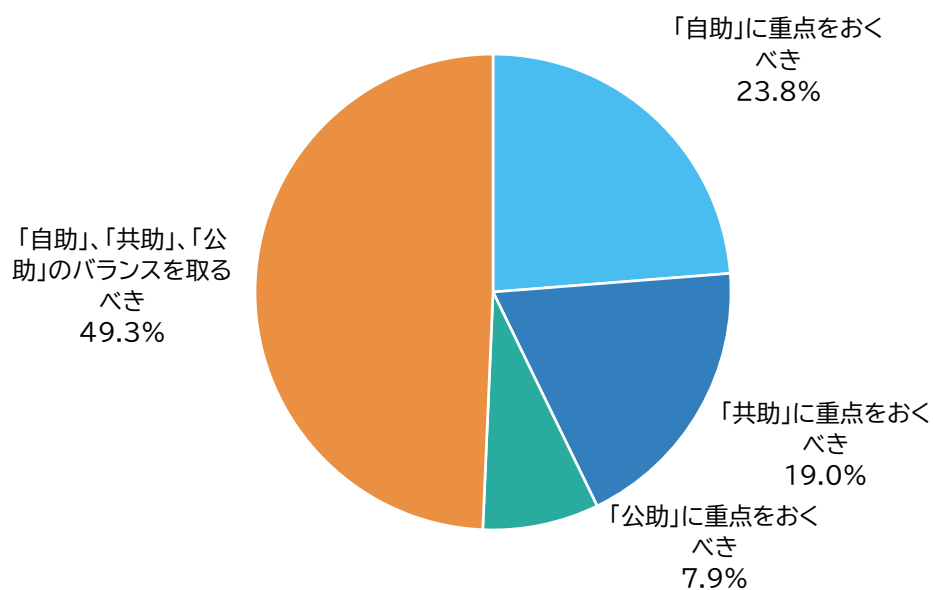


		合計	話し合った ことがある	話し合った ことはない
性年齢別	Total	1394	801	593
		100%	57%	43%
	男性／10～20 代	55	30	25
		100%	55%	45%
	男性／30～40 代	153	82	71
		100%	54%	46%
	男性／50～60 代	222	124	98
		100%	56%	44%
	男性／70 代	182	91	91
		100%	50%	50%
	女性／10～20 代	75	50	25
		100%	67%	33%
	女性／30～40 代	214	135	79
		100%	63%	37%
	女性／50～60 代	297	188	109
		100%	63%	37%
	女性／70 代	176	92	84
		100%	52%	48%
	無回答・その他	18	9	9
		100%	50%	50%

③ 自助・共助・公助の重点

「「自助」、「共助」、「公助」のバランスを取るべき」の割合が最も高く 49.3%である。次いで、「「自助」に重点をおくべき(23.8%)」、「「共助」に重点をおくべき(19.0%)」である。

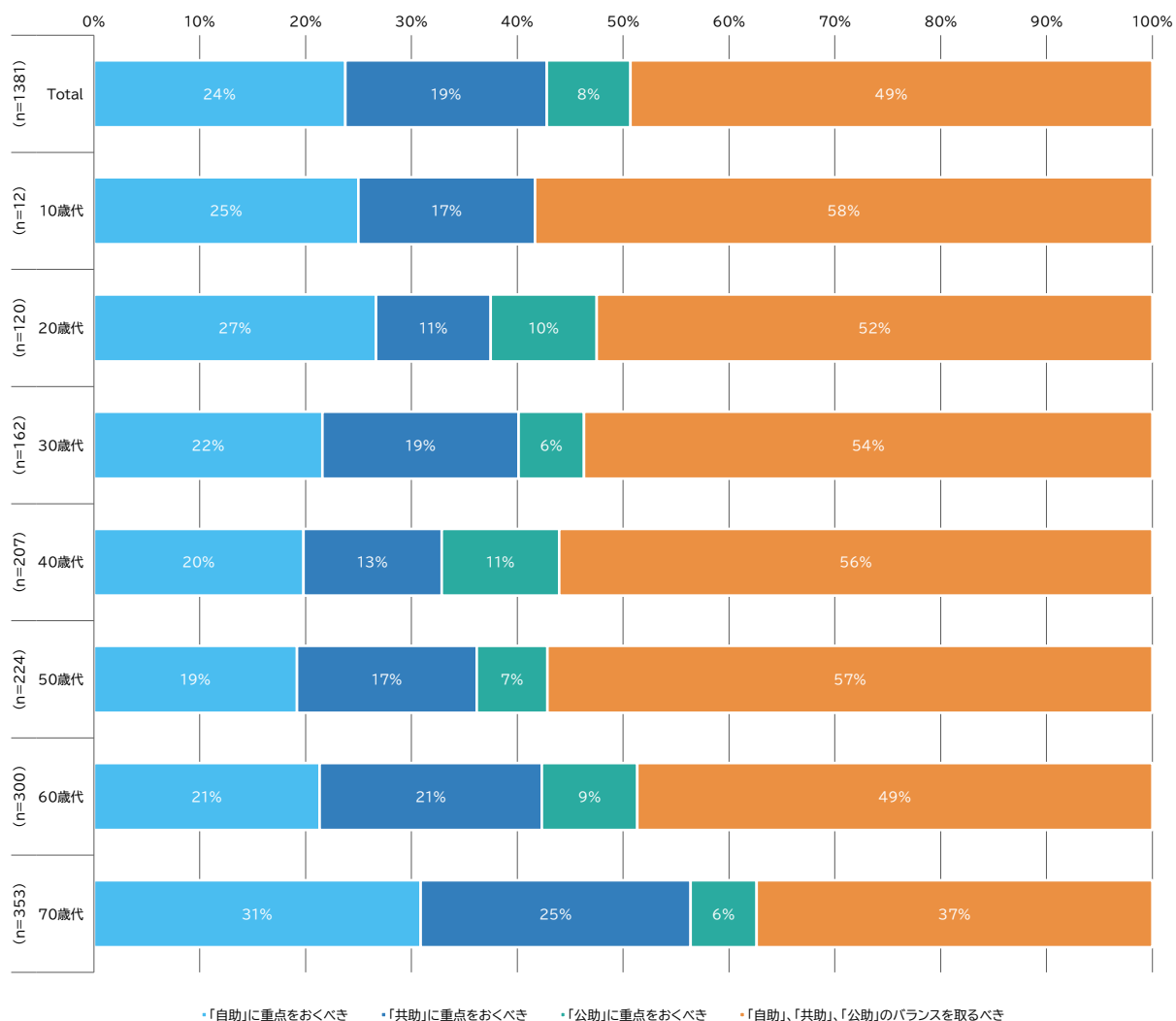
図表 51 自助・共助・公助の重点



	合計	「自助」に重点をおくべき	「共助」に重点をおくべき	「公助」に重点をおくべき	「自助」、「共助」、「公助」のバランスを取るべき
合計	1381	328	263	109	681
	100.0%	23.8%	19.0%	7.9%	49.3%

年齢別にみると、年齢が大会ほど、自助・共助に重点を置くべきの割合が増加し、公助に重点を置くべき・バランスを取るべきの割合が減少する傾向がある。

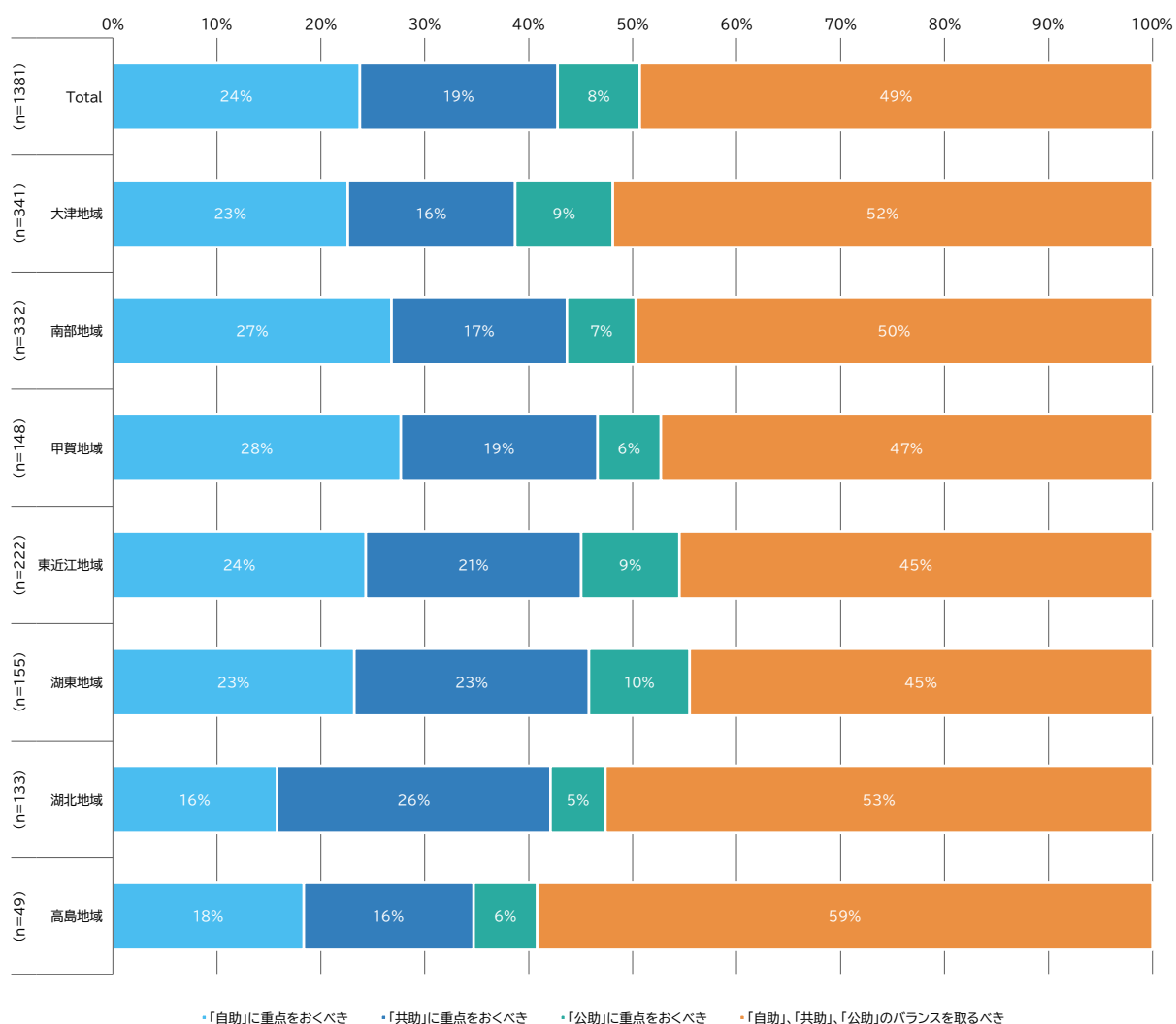
図表 52 自助・共助・公助の重点（年齢別）



		合計	「自助」に 重点をおく べき	「共助」に 重点をおく べき	「公助」に 重点をおく べき	「自助」、 「共助」、 「公助」の バランスを 取るべき
年齢	Total	1381	328	263	109	681
		100%	24%	19%	8%	49%
	10 歳代	12	3	2	0	7
		100%	25%	17%	0%	58%
	20 歳代	120	32	13	12	63
		100%	27%	11%	10%	52%
	30 歳代	162	35	30	10	87
		100%	22%	19%	6%	54%
	40 歳代	207	41	27	23	116
		100%	20%	13%	11%	56%
	50 歳代	224	43	38	15	128
		100%	19%	17%	7%	57%
	60 歳代	300	64	63	27	146
		100%	21%	21%	9%	49%
	70 歳代	353	109	90	22	132
		100%	31%	25%	6%	37%

在住地域別にみると、甲賀地域・南部地域で自助に重点を置くべき、湖北地域・湖東地域で共助に重点を置くべき、大津地域・東近江地域・湖東地域で公助に重点を置くべき、高島地域・湖北地域・大津地域でバランスを取るべき、の割合が多い。

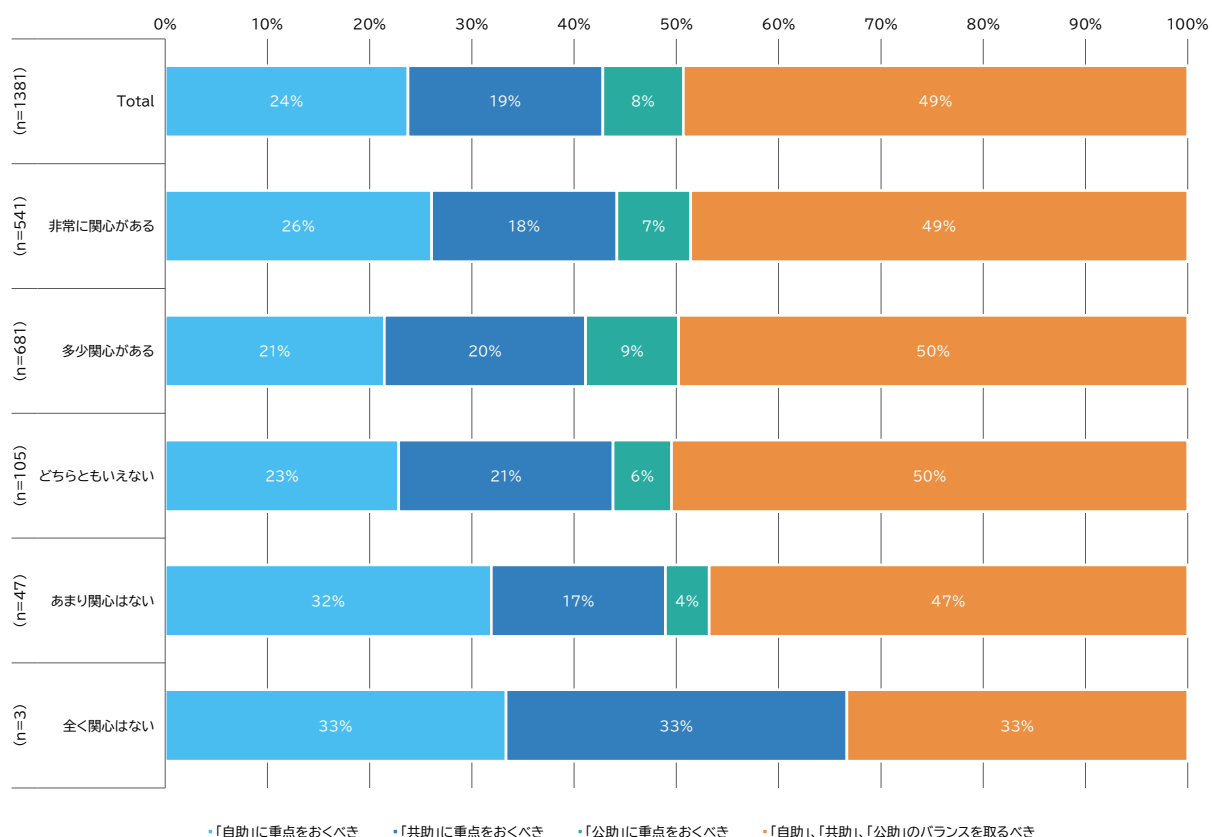
図表 53 自助・共助・公助の重点（在住地域別）



		合計	「自助」に 重点をおく べき	「共助」に 重点をおく べき	「公助」に 重点をおく べき	「自助」、 「共助」、 「公助」の バランスを 取るべき
在住地域	Total	1381	328	263	109	681
		100%	24%	19%	8%	49%
	大津地域	341	77	55	32	177
		100%	23%	16%	9%	52%
	南部地域	332	89	56	22	165
		100%	27%	17%	7%	50%
	甲賀地域	148	41	28	9	70
		100%	28%	19%	6%	47%
	東近江地域	222	54	46	21	101
		100%	24%	21%	9%	45%
	湖東地域	155	36	35	15	69
		100%	23%	23%	10%	45%
	湖北地域	133	21	35	7	70
		100%	16%	26%	5%	53%
	高島地域	49	9	8	3	29
		100%	18%	16%	6%	59%

大地震への関心別にみると、関心が高いほうが公助に重点を置くべきの割合が多く、関心が無いほうが自助に重点を置くべきの割合が高い。

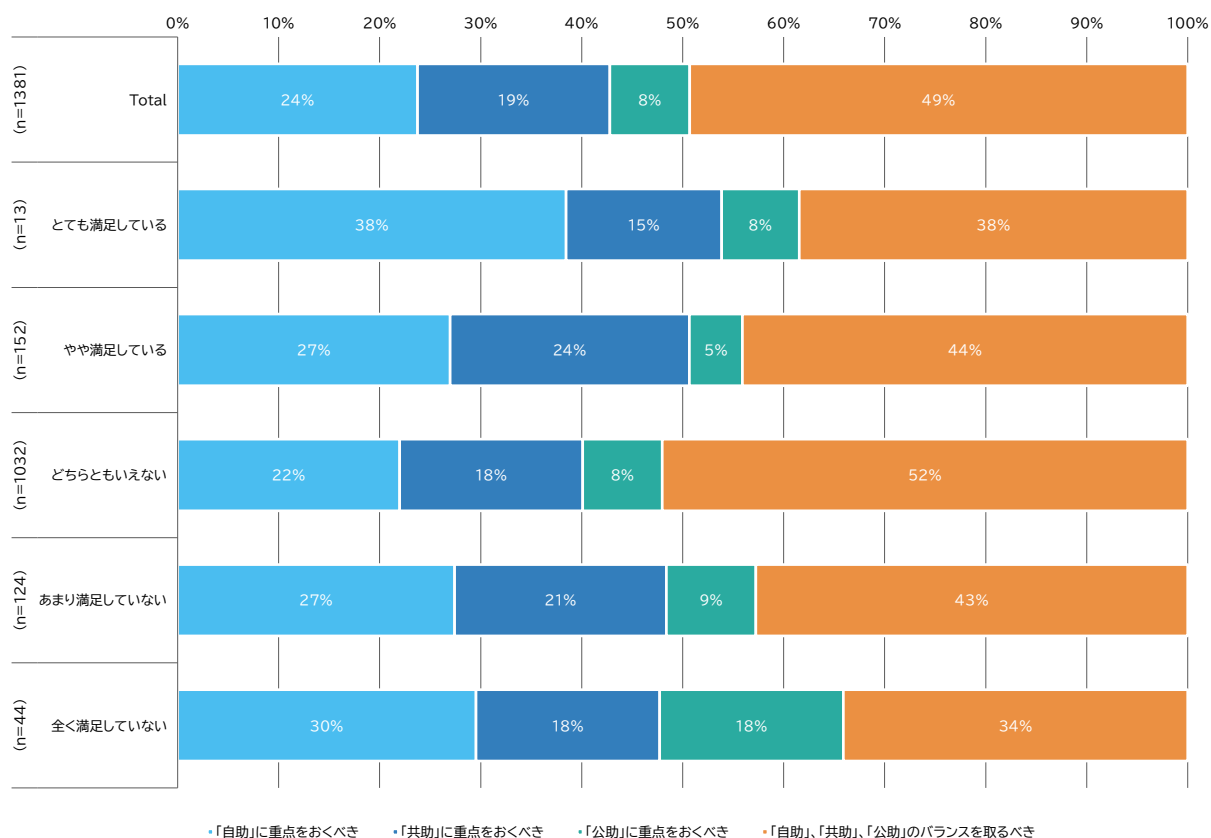
図表 54 自助・共助・公助の重点（大地震への関心別）



		合計	「自助」に重点をおくべき	「共助」に重点をおくべき	「公助」に重点をおくべき	「自助」、「共助」、「公助」のバランスを取るべき
大地震への関心	Total	1381	328	263	109	681
		100%	24%	19%	8%	49%
	非常に関心がある	541	141	98	39	263
		100%	26%	18%	7%	49%
	多少関心がある	681	146	134	62	339
		100%	21%	20%	9%	50%
	どちらともいえない	105	24	22	6	53
		100%	23%	21%	6%	50%
	あまり関心はない	47	15	8	2	22
		100%	32%	17%	4%	47%
	全く関心はない	3	1	1	0	1
		100%	33%	33%	0%	33%

県の防災事業への満足別にみると、満足している方が自助・共助への重点をおくべきの割合が多い。

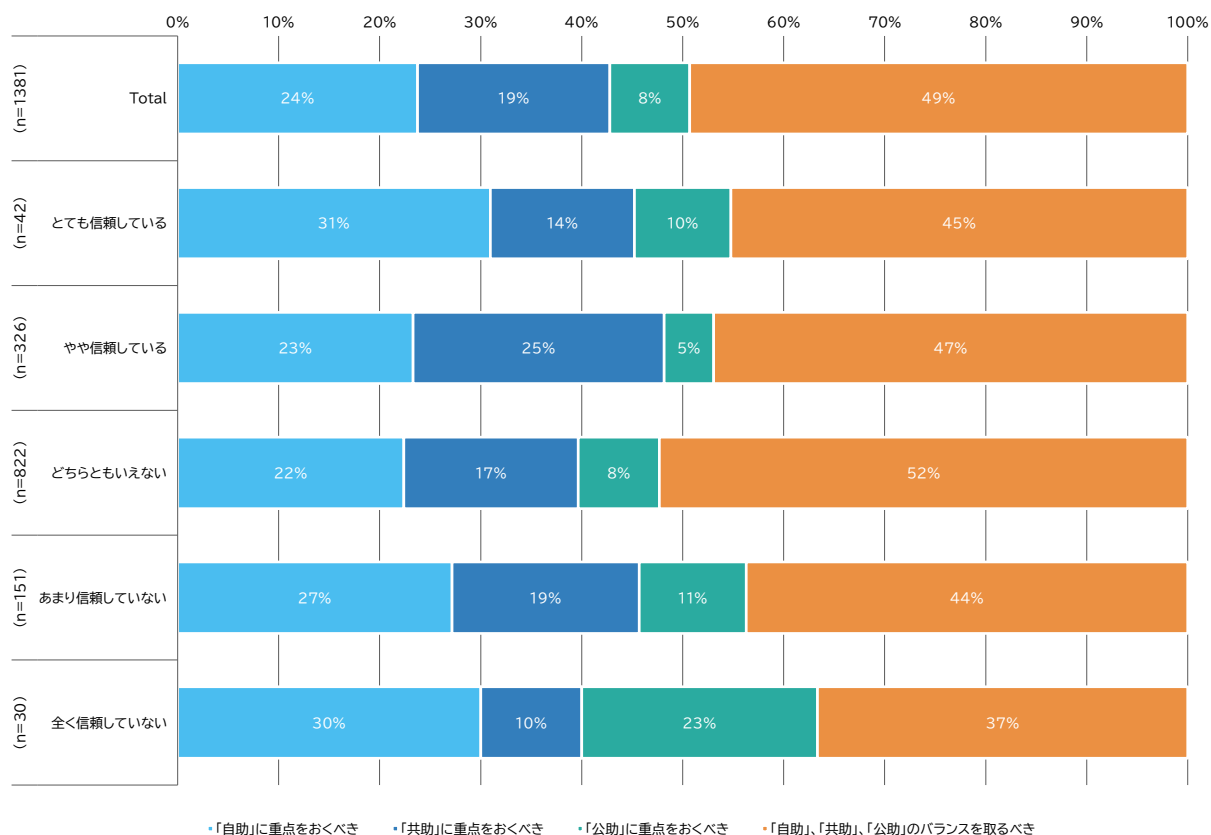
図表 55 自助・共助・公助の重点（県の防災事業への満足別）



		合計	「自助」に重点をおくべき	「共助」に重点をおくべき	「公助」に重点をおくべき	「自助」、「共助」、「公助」のバランスを取るべき
県の防災事業への満足	Total	1381	328	263	109	681
		100%	24%	19%	8%	49%
	とても満足している	13	5	2	1	5
		100%	38%	15%	8%	38%
	やや満足している	152	41	36	8	67
		100%	27%	24%	5%	44%
	どちらともいえない	1032	227	187	81	537
		100%	22%	18%	8%	52%
	あまり満足していない	124	34	26	11	53
		100%	27%	21%	9%	43%
	全く満足していない	44	13	8	8	15
		100%	30%	18%	18%	34%

県の防災行政への信頼別にみると、信頼している方が自助・共助への重点をおくべきの割合が多く、信頼していないほうが公助へ重点をおくべきの割合が高い。

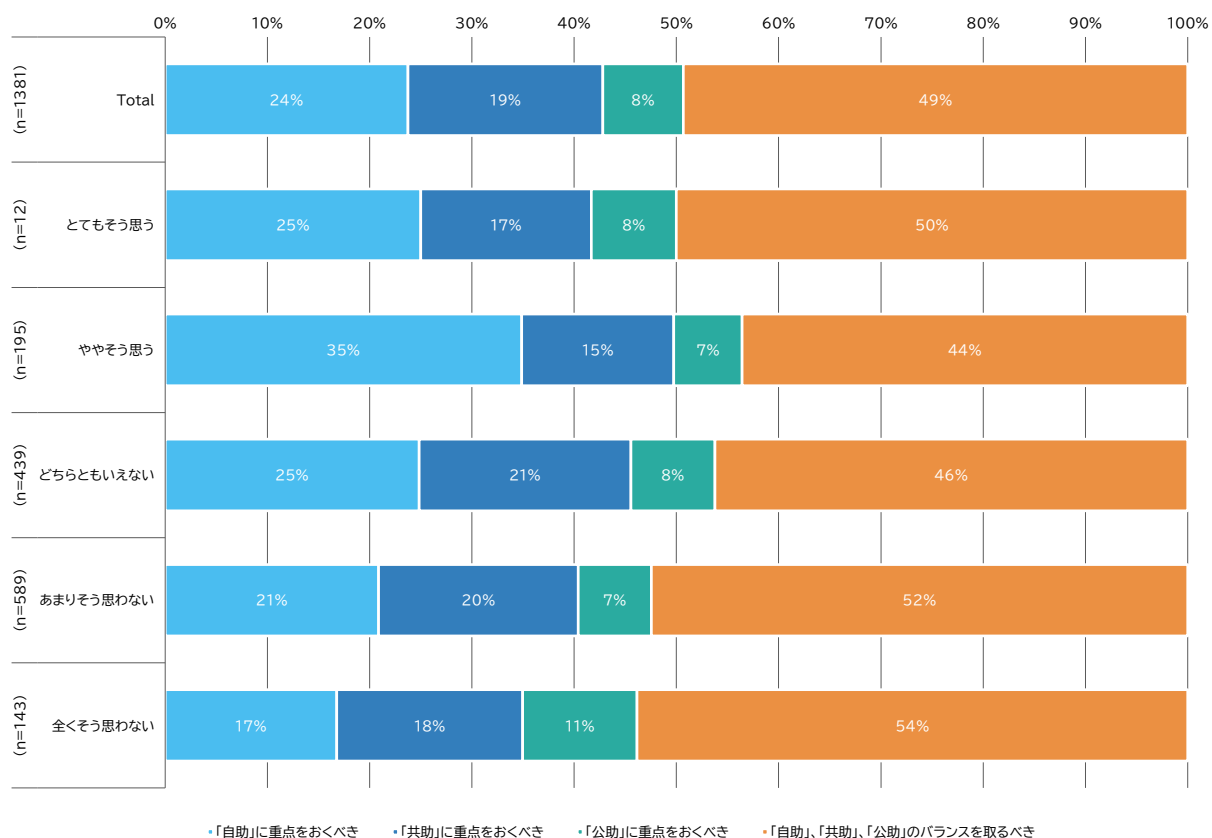
図表 56 自助・共助・公助の重点（県の防災行政への信頼別）



		合計	「自助」に 重点をおく べき	「共助」に 重点をおく べき	「公助」に 重点をおく べき	「自助」、 「共助」、 「公助」の バランスを 取るべき
県の防災行政 への信頼	Total	1381	328	263	109	681
		100%	24%	19%	8%	49%
	とても信頼して いる	42	13	6	4	19
		100%	31%	14%	10%	45%
	やや信頼して いる	326	76	81	16	153
		100%	23%	25%	5%	47%
	どちらともい えない	822	184	142	66	430
		100%	22%	17%	8%	52%
	あまり信頼して いない	151	41	28	16	66
		100%	27%	19%	11%	44%
	全く信頼してい ない	30	9	3	7	11
		100%	30%	10%	23%	37%

地震への事前の備えへの評価別にみると、評価が高い方が自助に重点をおくべきの割合が高く、評価が低い方が共助・公助に重点をおくべきの割合が高い傾向である。

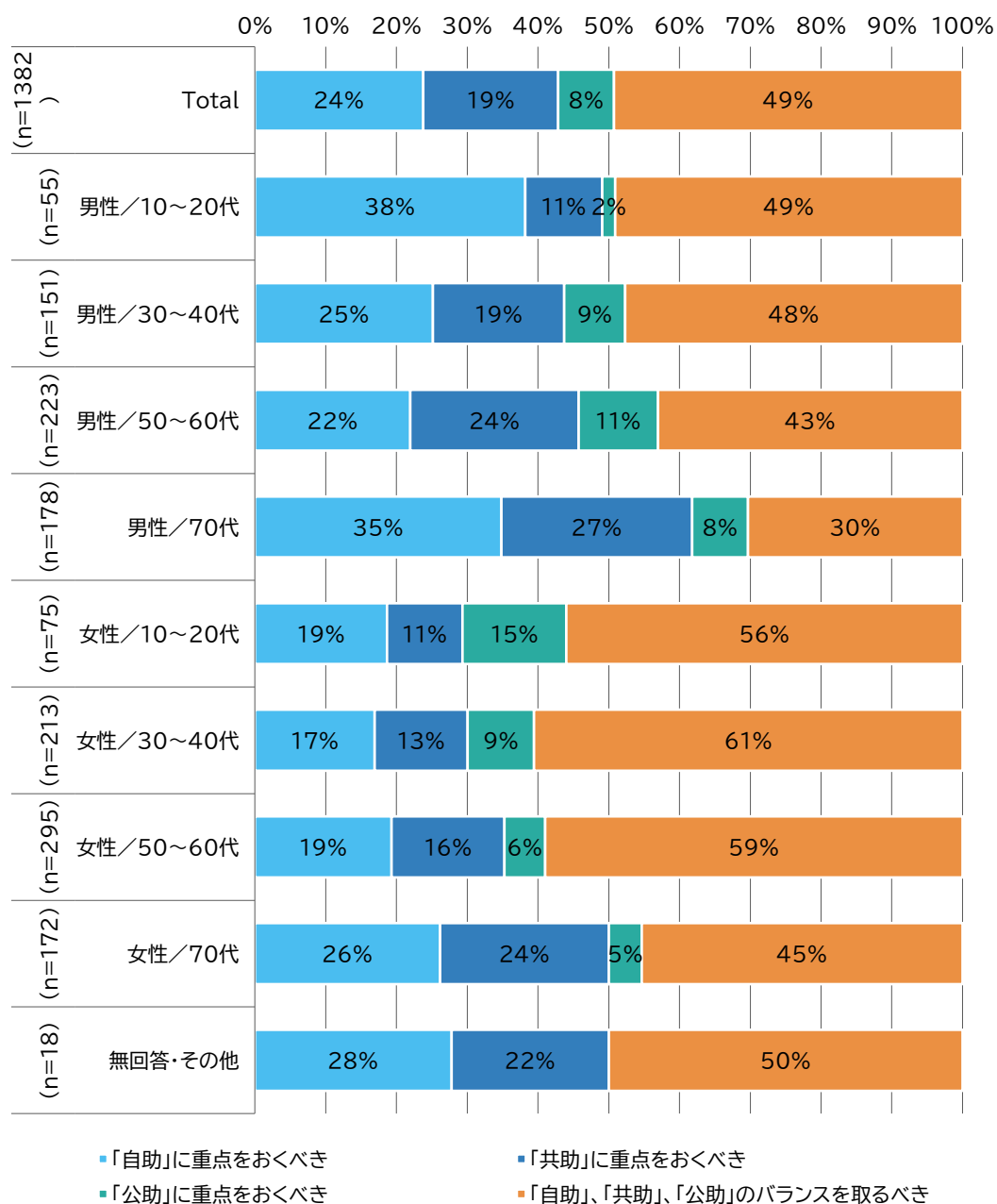
図表 57 自助・共助・公助の重点（地震への事前の備えへの評価別）



		合計	「自助」に 重点をおく べき	「共助」に 重点をおく べき	「公助」に 重点をおく べき	「自助」、 「共助」、 「公助」の バランスを 取るべき
地震への 事前の 備え への評価	Total	1381	328	263	109	681
		100%	24%	19%	8%	49%
	とてもそう思う	12	3	2	1	6
		100%	25%	17%	8%	50%
	ややそう思う	195	68	29	13	85
		100%	35%	15%	7%	44%
	どちらともいえない	439	109	91	36	203
		100%	25%	21%	8%	46%
	あまりそう思わない	589	123	115	42	309
		100%	21%	20%	7%	52%
	全くそう思わない	143	24	26	16	77
		100%	17%	18%	11%	54%

性年齢別にみると、男性 10～20 代、70 代で「自助」に重点を置くべきとの割合が高い。他方、女性の 10～60 代でバランスを取るべきとの割合が高い傾向である。

図表 58 自助・共助・公助の重点（性年齢別）

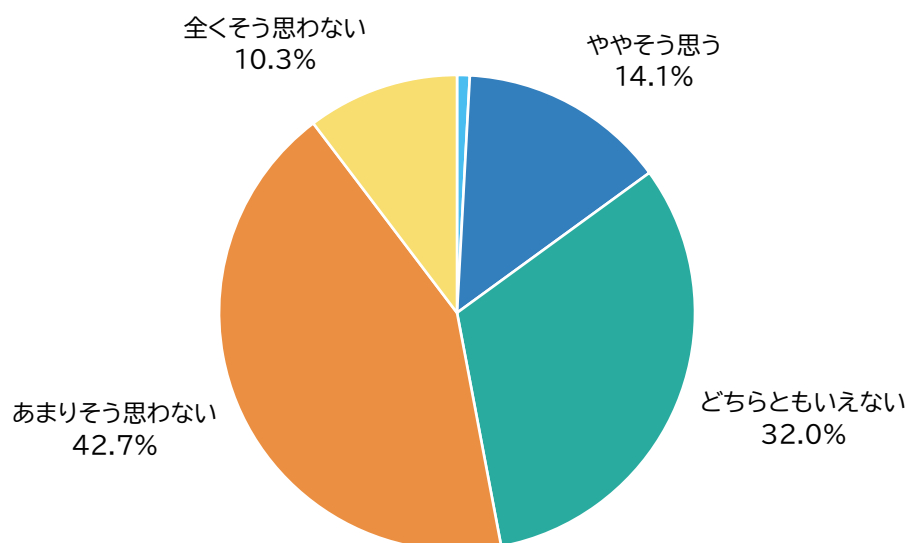


		合計	「自助」に 重点をおく べき	「共助」に 重点をおく べき	「公助」に 重点をおく べき	「自助」、 「共助」、 「公助」の バランスを 取るべき
性年齢別	Total	1382	329	263	109	681
		100%	24%	19%	8%	49%
	男性／10～20代	55	21	6	1	27
		100%	38%	11%	2%	49%
	男性／30～40代	151	38	28	13	72
		100%	25%	19%	9%	48%
	男性／50～60代	223	49	53	25	96
		100%	22%	24%	11%	43%
	男性／70代	178	62	48	14	54
		100%	35%	27%	8%	30%
	女性／10～20代	75	14	8	11	42
		100%	19%	11%	15%	56%
	女性／30～40代	213	36	28	20	129
		100%	17%	13%	9%	61%
	女性／50～60代	295	57	47	17	174
		100%	19%	16%	6%	59%
	女性／70代	172	45	41	8	78
		100%	26%	24%	5%	45%
	無回答・その他	18	5	4	0	9
		100%	28%	22%	0%	50%

④ 地震への自身の事前の備えへの評価

「あまりそう思わない」の割合が最も高く 42.7%である。次いで、「どちらともいえない(32.0%)」、「ややそう思う(14.1%)」である。

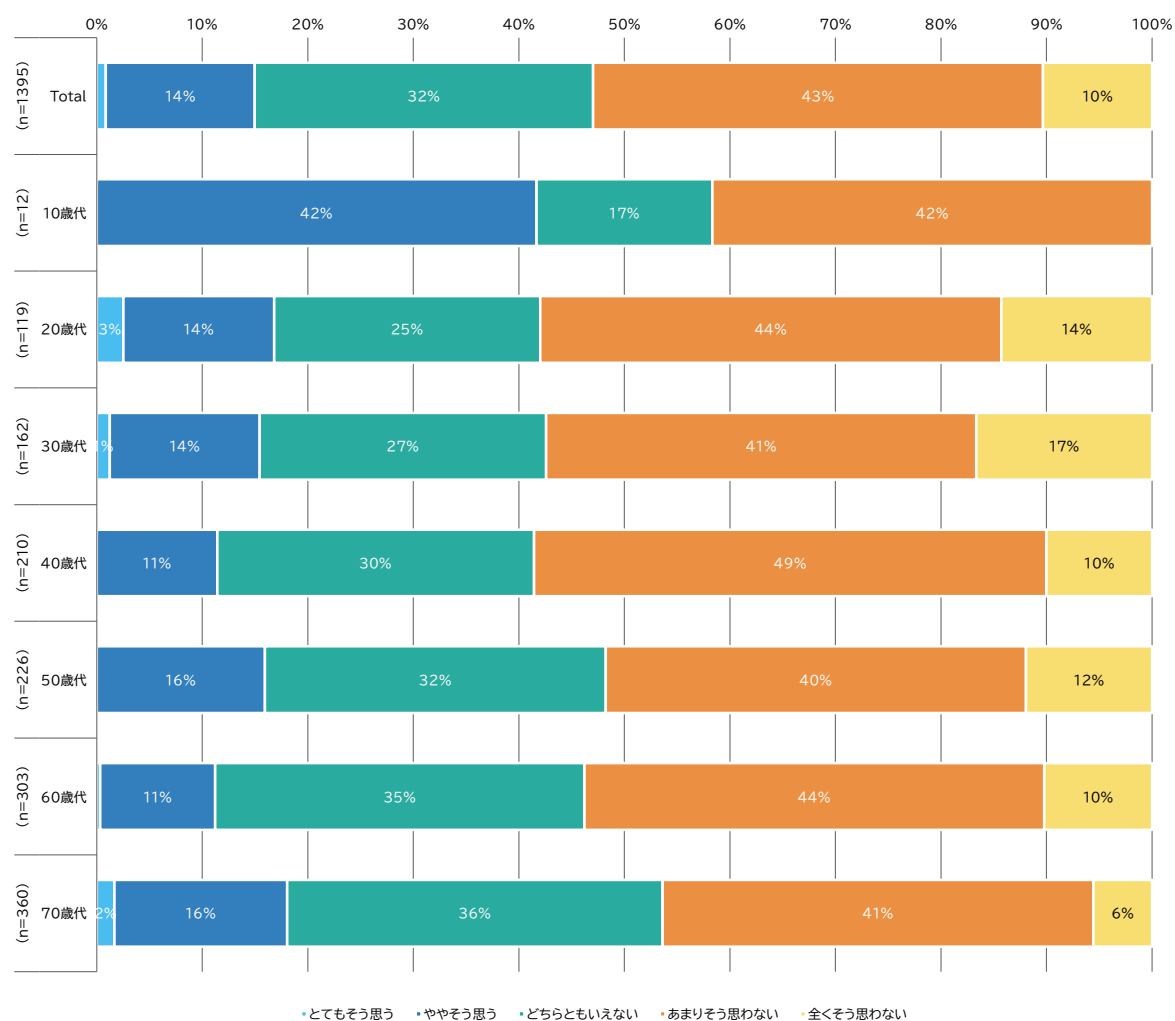
図表 59 地震への自身の事前の備えへの評価



	合計	とてもそう 思う	ややそう思 う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	全くそう思 わない
合計	1395	12	197	447	595	144
	100.0%	0.9%	14.1%	32.0%	42.7%	10.3%

年齢別にみると、年齢が高い方が、事前の備えへの評価が高い傾向である。

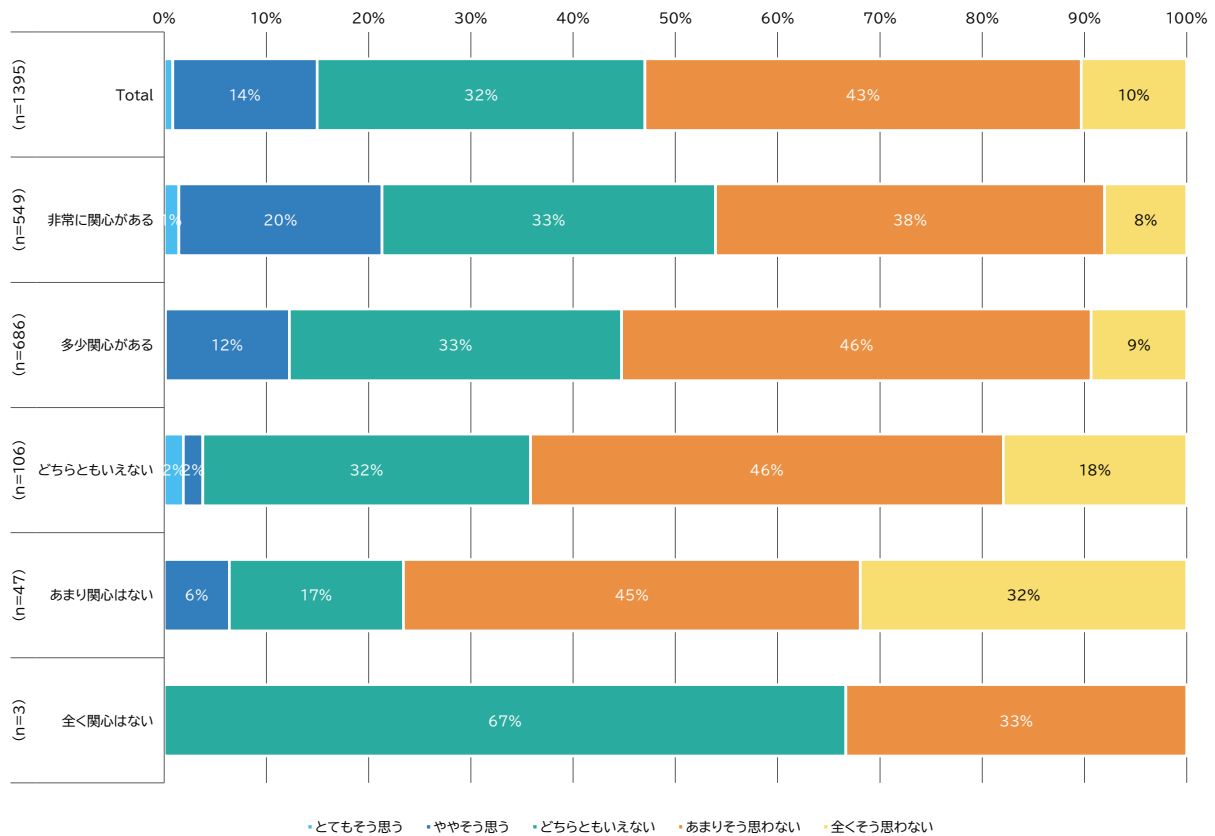
図表 60 地震への自身の事前の備えへの評価（年齢別）



		合計	とても そう 思う	やや そう 思う	どちら とも いえ ない	あ ま り そ う 思 わ な い	全 く そ う 思 わ な い
年齢	Total	1395	12	197	447	595	144
		100%	1%	14%	32%	43%	10%
	10 歳代	12	0	5	2	5	0
		100%	0%	42%	17%	42%	0%
	20 歳代	119	3	17	30	52	17
		100%	3%	14%	25%	44%	14%
	30 歳代	162	2	23	44	66	27
		100%	1%	14%	27%	41%	17%
	40 歳代	210	0	24	63	102	21
		100%	0%	11%	30%	49%	10%
	50 歳代	226	0	36	73	90	27
		100%	0%	16%	32%	40%	12%
	60 歳代	303	1	33	106	132	31
		100%	0%	11%	35%	44%	10%
	70 歳代	360	6	59	128	147	20
		100%	2%	16%	36%	41%	6%

大地震への関心別にみると、関心が高い方が自身の事前の備えへの評価が高い傾向である。

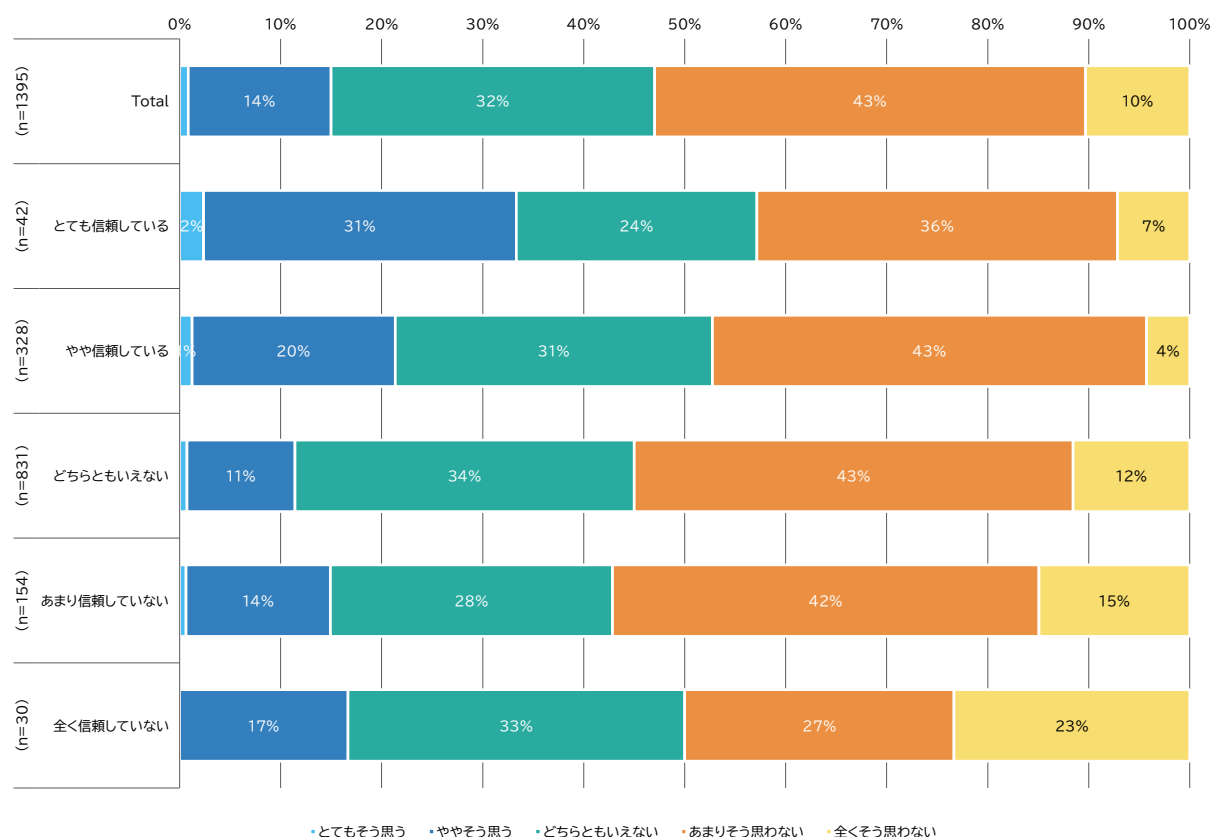
図表 61 地震への自身の事前の備えへの評価（大地震への関心別）



		合計	とてもそう 思う	ややそう 思う	どちらと もいえない	あまりそ う思わな い	全くそう 思わない
大地震への 関心	Total	1395	12	197	447	595	144
		100%	1%	14%	32%	43%	10%
	非常に関心 がある	549	8	109	179	209	44
		100%	1%	20%	33%	38%	8%
	多少関心が ある	686	1	83	223	315	64
		100%	0%	12%	33%	46%	9%
	どちらともい えない	106	2	2	34	49	19
		100%	2%	2%	32%	46%	18%
	あまり関心 はない	47	0	3	8	21	15
		100%	0%	6%	17%	45%	32%
	全く関心は ない	3	0	0	2	1	0
		100%	0%	0%	67%	33%	0%

県の防災行政への信頼別にみると、信頼している方が、地震の事前の備えの評価が高い傾向である。

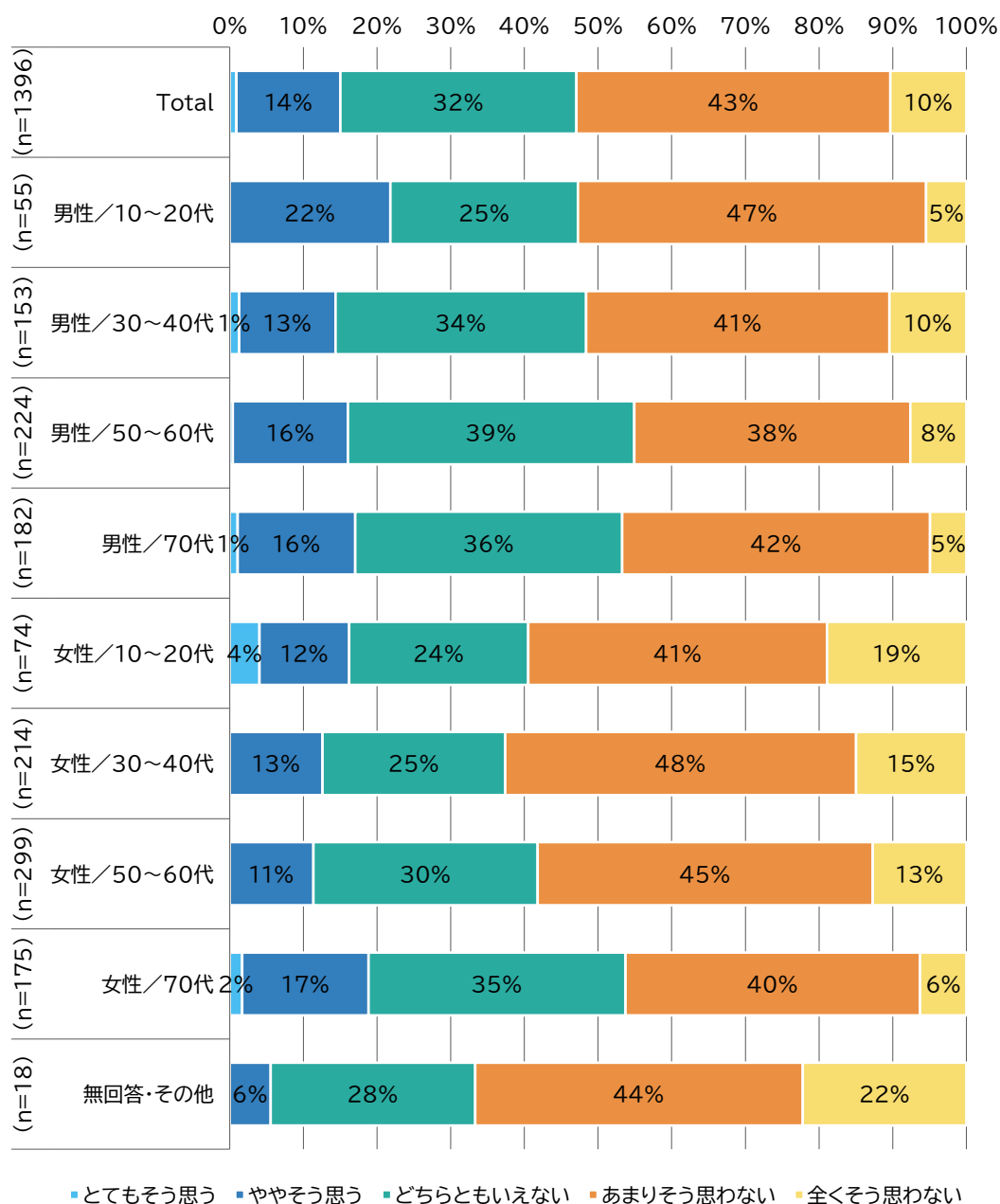
図表 62 地震への事前の備えへの評価（県の防災行政への信頼別）



		合計	とてもそう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	全くそう思わない
県の防災行政への信頼	Total	1395	12	197	447	595	144
		100%	1%	14%	32%	43%	10%
	とても信頼している	42	1	13	10	15	3
		100%	2%	31%	24%	36%	7%
	やや信頼している	328	4	66	103	141	14
		100%	1%	20%	31%	43%	4%
	どちらともいえない	831	6	89	279	361	96
		100%	1%	11%	34%	43%	12%
	あまり信頼していない	154	1	22	43	65	23
		100%	1%	14%	28%	42%	15%
	全く信頼していない	30	0	5	10	8	7
		100%	0%	17%	33%	27%	23%

性年齢別にみると、男性 10～20 代、女性 70 代で、地震の事前の備えの評価が高い傾向である。

図表 63 地震への事前の備えへの評価（性年齢別）



		合計	とてもそう 思う	ややそう 思う	どちらと もいえない	あまりそ う思わな い	全くそう 思わない
性年 齢別	Total	1396	13	197	447	595	144
		100%	1%	14%	32%	43%	10%
	男性／10～20代	55	0	12	14	26	3
		100%	0%	22%	25%	47%	5%
	男性／30～40代	153	2	20	52	63	16
		100%	1%	13%	34%	41%	10%
	男性／50～60代	224	1	35	87	84	17
		100%	0%	16%	39%	38%	8%
	男性／70代	182	2	29	66	76	9
		100%	1%	16%	36%	42%	5%

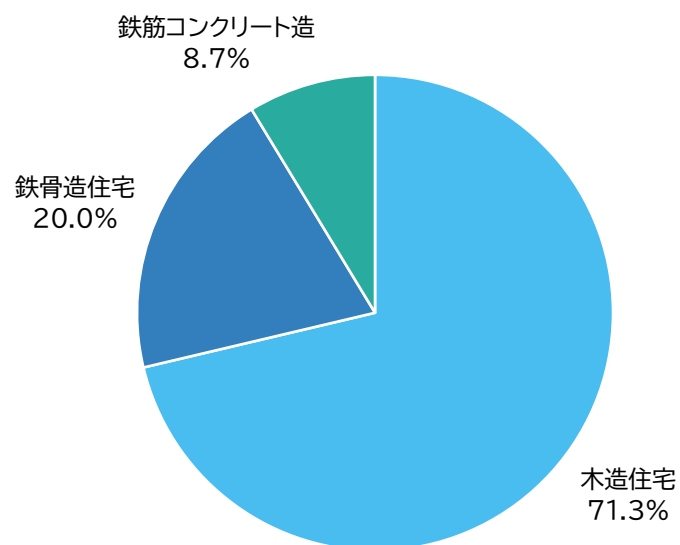
		合計	とても 思う	やや 思う	どちら もいえ ない	あまり 思わな い	全く 思わな い
	女性／10～20 代	74	3	9	18	30	14
		100%	4%	12%	24%	41%	19%
	女性／30～40 代	214	0	27	53	102	32
		100%	0%	13%	25%	48%	15%
	女性／50～60 代	299	0	34	91	136	38
		100%	0%	11%	30%	45%	13%
	女性／70 代	175	3	30	61	70	11
		100%	2%	17%	35%	40%	6%
	無回答・その他	18	0	1	5	8	4
		100%	0%	6%	28%	44%	22%

(5) 住宅の構造・耐震状況について

① 住宅の構造

木造住宅の割合は 71.3%、鉄骨造住宅は、20.0%、鉄筋コンクリート造は 8.7%である。

図表 64 住宅の構造

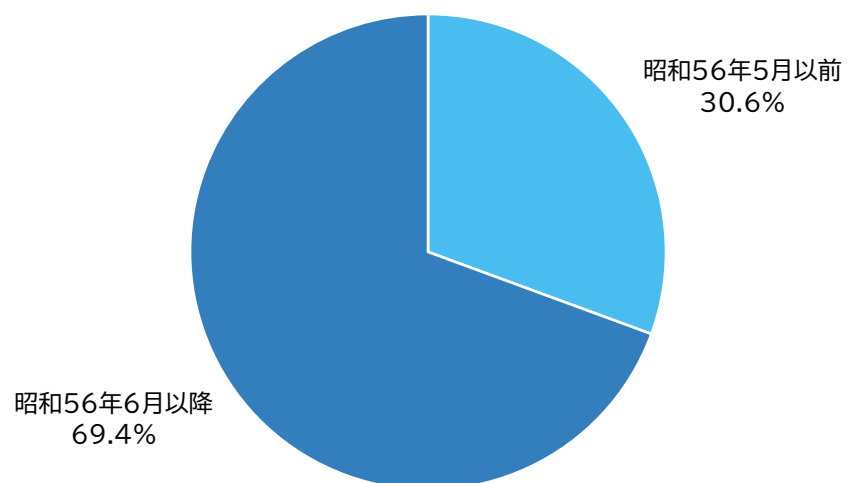


	合計	木造住宅	鉄骨造住宅	鉄筋コンクリート造
合計	1394	994	279	121
	100.0%	71.3%	20.0%	8.7%

② 住宅の着工年次

昭和 56 年 5 月以前の割合は 30.6%である。

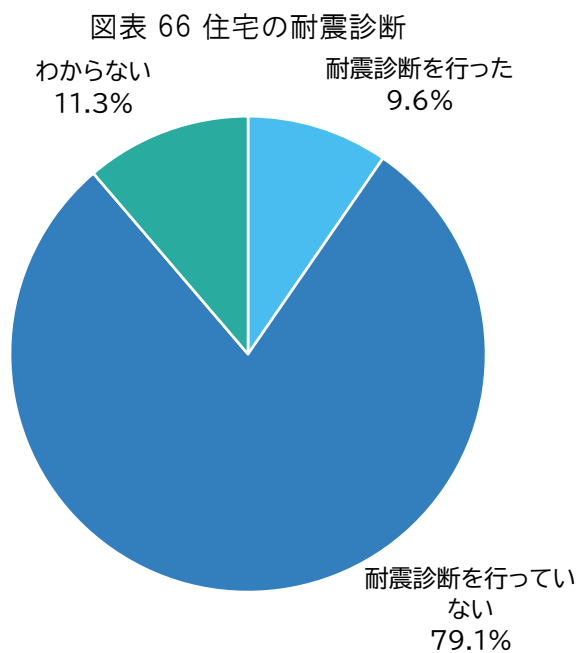
図表 65 住宅の着工年次



	合計	昭和 56 年 5 月以前	昭和 56 年 6 月以降
合計	990	303	687
	100.0%	30.6%	69.4%

③ 住宅の耐震診断

「耐震診断を行っていない」の割合が最も高く 79.1%である。次いで、「わからない(11.3%)」、「耐震診断を行った(9.6%)」である。

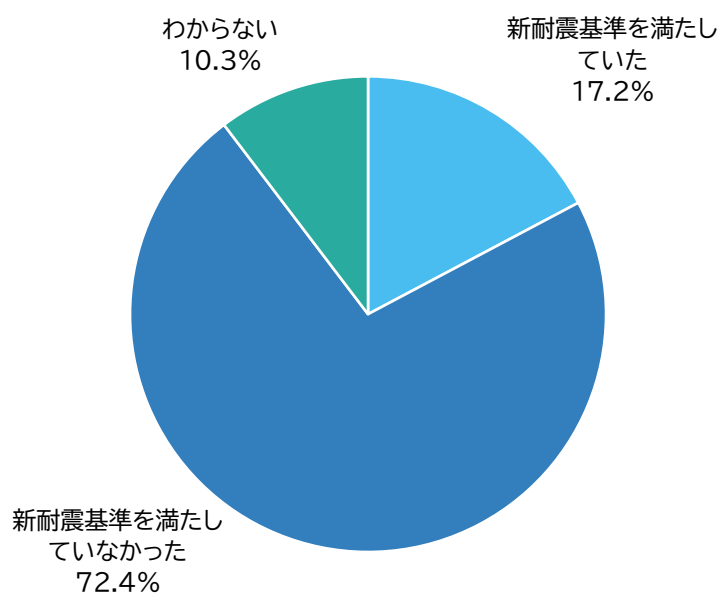


	合計	耐震診断を行った	耐震診断を行っていない	わからない
合計	302	29	239	34
	100.0%	9.6%	79.1%	11.3%

④ 住宅の耐震性能

「新耐震基準を満たしていなかった」の割合が最も高く 72.4%である。次いで、「新耐震基準を満たしていた(17.2%)」、「わからない(10.3%)」である。

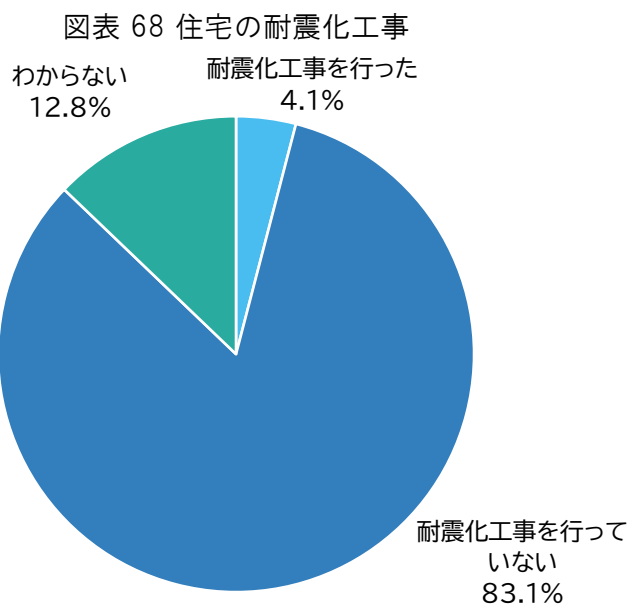
図表 67 住宅の耐震性能



	合計	新耐震基準を満たしていた	新耐震基準を満たしていなかった	わからない
合計	29	5	21	3
	100.0%	17.2%	72.4%	10.3%

⑤ 住宅の耐震化工事

「耐震化工事を行っていない」の割合が最も高く 83.1%である。次いで、「わからない(12.8%)」、「耐震化工事を行った(4.1%)」である。

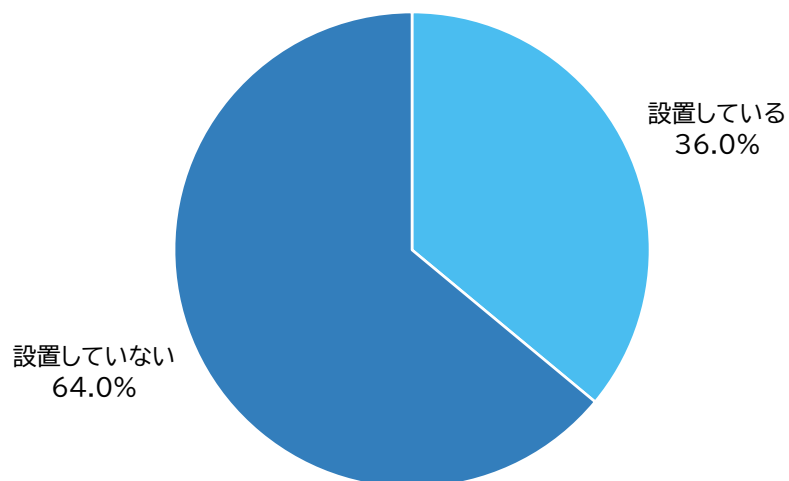


	合計	耐震化工事 を行った	耐震化工事 を行って いない	わからない
合計	296	12	246	38
	100.0%	4.1%	83.1%	12.8%

⑥ 住宅のブロック塀設置状況

「設置していない」の割合が最も高く 64.0%である。次いで、「設置している(36.0%)」である。

図表 69 住宅のブロック塀設置状況

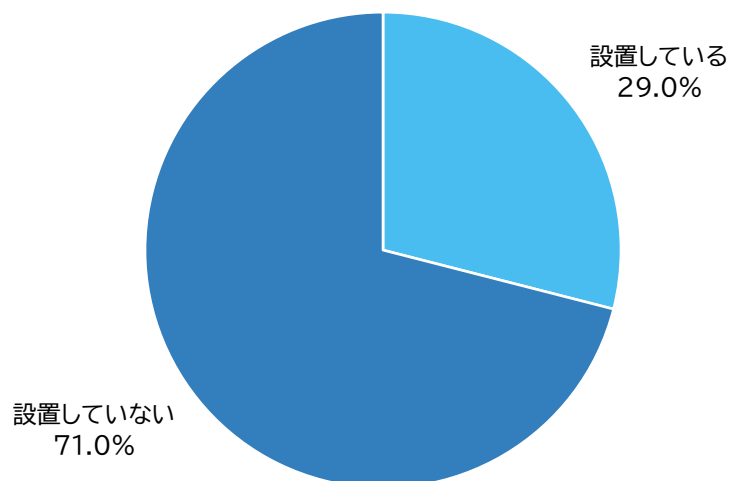


	合計	設置している	設置していない
合計	1263	455	808
	100.0%	36.0%	64.0%

⑦ 住宅のプロパンガスボンベ設置状況

「設置していない」の割合が最も高く71.0%である。次いで、「設置している(29.0%)」である。

図表 70 住宅のプロパンガスボンベ設置状況



	合計	設置している	設置していない
合計	1266	367	899
	100.0%	29.0%	71.0%

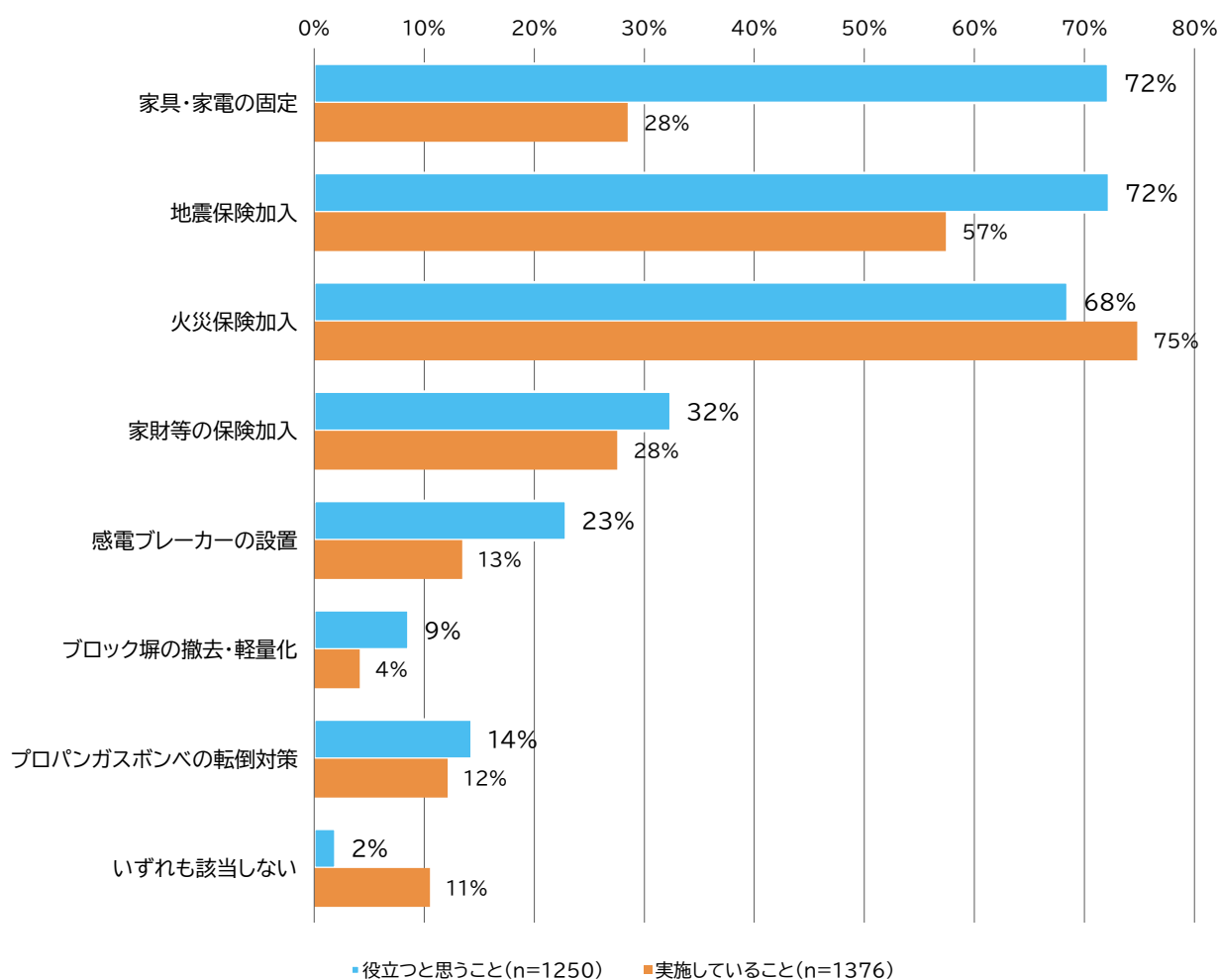
(6) 防災の取り組みについて

① 建物・家財の防災対策

役立つと思うことは、「家具・家電の固定」、「地震保険加入」の割合が高く、それぞれ 72%である。次いで、「火災保険加入(68%)」、「家財等の保険加入(32%)」である。

実施していることは、「火災保険加入」の割合が最も高く 75%である。次いで、「地震保険加入(57%)」、「家具・家電の固定(28%)」、「家財等の保険加入(28%)」である。「家具・家電の固定」は 28%に留まっている。

図表 71 建物・家財の防災対策

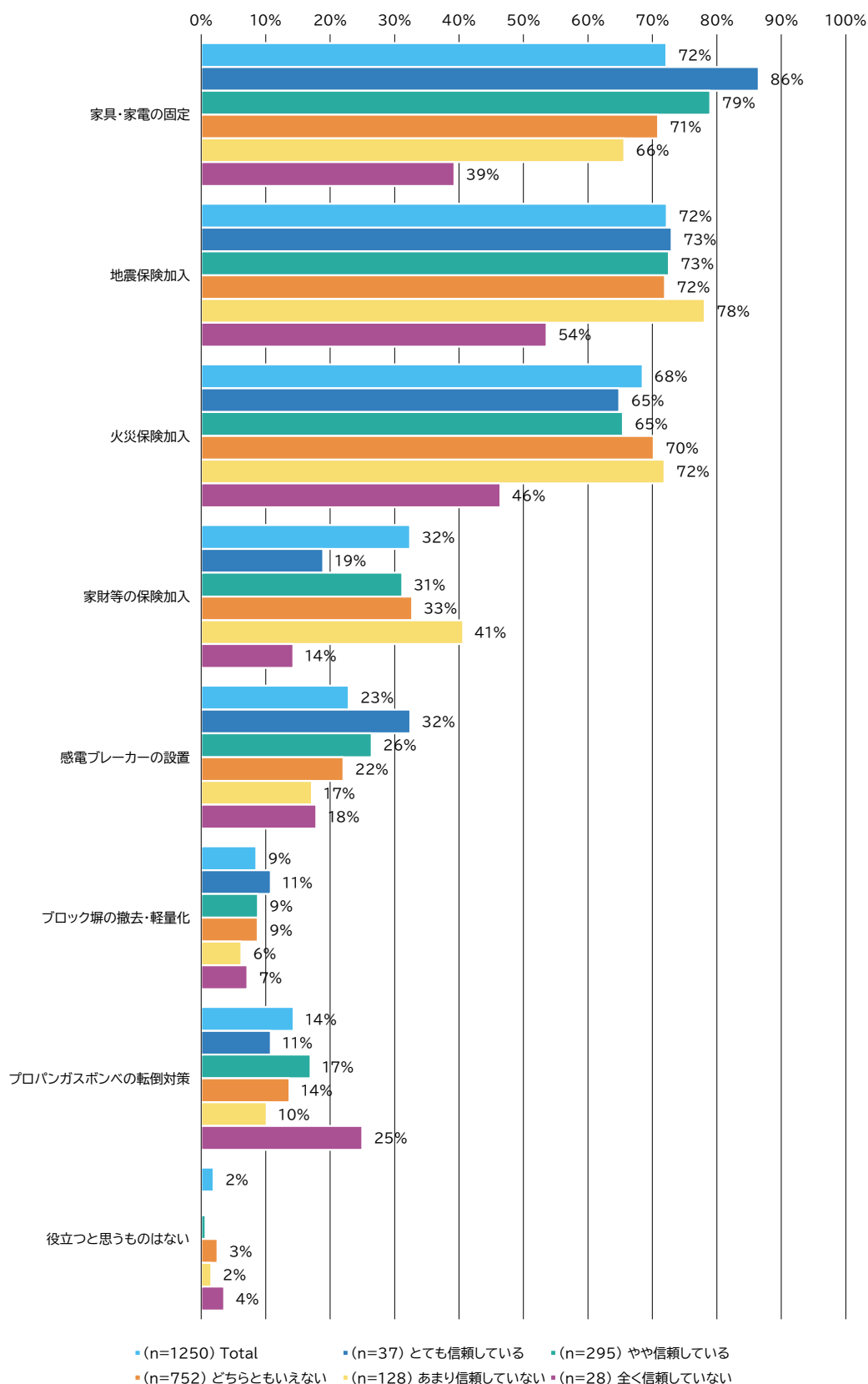


	合計	家具・ 家電の 固定	地震保 険加入	火災保 険加入	家財等 の保険 加入	感電ブ レーカ ーの設 置	ブロッ ク塀の 撤去・ 軽量化	プロパ ンガス ボンベ の転倒 対策	役立つ と思う ものは ない
合計	1250	902	903	856	405	286	107	179	24
	100%	72%	72%	68%	32%	23%	9%	14%	2%

	合計	家具・ 家電の 固定	地震保 険加入	火災保 険加入	家財等 の保険 加入	感電ブ レーカ ーの設 置	ブロッ ク塀の 撤去・ 軽量化	プロパ ンガス ボンベ の転倒 対策	いずれ も行っ ていな い
合計	1376	392	790	1029	379	185	57	167	145
	100%	28%	57%	75%	28%	13%	4%	12%	11%

県の防災行政への信頼別にみると、家具・家電の固定、感電ブレーカーの設置は、信頼が高い方が役立つと思う割合が高い傾向である。一方、地震保険加入・火災保険加入・家財等の保険加入は、信頼が低い方が役立つと思う割合が高い傾向である。

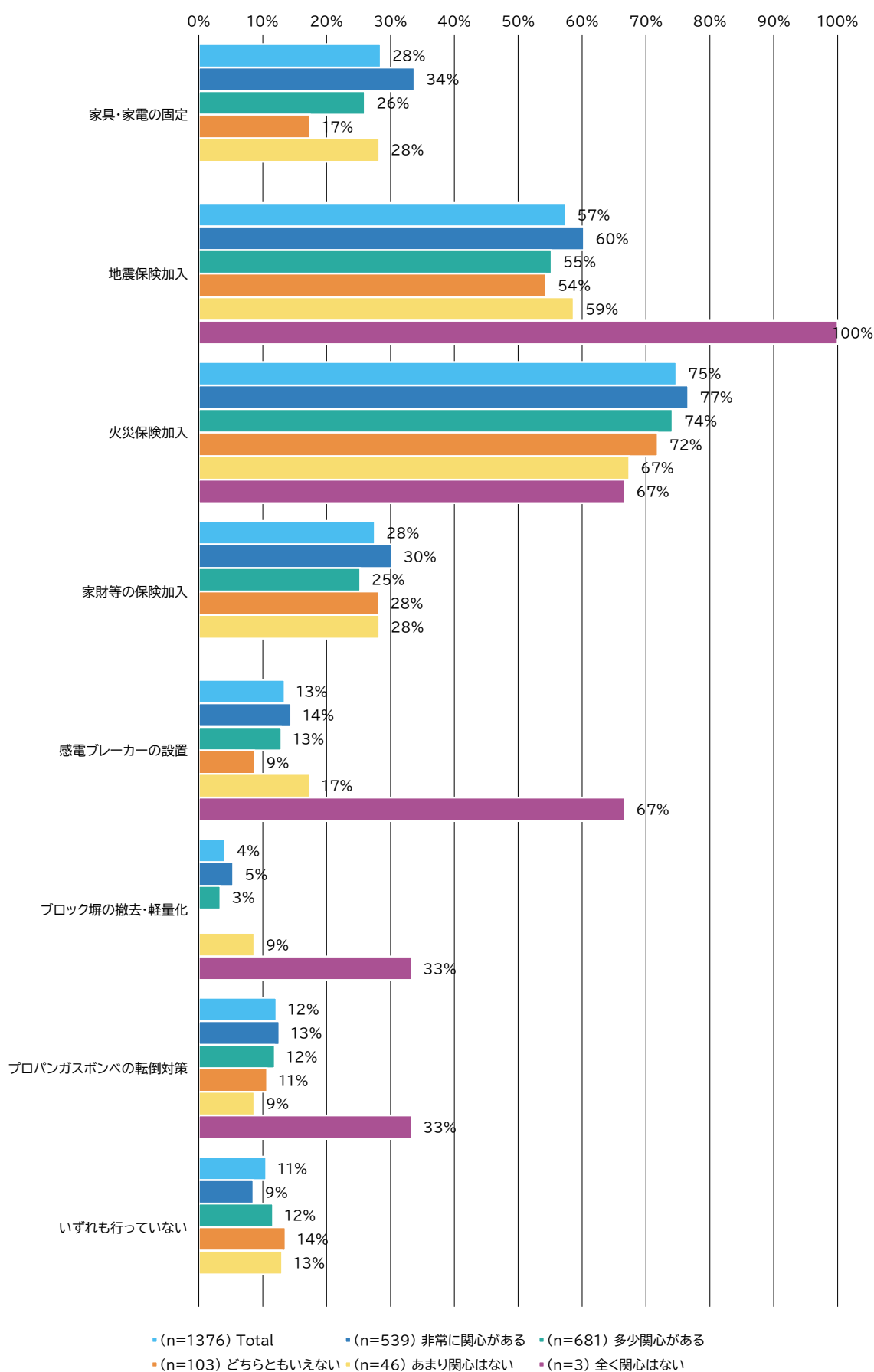
図表 72 建物・家財の防災対策（役立つと思うこと）（県の防災行政への信頼別）



		合計	家具・ 家電の固 定	地震 保険 加入	火災 保険 加入	家財 等の 保険 加入	感電 ブレ ーカ ーの 設置	ブロッ ク塀 の撤 去・軽 量化	プロ パン ガス ボン ベの 転倒 対策	役立 つと 思うも のは ない
県の防 災行政 への信 頼	Total	1250	902	903	856	405	286	107	179	24
		100%	72%	72%	68%	32%	23%	9%	14%	2%
	とても信 頼してい る	37	32	27	24	7	12	4	4	0
		100%	86%	73%	65%	19%	32%	11%	11%	0%
	やや信 頼してい る	295	233	214	193	92	78	26	50	2
		100%	79%	73%	65%	31%	26%	9%	17%	1%
	どちらと もいえな い	752	533	541	528	246	166	66	103	19
		100%	71%	72%	70%	33%	22%	9%	14%	3%
	あまり信 頼してい ない	128	84	100	92	52	22	8	13	2
		100%	66%	78%	72%	41%	17%	6%	10%	2%
	全く信頼 していな い	28	11	15	13	4	5	2	7	1
		100%	39%	54%	46%	14%	18%	7%	25%	4%

大地震への関心別にみると、いずれも関心が高い方が実施している割合が高い傾向である。

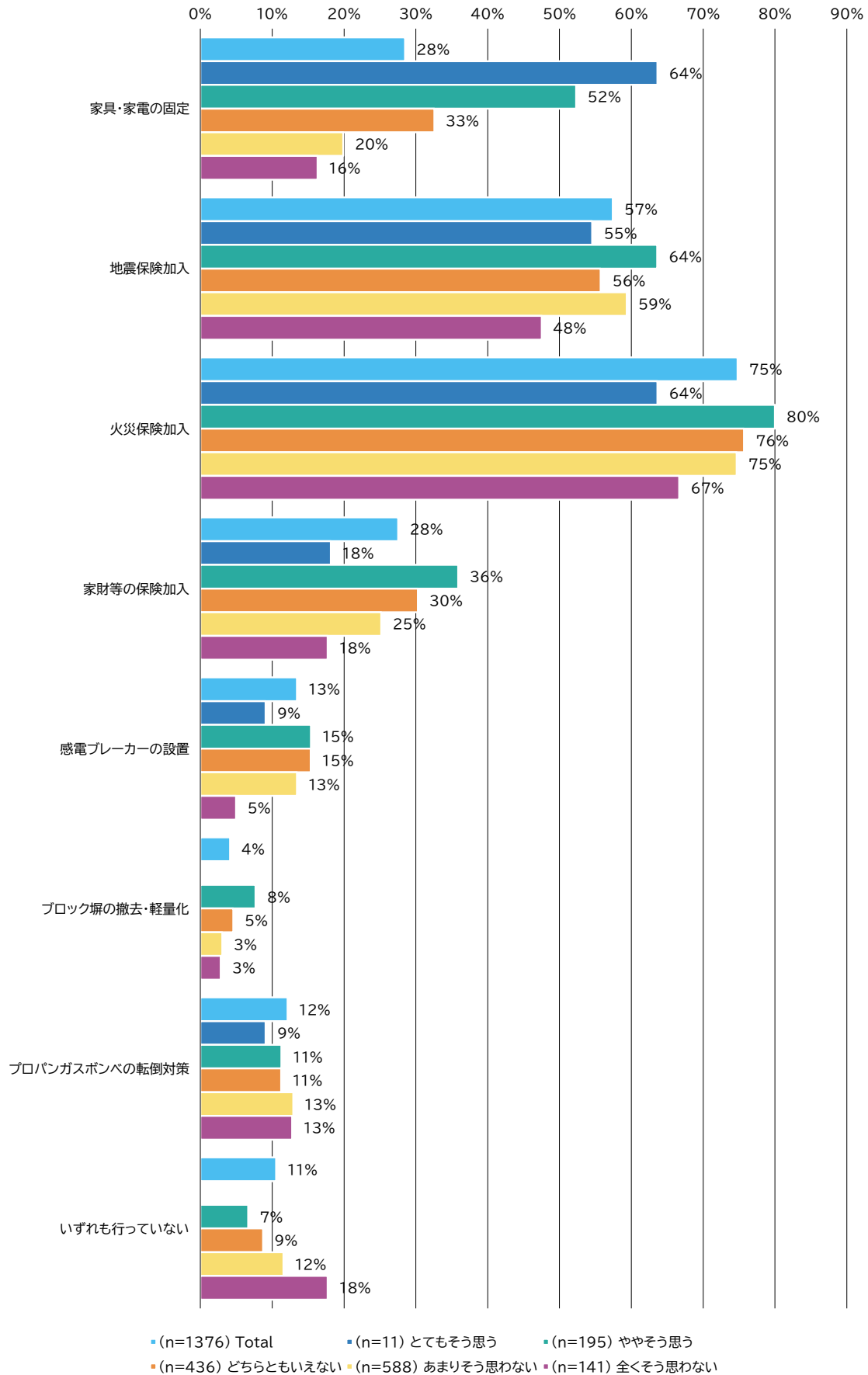
図表 73 建物・家財の防災対策（実施していること）（大地震への関心別）



		合計	家具・ 家電の固 定	地震 保険 加入	火災 保険 加入	家財 等の 保険 加入	感電 ブレ ーカ ーの 設置	ブロッ ク塀 の撤 去・軽 量化	プロ パン ガス ボン ベの 転倒 対策	いず れも 行っ てい ない
大地震 への関 心	Total	1376	392	790	1029	379	185	57	167	145
		100%	28%	57%	75%	28%	13%	4%	12%	11%
	非常に 関心が ある	539	182	325	413	163	78	29	68	46
		100%	34%	60%	77%	30%	14%	5%	13%	9%
	多少関 心があ る	681	177	376	505	172	88	23	81	79
		100%	26%	55%	74%	25%	13%	3%	12%	12%
	どちらと もいえな い	103	18	56	74	29	9	0	11	14
		100%	17%	54%	72%	28%	9%	0%	11%	14%
	あまり関 心はな い	46	13	27	31	13	8	4	4	6
		100%	28%	59%	67%	28%	17%	9%	9%	13%
	全く関心 はない	3	0	3	2	0	2	1	1	0
		100%	0%	100%	67%	0%	67%	33%	33%	0%

地震への事前の備えへの評価別にみると、評価が高い方が実施している割合が高い傾向である。

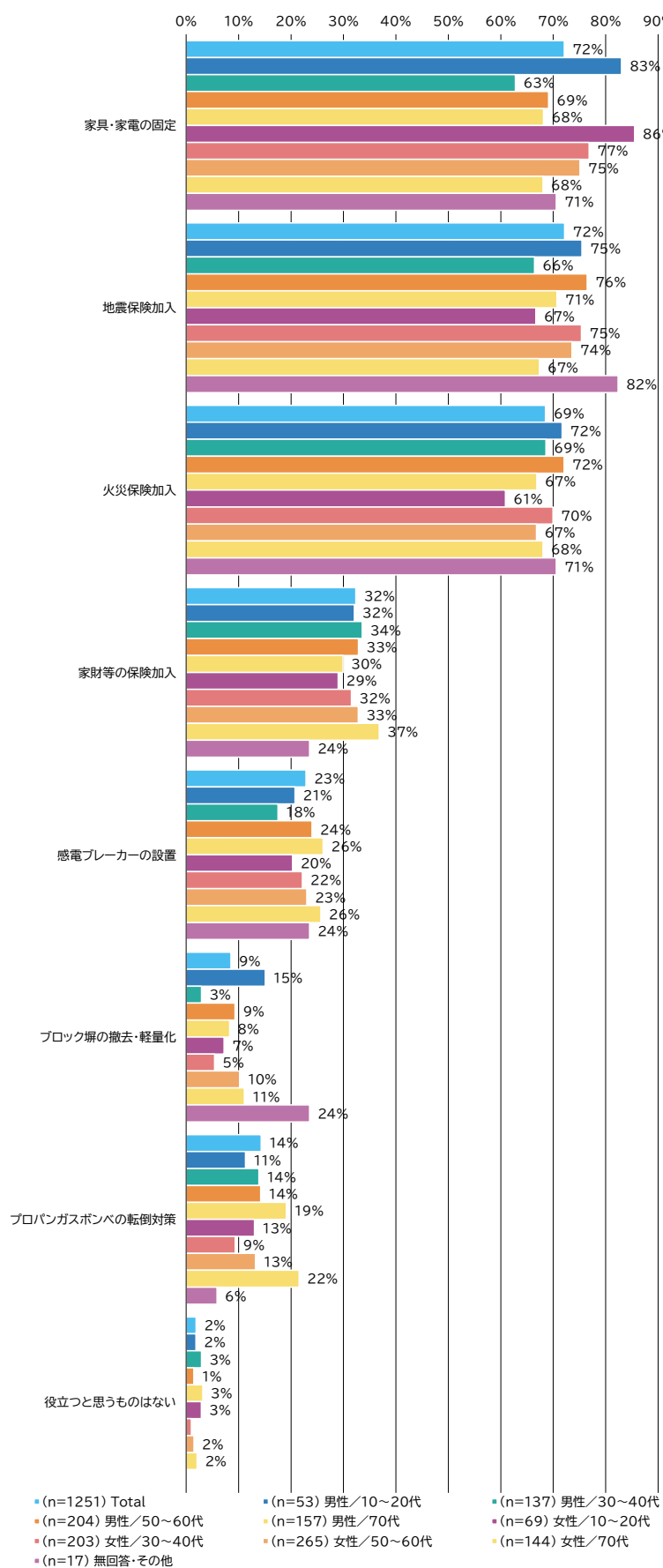
図表 74 建物・家財の防災対策（実施していること）（地震への事前の備えへの評価別）



		合計	家具・ 家電 の固 定	地震 保険 加入	火災 保険 加入	家財 等の 保険 加入	感電 ブレ ーカ ーの 設置	ブロッ ク塀 の撤 去・軽 量化	プロ パン ガス ボン ベの 転倒 対策	いず れも 行っ てい ない
地震へ の事前 の備え への評 価	Total	1376	392	790	1029	379	185	57	167	145
		100%	28%	57%	75%	28%	13%	4%	12%	11%
	とてもそ う思う	11	7	6	7	2	1	0	1	0
		100%	64%	55%	64%	18%	9%	0%	9%	0%
	ややそう 思う	195	102	124	156	70	30	15	22	13
		100%	52%	64%	80%	36%	15%	8%	11%	7%
	どちらと もいえな い	436	142	243	330	132	67	20	49	38
		100%	33%	56%	76%	30%	15%	5%	11%	9%
	あまりそ う思わな い	588	117	349	439	148	79	18	76	68
		100%	20%	59%	75%	25%	13%	3%	13%	12%
	全くそう 思わな い	141	23	67	94	25	7	4	18	25
		100%	16%	48%	67%	18%	5%	3%	13%	18%

性年齢別にみると、男女とも若年層で家具・家電の固定が役立つと評価している割合が高い傾向である。

図表 75 建物・家財の防災対策（役立つと思うこと）（性年齢別）

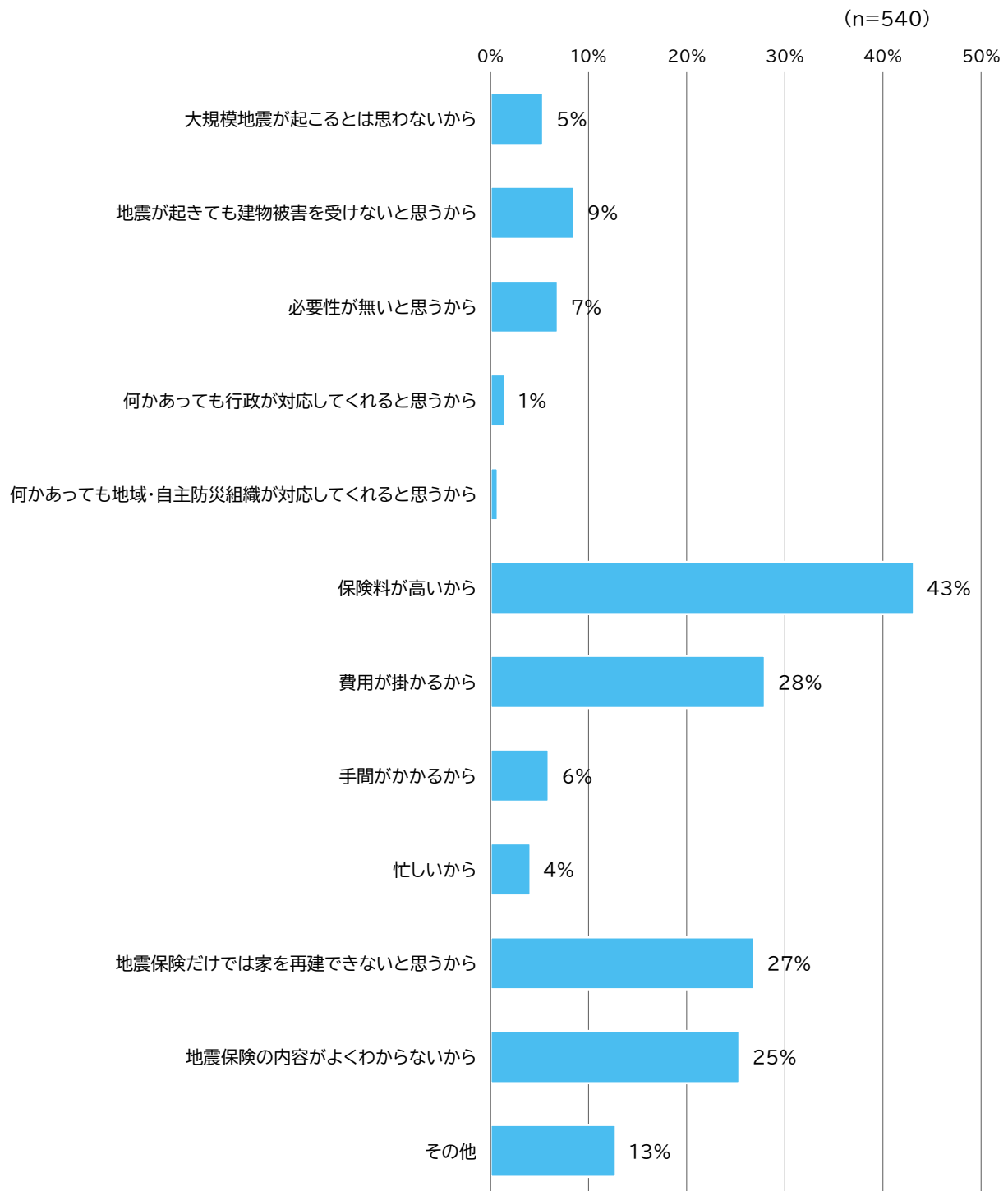


	家具・家電の固定	地震保険加入	火災保険加入	家財等の保険加入
Total	72%	72%	69%	32%
男性／10～20 代	83%	75%	72%	32%
男性／30～40 代	63%	66%	69%	34%
男性／50～60 代	69%	76%	72%	33%
男性／70 代	68%	71%	67%	30%
女性／10～20 代	86%	67%	61%	29%
女性／30～40 代	77%	75%	70%	32%
女性／50～60 代	75%	74%	67%	33%
女性／70 代	68%	67%	68%	37%
無回答・その他	71%	82%	71%	24%
	感電ブレーカーの設置	ブロック塀の撤去・軽量化	プロパンガスボンの転倒対策	役立つと思うものはない
Total	23%	9%	14%	2%
男性／10～20 代	21%	15%	11%	2%
男性／30～40 代	18%	3%	14%	3%
男性／50～60 代	24%	9%	14%	1%
男性／70 代	26%	8%	19%	3%
女性／10～20 代	20%	7%	13%	3%
女性／30～40 代	22%	5%	9%	1%
女性／50～60 代	23%	10%	13%	2%
女性／70 代	26%	11%	22%	2%
無回答・その他	24%	24%	6%	0%

② 地震保険に加入していない理由

「保険料が高いから」の割合が最も高く43%である。次いで、「費用が掛かるから(28%)」、「地震保険だけでは家を再建できないと思うから(27%)」である。

図表 76 地震保険に加入していない理由



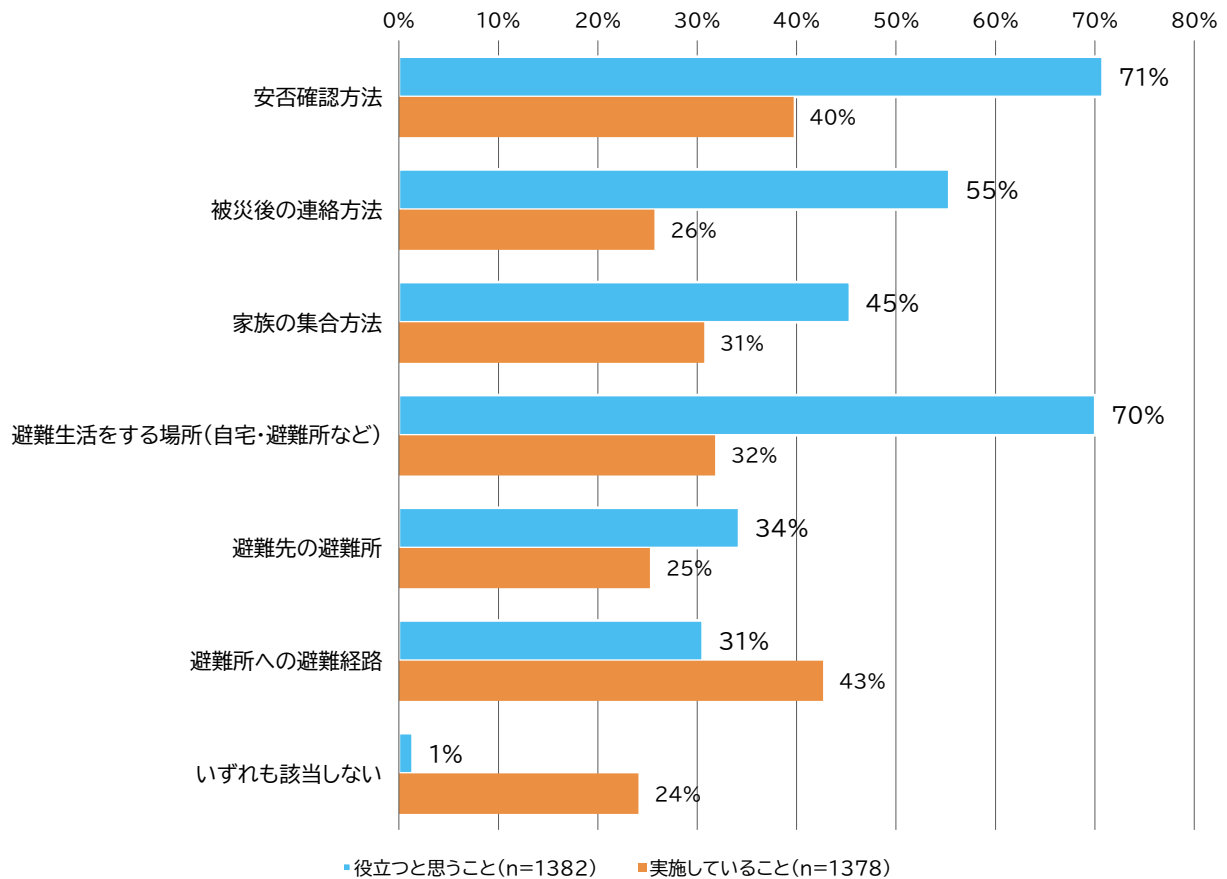
	合計	大規模地震が起こると思わないから	地震が起きても建物被害を受けないと思うから	必要性が無いと思うから	何かあっても行政が対応してくれると思うから	何かあっても地域・自主防災組織が対応してくれると思うから	保険料が高いから	費用が掛かるから	手間がかかるから	忙しいから	地震保険だけでは家を再建できないと思うから	地震保険の内容がよくわからないから	その他
合計	540	29	46	37	8	4	233	151	32	22	145	137	69
	100 %	5%	9%	7%	1%	1%	43 %	28 %	6%	4%	27 %	25 %	13 %

③ 発災時の行動

役立つと思うことは、「安否確認方法」の割合が最も高く71%である。次いで、「避難生活をする場所（自宅・避難所など）(70%)」、「被災後の連絡方法(55%)」である。

実施していることは、「避難所への避難経路」の割合が最も高く43%である。次いで、「安否確認方法(40%)」、「避難生活をする場所（自宅・避難所など）(32%)」である。

図表 77 発災時の行動

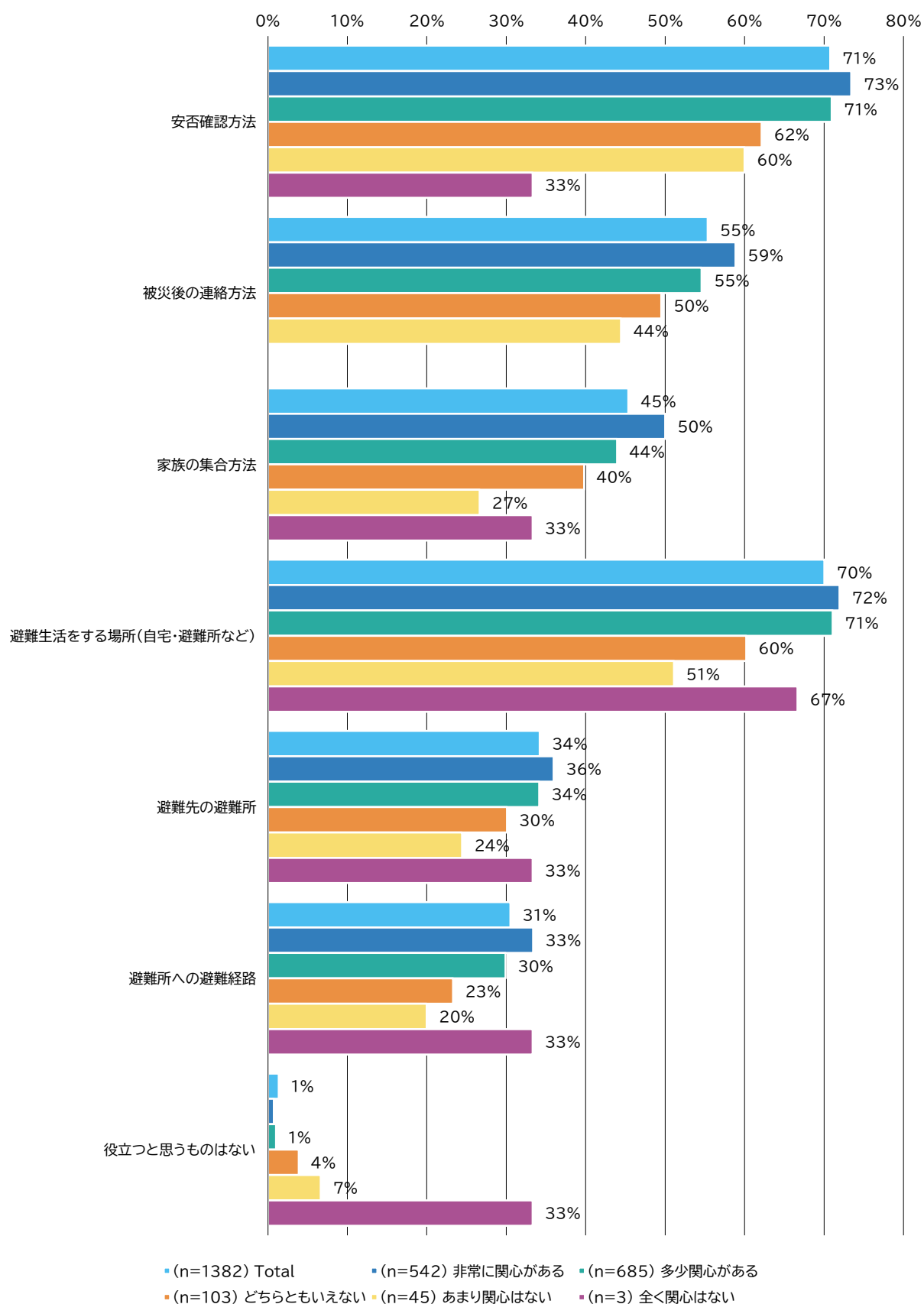


	合計	安否確認方法	被災後の連絡方法	家族の集合方法	避難生活をする場所 (自宅・避難所など)	避難先の避難所	避難所への避難経路	役立つと思うものはない
合計	1382	978	765	627	968	473	422	19
	100%	71%	55%	45%	70%	34%	31%	1%

	合計	安否確認方法	被災後の連絡方法	家族の集合方法	避難生活をする場所 (自宅・避難所など)	避難先の避難所	避難所への避難経路	いずれも行っていない
合計	1378	547	354	423	438	348	588	332
	100%	40%	26%	31%	32%	25%	43%	24%

大地震への関心別にみると、いずれも関心が高い方が役立つと思う割合が高い傾向である。

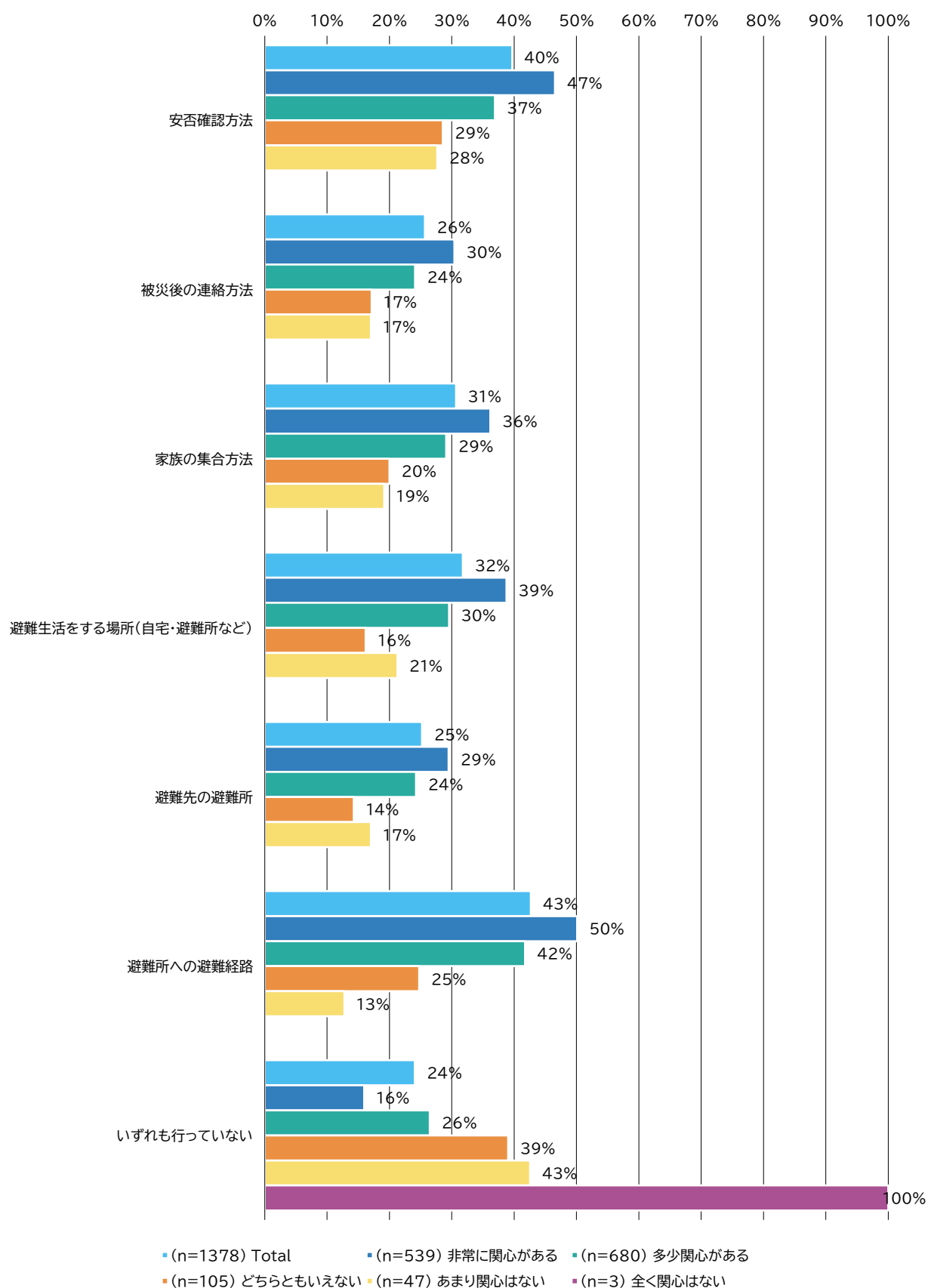
図表 78 発災時の行動（役立つと思うこと）（大地震への関心別）



		合計	安否確認方法	被災後の連絡方法	家族の集合方法	避難生活をする場所 (自宅・避難所など)	避難先の避難所	避難所への避難経路	役立つと思うものはない
大地震への関心	Total	1382	978	765	627	968	473	422	19
		100%	71%	55%	45%	70%	34%	31%	1%
	非常に関心がある	542	398	319	271	390	195	181	4
		100%	73%	59%	50%	72%	36%	33%	1%
	多少関心がある	685	486	374	301	487	234	205	7
		100%	71%	55%	44%	71%	34%	30%	1%
	どちらともいえない	103	64	51	41	62	31	24	4
		100%	62%	50%	40%	60%	30%	23%	4%
	あまり関心はない	45	27	20	12	23	11	9	3
		100%	60%	44%	27%	51%	24%	20%	7%
	全く関心はない	3	1	0	1	2	1	1	1
		100%	33%	0%	33%	67%	33%	33%	33%

大地震への関心別にみると、いずれも関心が高い方が実施している割合が高い傾向である。

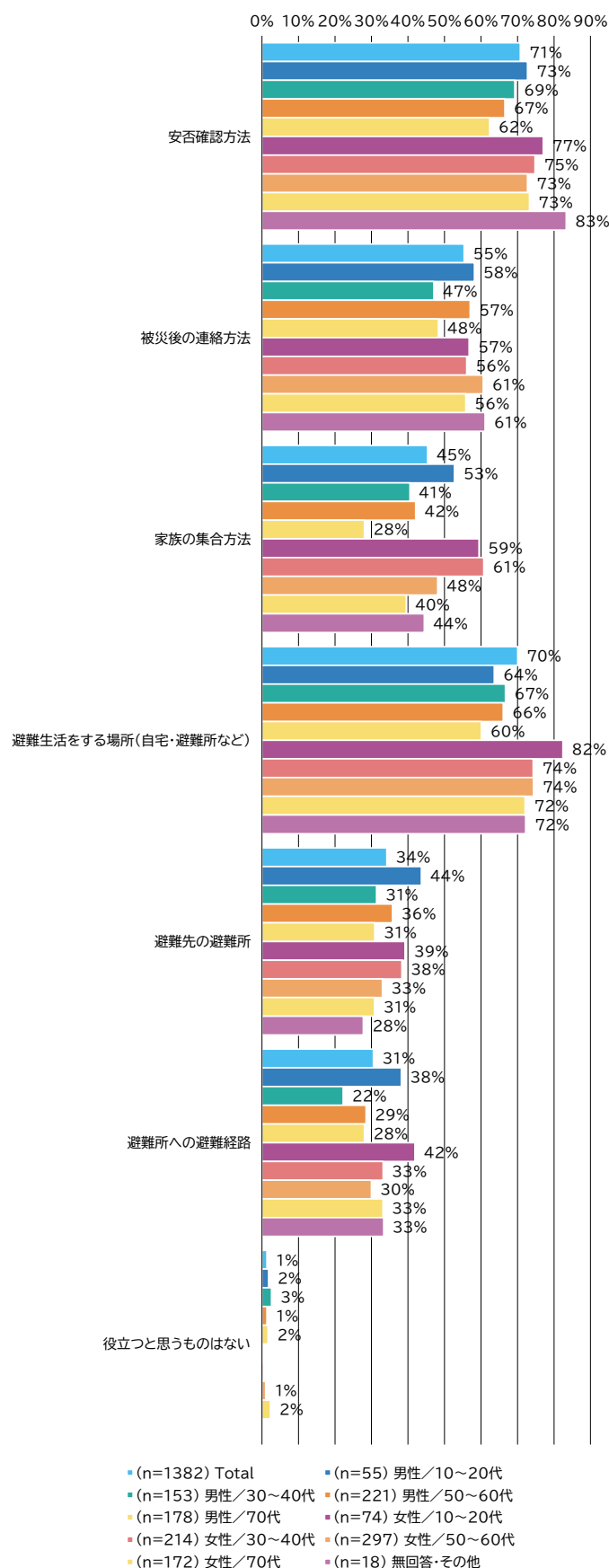
図表 79 発災時の行動（実施していること）（大地震への関心別）



		合計	安否確認方法	被災後の連絡方法	家族の集合方法	避難生活をする場所 (自宅・避難所など)	避難先の避難所	避難所への避難経路	いずれも行っていない
大地震への関心	Total	1378	547	354	423	438	348	588	332
		100%	40%	26%	31%	32%	25%	43%	24%
	非常に関心がある	539	251	164	195	209	159	270	86
		100%	47%	30%	36%	39%	29%	50%	16%
	多少関心がある	680	251	164	198	201	165	284	180
		100%	37%	24%	29%	30%	24%	42%	26%
	どちらともいえない	105	30	18	21	17	15	26	41
		100%	29%	17%	20%	16%	14%	25%	39%
	あまり関心はない	47	13	8	9	10	8	6	20
		100%	28%	17%	19%	21%	17%	13%	43%
	全く関心はない	3	0	0	0	0	0	0	3
		100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%

性年齢別にみると、安否確認方法・家族の集合方法は男女問わず若年層で、避難生活をする場所は全般として女性でいずれも役立つと思う割合が高い傾向である。

図表 80 発災時の行動（役立つと思うこと）（性年齢別）

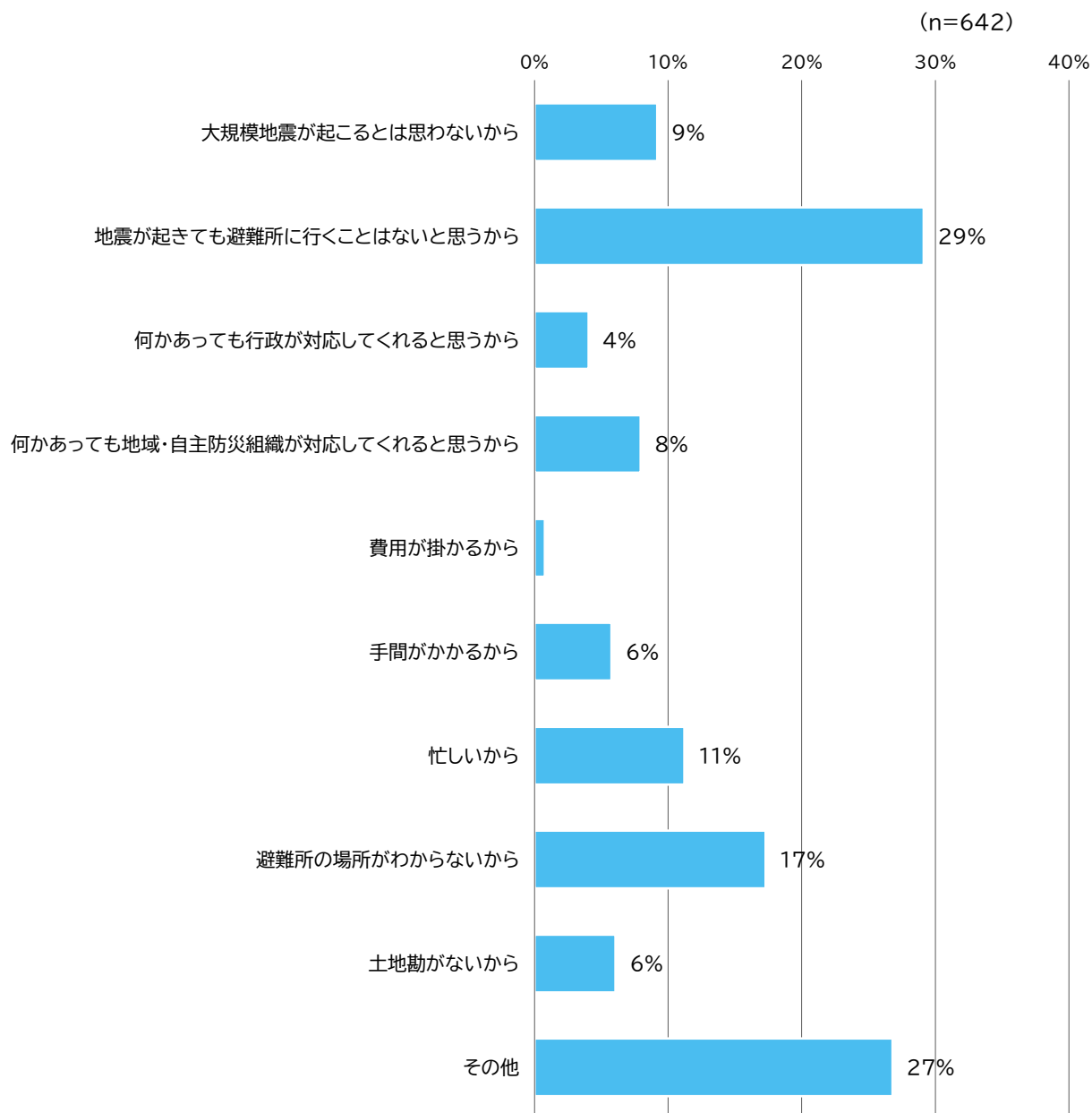


		合計	安否 確認 方法	被災 後の 連絡 方法	家族 の集 合方 法	避難 生活をする場 所(自 宅・避 難所な ど)	避難 先の 避難 所	避難 所への 避難経 路	役立つ と思う ものは ない
性年齢別	Total	1382	978	765	627	968	473	422	19
		100%	71%	55%	45%	70%	34%	31%	1%
	男性／10 ～20代	55	40	32	29	35	24	21	1
		100%	73%	58%	53%	64%	44%	38%	2%
	男性／30 ～40代	153	106	72	62	102	48	34	4
		100%	69%	47%	41%	67%	31%	22%	3%
	男性／50 ～60代	221	147	126	93	146	79	63	3
		100%	67%	57%	42%	66%	36%	29%	1%
	男性／70 代	178	111	86	50	107	55	50	3
		100%	62%	48%	28%	60%	31%	28%	2%
	女性／10 ～20代	74	57	42	44	61	29	31	0
		100%	77%	57%	59%	82%	39%	42%	0%
	女性／30 ～40代	214	160	120	130	159	82	71	1
		100%	75%	56%	61%	74%	38%	33%	0%
	女性／50 ～60代	297	216	180	143	221	98	89	3
		100%	73%	61%	48%	74%	33%	30%	1%
	女性／70 代	172	126	96	68	124	53	57	4
		100%	73%	56%	40%	72%	31%	33%	2%
	無回答・ その他	18	15	11	8	13	5	6	0
		100%	83%	61%	44%	72%	28%	33%	0%

④ 避難所への避難経路を確認していない理由

「地震が起きても避難所に行くことはないと思うから」の割合が最も高く 29%である。次いで、「その他 (27%)」、「避難所の場所がわからないから (17%)」である。

図表 81 避難所への避難経路を確認していない理由



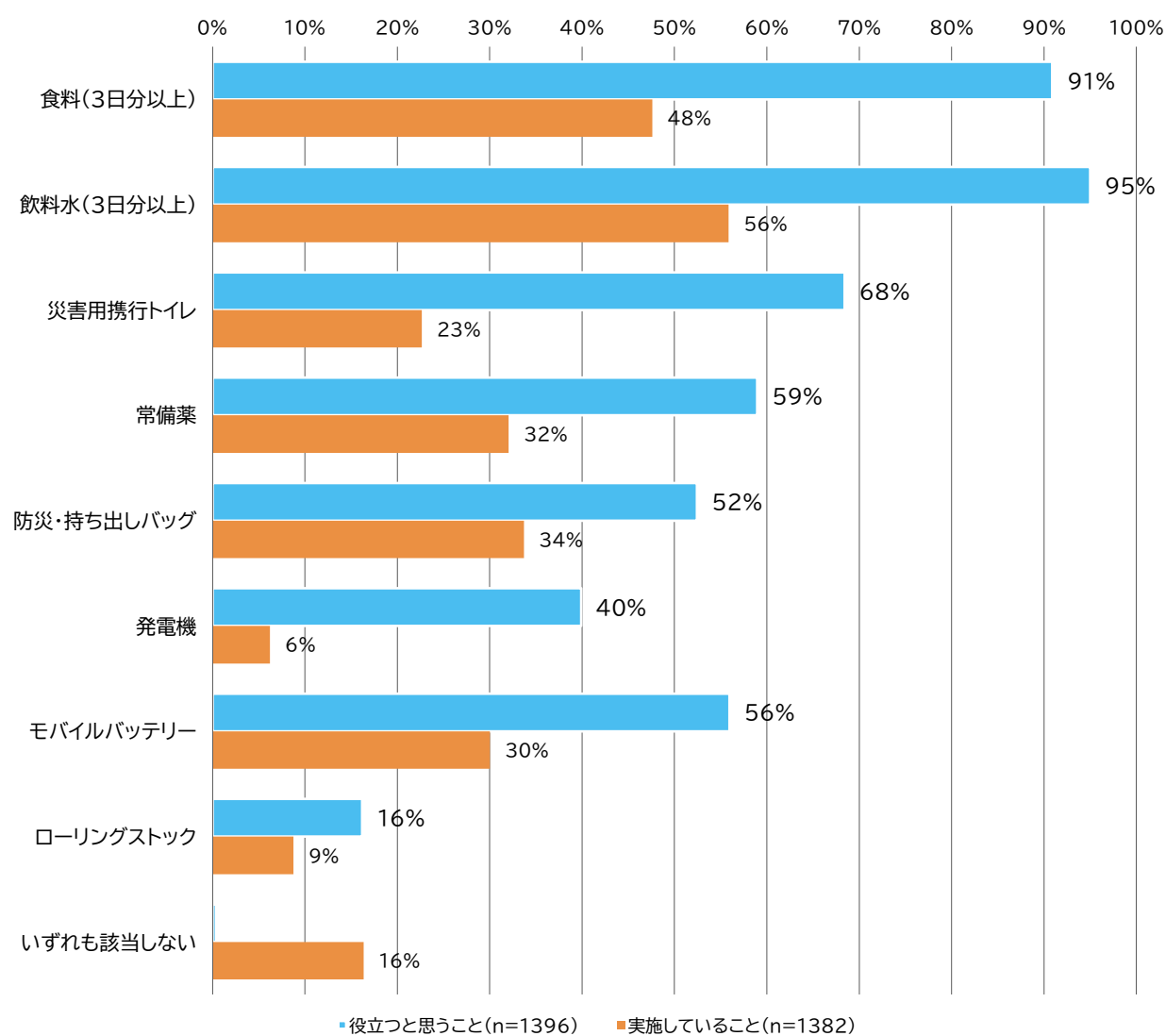
	合計	大規模地震が起これば思われないから	地震が起きても避難所に行くことはないと思うから	何かあっても行政が対応してくれると思うから	何かあっても地域・自主防災組織が対応してくれると思うから	費用が掛かるから	手間がかかるから	忙しいから	避難所の場所がわからないから	土地勘がないから	その他
合計	642	59	187	26	51	5	37	72	111	39	172
	100%	9%	29%	4%	8%	1%	6%	11%	17%	6%	27%

⑤ 災害時の備蓄

役立つと思うことは、「飲料水(3日分以上)」の割合が最も高く 95%である。次いで、「食料(3日分以上)」(91%)、「災害用携行トイレ(68%)」である。

実施していることは、「飲料水(4日分以上)」の割合が最も高く 56%である。次いで、「食料(3日分以上)」(48%)、「防災・持ち出しバッグ(34%)」である。

図表 82 災害時の備蓄

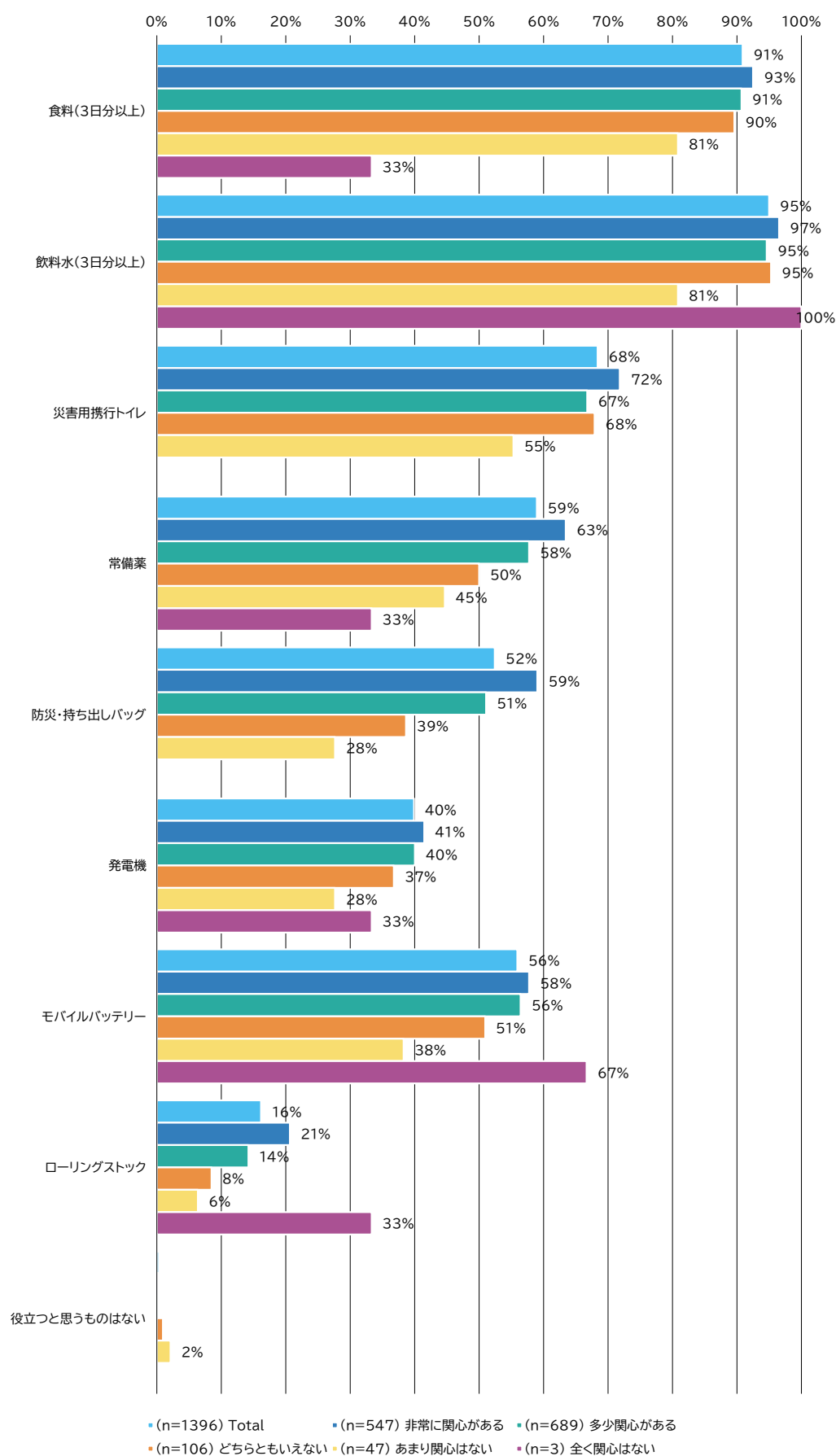


	合計	食料 (3日 分以上)	飲料 水(3 日分 以上)	災害 用携 行トイ レ	常備 薬	防災・ 持ち 出し バッグ	発電 機	モバイ ルバッ テリー	ローリ ングス トック	役立 つと思 うもの はな い
合計	1396	1269	1326	955	823	732	557	781	226	5
	100%	91%	95%	68%	59%	52%	40%	56%	16%	0%

	合計	食料 (3日 分以上)	飲料 水(4 日分 以上)	災害 用携 行トイ レ	常備 薬	防災・ 持ち 出し バッグ	発電 機	モバイ ルバッ テリー	ローリ ングス トック	いず れも 行っ てい ない
合計	1382	658	772	313	443	466	86	415	121	226
	100%	48%	56%	23%	32%	34%	6%	30%	9%	16%

大地震への関心別にみると、いずれも関心が高い方が役立つと思う割合が高い傾向である。

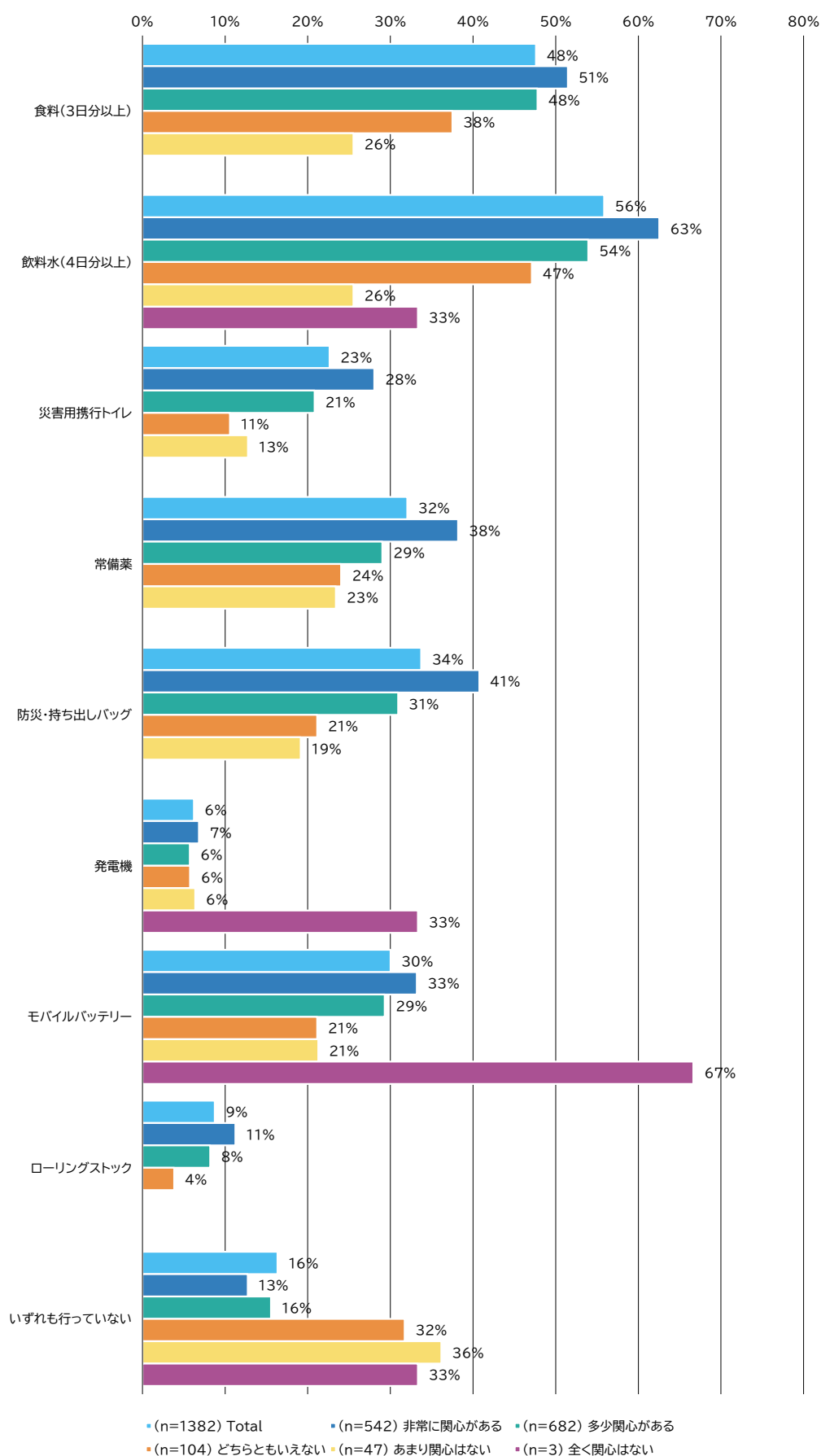
図表 83 災害時の備蓄（役立つと思うこと）（大地震への関心別）



		合計	食料 (3日 分以上)	飲料 水(3 日分 以上)	災害 用携 行トイレ	常備 薬	防 災・ 持ち 出し バッ グ	発電 機	モバ イル バッ テリ ー	ロー リン グス トック	役立 つと 思う もの はな い
大地震 への関 心	Total	1396	1269	1326	955	823	732	557	781	226	5
		100 %	91%	95%	68%	59%	52%	40%	56%	16%	0%
	非常に 関心が ある	547	506	528	393	347	323	227	316	113	1
		100 %	93%	97%	72%	63%	59%	41%	58%	21%	0%
	多少関 心があ る	689	625	652	460	398	352	276	389	98	2
		100 %	91%	95%	67%	58%	51%	40%	56%	14%	0%
	どちら ともい えない	106	95	101	72	53	41	39	54	9	1
		100 %	90%	95%	68%	50%	39%	37%	51%	8%	1%
	あまり 関心は ない	47	38	38	26	21	13	13	18	3	1
		100 %	81%	81%	55%	45%	28%	28%	38%	6%	2%
	全く関 心はな い	3	1	3	0	1	0	1	2	1	0
		100 %	33%	100 %	0%	33%	0%	33%	67%	33%	0%

大地震への関心別にみると、いずれも関心が高い方が実施している割合が高い傾向である。

図表 84 災害時の備蓄（実施していること）（大地震への関心別）

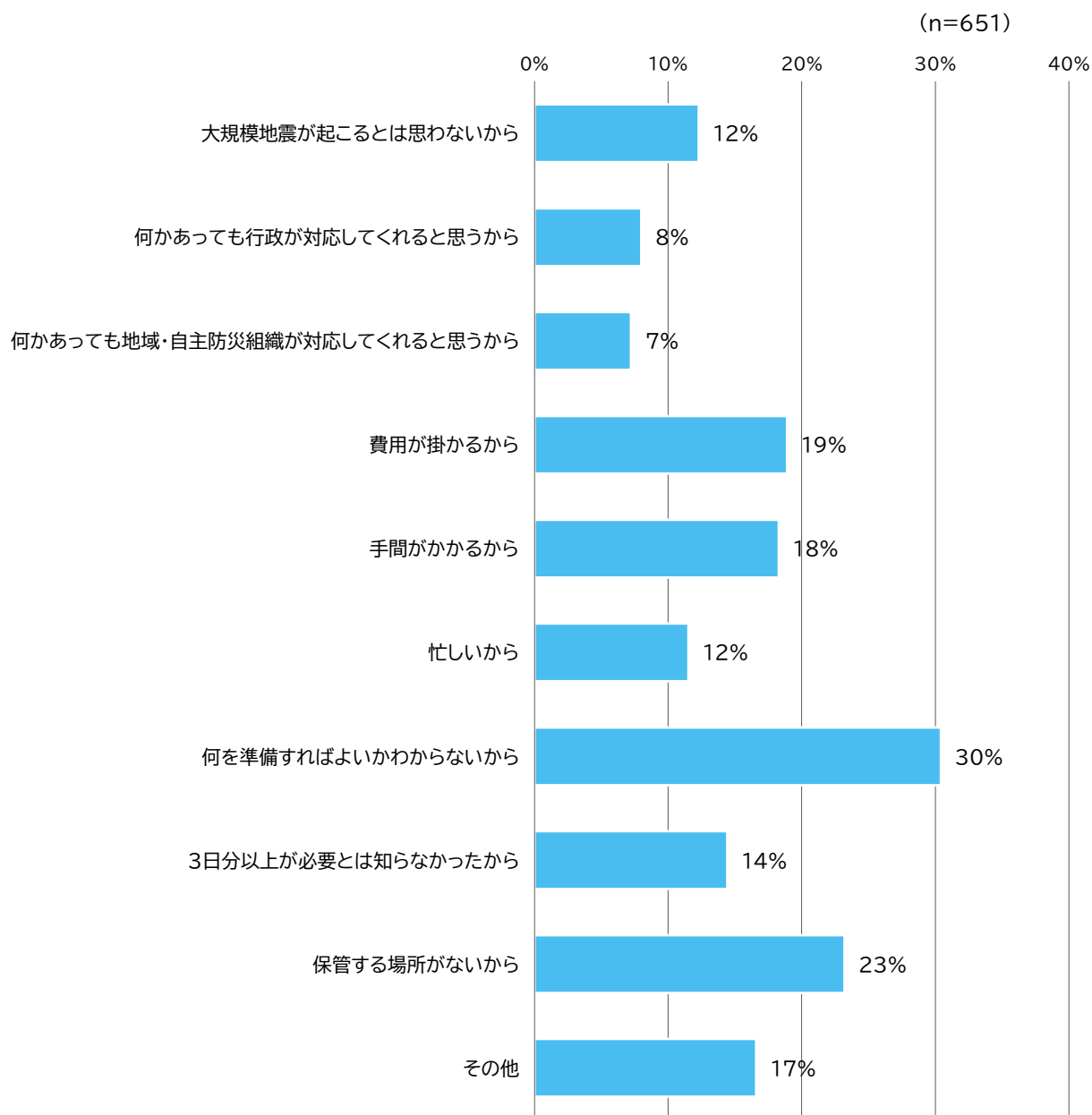


		合計	食料 (3日 分以上)	飲料 水(4 日分 以上)	災害 用携 行トレ	常備 薬	防 災・ 持ち 出し バッ グ	発電 機	モバ イル バッ テリ ー	ロー リン グス トック	いず れも 行っ てい ない
大地震 への関 心	Total	1382	658	772	313	443	466	86	415	121	226
		100 %	48%	56%	23%	32%	34%	6%	30%	9%	16%
	非常に 関心が ある	542	279	339	152	207	221	37	180	61	69
		100 %	51%	63%	28%	38%	41%	7%	33%	11%	13%
	多少関 心があ る	682	326	368	142	198	211	39	200	56	106
		100 %	48%	54%	21%	29%	31%	6%	29%	8%	16%
	どちら ともい えない	104	39	49	11	25	22	6	22	4	33
		100 %	38%	47%	11%	24%	21%	6%	21%	4%	32%
	あまり 関心は ない	47	12	12	6	11	9	3	10	0	17
		100 %	26%	26%	13%	23%	19%	6%	21%	0%	36%
	全く関 心はな い	3	0	1	0	0	0	1	2	0	1
		100 %	0%	33%	0%	0%	0%	33%	67%	0%	33%

⑥ 食料（3日以上）を備蓄していない理由

「何を準備すればよいかわからないから」の割合が最も高く30%である。次いで、「保管する場所がないから(23%)」、「費用が掛かるから(19%)」である。

図表 85 食料（3日以上）を備蓄していない理由



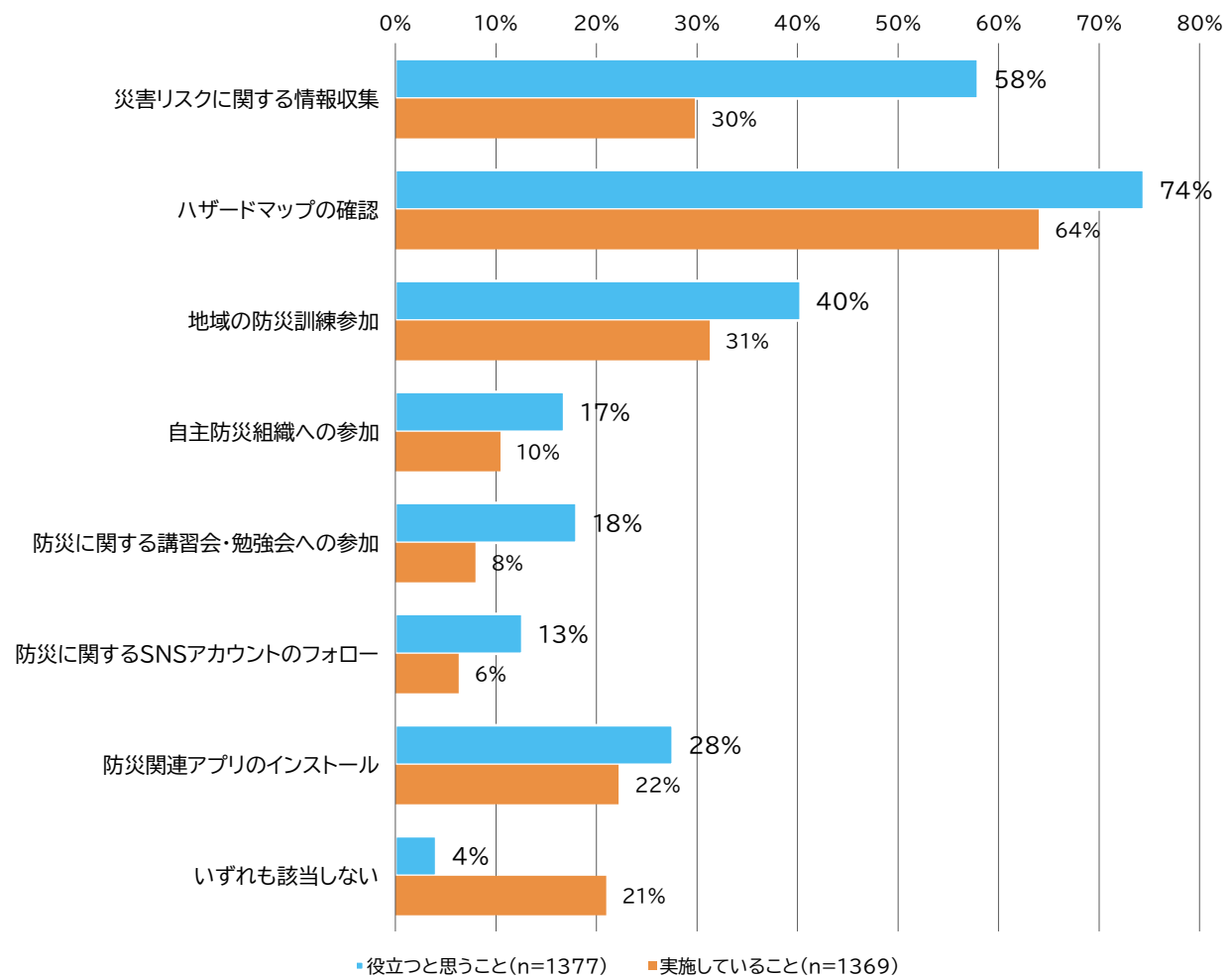
				何かあっても地域・自主防災組織が対応してくれると思うから							
	合計	大規模地震が起こると思わないから	何かあっても行政が対応してくれると思うから		費用が掛かるから	手間がかかるから	忙しいから	何を準備すればよいかわからないから	3日以上が必要とは知らなかったから	保管する場所がないから	その他
合計	651	80	52	47	123	119	75	198	94	151	108
	100 %	12%	8%	7%	19%	18%	12%	30%	14%	23%	17%

⑦ 平時の情報収集・訓練参加

役立つと思うことは、「ハザードマップの確認」の割合が最も高く74%である。次いで、「災害リスクに関する情報収集(58%)」、「地域の防災訓練参加(40%)」である。

実施していることは、「ハザードマップの確認」の割合が最も高く64%である。次いで、「地域の防災訓練参加(31%)」、「災害リスクに関する情報収集(30%)」である。

図表 86 平時の情報収集・訓練参加

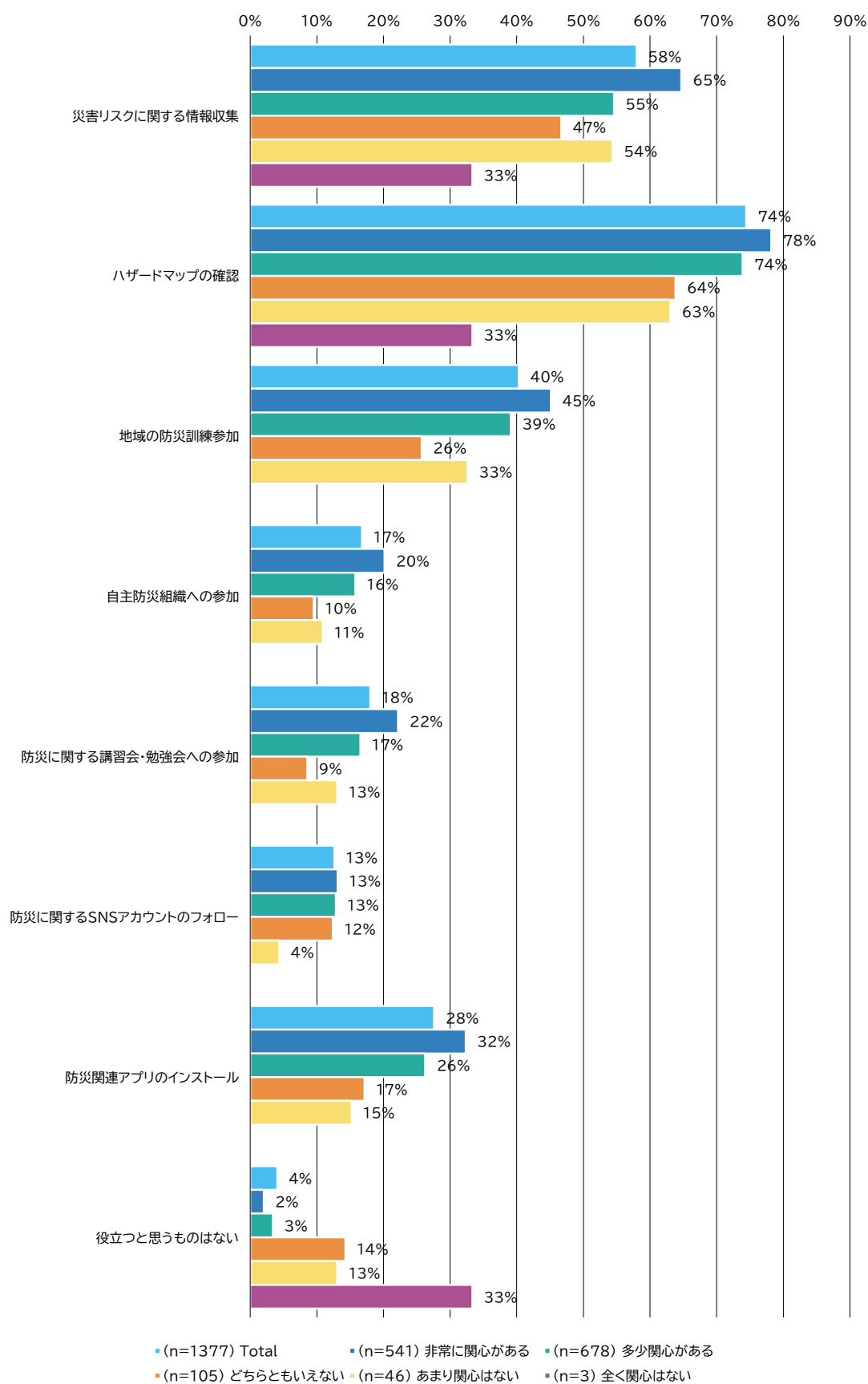


	合計	災害リスクに関する情報収集	ハザードマップの確認	地域の防災訓練参加	自主防災組織への参加	防災に関する講習会・勉強会への参加	防災に関するSNSアカウントのフォロー	防災関連アプリのインストール	役立つと思うものはない
合計	1377	798	1025	555	231	248	174	380	56
	100%	58%	74%	40%	17%	18%	13%	28%	4%

	合計	災害リスクに関する情報収集	ハザードマップの確認	地域の防災訓練参加	自主防災組織への参加	防災に関する講習会・勉強会への参加	防災に関するSNSアカウントのフォロー	防災関連アプリのインストール	役立つと思うものはない
合計	1369	408	876	428	143	109	86	304	287
	100%	30%	64%	31%	10%	8%	6%	22%	21%

大地震への関心別にみると、いずれも関心が高い方が役立つと思う割合が高い傾向である。

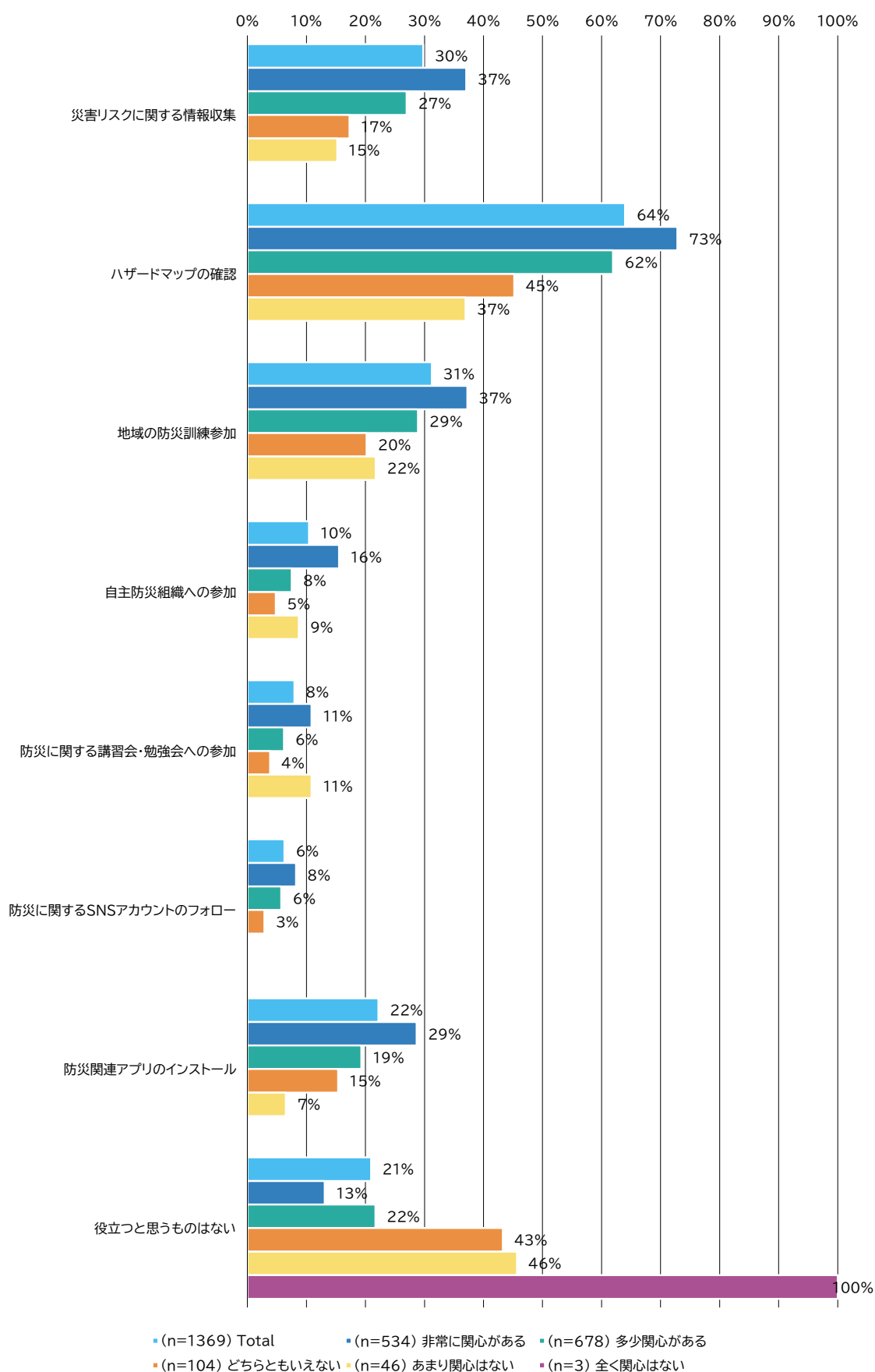
図表 87 平時の情報収集・訓練参加（役立つと思うこと）（大地震への関心別）



		合計	災害 リスクに 関する 情報 収集	ハザ ードマ ップの 確認	地域 の防 災訓 練参 加	自主 防災 組織 への 参加	防災 に関 する 講習 会・勉 強会 への 参加	防災 に関 する SNS アカウ ントの フォロ ー	防災 関連 アプリ のイン スト ール	役立 つと 思うも のは ない
大地震 への関 心	Total	1377	798	1025	555	231	248	174	380	56
		100%	58%	74%	40%	17%	18%	13%	28%	4%
	非常に 関心が ある	541	350	423	244	109	120	71	175	11
		100%	65%	78%	45%	20%	22%	13%	32%	2%
	多少関 心があ る	678	370	501	265	107	112	87	178	23
		100%	55%	74%	39%	16%	17%	13%	26%	3%
	どちらと もいえ ない	105	49	67	27	10	9	13	18	15
		100%	47%	64%	26%	10%	9%	12%	17%	14%
	あまり関 心はな い	46	25	29	15	5	6	2	7	6
		100%	54%	63%	33%	11%	13%	4%	15%	13%
	全く関心 はない	3	1	1	0	0	0	0	0	1
		100%	33%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	33%

大地震への関心別にみると、いずれも関心が高い方が実施している割合が高い傾向である。

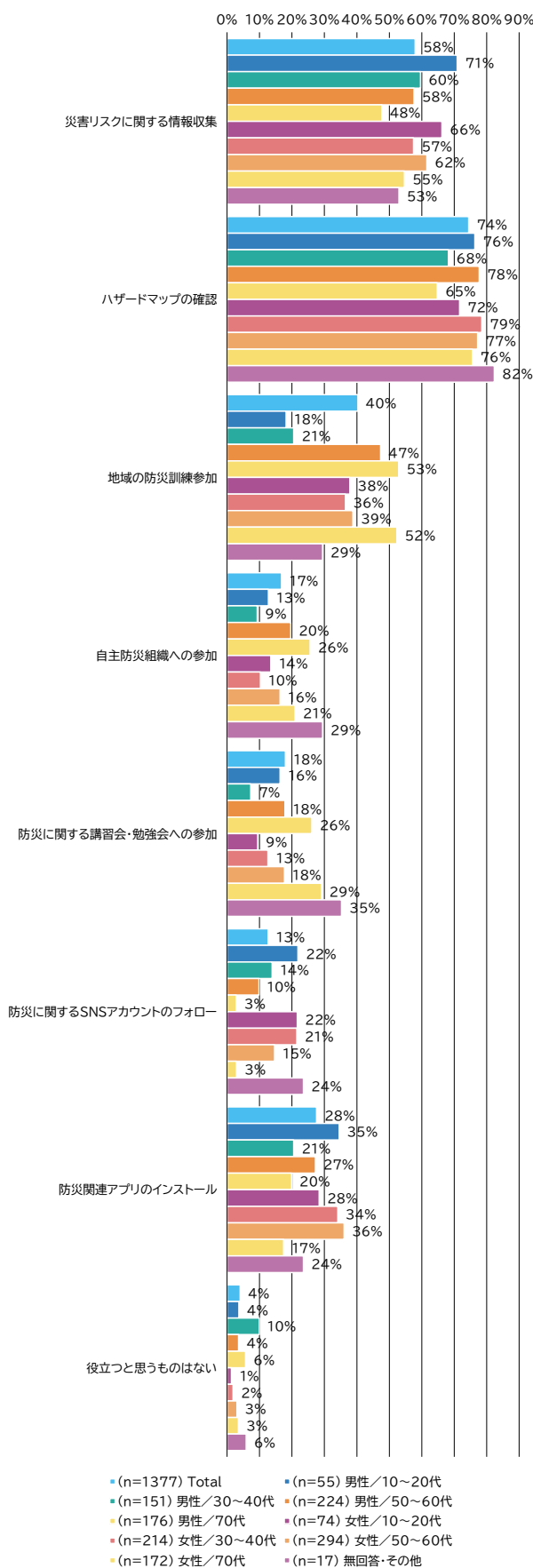
図表 88 平時の情報収集・訓練参加（実施していること）（大地震への関心別）



		合計	災害 リスクに 関する 情報 収集	ハザ ードマ ップの 確認	地域 の防 災訓 練参 加	自主 防災 組織 への 参加	防災 に関 する 講習 会・勉 強会 への 参加	防災 に関 する SNS アカウ ントの フォロ ー	防災 関連 アプリ のイン スト ール	役立 つと 思うも のは ない
大地震 への関 心	Total	1369	408	876	428	143	109	86	304	287
		100%	30%	64%	31%	10%	8%	6%	22%	21%
	非常に 関心が ある	534	198	389	199	83	58	44	153	70
		100%	37%	73%	37%	16%	11%	8%	29%	13%
	多少関 心があ る	678	183	420	196	51	42	39	131	147
		100%	27%	62%	29%	8%	6%	6%	19%	22%
	どちらと もいえ ない	104	18	47	21	5	4	3	16	45
		100%	17%	45%	20%	5%	4%	3%	15%	43%
	あまり関 心はな い	46	7	17	10	4	5	0	3	21
		100%	15%	37%	22%	9%	11%	0%	7%	46%
	全く関心 はない	3	0	0	0	0	0	0	0	3
		100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%

性年齢別にみると、災害リスクに関する情報収集は男女とも若年層で、ハザードマップの確認は女性で役に立つと思う割合が高い傾向である。他方、訓練への参加は男女とも40代以下で役に立つと思う割合が低い。

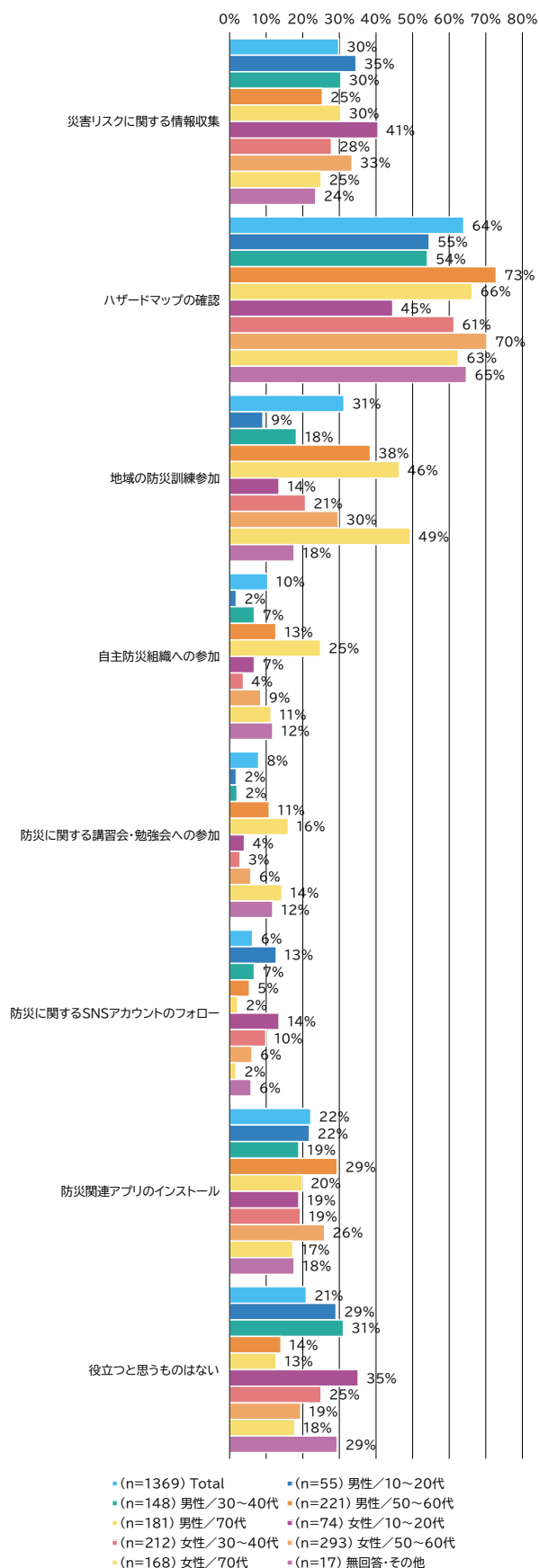
図表 89 平時の情報収集・訓練参加（役に立つと思うこと）（性年齢別）



		合計	災害 リスク に関 する 情報 収集	ハザ ードマ ップの 確認	地域 の防 災訓 練参 加	自主 防災 組織 への 参加	防災 に関 する 講習 会・勉 強会 への 参加	防災 に関 する SNS アカ ウント のフォ ロー	防災 関連 アプリ のイン スト ール	役立 つと 思うも のは ない
性年齢 別	Total	1377	798	1025	555	231	248	174	380	56
		100%	58%	74%	40%	17%	18%	13%	28%	4%
	男性／ 10～20 代	55	39	42	10	7	9	12	19	2
		100%	71%	76%	18%	13%	16%	22%	35%	4%
	男性／ 30～40 代	151	90	103	31	14	11	21	31	15
		100%	60%	68%	21%	9%	7%	14%	21%	10%
	男性／ 50～60 代	224	129	174	106	44	40	22	61	8
		100%	58%	78%	47%	20%	18%	10%	27%	4%
	男性／ 70代	176	84	114	93	45	46	5	35	10
		100%	48%	65%	53%	26%	26%	3%	20%	6%
	女性／ 10～20 代	74	49	53	28	10	7	16	21	1
		100%	66%	72%	38%	14%	9%	22%	28%	1%
	女性／ 30～40 代	214	123	168	78	22	27	46	73	4
		100%	57%	79%	36%	10%	13%	21%	34%	2%
	女性／ 50～60 代	294	181	227	114	48	52	43	106	9
		100%	62%	77%	39%	16%	18%	15%	36%	3%
	女性／ 70代	172	94	130	90	36	50	5	30	6
		100%	55%	76%	52%	21%	29%	3%	17%	3%
	無回答・ その他	17	9	14	5	5	6	4	4	1
		100%	53%	82%	29%	29%	35%	24%	24%	6%

性年齢別にみると、災害リスクに関する情報収集は男女とも若年層で、ハザードマップの確認は女性で役に立つと思う割合が高い傾向である。他方、訓練への参加は男女とも40代以下で役に立つと思う割合が低い。

図表 90 平時の情報収集・訓練参加（実施していること）（性年齢別）

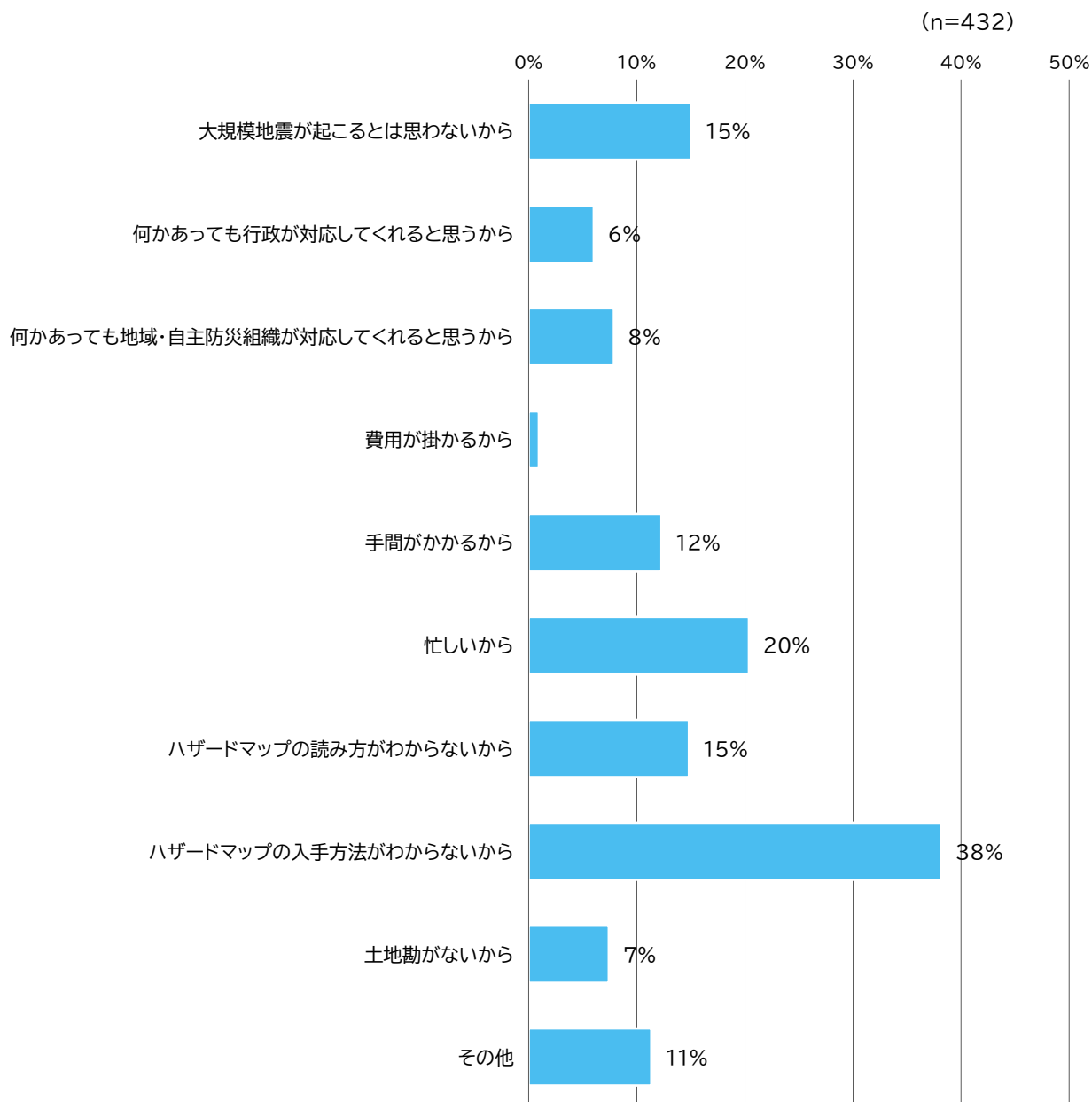


		合計	災害 リスク に関する 情報 収集	ハザ ードマ ップの 確認	地域 の防 災訓 練参 加	自主 防災 組織 への 参加	防災 に関 する 講習 会・勉 強会 への 参加	防災 に関 する SNS アカ ウント のフォ ロー	防災 関連 アプリ のイン スト ール	役立 つと 思うも のは ない
性年齢 別	Total	1369	408	876	428	143	109	86	304	287
		100%	30%	64%	31%	10%	8%	6%	22%	21%
	男性／ 10～20 代	55	19	30	5	1	1	7	12	16
		100%	35%	55%	9%	2%	2%	13%	22%	29%
	男性／ 30～40 代	148	45	80	27	10	3	10	28	46
		100%	30%	54%	18%	7%	2%	7%	19%	31%
	男性／ 50～60 代	221	56	161	85	28	24	12	65	31
		100%	25%	73%	38%	13%	11%	5%	29%	14%
	男性／ 70代	181	55	120	84	45	29	4	36	23
		100%	30%	66%	46%	25%	16%	2%	20%	13%
	女性／ 10～20 代	74	30	33	10	5	3	10	14	26
		100%	41%	45%	14%	7%	4%	14%	19%	35%
	女性／ 30～40 代	212	59	130	44	8	6	21	41	53
		100%	28%	61%	21%	4%	3%	10%	19%	25%
	女性／ 50～60 代	293	98	206	87	25	17	18	76	57
		100%	33%	70%	30%	9%	6%	6%	26%	19%
	女性／ 70代	168	42	105	83	19	24	3	29	30
		100%	25%	63%	49%	11%	14%	2%	17%	18%
	無回答・ その他	17	4	11	3	2	2	1	3	5
		100%	24%	65%	18%	12%	12%	6%	18%	29%

⑧ ハザードマップの確認をしていない理由

「ハザードマップの入手方法がわからないから」の割合が最も高く 38%である。次いで、「忙しいから (20%)」、「大規模地震が起こると思わないから (15%)」、「ハザードマップの読み方がわからないから (15%)」である。

図表 91 ハザードマップの確認をしていない理由

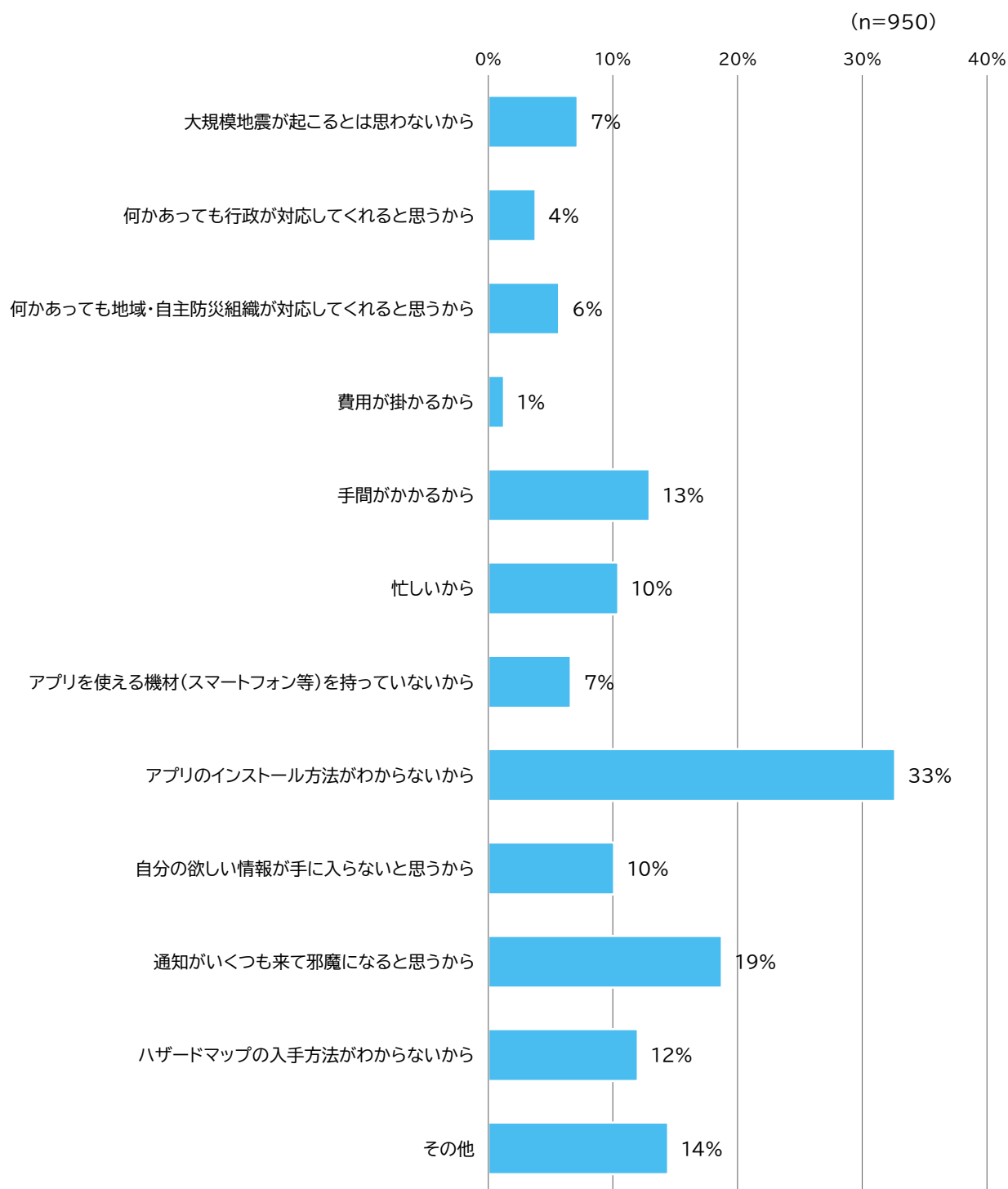


	合計	大規模地震が起こると思わないから	何かあっても行政が対応してくれると思うから	何かあっても地域・自主防災組織が対応してくれると思うから	費用が掛かるから	手間がかかるから	忙しいから	ハザードマップの読み方がわからないから	ハザードマップの入手方法がわからないから	土地勘がないから	その他
合計	432	65	26	34	4	53	88	64	165	32	49
	100 %	15%	6%	8%	1%	12%	20%	15%	38%	7%	11%

⑨ 防災関連アプリのインストールをしていない理由

「アプリのインストール方法がわからないから」の割合が最も高く 33%である。次いで、「通知がいくつも来て邪魔になると思うから(19%)」、「その他(14%)」である。

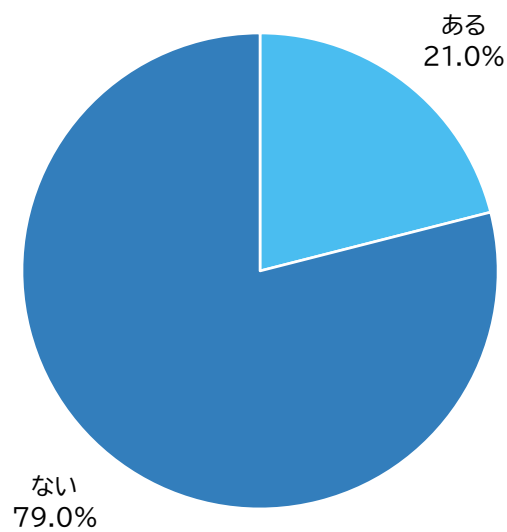
図表 92 防災関連アプリのインストールをしていない理由



		大規模地震が起こると思わないから	何かあっても行政が対応してくれると思うから	何かあっても地域・自主防災組織が対応してくれると思うから	費用が掛かるから	手間がかかるから	忙しいから	アプリを使える機材（スマートフォン等）を持っていないから	アプリのインストール方法がわからないから	自分の欲しい情報が手に入らないと思うから	通知がいくつも来て邪魔になると思うから	ハザードマップの入手方法がわからないから	その他
	合計												
合計	950	68	36	54	12	123	99	63	310	96	178	114	137
	100 %	7%	4%	6%	1%	13 %	10 %	7%	33 %	10 %	19 %	12 %	14 %

- ⑩ 能登半島地震を受けて実施した防災の取組の有無
「ない」の割合が最も高く 79.0%である。次いで、「ある(21.0%)」である。

図表 93 能登半島地震を受けて実施した防災の取組の有無



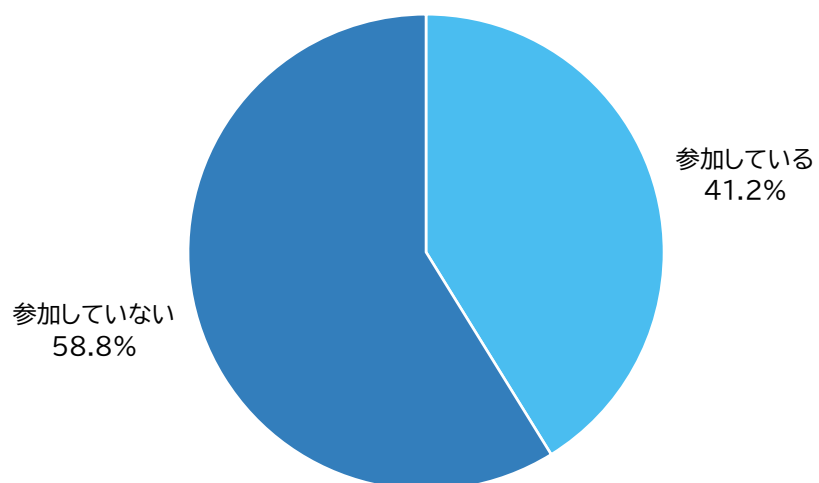
	合計	ある	ない
合計	1322	278	1044
	100.0%	21.0%	79.0%

(7) 防災の取り組みを進めるための問題や必要な支援について

① 共助の取組の参加状況

「参加していない」の割合が最も高く 58.8%である。次いで、「参加している(41.2%)」である。

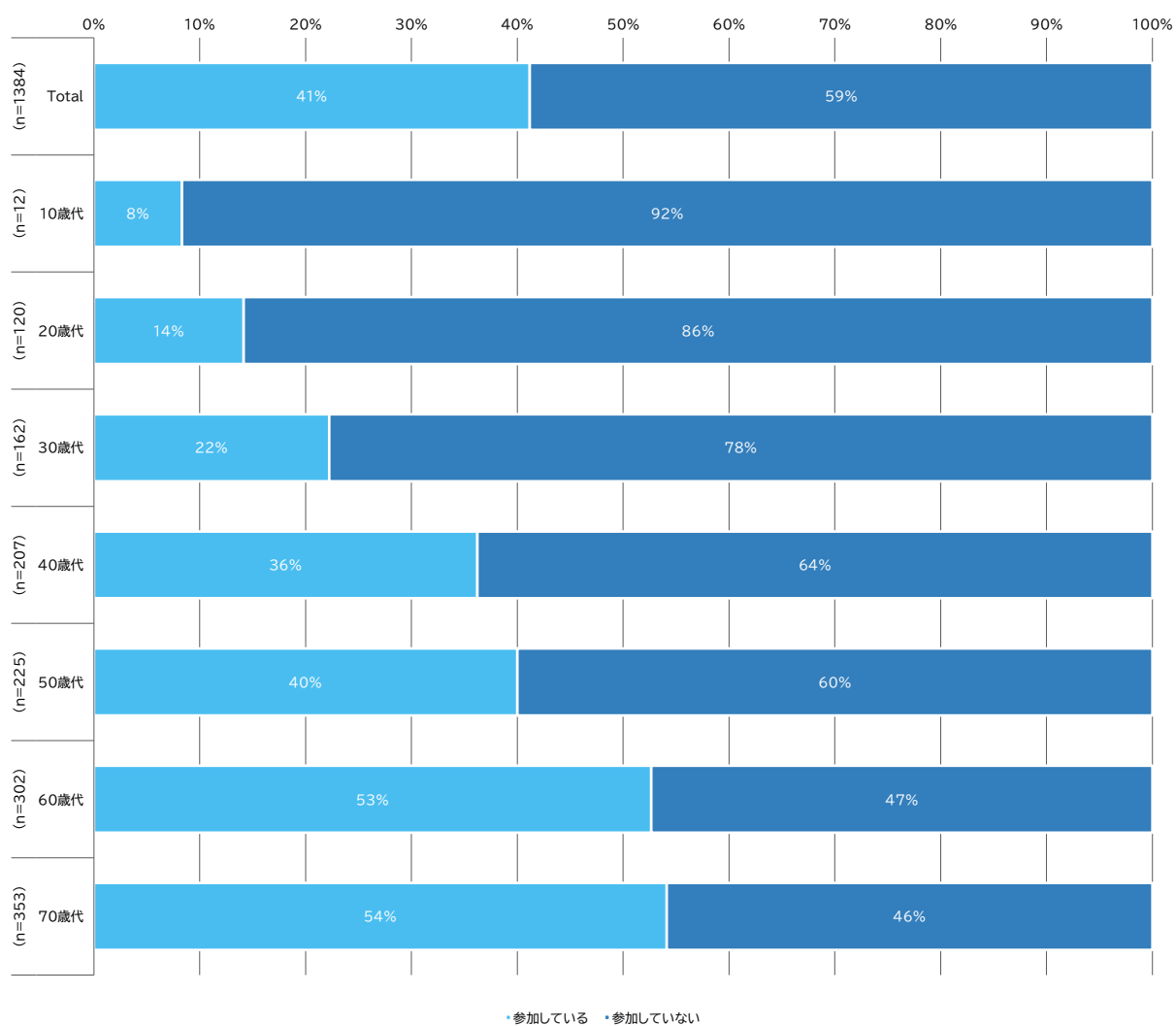
図表 94 共助の取組の参加状況



	合計	参加している	参加していない
合計	1384	570	814
	100.0%	41.2%	58.8%

年齢別にみると、年齢が高い方が参加している割合が高い傾向である。

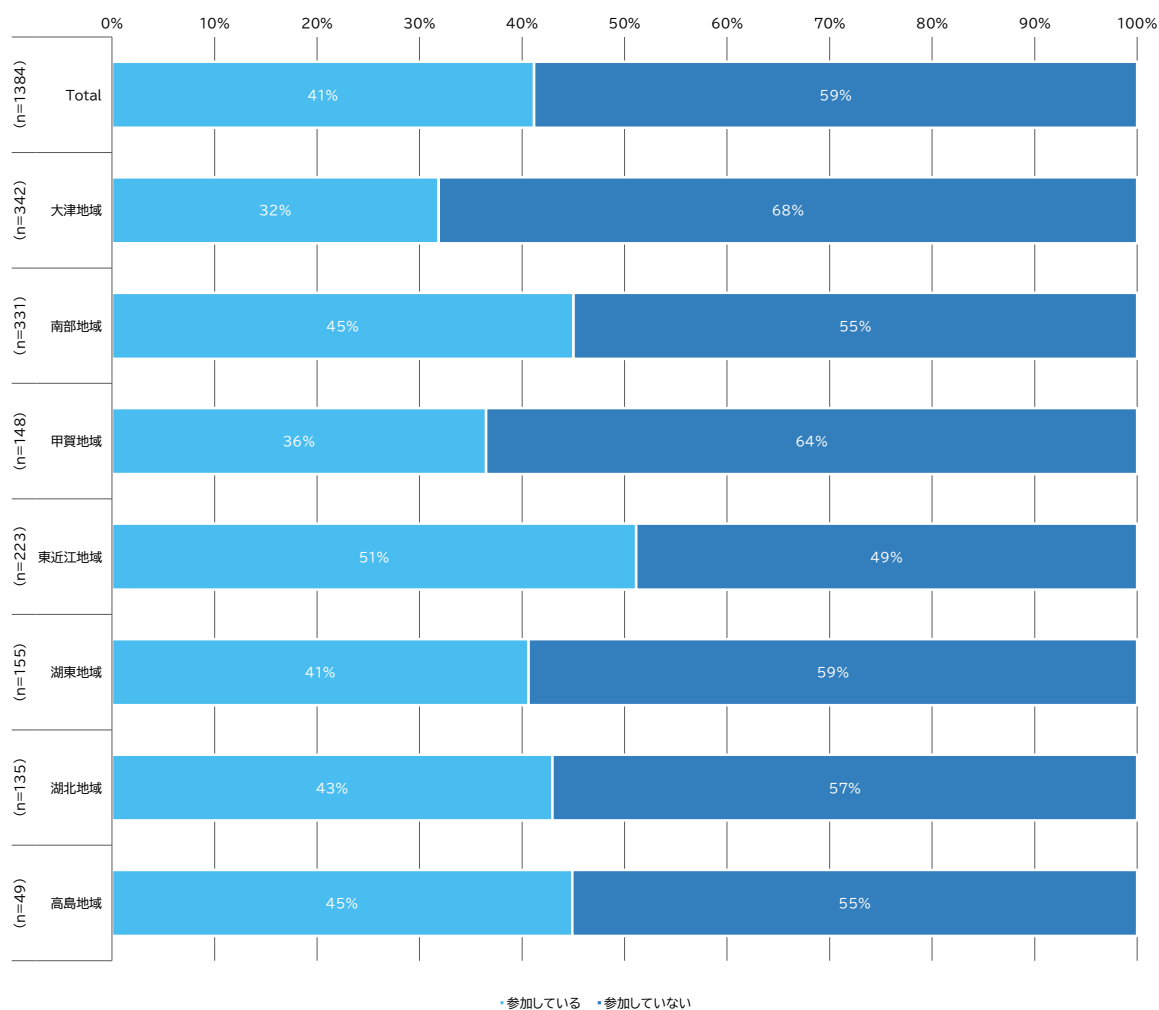
図表 95 共助の取組の参加状況（年齢別）



		合計	参加している	参加していない
年齢	Total	1384	570	814
		100%	41%	59%
	10 歳代	12	1	11
		100%	8%	92%
	20 歳代	120	17	103
		100%	14%	86%
	30 歳代	162	36	126
		100%	22%	78%
	40 歳代	207	75	132
		100%	36%	64%
	50 歳代	225	90	135
		100%	40%	60%
	60 歳代	302	159	143
		100%	53%	47%
	70 歳代	353	191	162
		100%	54%	46%

在住地域別にみると、大津地域・甲賀地域における不参加の割合が高く、東近江の参加の割合が高い。

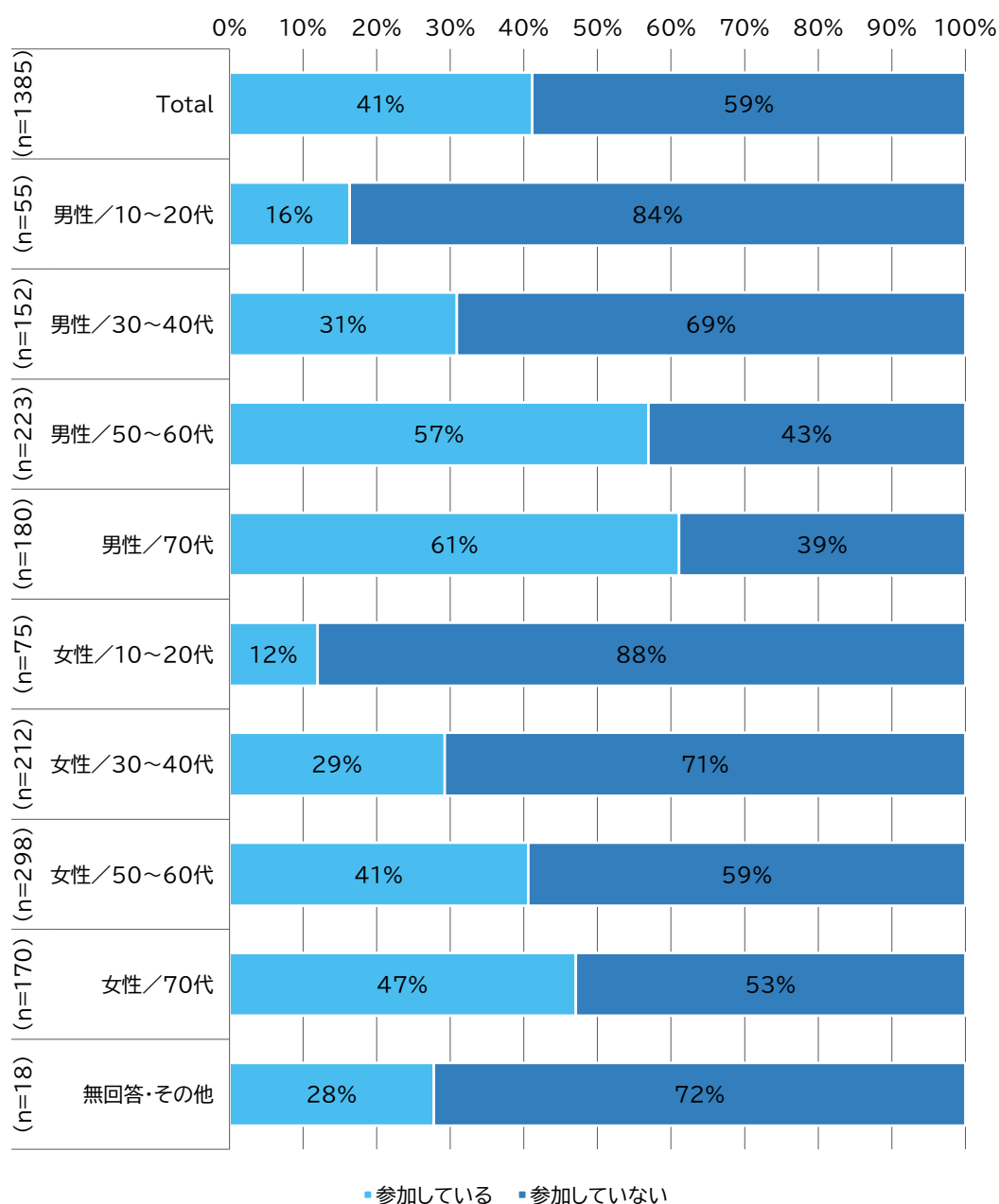
図表 96 共助の取組の参加状況（在住地域別）



		合計	参加している	参加していない
在住地域	Total	1384	570	814
		100%	41%	59%
	大津地域	342	109	233
		100%	32%	68%
	南部地域	331	149	182
		100%	45%	55%
	甲賀地域	148	54	94
		100%	36%	64%
	東近江地域	223	114	109
		100%	51%	49%
	湖東地域	155	63	92
		100%	41%	59%
	湖北地域	135	58	77
		100%	43%	57%
	高島地域	49	22	27
		100%	45%	55%

性年齢別にみると、男性 50 代以上で参加している割合が高い傾向である。

図表 97 共助の取組の参加状況（性年齢別）



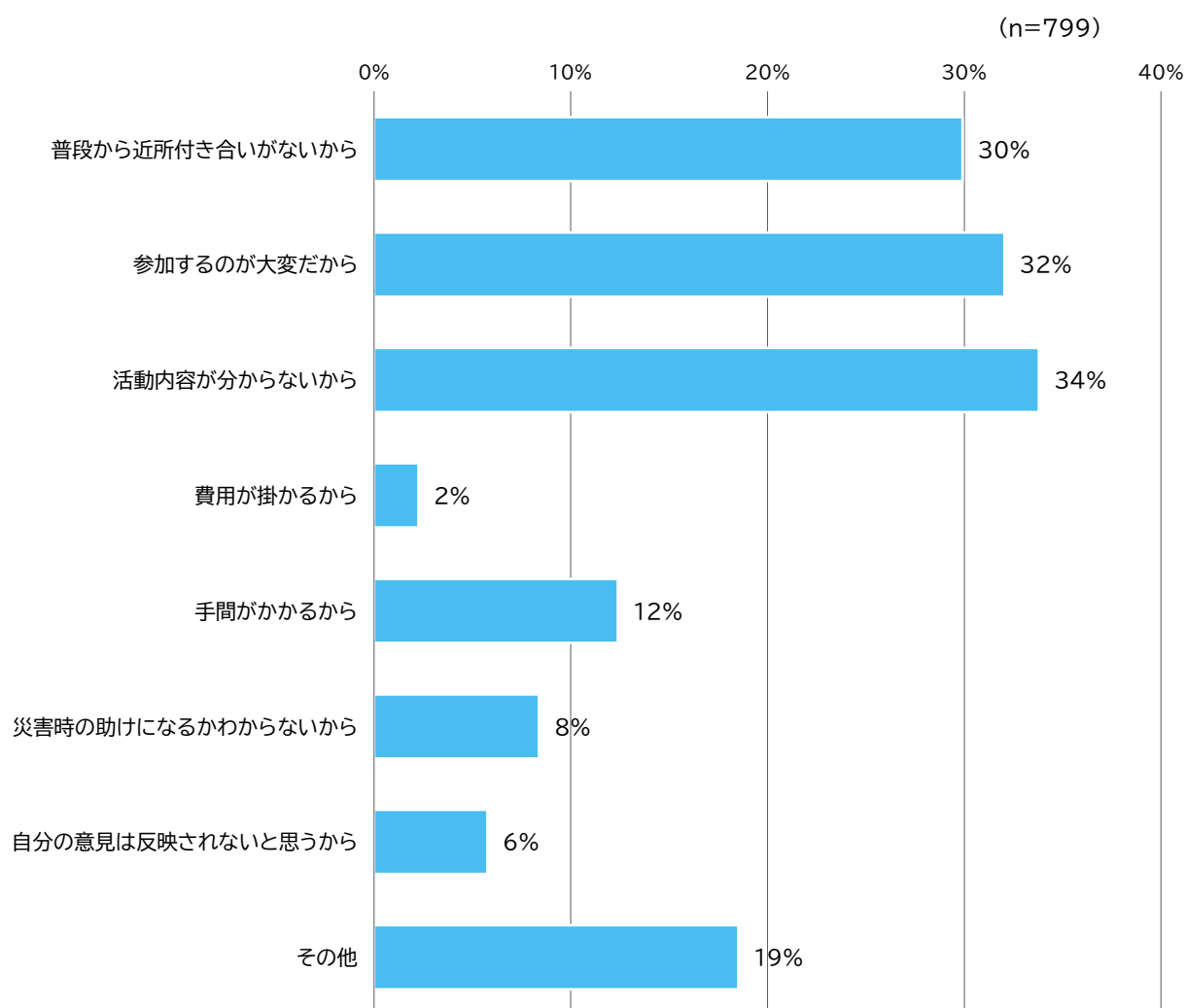
		合計	参加してい る	参加してい ない
性年齢別	Total	1385	570	815
		100%	41%	59%
	男性／10～20代	55	9	46
		100%	16%	84%
	男性／30～40代	152	47	105
		100%	31%	69%
	男性／50～60代	223	127	96
		100%	57%	43%
	男性／70代	180	110	70
		100%	61%	39%

		合計	参加している	参加していない
	女性／10～20代	75	9	66
		100%	12%	88%
	女性／30～40代	212	62	150
		100%	29%	71%
	女性／50～60代	298	121	177
		100%	41%	59%
	女性／70代	170	80	90
		100%	47%	53%
	無回答・その他	18	5	13
		100%	28%	72%

② 共助の取組に参加しない理由

「活動内容が分からないから」の割合が最も高く34%である。次いで、「参加するのが大変だから(32%)」、「普段から近所付き合いがないから(30%)」である。

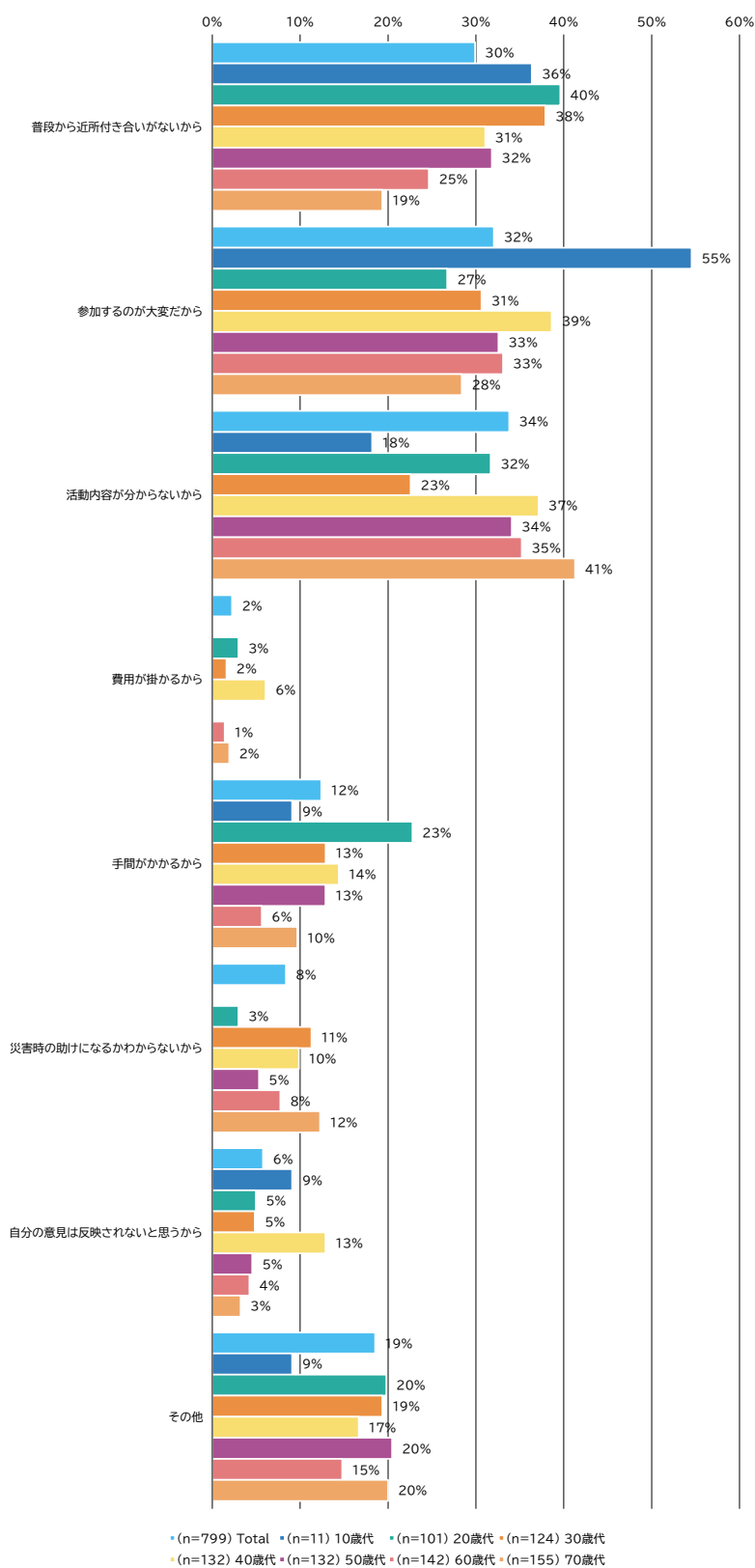
図表 98 共助の取組に参加しない理由



	合計	普段から近所付き合いがないから	参加するのが大変だから	活動内容が分からないから	費用が掛かるから	手間がかかるから	災害時の助けになるかわからないから	自分の意見は反映されないと思うから	その他
合計	799	239	256	270	18	99	67	46	148
	100%	30%	32%	34%	2%	12%	8%	6%	19%

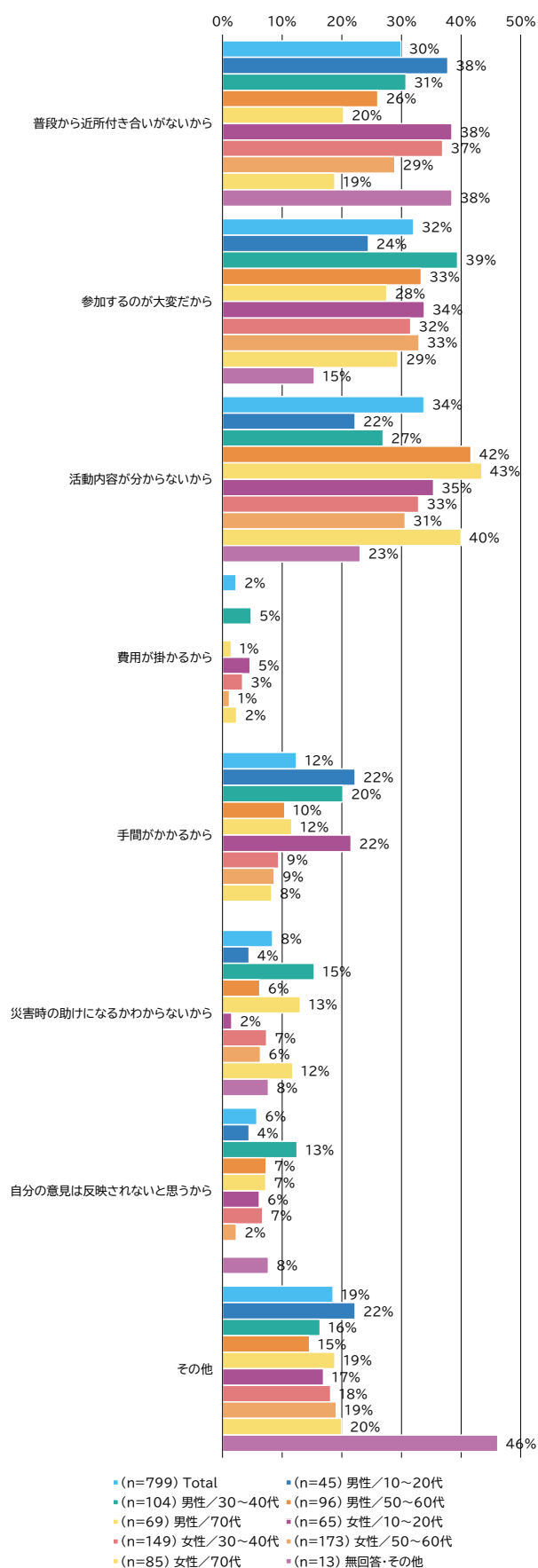
年齢別にみると、「普段から近所付き合いがないから」は年齢が低い方が割合が高く、「活動内容が分からないから」は年齢が高い方が割合が高い傾向である。

図表 99 共助の取組に参加しない理由（年齢別）



性年齢別にみると、男女とも「普段から近所付き合いがないから」「手間がかかる」は若年層が、「活動内容が分からないから」は男女とも老年層の割合がそれぞれ高い傾向である。

図表 100 共助の取組に参加しない理由（性年齢別）

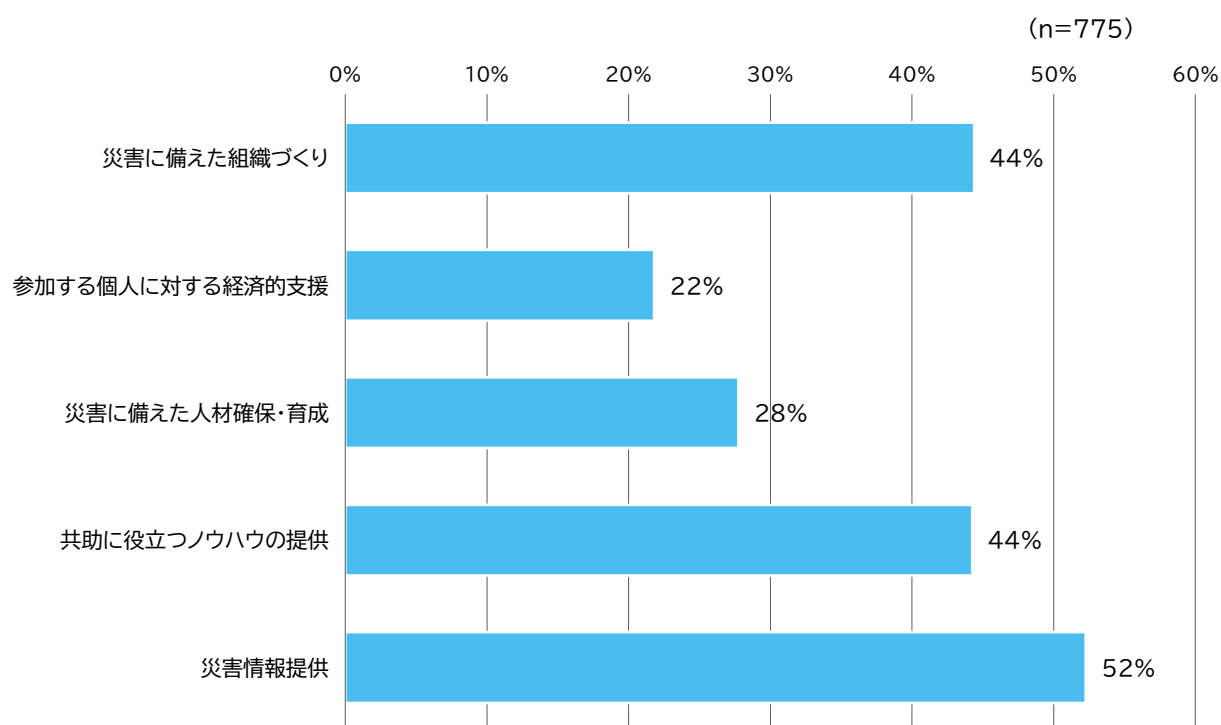


		合計	普段から近所付き合いがないから	参加するのが大変だから	活動内容が分からないから	費用が掛かるから	手間がかかるから	災害時の助けになるかわからないから	自分の意見は反映されないと思うから	その他
性年齢別	Total	799	239	256	270	18	99	67	46	148
		100%	30%	32%	34%	2%	12%	8%	6%	19%
	男性／10～20代	45	17	11	10	0	10	2	2	10
		100%	38%	24%	22%	0%	22%	4%	4%	22%
	男性／30～40代	104	32	41	28	5	21	16	13	17
		100%	31%	39%	27%	5%	20%	15%	13%	16%
	男性／50～60代	96	25	32	40	0	10	6	7	14
		100%	26%	33%	42%	0%	10%	6%	7%	15%
	男性／70代	69	14	19	30	1	8	9	5	13
		100%	20%	28%	43%	1%	12%	13%	7%	19%
	女性／10～20代	65	25	22	23	3	14	1	4	11
		100%	38%	34%	35%	5%	22%	2%	6%	17%
	女性／30～40代	149	55	47	49	5	14	11	10	27
		100%	37%	32%	33%	3%	9%	7%	7%	18%
	女性／50～60代	173	50	57	53	2	15	11	4	33
		100%	29%	33%	31%	1%	9%	6%	2%	19%
	女性／70代	85	16	25	34	2	7	10	0	17
		100%	19%	29%	40%	2%	8%	12%	0%	20%
	無回答・その他	13	5	2	3	0	0	1	1	6
		100%	38%	15%	23%	0%	0%	8%	8%	46%

③ 共助の取組に参加するのに必要と思うこと

「災害情報提供」の割合が最も高く52%である。次いで、「災害に備えた組織づくり(44%)」、「共助に役立つノウハウの提供(44%)」、「災害に備えた人材確保・育成(28%)」である。

図表 101 共助の取組に参加するのに必要と思うこと

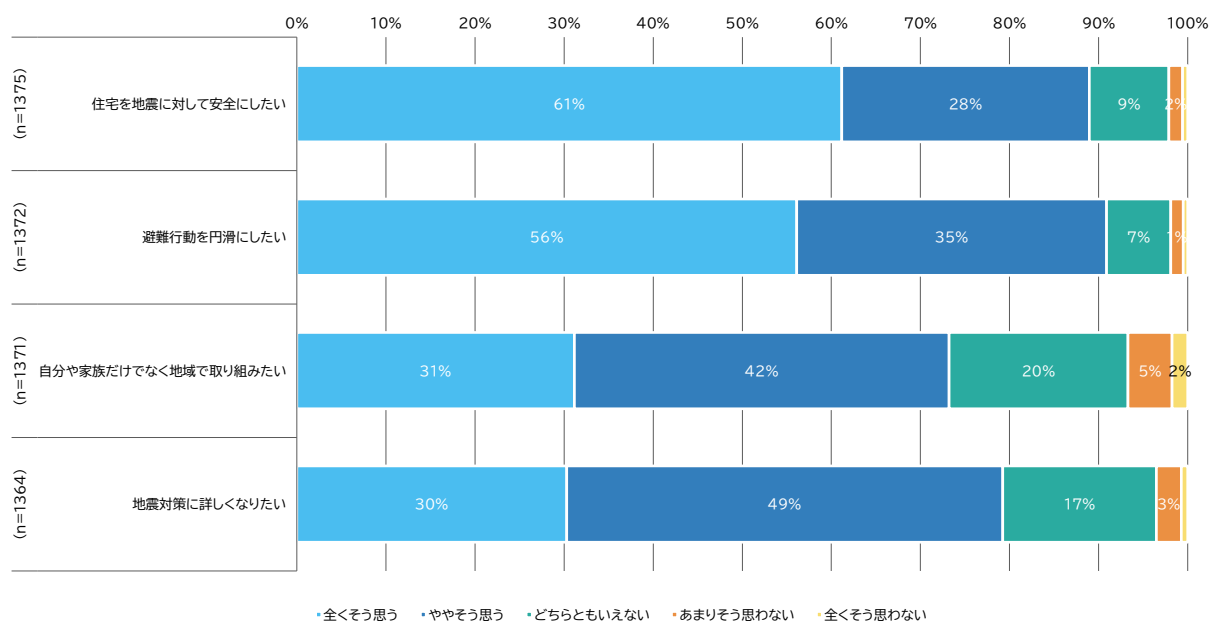


	合計	災害に備えた組織づくり	参加する個人に対する経済的支援	災害に備えた人材確保・育成	共助に役立つノウハウの提供	災害情報提供
合計	775	344	169	215	343	405
	100%	44%	22%	28%	44%	52%

④ 防災に関する考え方

「全くそう思う」と「ややそう思う」の割合の合計に着目すると、「避難行動を円滑にしたい」における割合が最も高く91%である。次いで、「住宅を地震に対して安全にしたい(89%)」、「地震対策に詳しくなりたい(79%)」である。

図表 102 防災に関する考え方

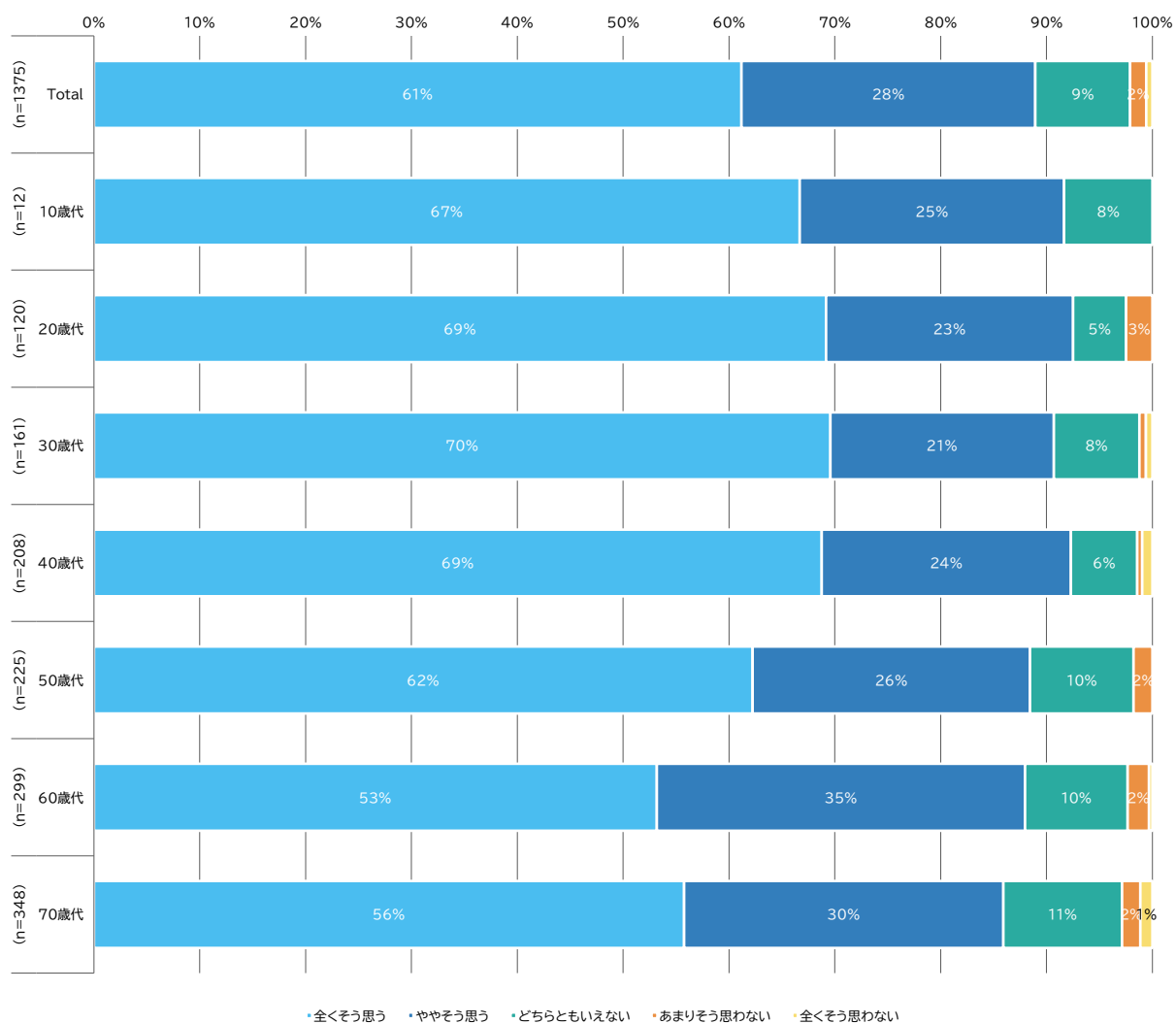


	合計	全くそう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	全くそう思わない
住宅を地震に対して安全にしたい	1375	841	382	123	21	8
	100%	61%	28%	9%	2%	1%
避難行動を円滑にしたい	1372	770	477	99	19	7
	100%	56%	35%	7%	1%	1%
自分や家族だけでなく地域で取り組みたい	1371	427	577	275	68	24
	100%	31%	42%	20%	5%	2%
地震対策に詳しくなりたい	1364	413	668	235	38	10
	100%	30%	49%	17%	3%	1%

1) 住宅を地震に対して安全にしたい

年齢別にみると、年齢が低いほうが住宅を地震に対して安全にしたいと思う割合が高い傾向である。

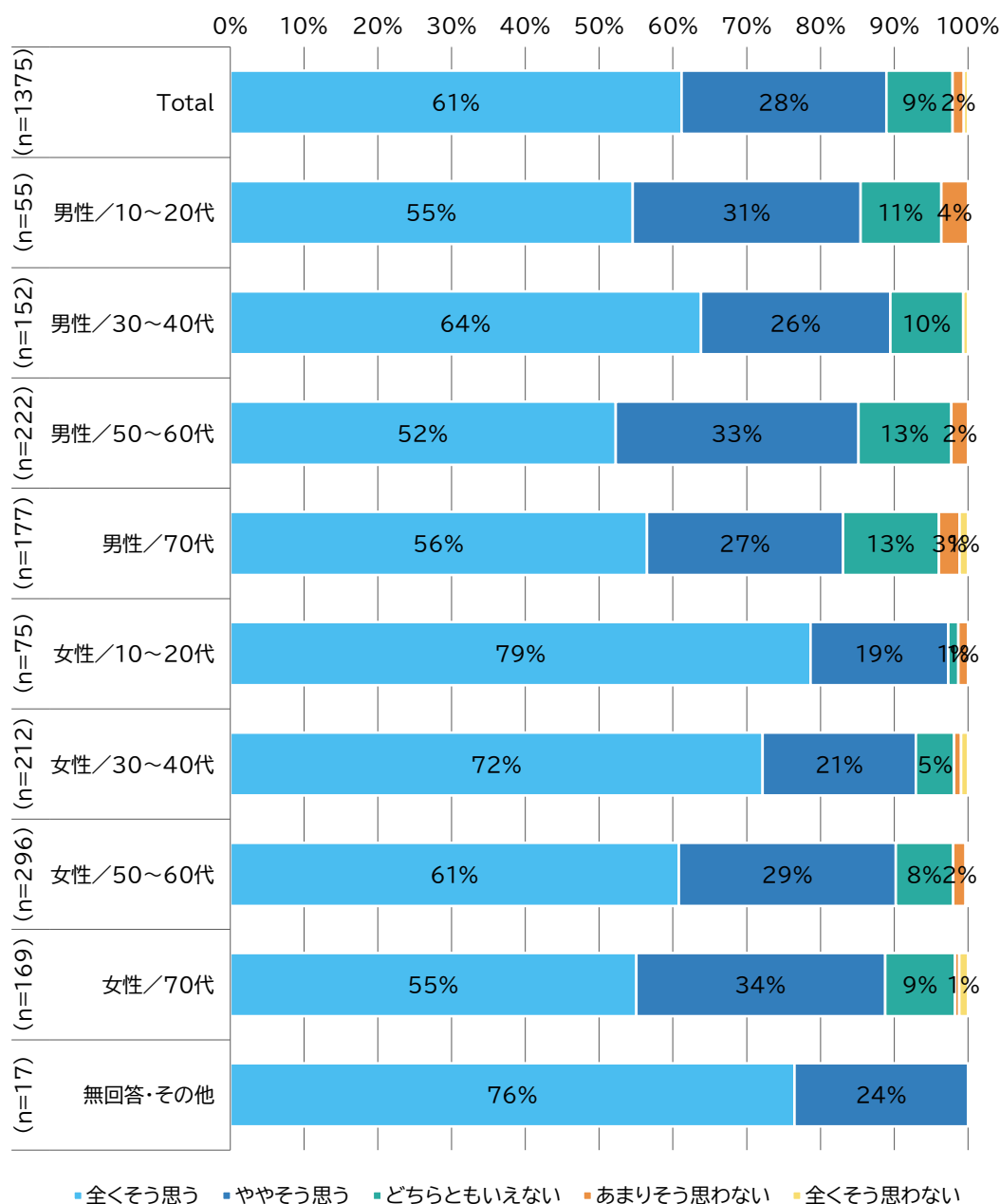
図表 103 防災に関する考え方：住宅を地震に対して安全にしたい（年齢別）



		合計	全くそう 思う	ややそう 思う	どちらと もいえな い	あまりそ う思わな い	全くそう 思わない
年齢	Total	1375	841	382	123	21	8
		100%	61%	28%	9%	2%	1%
	10 歳代	12	8	3	1	0	0
		100%	67%	25%	8%	0%	0%
	20 歳代	120	83	28	6	3	0
		100%	69%	23%	5%	3%	0%
	30 歳代	161	112	34	13	1	1
		100%	70%	21%	8%	1%	1%
	40 歳代	208	143	49	13	1	2
		100%	69%	24%	6%	0%	1%
	50 歳代	225	140	59	22	4	0
		100%	62%	26%	10%	2%	0%
	60 歳代	299	159	104	29	6	1
		100%	53%	35%	10%	2%	0%
	70 歳代	348	194	105	39	6	4
		100%	56%	30%	11%	2%	1%

性年齢別にみると、若年層かつ女性の方が住宅を地震に対して安全にしたいと思う割合が高い傾向である。

図表 104 防災に関する考え方（住宅を地震に対して安全にしたい）（性年齢別）



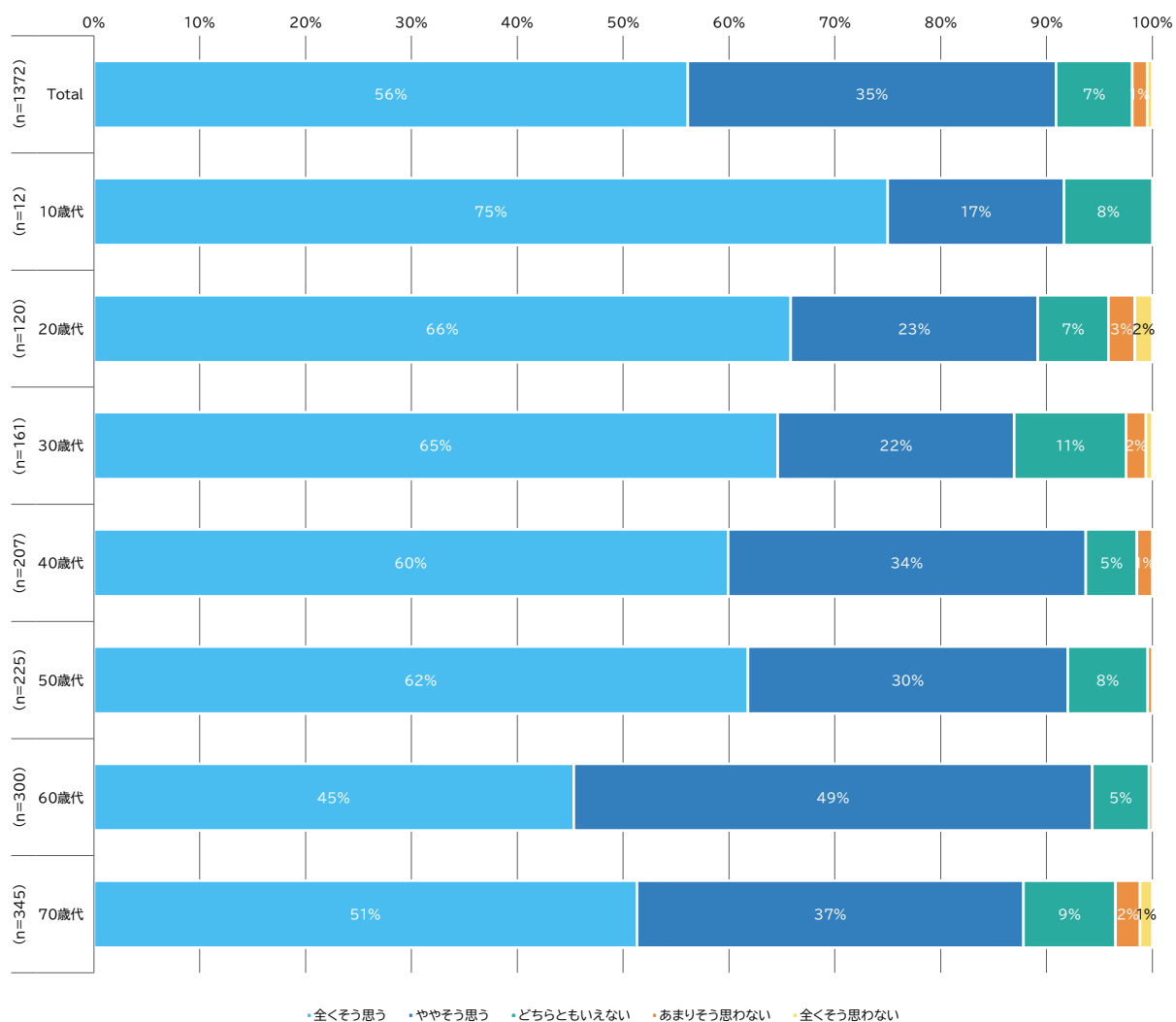
		合計	全くそう 思う	ややそう 思う	どちらと もいえない	あまりそ う思わな い	全くそう 思わない
性年齢別	Total	1375	841	382	123	21	8
		100%	61%	28%	9%	2%	1%
	男性／10～ 20 代	55	30	17	6	2	0
		100%	55%	31%	11%	4%	0%
	男性／30～ 40 代	152	97	39	15	0	1
		100%	64%	26%	10%	0%	1%
	男性／50～ 60 代	222	116	73	28	5	0
		100%	52%	33%	13%	2%	0%

		合計	全くそう 思う	ややそう 思う	どちらと もいえな い	あまりそ う思わな い	全くそう 思わない
	男性／70 代	177	100	47	23	5	2
		100%	56%	27%	13%	3%	1%
	女性／10～ 20 代	75	59	14	1	1	0
		100%	79%	19%	1%	1%	0%
	女性／30～ 40 代	212	153	44	11	2	2
		100%	72%	21%	5%	1%	1%
	女性／50～ 60 代	296	180	87	23	5	1
		100%	61%	29%	8%	2%	0%
	女性／70 代	169	93	57	16	1	2
		100%	55%	34%	9%	1%	1%
	無回答・その 他	17	13	4	0	0	0
		100%	76%	24%	0%	0%	0%

2) 避難行動を円滑にしたい

年齢別にみると、年齢が低いほうが避難行動を円滑にしたいと思う割合が高い傾向である。

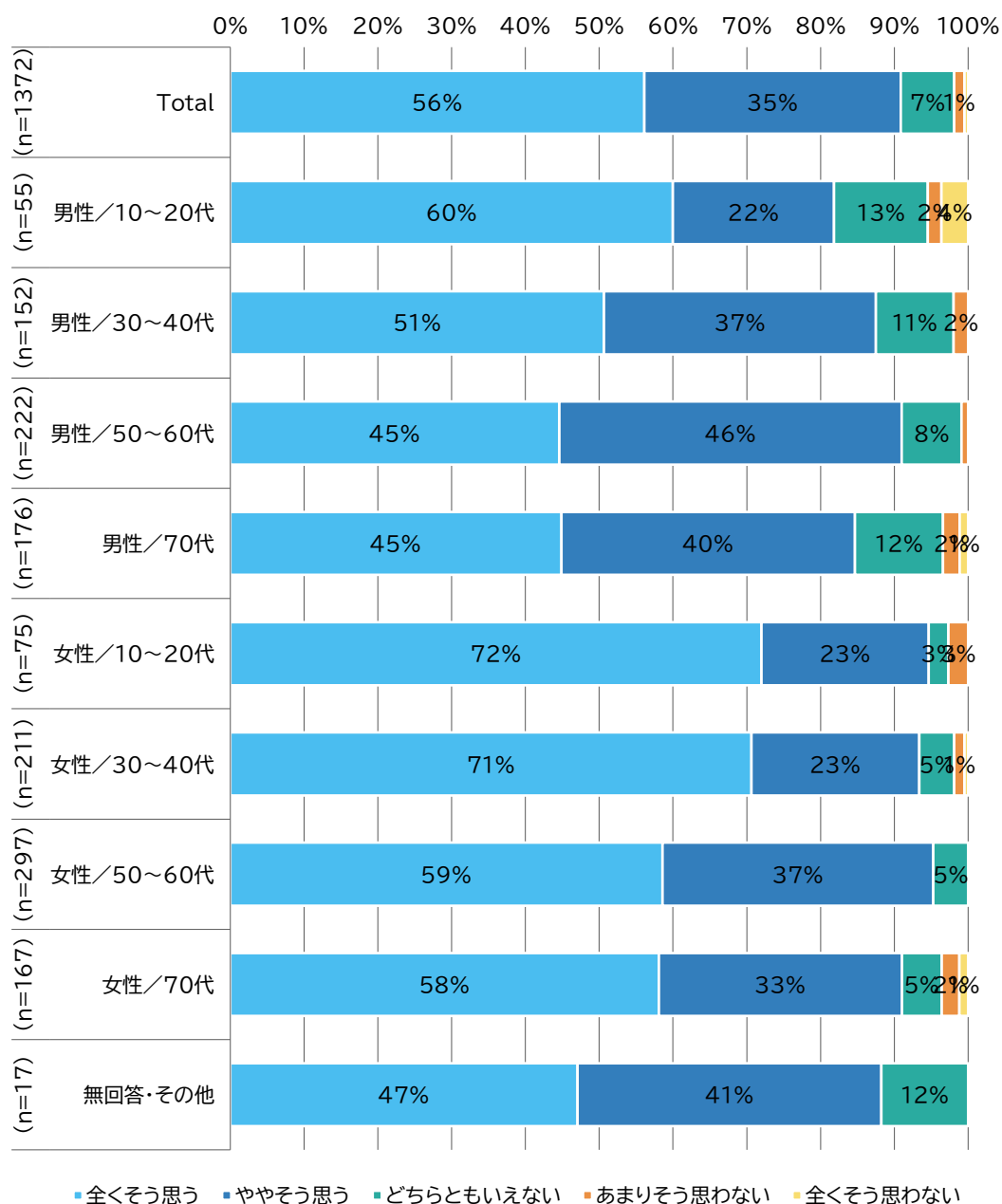
図表 105 防災に関する考え方：避難行動を円滑にしたい（年齢別）



		合計	全くそう 思う	ややそう 思う	どちらと もいえな い	あまりそ う思わな い	全くそう 思わない
年齢	Total	1372	770	477	99	19	7
		100%	56%	35%	7%	1%	1%
	10 歳代	12	9	2	1	0	0
		100%	75%	17%	8%	0%	0%
	20 歳代	120	79	28	8	3	2
		100%	66%	23%	7%	3%	2%
	30 歳代	161	104	36	17	3	1
		100%	65%	22%	11%	2%	1%
	40 歳代	207	124	70	10	3	0
		100%	60%	34%	5%	1%	0%
	50 歳代	225	139	68	17	1	0
		100%	62%	30%	8%	0%	0%
	60 歳代	300	136	147	16	1	0
		100%	45%	49%	5%	0%	0%
	70 歳代	345	177	126	30	8	4
		100%	51%	37%	9%	2%	1%

性年齢別にみると、若年層かつ女性の方が避難行動を円滑にしたいと思う割合が高い傾向である。

図表 106 防災に関する考え方（避難行動を円滑にしたい）（性年齢別）



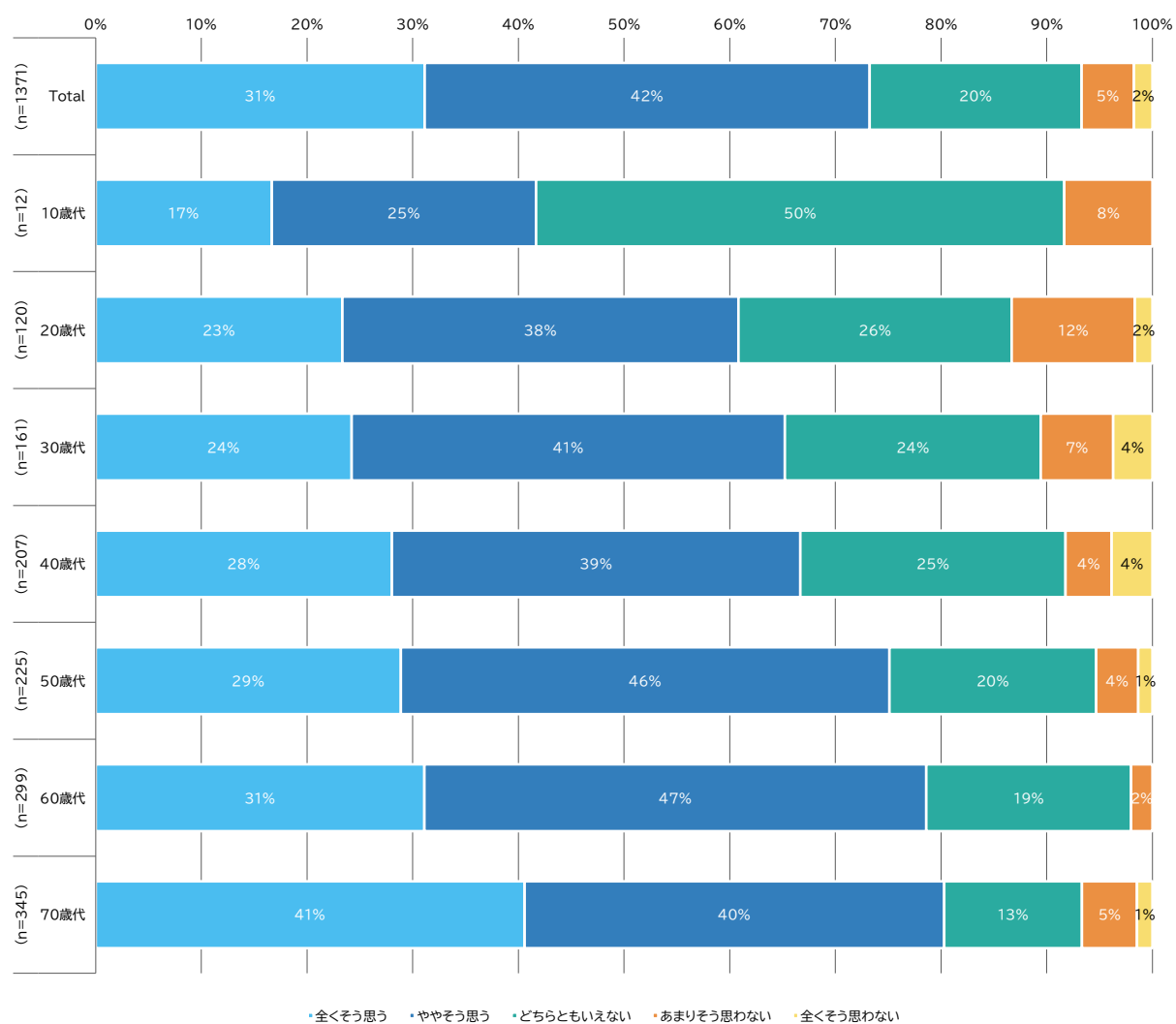
		合計	全くそう 思う	ややそう 思う	どちらと もいえない	あまりそ う思わな い	全くそう 思わない
性年齢別	Total	1372	770	477	99	19	7
		100%	56%	35%	7%	1%	1%
	男性／10～ 20代	55	33	12	7	1	2
		100%	60%	22%	13%	2%	4%
	男性／30～ 40代	152	77	56	16	3	0
		100%	51%	37%	11%	2%	0%
	男性／50～ 60代	222	99	103	18	2	0
		100%	45%	46%	8%	1%	0%
		176	79	70	21	4	2

		合計	全くそう 思う	ややそう 思う	どちらと もいえな い	あまりそ う思わな い	全くそう 思わない
	男性／70 代	100%	45%	40%	12%	2%	1%
	女性／10～ 20 代	75	54	17	2	2	0
		100%	72%	23%	3%	3%	0%
	女性／30～ 40 代	211	149	48	10	3	1
		100%	71%	23%	5%	1%	0%
	女性／50～ 60 代	297	174	109	14	0	0
		100%	59%	37%	5%	0%	0%
	女性／70 代	167	97	55	9	4	2
		100%	58%	33%	5%	2%	1%
	無回答・その 他	17	8	7	2	0	0
		100%	47%	41%	12%	0%	0%

3) 自分や家族だけではなく地域で取り組みたい

年齢別にみると、年齢が高いほうが自分や家族だけではなく地域で取り組みたいと思う割合が高い傾向である。

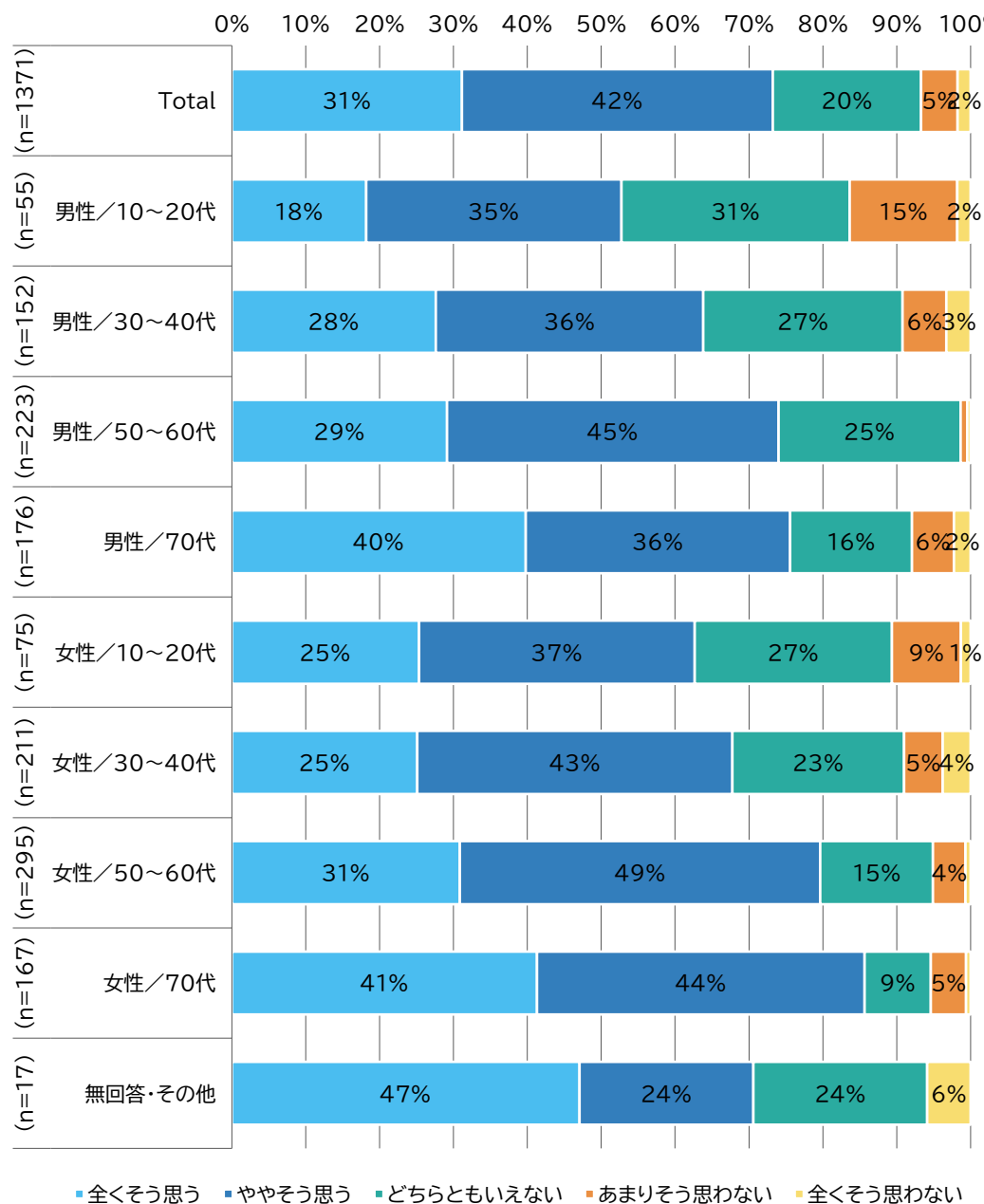
図表 107 防災に関する考え方：自分や家族だけではなく地域で取り組みたい（年齢別）



		合計	全くそう 思う	ややそう 思う	どちらと もいえな い	あまりそ う思わな い	全くそう 思わない
年齢	Total	1371	427	577	275	68	24
		100%	31%	42%	20%	5%	2%
	10 歳代	12	2	3	6	1	0
		100%	17%	25%	50%	8%	0%
	20 歳代	120	28	45	31	14	2
		100%	23%	38%	26%	12%	2%
	30 歳代	161	39	66	39	11	6
		100%	24%	41%	24%	7%	4%
	40 歳代	207	58	80	52	9	8
		100%	28%	39%	25%	4%	4%
	50 歳代	225	65	104	44	9	3
		100%	29%	46%	20%	4%	1%
	60 歳代	299	93	142	58	6	0
		100%	31%	47%	19%	2%	0%
	70 歳代	345	140	137	45	18	5
		100%	41%	40%	13%	5%	1%

性年齢別にみると、性差はほぼなく年齢が高いほうが自分や家族だけではなく地域で取り組みたいと思う割合が高い傾向である。

図表 108 防災に関する考え方（自分や家族だけでなく地域で取り組みたい）（性年齢別）

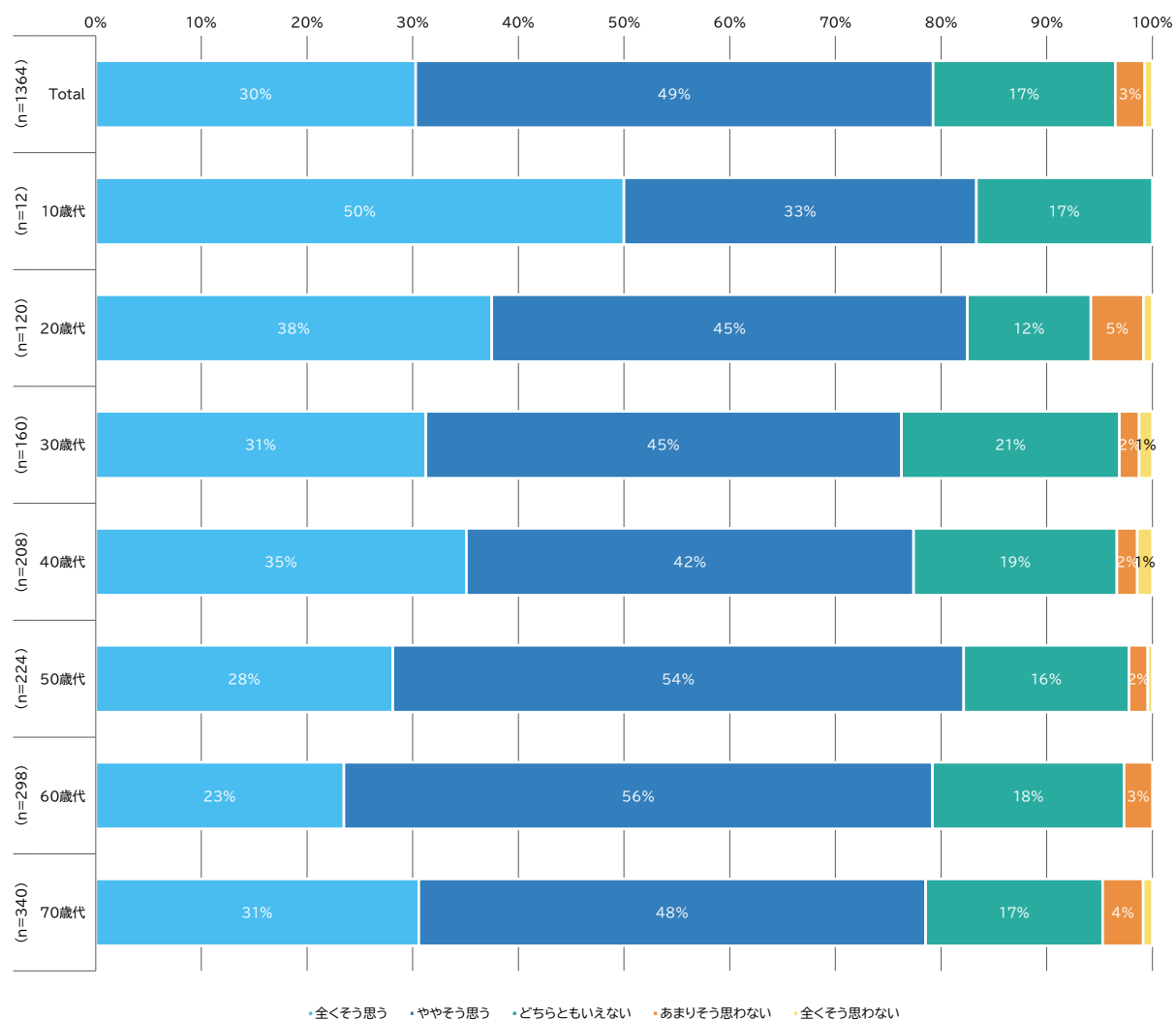


		合計	全くそう 思う	ややそう 思う	どちらと もいえな い	あまりそ う思わな い	全くそう 思わない
性年齢別	Total	1371	427	577	275	68	24
		100%	31%	42%	20%	5%	2%
	男性／10～ 20代	55	10	19	17	8	1
		100%	18%	35%	31%	15%	2%
	男性／30～ 40代	152	42	55	41	9	5
		100%	28%	36%	27%	6%	3%
	男性／50～ 60代	223	65	100	55	2	1
		100%	29%	45%	25%	1%	0%
	男性／70代	176	70	63	29	10	4
		100%	40%	36%	16%	6%	2%
	女性／10～ 20代	75	19	28	20	7	1
		100%	25%	37%	27%	9%	1%
	女性／30～ 40代	211	53	90	49	11	8
		100%	25%	43%	23%	5%	4%
	女性／50～ 60代	295	91	144	45	13	2
		100%	31%	49%	15%	4%	1%
	女性／70代	167	69	74	15	8	1
		100%	41%	44%	9%	5%	1%
	無回答・その 他	17	8	4	4	0	1
		100%	47%	24%	24%	0%	6%

4) 地震対策に詳しくなりたい

年齢別にみると、年齢が低いほうが地震対策に詳しくなりたいと思う割合が高い傾向である。

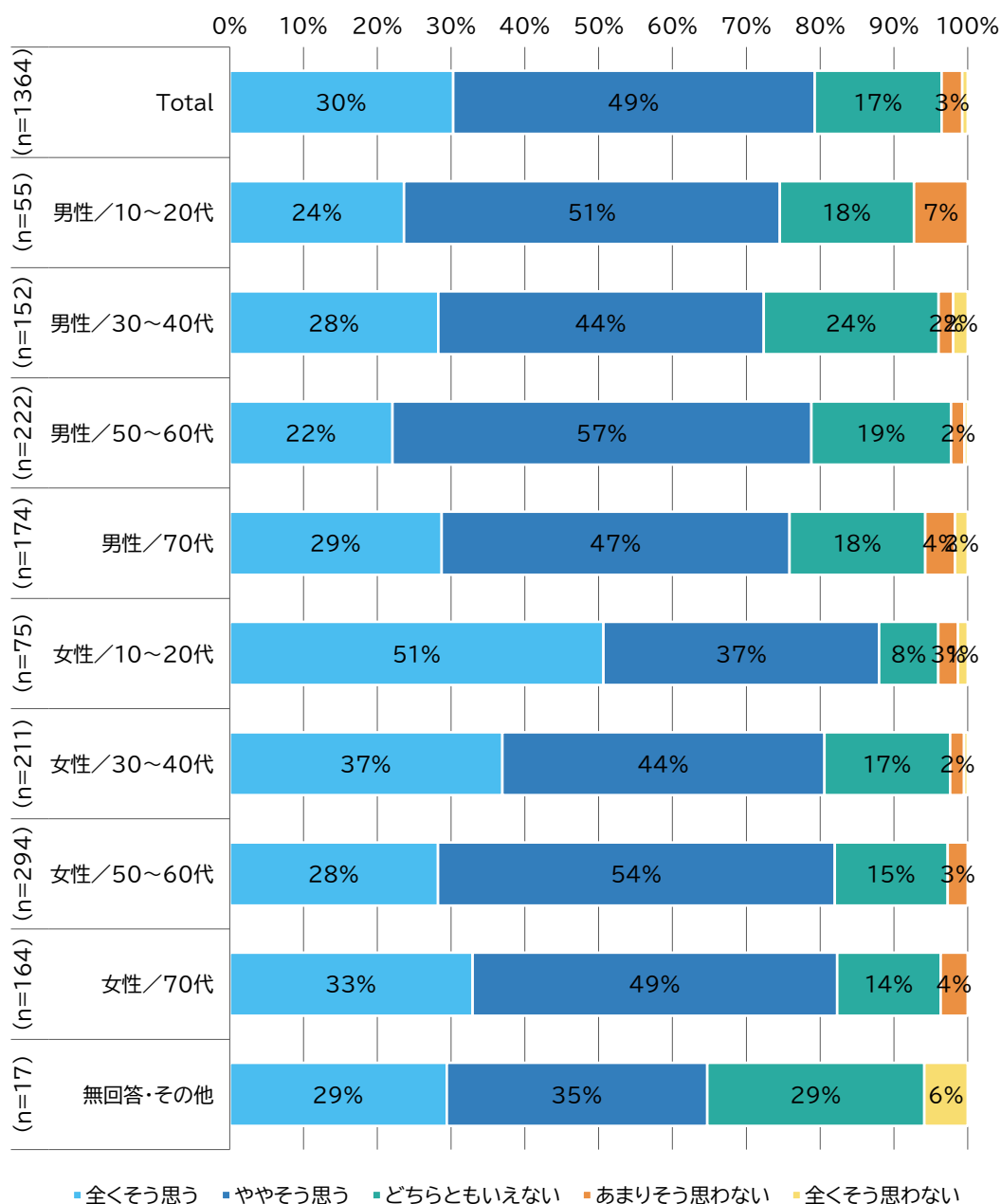
図表 109 防災に関する考え方：地震対策に詳しくなりたい（年齢別）



		合計	全くそう 思う	ややそう 思う	どちらと もいえな い	あまりそ う思わな い	全くそう 思わない
年齢	Total	1364	413	668	235	38	10
		100%	30%	49%	17%	3%	1%
	10 歳代	12	6	4	2	0	0
		100%	50%	33%	17%	0%	0%
	20 歳代	120	45	54	14	6	1
		100%	38%	45%	12%	5%	1%
	30 歳代	160	50	72	33	3	2
		100%	31%	45%	21%	2%	1%
	40 歳代	208	73	88	40	4	3
		100%	35%	42%	19%	2%	1%
	50 歳代	224	63	121	35	4	1
		100%	28%	54%	16%	2%	0%
	60 歳代	298	70	166	54	8	0
		100%	23%	56%	18%	3%	0%
	70 歳代	340	104	163	57	13	3
		100%	31%	48%	17%	4%	1%

性年齢別にみると、女性の若年層が地震対策に詳しくなりたいと思う割合が高い傾向である。

図表 110 防災に関する考え方（地震対策に詳しくなりたい）（性年齢別）

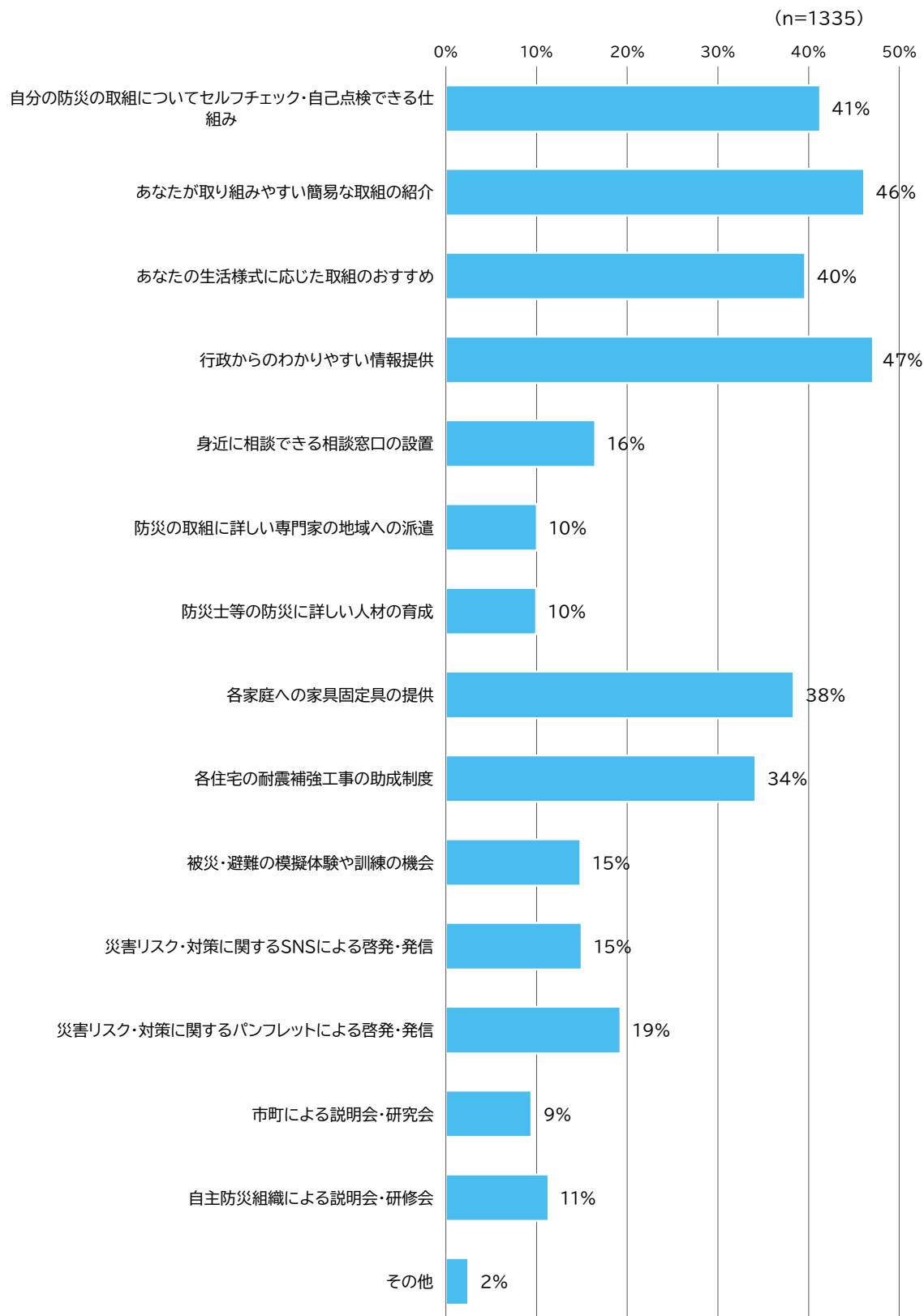


		合計	全くそう 思う	ややそう 思う	どちらと もいえな い	あまりそ う思わな い	全くそう 思わない
性年齢別	Total	1364	413	668	235	38	10
		100%	30%	49%	17%	3%	1%
	男性／10～ 20代	55	13	28	10	4	0
		100%	24%	51%	18%	7%	0%
	男性／30～ 40代	152	43	67	36	3	3
		100%	28%	44%	24%	2%	2%
	男性／50～ 60代	222	49	126	42	4	1
		100%	22%	57%	19%	2%	0%
	男性／70代	174	50	82	32	7	3
		100%	29%	47%	18%	4%	2%
	女性／10～ 20代	75	38	28	6	2	1
		100%	51%	37%	8%	3%	1%
	女性／30～ 40代	211	78	92	36	4	1
		100%	37%	44%	17%	2%	0%
	女性／50～ 60代	294	83	158	45	8	0
		100%	28%	54%	15%	3%	0%
	女性／70代	164	54	81	23	6	0
		100%	33%	49%	14%	4%	0%
	無回答・その 他	17	5	6	5	0	1
		100%	29%	35%	29%	0%	6%

⑤ 防災の取組に必要な制度・支援

「行政からのわかりやすい情報提供」の割合が最も高く47%である。次いで、「あなたが取り組みやすい簡易な取組の紹介(46%)」、「自分の防災の取組についてセルフチェック・自己点検できる仕組み(41%)」である。

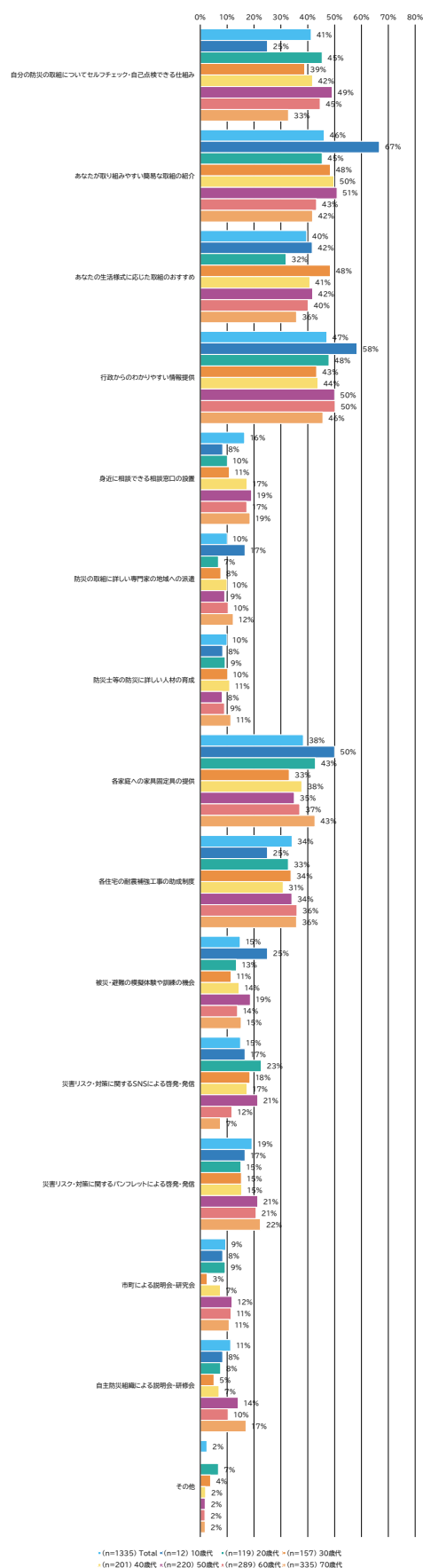
図表 111 防災の取組に必要な制度・支援



	合計	自分の防災の取組についてセルフチェック・自己点検できる仕組み	あなたが取り組みやすい簡易な取組の紹介	あなたの生活様式に応じた取組のすすめ	行政からのわかりやすい情報提供	身近に相談できる相談窓口の設置	防災の取組に詳しい専門家の地域への派遣	防災士等の防災に詳しい人材の育成	各家庭への家具固定具の提供	各住宅の耐震補強工事の助成制度	被災・避難の模擬体験や訓練の機会	災害リスク対策に関するSNSによる啓発・発信	災害リスク対策に関するパンフレットによる啓発・発信	市町による説明会・研究会	自主防災組織による説明会・研修会	その他
合計	13 35	55 1	61 6	52 9	62 9	22 0	13 4	13 3	51 2	45 6	19 8	20 0	25 7	12 6	15 1	33
	10 0%	41 %	46 %	40 %	47 %	16 %	10 %	10 %	38 %	34 %	15 %	15 %	19 %	9%	11 %	2%

年齢別にみると、セルフチェック・自己点検は年齢が高いほど割合が高く、簡易な取組の紹介・生活様式に応じた取組のおすすめは年齢が低いほど割合が高い傾向である。

図表 112 防災の取組に必要な制度・支援（年齢別）

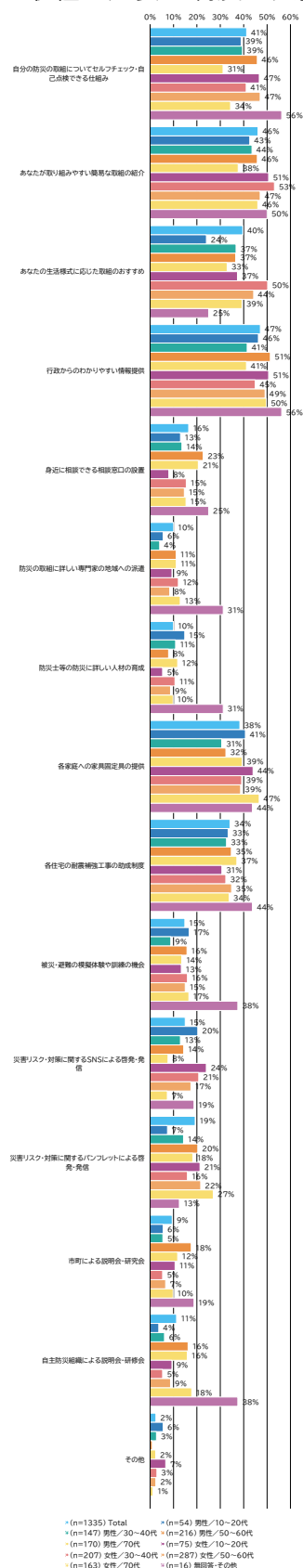


		合計	自分の防災の取組についてセルフチェック・自己点検できる仕組み	あなたが取り組みやすい簡易な取組の紹介	あなたの生活様式に応じた取組のおすすめ	行政からのわかりやすい情報提供	身近に相談できる相談窓口の設置	防災の取組に詳しい専門家の地域への派遣	防災士等の防災に詳しい人材の育成	各家庭への家具固定具の提供	各住宅の耐震補強工事の助成制度	被災・避難の模擬体験や訓練の機会	災害リスク対策に関するSNSによる啓発・発信	災害リスク対策に関するパンフレットによる啓発・発信	市町による説明会・研究会	自主防災組織による説明会・研修会	その他
年齢	Total	1335	551	616	529	629	220	134	133	512	456	198	200	257	126	151	33
		100%	41%	46%	40%	47%	16%	10%	10%	38%	34%	15%	15%	19%	9%	11%	2%
	10歳代	12	3	8	5	7	1	2	1	6	3	3	2	2	1	1	0
		100%	25%	67%	42%	58%	8%	17%	8%	50%	25%	25%	17%	17%	8%	8%	0%
	20歳代	119	54	54	38	57	12	8	11	51	39	16	27	18	11	9	8
		100%	45%	45%	32%	48%	10%	7%	9%	43%	33%	13%	23%	15%	9%	8%	7%
	30歳代	157	61	76	76	68	17	12	16	52	53	18	29	24	4	8	6
		100%	39%	48%	48%	43%	11%	8%	10%	33%	34%	11%	18%	15%	3%	5%	4%

		%															
	40 歲 代	20 1	84	10 0	82	88	35	20	22	76	62	29	35	31	15	14	4
		10 0 %	42 %	50 %	41 %	44 %	17 %	10 %	11 %	38 %	31 %	14 %	17 %	15 %	7 %	7 %	2 %
	50 歲 代	22 0	10 8	11 2	92	11 0	42	20	18	77	75	41	47	47	26	31	4
		10 0 %	49 %	51 %	42 %	50 %	19 %	9 %	8 %	35 %	34 %	19 %	21 %	21 %	12 %	14 %	2 %
	60 歲 代	28 9	12 9	12 5	11 6	14 5	50	30	26	10 7	10 4	40	34	60	33	30	5
		10 0 %	45 %	43 %	40 %	50 %	17 %	10 %	9 %	37 %	36 %	14 %	12 %	21 %	11 %	10 %	2 %
	70 歲 代	33 5	11 0	14 0	12 0	15 3	62	41	38	14 3	12 0	51	25	75	36	57	6
		10 0 %	33 %	42 %	36 %	46 %	19 %	12 %	11 %	43 %	36 %	15 %	7 %	22 %	11 %	17 %	2 %

性年齢別にみると、「自分の防災の取組についてセルフチェック・自己点検できる仕組み」「あなたが取り組みやすい簡易な取組の紹介」「あなたの生活様式に応じた取組のおすすめセルフチェック・自己点検」の3つは女性の、「身近に相談できる相談窓口の設置」は男性 50 代以上の、「災害リスク・対策に関する SNS による啓発・発信」は男女とも 10～20 代の割合が高い傾向である。

図表 113 防災の取組に必要な制度・支援（性年齢別）



		合計	自分の防災の取組についてセルフチェック・自己点検できる仕組み	あなたが取組みやすい簡易な取組の紹介	あなたの生活様式に応じた取組のすすめ	行政からのわかりやすい情報提供	身近に相談できる相談窓口の設置	防災の取組に詳しい専門家の地域への派遣	防災士の防災に詳しい人材の育成	各家庭への家具固定の提供	住宅の耐震補強工事の助成制度	被災・避難の模範体験や訓練の機会	災害リスク対策に関するSNSによる啓発・発信	災害リスク対策に関するパンフレットによる啓発・発信	市町による説明会・研究会	自主防災組織による説明会・研修会	その他
性年齢別	Total	1335	551	616	529	629	220	134	133	512	456	198	200	257	126	151	33
		100%	41%	46%	40%	47%	16%	10%	10%	38%	34%	15%	15%	19%	9%	11%	2%
	男性／10～20代	54	21	23	13	25	7	3	8	22	18	9	11	4	3	2	3
		100%	39%	43%	24%	46%	13%	6%	15%	41%	33%	17%	20%	7%	6%	4%	6%
	男性／30～40代	147	58	64	54	61	20	6	16	45	48	13	19	21	8	9	4
		100%	39%	44%	37%	41%	14%	4%	11%	31%	33%	9%	13%	14%	5%	6%	3%
	男性／50～60代	216	99	99	79	111	49	24	17	70	75	34	31	44	38	35	2
		100%	46%	46%	37%	51%	23%	11%	8%	32%	35%	16%	14%	20%	18%	16%	1%
	男性／70代	170	53	64	56	70	35	19	20	67	63	23	13	31	20	27	4
		100%	31%	38%	33%	41%	21%	11%	12%	39%	37%	14%	8%	18%	12%	16%	2%
	女性／10～20代	75	35	38	28	38	6	7	4	33	23	10	18	16	8	7	5
		100%	47%	51%	37%	51%	8%	9%	5%	44%	31%	13%	24%	21%	11%	9%	7%
	女性／30～40代	207	85	110	104	93	32	25	22	81	67	33	43	33	11	11	6
		100%	41%	53%	50%	45%	15%	12%	11%	39%	32%	16%	21%	16%	5%	5%	3%
	女性／50～60代	287	135	135	127	141	42	24	25	111	100	43	50	62	19	25	7
		100%	47%	47%	44%	49%	15%	8%	9%	39%	35%	15%	17%	22%	7%	9%	2%
	女性／70代	163	56	75	64	81	25	21	16	76	55	27	12	44	16	29	2
		100%	34%	46%	39%	50%	15%	13%	10%	47%	34%	17%	7%	27%	10%	18%	1%
	無回答・その他	16	9	8	4	9	4	5	5	7	7	6	3	2	3	6	0
		100%	56%	50%	25%	56%	25%	31%	31%	44%	44%	38%	19%	13%	19%	38%	0%