

**「令和6年度滋賀県森林資源情報等解析業務委託」
公募型プロポーザル企画提案審査要領**

1 趣旨

「令和6年度滋賀県森林資源情報等解析業務委託」公募型プロポーザル実施要領7及び11に示す審査について、応募された企画提案を公平に、かつ厳正に審査するため、この要領を定める。

2 審査

審査を行うため、「滋賀県森林資源情報等解析業務委託選定委員会」（以下「委員会」）を設置する。

委員会は、1次審査により企画提案書を提出する者の選定を行うとともに、契約候補者の特定を行う。

委員会は、2次審査により企画提案書の評価を行い、最優秀企画提案書の選定を行う。

3 委員

委員会の委員は、滋賀県森林資源情報等解析業務委託選定委員会設置要綱に定める構成とする。

4 企画提案者の募集

滋賀県ホームページの当該プロポーザル公告に掲示する。なお、実施要領等については、原則としてファイルダウンロードにより交付する。

5 1次審査（参加表明書付属資料の審査）

委員会は、提出された参加表明書付属資料について、7 企画提案書を選定するための評価基準（1次審査）に基づき予定技術者の経験及び能力を評価する。

評価の合計点の上位5者を企画提案書の提出者（以下「企画提案者」という。）として選定するが、選定の対象となる最下位の順位の者が複数存在する場合等には、5者を超えて選定する。

なお、応募者が5者以下の場合は、応募資格要件を満たした応募者すべてを企画提案者として選定する。

6 2次審査（企画提案書の審査）

企画提案者から提出された企画提案書を、以下のとおり委員会にて審査する。

（1）評価方法

企画提案者から提出された企画提案書及びプレゼンテーションに基づき、各選定委員は7 企画提案書を選定するための評価基準（2次審査）に基づき評価する。

（2）企画提案者が1者であった場合

企画提案者が1者であった場合においても、審査会において企画提案書及びプレゼンテーションに基づく審査を実施し、本業務を実施するにふさわしいか否かを評価するものとする。

（3）最優秀企画提案者の選定

委員会は、1次審査の評価点に加え、2次審査の各選定委員の評価点を集計して順位付けを行ったうえで、その結果について協議し、契約候補者となる最優秀企画提案者を選定する。なお、最上

位が2者以上あった場合は、原則として特定テーマの評価項目の合計点が高いものを優先して、最優秀企画提案者とする。

7 最優秀企画提案者を選定するための評価基準

(1) 評価項目及び配点

	評価項目	評価の着眼点	配点	割合
1次審査	業務執行能力	測量業者登録、公的資格の登録状況の有無	8	50/300 16.7%
	技術者状況	技術者数、保有資格	15	
	地域要件	滋賀県内における本店および支店の有無	12	
	企業の経験	国又は地方公共団体発注の同種業務等の実績	10	
	社会政策推進	<ul style="list-style-type: none"> ・「滋賀県ワーク・ライフ・バランス推進企業」の登録を受けていること、または次世代育成支援対策推進法に基づく基準適合一般事業主として厚生労働大臣の認定を受けていること。 ・高年齢者就業確保措置について、労使協定の締結または就業規則の労働基準監督署への届出をしていること。 ・障害者の雇用の促進等に関する取組のうち、次のいずれかに該当すること。 ①障害者の雇用に関する状況の報告義務がある事業者であって法定雇用率が達成されていること。 ②障害者の雇用に関する状況の報告義務がない事業者であって障害者を雇用していること。 ③「しが障害者施設応援企業」の認定を受けていること。 ④障害者の雇用の促進等に関する法律に基づく基準適合事業主として厚生労働大臣の認定を受けていること。 ・「滋賀県女性活躍推進企業」の認証を受けていること、または女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく基準適合一般事業主として厚生労働大臣の認定を受けていること。 ・環境マネジメントシステムのうち、次のいずれかの認証・登録を受けていること。 ①国際標準化機構が定めた規格ISO14001に適合している旨の認証 ②一般財団法人持続性推進機構（平成23年9月30日以前に登録・更新した場合は、財団法人地球環境戦略研究機関持続性センター）の実施するエコアクション21の認証・登録 ③特定非営利活動法人KES環境機構の実 	5	

		施するKES・環境マネジメントシステム・スタンダードの登録 ④一般財団法人エコステージ協会の実施するエコステージの認証		
2次審査	実施方針等	業務理解度および実施手順	60	70/300 20.0%
	プレゼンテーション	説明力、取り組み姿勢、コミュニケーション力、システムデモンストレーション	60	50/300 20.0%
	特定テーマ	地形解析および森林資源解析	30	100/300 33.3%
		森林情報解析成果品の活用	60	
		その他	10	
提案価格	他者と比較し安価となっているか	30	30/300 10.0%	
合計			300	100%

同種業務等の実績については次の通り

名称	業務内容
同種業務	点密度 4 点/m ² 以上の航空レーザ計測データを活用し、20k m ² 以上の地形および森林資源情報解析を実施した業務
類似業務	点密度 4 点/m ² 未満の航空レーザ計測データを活用し、20k m ² 以上の地形および森林資源情報解析を実施した業務

(2) 提案価格の評価

提案価格の評価については仕様書に記載のある内容のみを評価対象額とする。

8 評価方法等

(1) 評価方法

- ア 1次審査においては評価表【評価様式第1号】、2次審査においては評価表【評価様式第2号】により評価を行なうものとする。
- イ 各評価の着眼点に対しての評価は別添評価様式に示すとおりとする。

(2) 評価点の決定

- ア 提案ごと、評価項目ごとの評価点を、集計表【評価様式第3号】により取りまとめ、評価点を決定する。
- イ 1次審査の結果について、委員会で確認した評価点をそのまま記載する。
- ウ 2次審査の結果については、評価項目毎に評価点を合計する。
- エ ウで合計した評価点を委員の人数で除して、評価項目別の平均評価点を決定する。なお、平均評価点は小数点以下四捨五入とする。
- オ イの1次審査の結果と、エで決定した2次審査の評価項目別の平均評価点を合計する。

1次審査

満点 50

評価項目	評価の着眼点		配点	点数					備考	
	判断基準			A	B	C	D	E		
参加表明者の経験及び能力	業務執行能力	決算状況等が適正である	2							
		技術部門及び事業免許・認証登録等	JIS Q 9001 (品質マネジメントシステム)	2						
			JIS Q 15001(プライバシーマーク 個人情報セキュリティマネジメントシステム)	2						
			JIS Q 27001(情報セキュリティマネジメントシステム)	2						
	技術者状況	空間情報総括管理技術者	50名以上	5						
			30名以上	3						
			10名以上	1						
		技術士(森林部門)	5名以上	5						
			3名以上	3						
			1名以上	1						
		森林情報士	10名以上	5						
			5名以上	3						
	3名以上		1							
	地域	滋賀県内における本店および支店の有無	県内に本店を有する	12						
			県内に取引の権限を委任している営業所等を有する	6						
	実績	過去3年間の同種業務等の実績	①平成31年度以降に完了した同種業務の実績が10ポイント以上ある。	10						※同種業務は2ポイント、類似業務は1ポイントとカウントする。
②平成31年度以降に完了した同種業務の実績が5ポイント以上ある。			5							
③平成31年度以降に完了した同種業務の実績が3ポイント以上ある。			3							
社会政策推進	「滋賀県ワーク・ライフ・バランス推進企業」の登録を受けている。または次世代育成支援対策推進法に基づく基準適合一般事業主として厚生労働大臣の認定を受けている。		1							
	高年齢者雇用確保措置について、労使協定の締結または就業規則の労働基準監督署への届出をしている。		1							
	障害者の雇用の促進等に関する取組のうち、次のいずれかに該当する。 ①障害者の雇用に関する状況の報告義務がある事業者であって法定雇用率が達成されている。 ②障害者の雇用に関する状況の報告義務がない事業者であって障害者を雇用している。 ③「しが障害者施設応援企業」の認定を受けている。 ④障害者の雇用の促進等に関する法律に基づく基準適合事業主として厚生労働大臣の認定を受けている。		1							
	「滋賀県女性活躍推進企業」の認証を受けていること、または女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく基準適合一般事業主として厚生労働大臣の認定を受けている。		1							
	環境マネジメントシステムのうち、次のいずれかの認証・登録を受けている。 ①国際標準化機構が定めた規格ISO14001に適合している旨の認証 ②一般財団法人持続性推進機構(平成23年9月30日以前に登録・更新した場合は、財団法人地球環境戦略研究機関持続性センター)の実施するエコアクション21の認証・登録 ③特定非営利活動法人KES環境機構の実施するKES・環境マネジメントシステム・スタンダードの登録 ④一般財団法人エコステージ協会の実施するエコステージの認証		1							

2次審査
実施方針等

【評価様式 2】(No.1)
満点 60

評価項目	判断基準	配点	点数					備考
			A	B	C	D	E	
業務理解度	①本業務の趣旨を十分理解しており、業務遂行上の課題や留意事項、業務成果の質的向上に資する優れた記載等がある。	40						
	②本業務の趣旨を理解しているが、業務遂行上の課題や留意事項、業務成果の質的向上に資する記載がある。	25						
	③本業務の趣旨を理解しているが、業務遂行上の課題や留意事項、業務成果の質的向上に資する記載がない。	15						
	④理解度が公告資料の範囲に留まっており、更に踏み込んだ提案や考察等が無い。	5						
	⑤理解度が公告資料と見比べて見劣りすると思われる場合	0						
作業フロー	①工程ごとに細かく網羅され、具体的に明示されている。	10						
	②上記の評価対象に比べてやや内容に不足がある場合	5						
	③上記の評価対象や他の提案事業者と比較して内容に大きく不足がある場合	3						
	④加点評価を値するに至らない場合	0						
実施工程	①不測への事態を考慮し、工程を短縮する提案がある。	10						
	②上記の評価対象に比べてやや内容に不足がある場合	5						
	③上記の評価対象や他の提案事業者と比較して内容に大きく不足がある場合	3						
	④加点評価を値するに至らない場合	0						

2次審査
プレゼンテーション

【評価様式 2】(No.2)

プレゼンテーション: 60 = 合計 60

判断基準		配点		点数					備考	
				A	B	C	D	E		
説明内容について	取り組み姿勢	分かりやすいプレゼンのための資料となっているか、積極的な姿勢が感じられるか	① 非常に優れている	20						
			② 優れている	10						
			③ 普通	5						
			④ 不十分	0						
	提案に基づく説明力	提案書の内容と整合しているか、分かりやすく説明しているか	① 非常に優れている	20						
			② 優れている	10						
			③ 普通	5						
			④ 不十分	0						
	質疑応答について、的確に回答できたか	提案書に基づき分かりやすく、簡潔に答えているか	① 非常に優れている	10						
			② 優れている	5						
			③ 普通	3						
			④ 不十分	0						
	システムデモンストレーション	機能のポイントや業務状況に対応した活用事例を分かりやすく説明しているか	① 非常に優れている	10						
			② 優れている	5						
			③ 普通	3						
			④ 不十分	0						

2次審査

特定テーマ(その1)

【評価様式 2】(No.3)

解析 30 + 活用 60 + その他 10 = 100

評価項目	評価の着目点	判断基準	配点	点数					備考	
				A	B	C	D	E		
テーマに対する技術提案	地形解析	<ul style="list-style-type: none"> ・微地形表現図 ・既設路網データ 	地形解析の結果について独自性、有用性が示されている場合	10						
			上記の評価対象に比べてやや内容に不足がある場合	5						
			上記の評価対象や他の提案事業者と比較して内容に大きく不足がある場合	3						
			加点評価を値するに至らない場合	0						
	森林資源解析手法	<ul style="list-style-type: none"> ・林相区分 ・樹頂点の抽出 	本県の資源分布を考慮したうえで、精度を高めるための解析手法が提案されている。	10						
			上記の評価対象に比べてやや内容に不足がある場合	5						
			上記の評価対象や他の提案事業者と比較して内容に大きく不足がある場合	3						
			加点評価を値するに至らない場合	0						
		<ul style="list-style-type: none"> ・現地調査の手法 ・胸高直径・材積の推定 	現地調査手法や推定式の根拠が明確かつ信頼性が高く、精度を高めるための解析手法が提案されている。	10						
			上記の評価対象に比べてやや内容に不足がある場合	5						
			上記の評価対象や他の提案事業者と比較して内容に大きく不足がある場合	3						
			加点評価を値するに至らない場合	0						
	森林資源解析成果品の活用	実施する検討会に有効な提案	検討会の実施方法および内容について具体的に示されている。	15						
			上記の評価対象に比べてやや内容に不足がある場合	10						
			上記の評価対象や他の提案事業者と比較して内容に大きく不足がある場合	5						
			加点評価を値するに至らない場合	0						
		花粉発生源対策に資するゾーニングに関する提案	既存の成果にとどまらず多角的な情報を組合わせることで花粉発生源対策に有効なゾーニングが提案がされている。	15						
			上記の評価対象に比べてやや内容に不足がある場合	10						
			上記の評価対象や他の提案事業者と比較して内容に大きく不足がある場合	5						
			加点評価を値するに至らない場合	0						
		ゾーニングに有効な提案	林相だけでなく樹高・材積等を組合わせることで主伐・再造林の促進に有効なゾーニングが提案がされている。	10						
			上記の評価対象に比べてやや内容に不足がある場合	5						
			上記の評価対象や他の提案事業者と比較して内容に大きく不足がある場合	3						
			加点評価を値するに至らない場合	0						
路網の検討に有効な提案	微地形表現図や資源分布により路網開設が必要な範囲を特定する等、開設・管理等に関する提案が優れている。	10								
	上記の評価対象に比べてやや内容に不足がある場合	5								
	上記の評価対象や他の提案事業者と比較して内容に大きく不足がある場合	3								
	加点評価を値するに至らない場合	0								
境界明確化に有効な提案	森林境界を示す地形・地物を抽出し図面に反映する等、成果品を用いた境界明確化手法の提案が優れている。	10								
	上記の評価対象に比べてやや内容に不足がある場合	5								
	上記の評価対象や他の提案事業者と比較して内容に大きく不足がある場合	3								
	加点評価を値するに至らない場合	0								
その他	情報共有	市町および森林組合との情報共有についての有益な提案がなされている。	+6							
	サポート体制	翌年度以降のサポート体制について提案されている。	+2							
	研修等	データの活用方法等について研修等の実施について提案されている。	+1							
	互換性について	既存成果品や将来取得するデータとの互換性について	+1							

2次審査
提案価格

【評価様式 2】(No.4)
満点 30

評価項目	判断基準	点数					備考
		A	B	C	D	E	
提案価格	税抜き提案価格をもとに下記のとおり予定価格に対する比率に応じた点数とする。 (仕様書に記載のある内容に対する費用のみを対象とする) 予定価格の80%未満 …評価点の満点 予定価格の80%以上85%未満…評価点の満点の80%の点 予定価格の85%以上90%未満…評価点の満点の60%の点 予定価格の90%以上95%未満…評価点の満点の40%の点 予定価格の95%以上 …評価点の満点の10%の点 ただし、予定価格を超過した場合は失格						

総合点

		A社	B社	C社	D社	E社
一次審査	業務遂行能力					
	技術者状況					
	実績					
	社会政策推進					
二次審査	実施方針等					
	プレゼンテーション					
	特定テーマ					
	価格の妥当性					
	合計					