

# 滋賀の公共交通未来アイデア会議

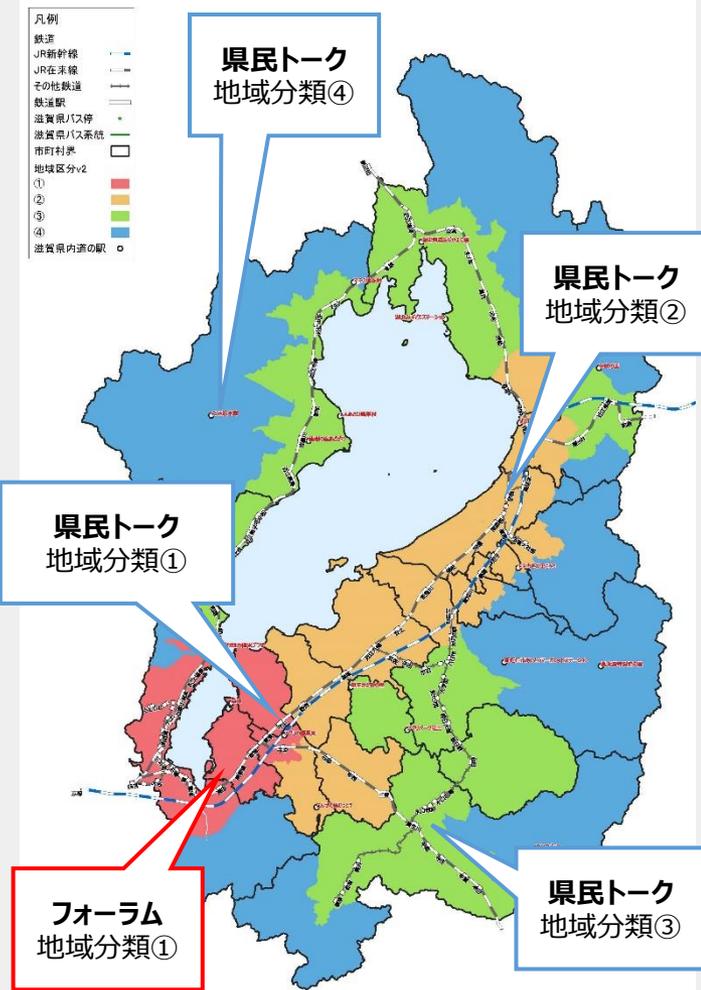
## 土木交通部交通戦略課



# 滋賀の公共交通未来アイデア会議の概要（1）

- 目指す地域交通の姿等について、県民の意見やアイデアをいただく活動として「滋賀の公共交通未来アイデア会議（「県民トーク」、「県民フォーラム」）を開催

イベント		県民トーク				県民フォーラム
形式		<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員が各施設へ出向き、タブレットを持って「将来の公共交通として求めるレベル」、「公共交通の問題点や課題」、「費用負担の方法の意向」等をアンケート形式で来訪者と対話</li> <li>・時間のある方には動画「SHIGA SMART ACCESS 2040S」を視聴いただき、公共交通の課題を解決するための望む施策等についても意見聴取</li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>・県民トークの結果等を踏まえ、県民同士でも意見交換する</li> </ul>
	地域分類	①	②	③	④	①
開催地	エリア	湖南	湖東	甲賀	湖西	湖南
	施設種類	病院	商業施設	商業施設	道の駅	商業施設
	名称	滋賀県立総合病院	イオンタウン彦根	アル・プラザ水口	道の駅 かつき新本陣	イオンシネマ草津
主なターゲット層	通院患者およびその家族	若年層ファミリー層	ファミリー層車利用者	車利用者	県民全体（WEB併用）	



※ 県民トークは上記4箇所とは別に県内市役所・町役場庁舎でも実施（全19回）

※ その他、高校生、大学生、交通事業者とも対話を実施

# 滋賀の公共交通未来アイデア会議の概要（2）

## 概要

- **実施時期** : 令和5年7月18日(月)～令和5年10月28日(土)
- **実施内容** : 属性、公共交通の利用状況、必要性に対する意向、費用負担意向等を把握
- **実施形式** : ①県民トーク（対面）

※滋賀県内各地で施設訪問者に対し、アンケート形式でヒアリングを実施

- ②県民フォーラム（対面＋WEB）

※イオンシネマ草津を会場に、参加者がアイデアを共有するフォーラムを開催

- ③アンケート（WEB）

※ポスター・チラシ上に二次元バーコード掲載

- **実施結果** :

①	1,006名
②	351名
③	235通

県民トーク実施場所：県内19市町役場、道の駅くつき新本陣、アル・プラザ水口、イオンタウン彦根、滋賀県立総合病院

### ▼ポスター

あなたの意見が滋賀の未来を変える！

滋賀県では、公共交通ネットワークの維持・活性化を目指し「滋賀地域交通ビジョン」策定に向けた検討を進めています。県民の皆様にも、これからの公共交通について一層考えていただき、滋賀のより良い未来に向けたアイデアを共有しましょう！

会議に参加して、あなたのアイデアを共有してください！

2023年7～8月	実施場所は、会場です！	2023年10月28日(土)	実施場所は、会場です！
二郡会が主催の会議、会場でご参加いただけます。		13:00～15:00予定(人数制限あり)	
会場にも、田畑は実行委員会のメンバーと連携しながら、アイデアを共有していただく予定です。		会場：イオンシネマ草津(イオンモール草津3F) 開催時間(定員300名程度)・オンライン配信(予定)	
		会場：アル・プラザ水口	会場：イオンタウン彦根
		会場：道の駅くつき新本陣	会場：滋賀県立総合病院

※開催実施要領については、発表者さんにお渡しする資料を参照してください。

上記以外にも会議は開催予定です！詳細はウェブサイト、Twitterでお知らせします。Twitterのフォローをお願いします。

【この会議にも参加できない方！】以下のQRコードのアンケートより、アイデアを共有してださい。

Web Twitter

（注）滋賀県（事務局）公共交通未来アイデア実行委員会（TEL）074-922-0000

# 県民トーク

## ①概要

### 【県内4箇所】

日時	場所	回答数
7/30(日) 8:00~12:00	道の駅くつき新本陣	101
8/9(水) 10:00~17:00	アル・プラザ水口	54
8/11(金) 10:00~17:00	イオンタウン彦根	74
8/25(金) 9:00~16:00	滋賀県立総合病院	71
合計		<b>300</b>

#### ▼道の駅くつき新本陣



#### ▼アル・プラザ水口



#### ▼イオンタウン彦根



#### ▼滋賀県立総合病院



### 【県内市役所・町役場庁舎】

日時	場所	回答数
7/18(火)9:00~16:00	守山市役所	54
7/25(火)9:00~16:00	長浜市役所	54
7/27(木)9:00~15:00	甲良町役場	22
8/1(火)9:00~16:00	東近江市役所	50
8/3(木)9:00~16:00	甲賀市役所	51
8/8(火)9:00~15:00	竜王町役場	18
8/22(火)9:00~16:00	愛荘町役場	18
8/24(木)9:00~16:00	米原市役所	37
9/5(火)9:00~16:00	近江八幡市役所	56
9/7(木)9:00~16:00	栗東市役所	30
9/19(火)9:00~16:00	高島市役所	41
9/20(水)9:00~16:00	草津市役所	41
10/10(火)9:00~16:00	大津市役所	41
10/12(木)9:00~16:00	湖南市役所	24
10/17(火)9:00~16:00	日野町役場	18
10/18(水)9:00~16:00	彦根市役所	39
10/19(木)9:00~16:00	野洲市役所	29
10/24(火)9:00~16:00	多賀町役場	14
10/26(木)9:00~16:00	豊郷町役場	17
合計		<b>654</b>

その他県内高校など 計52件

# 県民トーク

## ①概要

## 対話状況

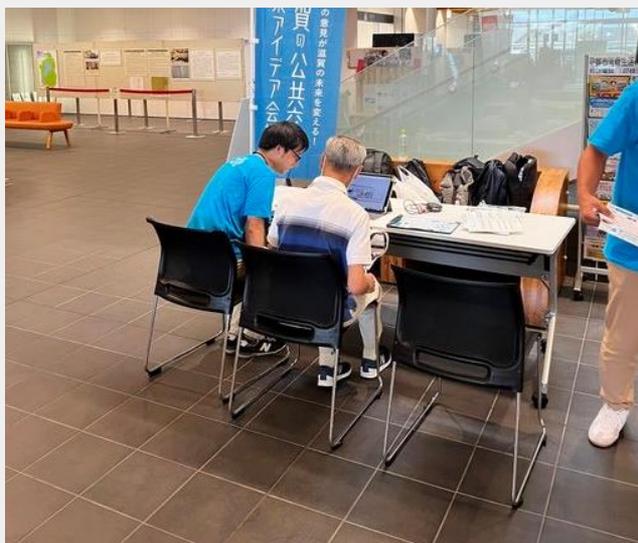
### ▼守山市役所



### ▼道の駅くつき新本陣



### ▼甲賀市役所



### ▼イオンタウン彦根



### 【県内居住者①】

#### Q1 あなたにとって公共交通は必要ですか？

- ①必要である
- ②必要でない

#### Q2 なぜ必要なのか、当てはまるものを選択ください（複数選択）

- ①自身が公共交通を使うから
- ②日常的に関わりがある親族が公共交通を使うから
- ③自身や親族は使わないが他の人にとって必要と思うから
- ④その他

#### Q3 なぜ必要でないか、その理由を教えてください

- ①公共交通を使わないから
- ②公共交通を使うが、無くて困らないから
- ③その他

#### Q4 あなたが日常的に関わりがある親族の中で公共交通を利用している人を選択ください（複数選択）

- ①配偶者②兄弟・姉妹③子供④父母・祖父母
- ⑤孫⑥その他の親族

#### Q5 公共交通の主な利用目的を選択ください

- ①通勤②通学③通院④福祉⑤レジャー⑥買物
- ⑦習い事⑧食事⑨その他

#### Q6 公共交通があることで可能となっている、助かっている具体例について教えてください

- 例) 子供が遠くの学校に通うことができる
- 例) 親の通院で送迎しなくて済んでいる
- 例) 公共交通で帰れるので、通勤先等、外でお酒を嗜むことができる

#### Q7 [現在の影響] [将来の影響] を踏まえた上であなたにとって公共交通は必要ですか？

※公共交通がなくなることによる影響

[現在の影響]

親族の通学や通院、習い事等で公共交通の代わりとして

- ・自身等が送迎する必要が出てくる（自身の負担増）
- ・タクシー等の公共交通よりも割高な移動手段を利用する必要が出てくる（コスト増）

[将来の影響]

自身が自家用車等の移動手段が使えなくなった場合に

- ・親族等に送迎してもらう必要が出てくる（親族の負担増）
- ・タクシー等の公共交通よりも割高な移動手段を利用する必要が出てくる（コスト増）

- ①必要である
- ②必要でない

#### Q8 なぜ必要でないか、理由をお答えください

- ①負担増やコスト増の影響よりも公共交通以外の移動手段（自家用車等）のメリットの方が大きいと思うから
- ②負担増やコスト増の影響よりも公共交通を使うことによるデメリットの方が大きいと思うから
- ③現在の移動手段以外の移動は考えられないから
- ④その他

#### Q9 多面的な効果を踏まえて、あなた自身が利用するかどうかに関わらず公共交通の必要性についてお答えください

「公共交通がもたらす多面的な効果」

公共交通は目的地までの移動を確保するだけでなく、地域に住み続けたいと考える人の増加や環境負荷軽減等、多面的な効果をもたらすものです。こうした多面的な効果を加味すると、営業収益が少ない場合であっても費用を上回る価値を発揮している可能性があることから、公共交通の必要性はこの効果を踏まえて検討する必要があります。

- ①必要と思う
- ②どちらかと言えば、必要と思う
- ③どちらかと言えば、必要でないと思う
- ④必要でないと思う

### 【県内居住者②】

**Q10 動画※のような将来になった場合の公共交通の利用意向についてお答えください**

- ①積極的に利用する
- ②どちらかと言えば、利用する
- ③どちらかと言えば、利用しない
- ④利用しない

※動画概要はスライド11に記載

**Q11 動画を踏まえ、将来の公共交通として望ましいレベルについてあなたの考えをお答えください**

- ①現状よりもサービスレベルが下がって良い
- ②現状維持
- ③動画までは不要だが今よりもサービス向上
- ④動画と同程度・それ以上のサービスレベル

**Q12 サービス向上に向けて、現状の公共交通におけるあなたが思う問題点・課題をお答えください また、その問題点・課題を解決するために望む施策をお答えください。**

※路線名や地域等、より具体的かつ詳細にお答えください。  
※身近な公共交通の問題点・課題など、公共交通に対して思うことをお書きください。

- 例) ●●路線は●●病院へのアクセスとして重要な路線であるが、3時間に1本しか走っていないため、運行本数を増やすべき  
例) ●●路線は、利用者が少ないものの、廃止にすると自動車以外で移動できなくなるため、人が住みにくくなり、●●集落が一層衰退する懸念があるため、●●路線は存続すべき

**Q13 これらの状況を踏まえ、公共交通の維持・活性化に対してあなたができる行動についてお答えください（複数選択）**

- ①公共交通を利用する、もっと利用する
- ②公共交通維持・活性化のために新たに負担する
- ③現在と行動を変えない
- ④その他

**Q14 新たな負担が必要となった場合に負担の方法について、どのような方法が望ましいか選択ください（3つまで）**

※乗車前払い負担とは、利用有無に関わらず一定額の乗車券を県民等に予め購入してもらうものです。  
日頃公共交通を利用していない人にも購入してもらうなど、予め決まった金額の財源が確保でき、負担した分の公共交通を利用すれば負担分が相殺される仕組みとなります。

- ①運賃値上げによる負担（値上げ分が新たな負担）
- ②乗車前払い負担（事前の乗車券購入費分が新たな負担）
- ③公共交通利用者に対するの税負担
- ④県民全員に対するの税負担
- ⑤県民および県外来訪者に対するの税負担
- ⑥企業に対するの税負担
- ⑦ふるさと納税を活用した負担
- ⑧その他

**Q15 負担する場合の許容額（現状に対して追加で支払っても良いと思う上限額）について以下から選択ください**

- ①100円/月増（年間1,200円）
- ②300円/月増（年間3,600円）
- ③500円/月増（年間6,000円）
- ④1,000円/月増（年間12,000円）
- ⑤1,500円/月増（年間18,000円）
- ⑥2,000円/月増（年間24,000円）
- ⑦3,000円/月増（年間36,000円）
- ⑧上記以上

### 【県外居住者】

**Q1 滋賀県へ来訪する主な目的について選択ください**

- ①通勤②通学③観光・レジャー④通院⑤福祉  
⑥習い事⑦買物⑧食事⑨業務⑩その他

**Q2 滋賀県へ来訪する主な手段について選択ください**

- ①鉄道②高速バス③路線バス④自動車  
⑤自転車⑥徒歩⑦その他

**Q3 滋賀県への来訪頻度について選択ください**

- ①ほぼ毎日②週に3～4日程度③週に1～2日程度  
④月に数日程度⑤年に数日程度⑥ほとんどない⑦全くない

**Q4 滋賀県の公共交通の状況※をご覧くださいましたが、あなたのお住まいの地域など、全国的に同様の状況となっています。これらの公共交通のおかれている状況について、認知状況をお選びください。**

- ①知っていた  
②聞いたことがある程度  
③知らなかった

**Q5 滋賀県においても、公共交通の存続が厳しい状況にあります。このような状況の中、現在、滋賀県では県内の公共交通の維持・活性化のために新たな負担について議論をしているところですが、滋賀県の新たな負担の議論について認知状況をお選びください。**

- ①知っていた  
②聞いたことがある程度  
③知らなかった

**Q6 滋賀県の公共交通の維持・活性化のために新たな負担を求めることに対してどのように思いますか ※滋賀県の来訪時等に負担が発生するものとし、あなたが負担する立場にある状況を想定してお答えください。**

- ①一部負担しても良いと思う  
②一部負担はどちらかと言うと、しても良いと思う  
③一部負担はどちらかと言うと、しても良いとは思わない  
④一部負担はしても良いとは思わない  
⑤一部負担はしても良いとは思わないが、負担はやむを得ない

**Q7 一般的に国民や企業等から、公共交通の維持・活性化のために新たに負担してもらうことについての考えをお答えください ※あなたが生活している地域で負担する立場にある状況を想定してお答えください**

- ①賛成である  
②どちらかと言うと、賛成である  
③どちらかと言うと、反対である  
④反対である  
⑤反対であるが、負担はやむを得ない  
⑥わからない

※滋賀県の公共交通の状況 事前提示内容

○負のスパイラル

自家用自動車へのシフトや少子高齢化による人口減少等により、利用者が減少し、その結果、交通事業者の経営状況は厳しくなり、サービス水準の低下が進み更に利用者が減少するという負のスパイラルに陥っています。

○赤字状況

公共交通の輸送人員は減少しており、また、県内の公共交通(路線バス)のうち、約8割の路線が赤字となっています。このまま利用者数減少が続くと既存路線の維持が困難になり、公共交通が廃止となるおそれがあります。

○補助金の状況

県内の公共交通に対しては、既に県、市、町により約3割の費用負担が行われており、それにより維持が来ています。

# 県民トーク

## ①概要

## 対話例



公共交通があることで遠くの高校に通学できる。彦根発米原方面行の始発電車の時刻が遅いので、早くしてほしい。(男性・10代)



出張時に使うため公共交通は必要。職場は公共交通を使わなくても通える距離だが、同僚たちは8割公共交通を利用しており、駅から徒歩20分ほどの距離で苦勞している。公共交通が使いやすければ車を手放す選択肢はある。公共交通の充実のためには、車利用者への負担が良いのでは。(男性・30代)



移動手段としては電車を選択したい。公共交通があることで子どもが通学に利用しており、自身も飲み会の帰りに利用している。事故の発生時に長時間待たされること、密になりやすい点が気になる。(女性・30代)



公共交通を利用すると移動時に寝ていられるのが便利。ただベビーカーの利用はしづらく、運行本数も少ない。(女性・30代)



公共交通は必要だとは思いますが、中途半端にバスがあるから使い勝手が悪いと不満が出るし経費もかかる。新たな税は負担したくない、国が負担するべきである。(男性・50代)



足が悪く、デマンドは利用できないが通院でタクシーを呼んでも空きがなければ来ないので利用できない。通院や市役所などの足になる路線バスは最低限必要であり、もっとお年寄りや不自由な人にやさしい公共交通にしてほしい。(女性・70代)

# 県民トーク

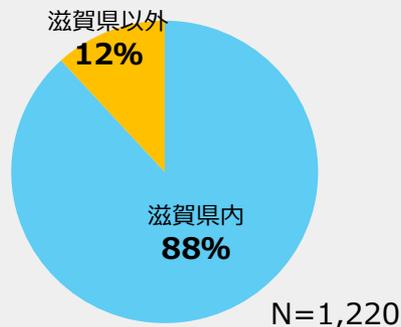
## ②対話結果 回答者属性等

- 回答者のうち県内居住者が8割以上で、年代は県内・県外居住者ともに40,50代が多い
- 公共交通の利用頻度は、県内居住者は年に数日程度以下が半数以上

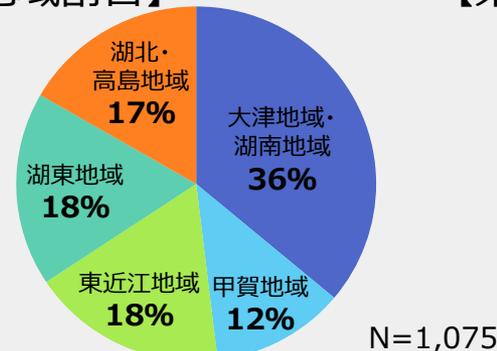
### 【回答者属性（県内・県外共通）】

#### ▼居住地

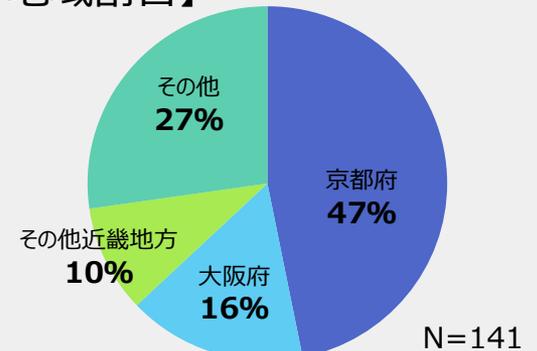
【全体】



【県内地域割合】



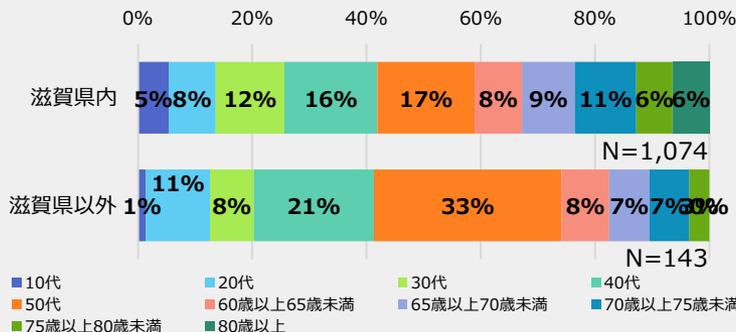
【県外地域割合】



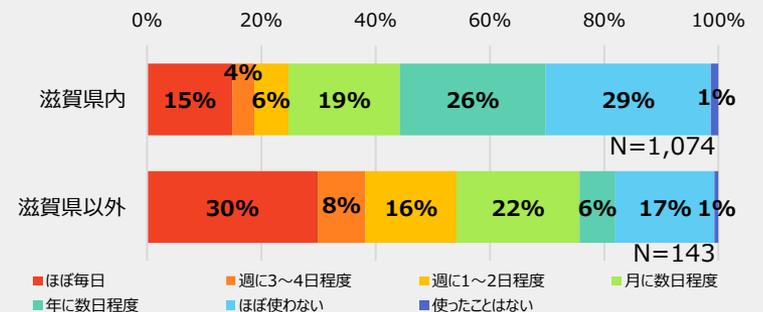
大津地域・湖南地域（大津市・草津市・守山市・栗東市・野洲市）、甲賀地域（甲賀市・湖南市）、東近江地域（近江八幡市・東近江市・日野町・竜王町）、湖東地域（彦根市・愛荘町・豊郷町・甲良町・多賀町）、湖北・高島地域（米原市・長浜市・高島市）

その他近畿地方（兵庫県・奈良県・和歌山県）

#### ▼年代



#### ▼公共交通の利用頻度

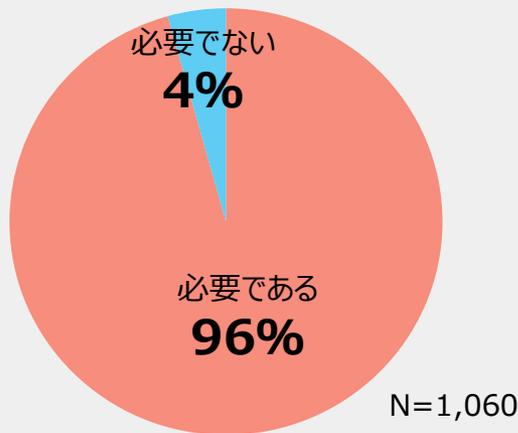


# 県民トーク

## ②対話結果 県内居住者 公共交通の必要性

●公共交通の必要性は全ての地域において9割以上が「必要である」と回答し、その理由としては「自身が公共交通を使うから」が約7割

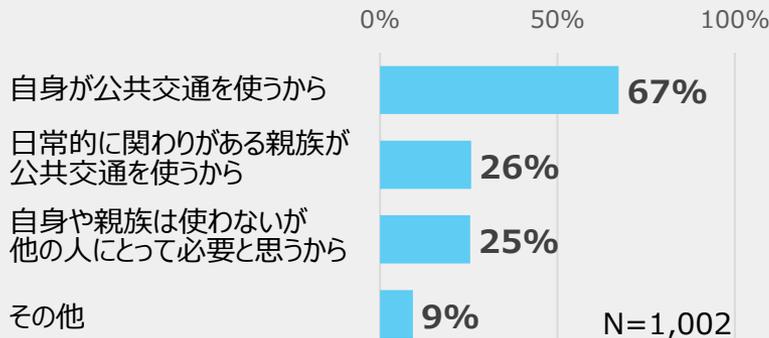
### ▼公共交通の必要性（全体）



### ▼公共交通の必要性（地域別）



### ▼必要な理由



### ▼公共交通があることで実現できている具体例

- 遠くに出かけるときに便利・楽
- 出かけた先でお酒を飲むことができる
- 運転免許を持っていない人や免許を返納した人にとって必要
- 通勤・通学の選択肢が広がる

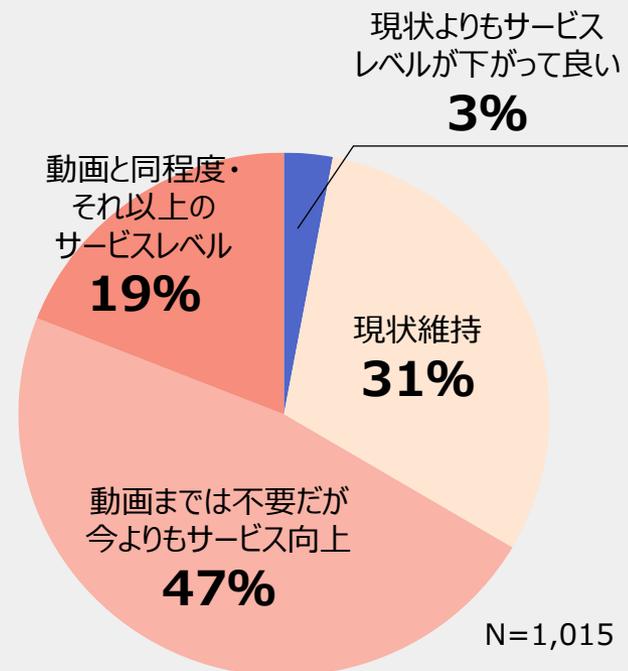
等

# 県民トーク

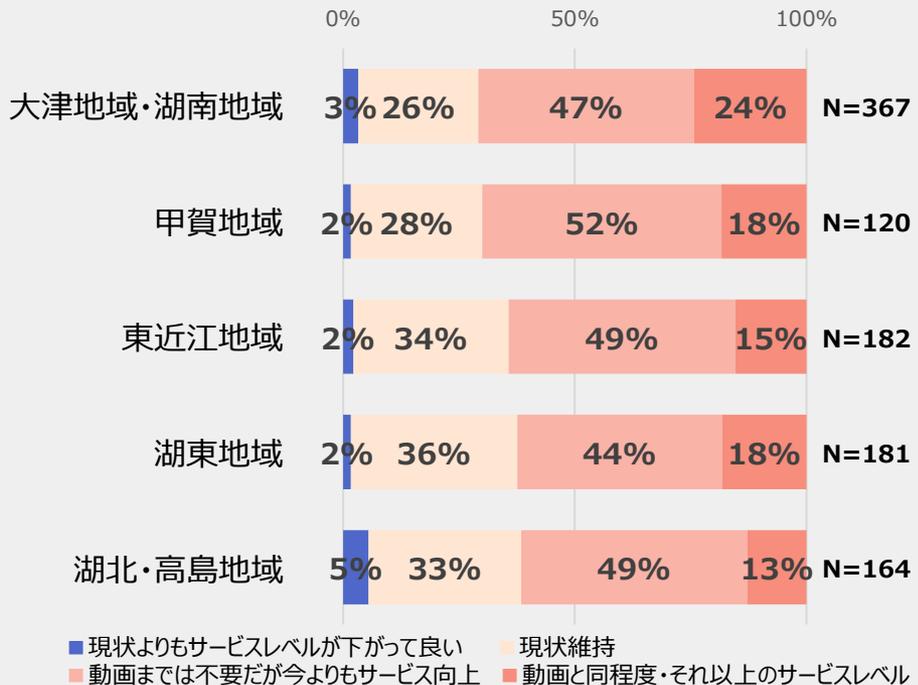
## ②対話結果 県内居住者 将来の公共交通の意向

●将来の公共交通として、湖東地域以外は「動画※までは不要だが今よりもサービス向上」を求める割合が最も多い

### ▼将来の公共交通として求めるレベル



### ▼将来の公共交通として求めるレベル（地域別）



※動画：「SHIGA SMART ACCESS 2040s」  
滋賀県の2040年代における理想的な交通の将来像のイメージを共有するため、地域4分類別に描いた動画をアンケート時に再生

▶動画キャプチャ  
左：都市部（地域①）  
右：郊外2（地域④）

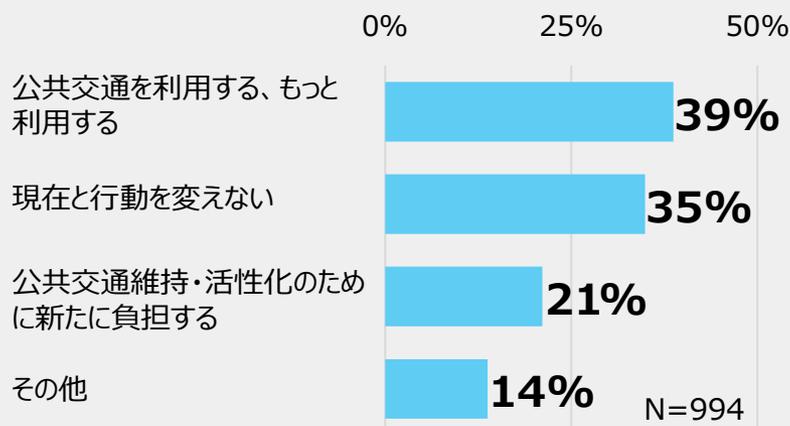


# 県民トーク

## ②対話結果 県内居住者 行動意向

●公共交通の状況を踏まえた意向としては、全体では「公共交通を利用する・もっと利用する」が最も多いが、地域により異なる

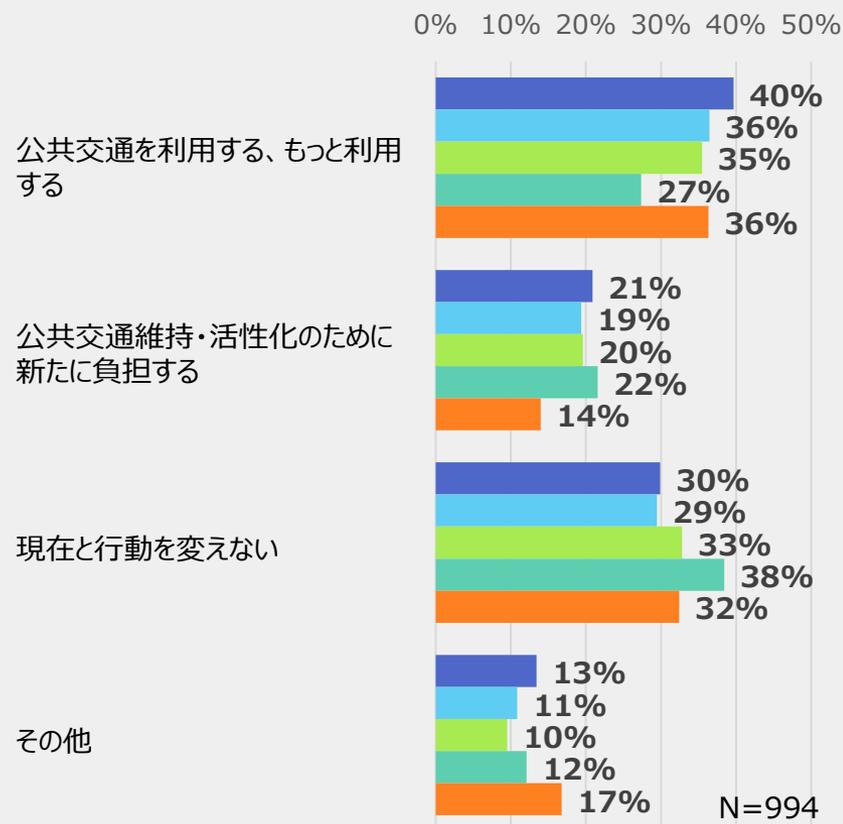
### ▼公共交通の状況を踏まえた行動意向



### ▼公共交通の状況を踏まえた行動意向 (その他：自由記述)

- 運賃が下がれば利用する
- 運行本数が増えるならば利用する
- 高齢者の免許返納後のことを考えると公共交通の維持は重要

### ▼公共交通の状況を踏まえた行動意向 (地域別)



■ 大津地域・湖南地域 (N=388) ■ 甲賀地域 (N=129)  
■ 東近江地域 (N=189) ■ 湖東地域 (N=190)  
■ 湖北・高島地域 (N=179)

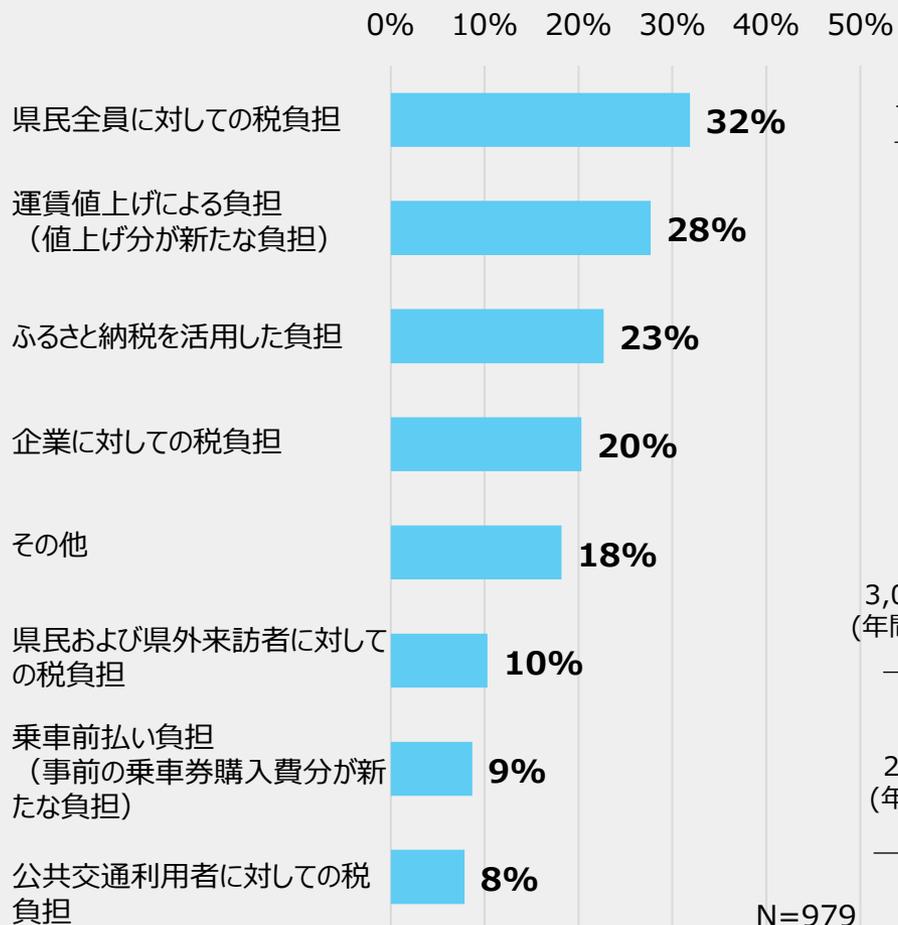
等

# 県民トーク

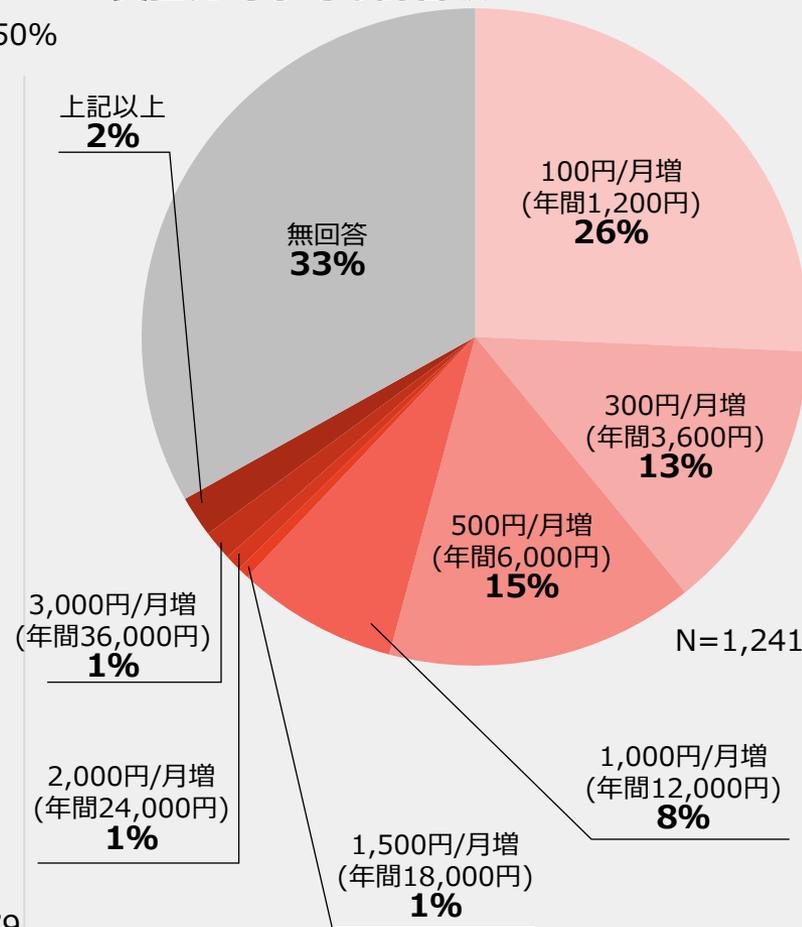
## ②対話結果 県内居住者 費用負担の意向

●公共交通への新たな費用負担方法は「県民全体に対しての税負担」が最多であり、許容額は「無回答」が約3割と最も多く、次いで100円/月増が約3割

▼公共交通への新たな費用負担方法の意向



▼負担に対しての許容額

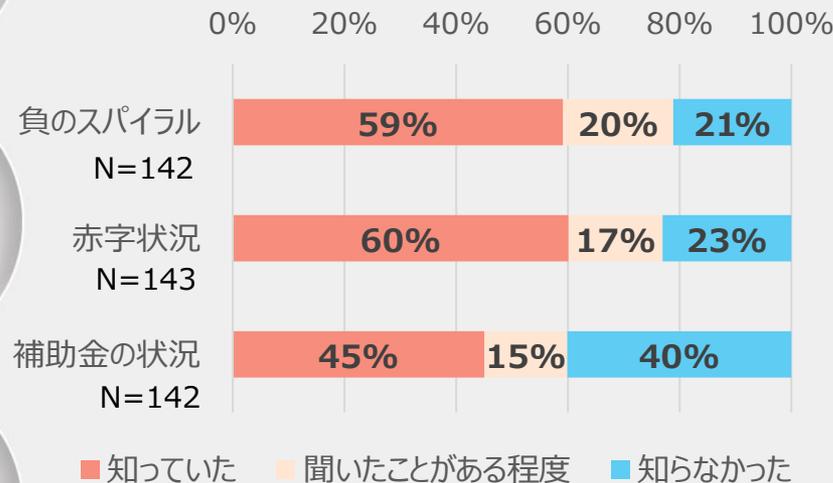


# 県民トーク

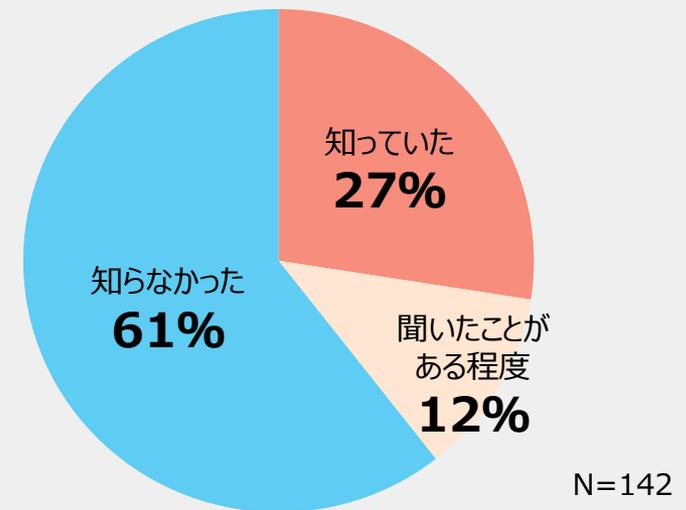
## ②対話結果 県外来訪者 公共交通の認知度

●公共交通が置かれている状況は過半数が聞いたことがある・知っていたと回答する一方、公共交通の議論は約6割が知らなかったと回答

▼公共交通がおかれている状況の認知度



▼滋賀県での公共交通の議論に対する認知度



【事前提示内容】

○負のスパイラル

自家用自動車へのシフトや少子高齢化による人口減少等により、利用者が減少し、その結果、交通事業者の経営状況は厳しくなり、サービス水準の低下が進み更に利用者が減少するという負のスパイラルに陥っています。

○赤字状況

公共交通の輸送人員は減少しており、また、県内の公共交通(路線バス)のうち、約8割の路線が赤字となっています。このまま利用者数減少が続くと既存路線の維持が困難になり、公共交通が廃止となるおそれがあります。

○補助金の状況

県内の公共交通に対しては、既に県、市、町により約3割の費用負担が行われており、それにより維持ができています。

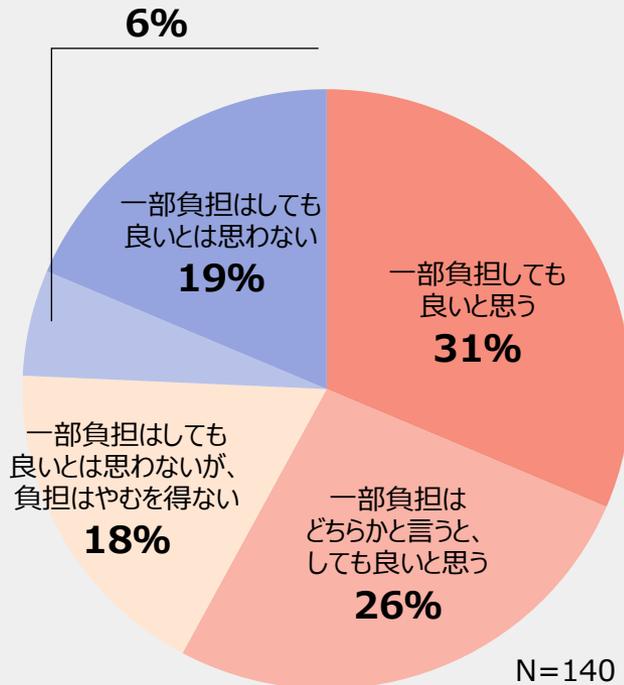
# 県民トーク

## ②対話結果 県外来訪者 費用負担の意向

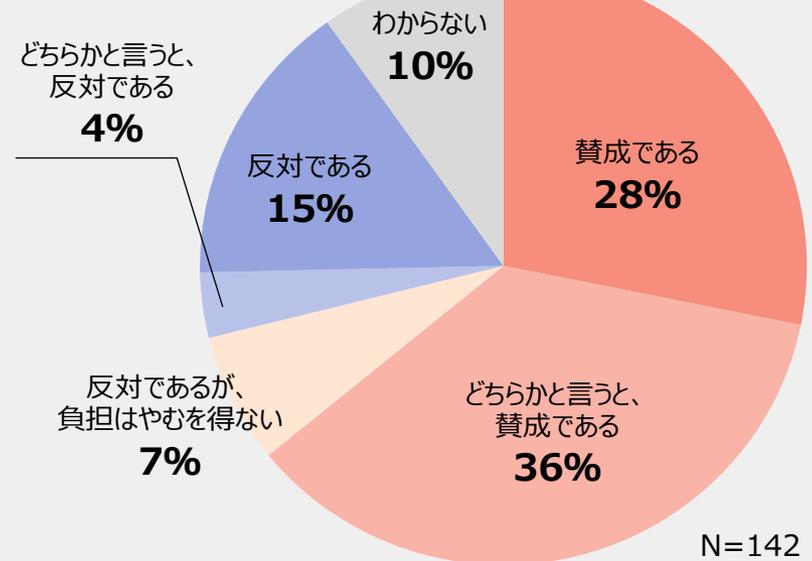
- 県外来訪者のうち、滋賀県来訪時の費用負担を7割以上が許容
- 国民や企業等への公共交通維持・活性化のための新たな負担を7割以上が許容

### ▼滋賀県来訪時の新たな費用負担の意向

一部負担はどちらかと言うと、  
しても良いとは思わない



### ▼国民や企業等へ公共交通維持・活性化のために新たな負担を求めることに対する意向



# 県民フォーラム

## ①概要

○ **実施日時**：令和5年10月28日(土) 13:00~15:00

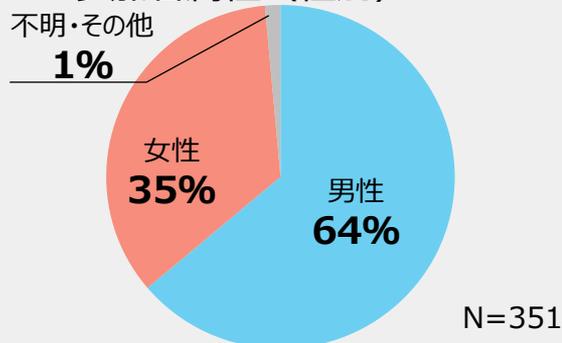
○ **実施場所**：イオンシネマ草津

○ **実施形式**：対面（上限300人） + WEB

※オーディエンスインタラクションツール「Slido」を活用し、対面・WEBともに参加者からの意見を募集集約

○ **参加者数**：計351名（対面 253名、WEB 98名）

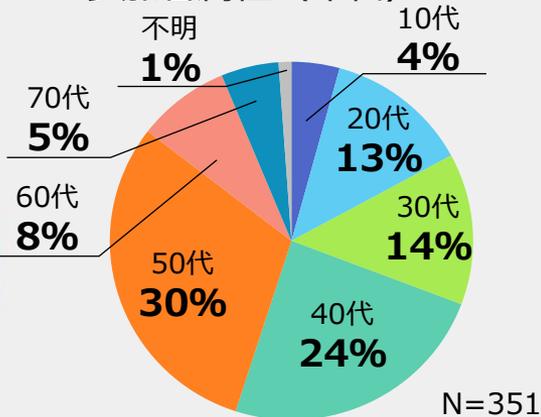
### ▼参加者属性（性別）



### ▼フォーラム実施状況



### ▼参加者属性（年代）



### 【Slidoを用いた意見募集】

- Slidoとは：二次元バーコードからスマホでいつでも匿名で回答出来るシステム
- 常時質問・感想を回答出来る他、発表の合間に投票を行い登壇者と聴衆の対話に寄与

### ▼Slidoの使い方説明スライド

滋賀の公共交通 未来アイデア会議 ご意見をいただくために

◆Slidoの使い方

- 会場参加の方  
⇒受付でお配りした案内用紙又はスライド画面右上の二次元QRコードから読み取って回答をお願いします
- オンライン参加の方  
⇒スライド画面右上の二次元QRコードから読み取り回答をお願いします

【注意事項】  
・二次元QRコードを読み込んだあとは、画面を閉じないでください（閉じた場合、回答が保存されない可能性があります。その場合は、最初から回答をお願いします）  
・回答の際は、ブラウザのプライベートモードをオフにしてください（回答が保存されない可能性があります。）

「Q&A」ご意見・ご質問をいつでもお送りいただけます！

「Polls」進行に沿って投票を行います（画面は自動で切り替わります）

回答は匿名で、いつでも編集可能ですので、ぜひご意見をお送りください！

さっそくテスト (Polls) をしてみましょう！

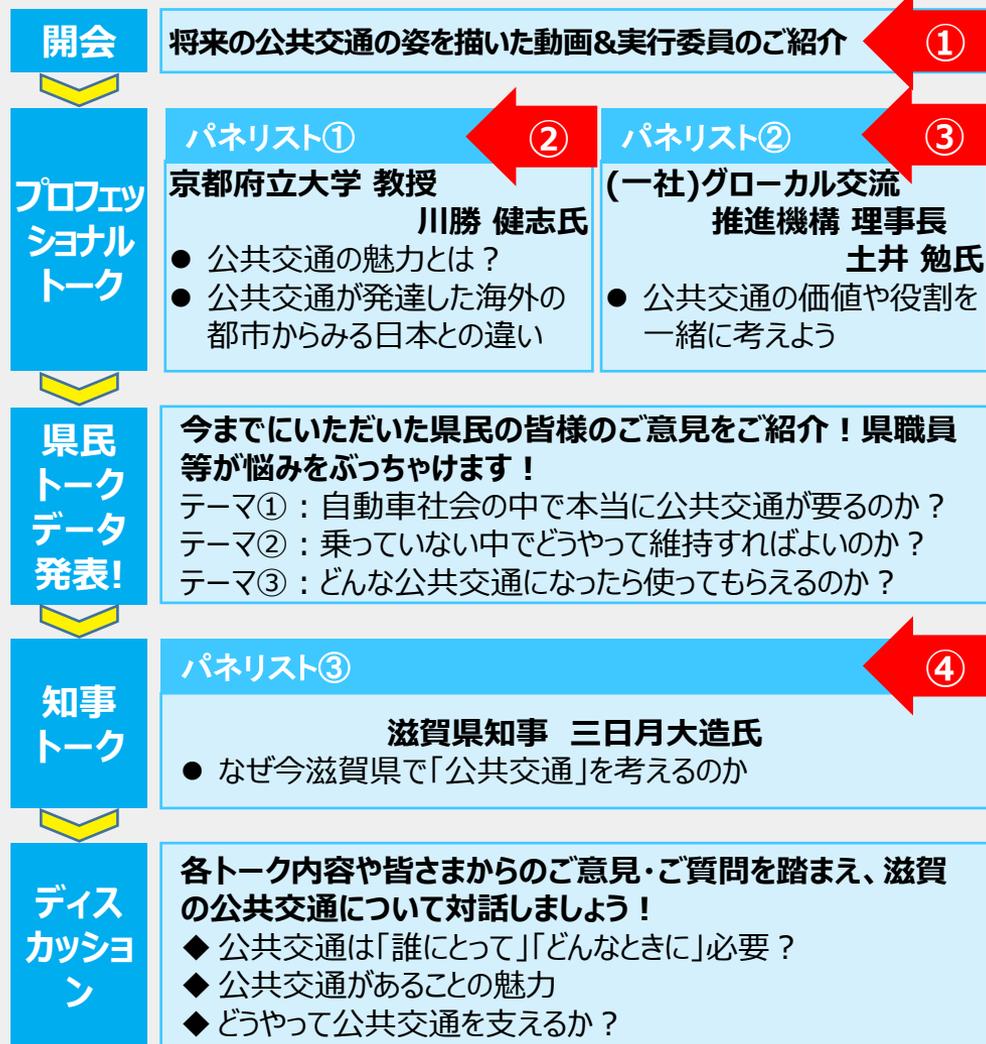


# 県民フォーラム

## ②進行

- 進行に応じて計4回の投票機会を設定する他、自由意見も募集

### ▼ 進行の流れ



### ▼ Slido質問項目

- |   |                                                                                                                             |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① | 今日どの交通手段で会場まで来ましたか？（複数選択可）<br><br>1. 徒歩    2. 自転車<br>3. バイク(自動二輪・原付)    4. 自動車<br>5. タクシー    6. バス    7. 鉄道<br>8. その他       |
| ② | 動画※を踏まえて、あなたが思う将来の公共交通の望ましいレベル<br><br>1. 現状よりもサービスレベルが下がって良い<br>2. 現状維持<br>3. 動画までは不要だが今よりもサービス向上<br>4. 動画と同程度・それ以上のサービスレベル |
| ③ | 公共交通は、誰に・どんなときに必要だと思いますか？（自由記述）                                                                                             |
| ④ | どのような“まち”で暮らしたいですか？そのために、どんな公共交通を望みますか？（自由記述）                                                                               |

※動画：「SHIGA SMART ACCESS 2040s」  
（スライド11と同じ）

そのほか、フォーラムを通して公共交通に対する質問・疑問やアイデア等自由意見を募集



# 県民フォーラム

## ③意見交換 (Slido) 2/2

### ▼自由意見投稿状況

総投稿数	384件
フォーラム表示投稿数 ※総投稿数のうち、フォーラム中に画面 に掲示した投稿数	302件 (79%)
一意の投稿者数 (同一ID除外) ※ID空欄は1名としてカウント	136人以上

### ▼投稿内容抜粋



公共交通の維持には、都市計画としっかりと連携させる必要がある。都市機能や居住の集積とセットで考える必要があるのでは。



交通事業者の立場から、運転者のなり手が圧倒的に不足している。この問題も避けて通れないのではないかと。



交通税は負担が大きい。ライドシェアの導入、道路整備のための税金を公共交通維持に回すなど、増税以外の手段を考えるべき。

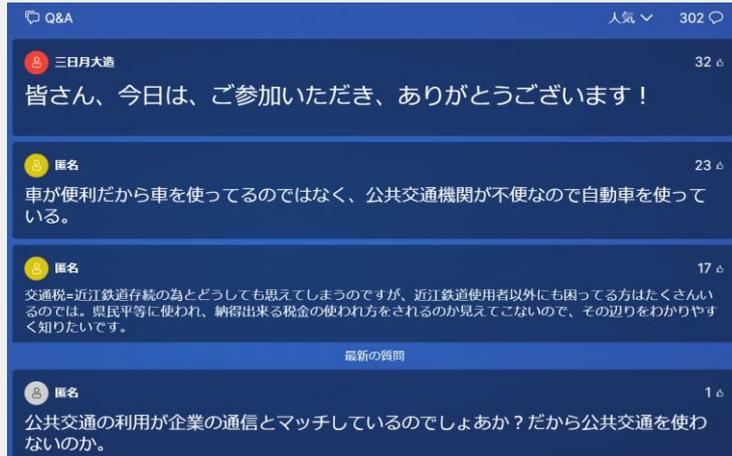


利用しなければサービスが低下し不便になり、利用者が減る負のスパイラルに陥っている。皆がこれを転換しようと思わなければ変わらない。

### ▼フォーラムの様子



### ▼スマホ画面表示状況 (人気順)



# ご意見箱（県内主要駅設置）でいただいたご意見

● 県内主要駅でのご意見箱からはサービスレベル向上に関わる要望が8割

## ▼概要

日時	場所	回収数
9/25(月)～ 10/23(月)	近江今津駅、大津駅、貴生川駅、京阪びわ湖浜大津駅	268件
10/18(水)～ 11/16(木)	堅田駅、彦根駅、南草津駅、近江鉄道八日市駅	

## ▼回答内容

項目	回収数	比率	
運行本数増加	81	30.2%	81.0%
利用環境改善	108	40.3%	
新交通システム	28	10.4%	
交通税	4	1.5%	1.5%
その他	47	17.5%	17.5%
合計	268	100.0%	100.0%

## ▼自由意見投稿状況



お年寄り、障がいを持つ方、子どもなど、一番必要とされる方を切りすてない、人にやさしい交通であって欲しいです。

車の運転ができなくても生活できるようにしてほしい。

コンビニエンスストアなどの近隣施設と連携したバス待合スペース確保

故障トラブルや大雨の時電車が不通になったら、代替バスで対応してほしいです。

湖西線の本数を30分に1本にして欲しい

社会の安全安心を支える公共交通従事者の給料が低すぎる。働き手のやる気が損なわれていくどころか、安心して公共交通機関を利用できなくなることが問題視されるべきであり、賃金の上昇こそがこれからの公共交通に重要である。

# 県民トーク・県民フォーラム・ご意見箱 対話結果 まとめ

## 公共交通の必要性

- ・公共交通をほぼ使わない人も含め、ほとんどの人が必要と回答（96%）
- ・自身や親族が使う以外に「他の人に必要」と回答した人が約3割

・公共交通を使わない人についても、“他の人にとって必要”という理由で必要と回答していることから、公共交通の維持・活性化は県民にとって必要

## 将来の公共交通として求めるレベル

- ・現状よりもサービスレベルが下がって良い人は少ない（県民トーク3%、県民フォーラム10%）
- ・今よりもサービス向上を求める人は多い（県民トーク66%、県民フォーラム79%、ご意見箱81%）

・将来の公共交通のサービスレベルについて、現状維持を最低限の目標とし、現状よりもサービスレベルの向上が必要

## 公共交通の状況を踏まえた行動意向

- ・公共交通を利用する・もっと利用する人が39%
- ・現在と行動を変えない人が35%

・公共交通が必要と思いつつも現在と行動を変えない人に対しての行動変容を促す仕組み構築が必要

## 新たな費用負担方法・許容額の意向

- ・県民全員に対しての税負担が32%で最多
- ・許容額は「無回答」が33%で最多

・公共交通を使わない人も含めた負担、受益者負担等、今後も議論が必要

- ・県民にとって公共交通は必要であり、将来的なサービスレベルは現状維持を最低限とし、向上を求めている意見もあることから、公共交通の維持・活性化の取組みを進める必要あり
- ・公共交通の維持・活性化のために、行動変容を促すことによる利用者増加（収入増）や既存ストックの有効活用等の種々の方法を検討する必要あり