

令和3年度の契約結果(滋賀県企業庁)

1 令和3年度の契約件数と金額

(1) 工事

単位:百万円

契約相手方	県内事業者		県内委任事業者		県外事業者		うち県内事業者の 競争参加あり		計		令和2年度	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額
特定調達									0	0	0	0
一般競争入札	33	2,304	1	65	16	418	2	26	50	2,787	53	6,752
指名競争入札									0	0	0	0
随意契約	プロポーザル								0	0	0	0
	公募型見積合わせ								0	0	0	0
	2者以上見積								0	0	0	0
	1者見積	5	69			4	10		9	79	5	41
	小計	5	69	0	0	4	10	0	0	9	79	5
計	38	2,373	1	65	20	428	2	26	59	2,866	58	6,793

※ 対象=100万円以上の工事

(2) 委託

単位:百万円

契約相手方	県内事業者		県内委任事業者		県外事業者		うち県内事業者の 競争参加あり		計		令和2年度	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額
特定調達									0	0	0	0
一般競争入札	34	263	3	143	13	136	3	19	50	542	59	731
指名競争入札									0	0	0	0
随意契約	プロポーザル								0	0	0	0
	公募型見積合わせ	11	5	1	0	7	4		19	9	19	8
	2者以上見積	1	1			3	5		4	6	6	12
	1者見積	7	48			12	72		19	120	21	130
	小計	19	54	1	0	22	81	0	0	42	135	46
計	53	317	4	143	35	217	3	19	92	677	105	881

※ 対象=10万円以上の委託

(3) 物品

単位:百万円

契約相手方	県内事業者		県内委任事業者		県外事業者		うち県内事業者の競争参加あり		計		令和2年度	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額
契約方法												
特定調達									0	0	0	0
一般競争入札	1	11							1	11	6	13
指名競争入札									0	0	0	0
随 意 契 約	プロポーザル								0	0	0	0
	公募型見積合わせ	2	1			1	1		3	2	7	6
	2者以上見積								0	0	0	0
	1者見積								0	0	0	0
小計	2	1	0	0	1	1	0	0	3	2	7	6
計	3	12	0	0	1	1	0	0	4	13	13	19

※ 対象=50万円以上の物品等の購入

(4) 水道用薬品

単位:百万円

契約相手方	県内事業者		県内委任事業者		県外事業者		うち県内事業者の競争参加あり		計		令和2年度	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額
契約方法												
特定調達	2	134							2	134	3	125
計	2	134	0	0	0	0	0	0	2	134	3	125

※ 単価契約にかかる金額は累計支出額

2 長期継続契約の状況

長期継続契約(※)のうち、契約期間の総額が7千万円以上のもの

単位:百万円

事業名	契約内容	契約期間	契約相手方	契約金額

※ 地方自治法第234条の3および滋賀県長期継続契約を締結することができる契約を定める条例の規定に基づく長期継続契約を対象とします。
したがって、複数年度にまたがる契約であっても債務負担行為(法第214条)を措置して契約している場合等は対象外です。

※ 単価契約にかかる金額は契約期間における累計支出見込額

3 随意契約の理由別内訳

(1) 地方自治法施行令第167条の2第1項各号別の内訳

単位：百万円

適用条項	種別	工事				委託				物品				合計			
		件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比
1号 規則で定める金額を超えない			0.0%		0.0%	21	50.0%	11	8.1%	3	100.0%	2	100.0%	24	44.4%	13	6.0%
2号 性質または目的が競争入札に適さない			0.0%		0.0%	15	35.7%	76	56.3%		0.0%		0.0%	15	27.8%	76	35.2%
3号 障害者支援施設等からの物品の買入れ、シルバー人材センター等からの役務の提供			0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4号 知事の認定を受けた者の新商品の買入れ			0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5号 緊急の必要により競争入札に付することができない		6	66.7%	39	49.4%	5	11.9%	8	5.9%		0.0%		0.0%	11	20.4%	47	21.8%
6号 競争入札に付することが不利と認められる			0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	0	0.0%	0	0.0%
7号 時価に比して著しく有利な価格で契約締結が見込める			0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	0	0.0%	0	0.0%
8号 競争入札に付し、入札者がいないとき、又は再度の入札に付し落札者がいないとき		3	33.3%	40	50.6%	1	2.4%	40	29.6%		0.0%		0.0%	4	7.4%	80	37.0%
9号 落札者が契約を締結しないとき			0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計		9	100.0%	79	100.0%	42	100.0%	135	100.0%	3	100.0%	2	100.0%	54	100.0%	216	100.0%

※ 対象＝100万円以上の工事、10万円以上の委託、50万円以上の物品等購入

(2) 上記のうち第2号によるものの類型別の内訳

単位：百万円

2号の類型	種別	工事				委託				物品				合計			
		件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比
① 法令等の規定により相手方特定			-		-		0.0%		0.0%		-		-	0	0.0%	0	0.0%
② 国、地方公共団体を相手方			-		-		0.0%		0.0%		-		-	0	0.0%	0	0.0%
③ア 特定の土地・施設等を所有または管理			-		-		0.0%		0.0%		-		-	0	0.0%	0	0.0%
③イ 特殊な技術や技能、資格、権利、実績、経験、設備機器等を要する			-		-	15	100.0%	76	100.0%		-		-	15	100.0%	76	100.0%
④ プロポーザル等による企画・提案方式により選定された相手方			-		-		0.0%		0.0%		-		-	0	0.0%	0	0.0%
⑤ 県の行為や契約先など契約の内容を秘密にする必要			-		-		0.0%		0.0%		-		-	0	0.0%	0	0.0%
⑥ 県統一価格による			-		-		0.0%		0.0%		-		-	0	0.0%	0	0.0%
計		0	0.0%	0	0.0%	15	100.0%	76	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	15	100.0%	76	100.0%

4 500万円以上の随意契約結果

	事業名	契約内容	契約期間	契約相手方	契約金額 (円)	随意契約とした具体的理由等	根拠 法令	適用 類型
1	集中監視制御設備 点検業務委託	集中監視制御設備点検 1 式、馬淵浄水場監視制御装置 点検 1式、水口浄水場監視 制御装置点検 1式	令和3年4月1日 令和4年3月31日	横河ソリューシ ョンサービス株式 会社 関西支社	56,771,000	集中監視制御設備の機器構成およびソフトウェ アは、製造者独自のものであり、製造業者系列 の当該事業者でなければ取り扱うことが困難な ことから、競争入札になじまないため。	2	34
2	吉川・水口管内管路 点検業務委託	吉川管内点検・清掃 1式 吉川管内管路パトロール 1,098km、水口管内点検・清掃 1式、水口管内管路パトロー ル 186km	令和3年7月12日 令和5年3月17日	株式会社日吉	40,590,000	競争入札に付し、再度の入札に付しても落札者 がなかったため	8	
3	竜王ライン漏水復旧 工事	漏水復旧工 1式	令和3年10月26日 令和4年3月22日	西村建設株式 会社	27,500,000	漏水事故発生により、早期に復旧が必要であ ったため、「漏水事故等における応急復旧工事 に関する覚書」を締結している業者から迅速な 対応が可能な者を選定した。	5	
4	吉川浄水場等浸水 対策工事	止水扉設置 2箇所 止水板設置 10箇所 防水壁設置 1箇所	令和4年1月7日 令和4年8月31日	株式会社泰平組	14,828,000	競争入札に付し、再度の入札に付しても落札者 がなかったため	8	
5	吉川浄水場水質連 続監視装置更新工 事	水質連続監視装置 1台	令和4年2月7日 令和4年10月31日	株式会社さん でん	23,650,000	競争入札に付し、再度の入札に付しても落札者 がなかったため	8	

※ 「根拠法令」は地方自治法施行令第167条の2第1項の1号から9号のうち該当する号を記入し、第2号の場合（性質又は目的が競争入札に適しないもの）につい
ては、「適用類型」に厳格な運用を図るために県が作成した7類型のうち該当するものを記入しています。