

指定管理者選定委員会における候補者の選定結果概要

(課名: 県民活動生活課)

1	施設名	滋賀県立県民交流センター		
2	施設の概要	○県民交流センター 延床面積(専有床面積) 7,962.62㎡ ○地下駐車場 延床面積 3,320.80㎡		
		施設内容 (所在地) 大津市におの浜一丁目1番20号 (設置目的) 生き生きとした地域づくりを目指して、社会貢献活動その他の様々な分野における自発的な活動に参加する県民が集い、交流するための施設として設置する。 (設置年月) 平成11年4月		
3	募集概要	募集方法	公募	
		募集要項配布期間	令和4年8月12日 ～ 令和4年10月5日	
		申請受付期間	令和4年8月12日 ～ 令和4年10月5日	
		募集内容	指定期間	令和5年4月1日 ～ 令和6年3月31日(1年間)
			管理業務内容	(1) ホール、会議室等の施設の提供その他県民交流センターの設置の目的を達成するために必要な業務 (2) 県民交流センターの施設および設備の維持管理に関する業務 (3) (1)、(2)に掲げるもののほか、知事が必要と認める業務
管理料参考額	納付金 106,000円			
4	応募状況	申請者		
		所在地	名 称	
		東京都千代田区三番町2番地	株式会社コンベンションリンクページ	
		グループの構成 (グループ申請の場合)		
		-		
		合計1者		
5	審査の概要および結果	審査方式	滋賀県総合企画部指定管理者選定委員会において、申請書類の内容について申請者からヒアリングを実施し、あらかじめ定めた審査基準に基づく審査・採点を行い、その採点結果を基に指定管理者の候補者を選定する。	
		選定委員会委員 *委員長 (50音順、敬称略)	井上 芳恵 (龍谷大学政策学部准教授) 小山 領一 (栗東市教育委員会教育部スポーツ・文化振興課長) 平岡 俊一 (滋賀県立大学環境科学部准教授) 藤 崇之 (公認会計士) *南 圭子 (公益財団法人淡海文化振興財団常務理事兼事務局長)	
		審査基準	別紙参照	

審査経過	<p>第1回滋賀県総合企画部指定管理者選定委員会 (開催日)令和4年10月25日 (内 容)申請書類の内容についてのヒアリングを実施、審査基準に基づく審査・採点、採点結果を基に審議、指定管理者の候補者を選定</p>																																	
審査結果	<p>指定管理者の候補者 株式会社コンベンションリンクージ</p>																																	
	<p>評価結果、選定理由、選定委員会の概要</p> <p>【評価結果】 ○選定基準に基づく採点結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>申請者</th> <th>選定基準1 (配点:30)</th> <th>選定基準2 (配点:105)</th> <th>選定基準3 (配点:75)</th> <th>選定基準4 (配点:60)</th> <th>選定基準5 (配点:30)</th> <th>合計 (配点:300)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>株式会社コンベンションリンクージ</td> <td>23.6</td> <td>79.4</td> <td>59.6</td> <td>48.4</td> <td>24.2</td> <td>235.2</td> </tr> </tbody> </table> <p>※点数は各委員の平均値 (300点満点) ※審査大項目ごとの計および合計点が6割未満の場合は失格とする。</p> <p>○各委員の採点結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>申請者</th> <th>A委員</th> <th>B委員</th> <th>C委員</th> <th>D委員</th> <th>E委員</th> <th>合計</th> <th>平均値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>株式会社コンベンションリンクージ</td> <td>243</td> <td>237</td> <td>234</td> <td>221</td> <td>241</td> <td>1,176</td> <td>235.2</td> </tr> </tbody> </table> <p>○納付金提示額一覧表</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>申請者</th> <th>提示額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>株式会社コンベンションリンクージ</td> <td>106,000円</td> </tr> </tbody> </table> <p>【選定理由】 株式会社コンベンションリンクージは、これまでの運営実績や全国的に事業展開しているノウハウを活かし、利用者の要望に応じたワンストップ型のサービス提供により、施設の利便性向上を図っており、コロナ禍による会議形態の変化や利用者の減少などに対しても、会議室へのインターネット環境の整備や、ロビーコンサートの開催による賑わいの創出などに取り組み、施設の利用率向上や活性化を図っていることが評価された。 また、納付金の提示もされており、法人の経営基盤も安定している。</p> <p>【指定管理者選定委員会の概要】 (委員)「ワンストップサービス型の施設」とはどういったものか。 (申請者)部屋の貸出だけではなく、例えば、託児所の手配、ハイブリッド型でWEB会議を行う際に必要な機材や準備の相談対応、お弁当の手配など、お客様の要望にワンストップで対応している。 (委員)電気料金が高騰しているが、収支計画は、この影響も考慮して積算しているか。 (申請者)今後の状況は不透明であるが、光熱費は前年比120%で積算している。 (委員)Withコロナやコロナ禍が解消した後の稼働率向上に向けた工夫や展望は。 (申請者)会議の形態がWEB開催やハイブリッド開催に変化してきており、これに対応したインターネット環境の整備を行っている。また、ロビースペースを活用した展示会やコンサートの実施などにより、少しでも多くの方に足を運んでもらい、県民の方に喜んで使っていただける施設にしていきたい。</p> <p>上記の結果、株式会社コンベンションリンクージを指定管理者の候補者として選定した。</p>	申請者	選定基準1 (配点:30)	選定基準2 (配点:105)	選定基準3 (配点:75)	選定基準4 (配点:60)	選定基準5 (配点:30)	合計 (配点:300)	株式会社コンベンションリンクージ	23.6	79.4	59.6	48.4	24.2	235.2	申請者	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計	平均値	株式会社コンベンションリンクージ	243	237	234	221	241	1,176	235.2	申請者	提示額	株式会社コンベンションリンクージ
申請者	選定基準1 (配点:30)	選定基準2 (配点:105)	選定基準3 (配点:75)	選定基準4 (配点:60)	選定基準5 (配点:30)	合計 (配点:300)																												
株式会社コンベンションリンクージ	23.6	79.4	59.6	48.4	24.2	235.2																												
申請者	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計	平均値																											
株式会社コンベンションリンクージ	243	237	234	221	241	1,176	235.2																											
申請者	提示額																																	
株式会社コンベンションリンクージ	106,000円																																	

(別紙)

滋賀県立県民交流センター審査基準

選定基準 (条例第10条)	審査項目	審査内容	配点 (300点満点)
1 事業計画の内容が、 県民の公平な利用を 確保することができる ものであること	公平な利用を図るた めの具体的手法及び 期待される効果	・申請団体の経営方針や公共性は適切か ・事業等の内容に偏りが ないか ・生活弱者等へ配慮され ているか ・県の減免等による政策 を理解し促進できるか	30
	施設の設置目的及び 県が示した管理の方 針との整合性	・施設の設置目的を理 解しているか ・県が示した管理の方 針と事業者が提案した 運営方針が合致する か ・事業内容が設置目的 や管理方針に沿った ものとなっているか	30
	サービスの向上を図 るための具体的手法 及び期待される効果	・サービス向上のため の取組内容は適切か ・利用料金の設定は 適切か ・募集要項に示した 内容への提案は適切 か ・全体的に施設の設 備、機能を活用した 内容となっている か ・県民ニーズの把握 やその対応策が適切 か ・利用者等からのク レーム対応は適切 か ・自主事業は、施設 の設置目的に沿い、 管理業務との相乗 効果が期待できる か	45
2 事業計画の内容が、 県民交流センターの 効用を最大限に発揮 させるものであること	施設の維持管理の内 容、適格性及び実現 の可能性	・求めている実施水 準が事業計画書で提 案されているか ・施設管理、安全管 理は適切か ・維持管理は効率的 に計画されているか	30
	適正な指定管理料の 提案	・県が示した管理料 の参考額の範囲で の適正な提案額か (適正な最低額の提 案者を最高点とす る) ・必要な経費を見 積もっているか	15
3 事業計画の内容が、 県民交流センターの 管理に係る経費の縮 減が図られるもの であること	施設の管理運営の 経費縮減に関する考 え方	・経費縮減の計画が 適切かつ具体的で あるか ・経費縮減によりサ ービス低下につな がる恐れはない か	60
	収支計画の内容、適 格性及び実現の可 能性	・収入、支出の積算 と事業計画の整合 性は図られている か ・収支計画の実現 可能性はあるか ・団体の経営モラ ルは適切か	24
4 事業計画に沿った 管理を安定して行 う能力を有すること	安定的な運営が可 能となる人的能力	・職員体制は十分 か ・職員採用・確保 の方策は適切か ・職員の指導育成 、研修体制は十分 か	9
	安定的な運営が可 能となる経理的基 盤	・団体の財務状況 は健全か ・金融機関、出資 者等の支援体制は 十分か	9
	目標達成の取り 組み	・管理運営目標の 達成に向けた取り 組みについて	9
	類似施設の運営 実績	・類似施設を良好 に運営した実績は あるか	9
5 関係法令および条 例の規定を遵守し、 適切な管理ができ ること	関係法令および条 例の規定を遵守し、 適切な管理ができ る能力	・労働法令等を含 む関係法令等の順 守体制について ・個人情報の保護 について ・環境方針への配 慮について ・事故等の未然防 止と事故等が発生 した場合の緊急時 の対応、体制につ いて	30