

(案)

滋 税 審 第 号
令和3年(2021年)4月 日

滋賀県知事 三日月 大造 様

滋賀県税制審議会
会長 諸富 徹

滋賀にふさわしい税制のあり方について (答申)

令和2年7月17日付け滋税第253号で当審議会に諮問された滋賀にふさわしい税制のあり方について、下記のとおり答申します。

記

- 1 滋賀にふさわしい税制の目指すべき方向性について
持続可能な社会を実現するために、今後の社会に合わせた税制のあり方を検討していくうえで、目指すべき方向性を5つ挙げる。
 - (1) コミュニティの強化につながる税制
これまでのようにサービス提供の財源を確保するための税制という視点だけではなく、コミュニティの強化につながる税制を目指すべきである。
 - (2) 脱炭素社会の実現へ向けたグリーンな税制
再生可能エネルギーの利用促進やCO₂ネットゼロの社会の実現も見据えながら、既存税制も含めた税制全体のグリーン化を目指すべきである。
 - (3) デジタル化の進展によるライフスタイルの変化に対応した税制
デジタル化の進展に対応しつつ、テレワーク・在宅勤務の普及や地方移住等の人々のライフスタイルの変化にも対応した税制を目指すべきである。
 - (4) 新たな産業を生み育てるための税制
今後は、産業構造の転換が進むことが想定されるため、県内における新たな産業を生み育てるための戦略的な税制を目指すべきである。
 - (5) 税制を通じて県としての役割を果たしていくこと
県が基礎自治体の活動の土台となる基盤(プラットフォーム)としての役割を果たすとともに、税制を通じて県と市町とのより一層の連携を目指すべきで

(案)

ある。

2 滋賀にふさわしい税制へ向けた合意形成のあり方について

滋賀にふさわしい新たな税制へ向けた合意形成について、求められる事柄を3つ提示する。

(1) 議会および住民参加による合意形成

議会における議論はもとより、住民との直接対話により合意形成を図ることが重要である。その際には、以下の3点に留意しつつ、合意形成の過程自体が、住民自治を涵養するものとなるように配慮することが大切である。

ア 多様な住民参加のバリエーションを設定すること

アンケートなどから、シンポジウム、住民集会などまで、選択肢を複数用意することにより、多様な住民参加を促すことが必要である。

イ 話し合いのルールを決めて議論をすること

住民同士が対話を行い、かつ、合意を求めて対話を行うことにより、建設的な議論を展開することが可能となる。

ウ 応答性を備えた住民対話を行うこと

住民から提出された意見に対して、結果をフィードバックすることにより、参加住民に納得感を与え、その後に引き続き参加を促すことができる。

(2) 証拠に基づく税制立案

証拠（エビデンス）に基づく政策立案（EBPM）の考え方は、税制においても当然に求められることから、意思決定過程における透明性を確保していくことが必要である。

(3) 受益の可視化

行政がどのような施策を実施しているのかについて、より多くの住民に知ってもらい、受益を実感してもらえるような仕組みを作ることも考えなければならない。

3 滋賀にふさわしい税制についての具体的提言

これまで述べたことを踏まえて、滋賀にふさわしい税制について、具体的に提言する。

(1) 地域公共交通を支えるための税制

地域公共交通は、人口減少による需要の減少などにより、その維持・確保が困難となっており、そのことは、新型コロナウイルス感染症の影響によってより一層顕著になっている。その一方で、地域公共交通は、脱炭素社会の実現へ

(案)

向けて果たす役割も大きく、また、DX（デジタル・トランスフォーメーション）によりその姿がドラスティックに変わることが見込まれる。さらには、子どもたちから高齢者まで、また障害のある方々などの社会的弱者も含めて、誰でもいつでも利用できる地域公共交通は、利用者のみならず、地域のみんなで支えるべきものである。

したがって、地域公共交通を支える税制については、1で述べた「滋賀にふさわしい税制の目指すべき方向性」にも適い、かつ、それを支えるための負担を税によって分かち合おうという考え方に適合的であることから、その導入可能性を検討していくべきである。

その際、以下の点について、引き続き、議論を続けていく必要がある。

ア 計画づくりとの関係

地域公共交通は、地域の長期的なまちづくりとの関係性の中で考えていく必要があり、その税制構築に向けた議論は、計画づくりやビジョンづくりと並行して進めるべきものである。

したがって、令和3年度に都市計画基本方針を策定予定であり、令和5年度に滋賀交通ビジョンを改定予定であることなどを踏まえて、都市計画や交通計画の議論と並行して、税制に関する議論を続けていく必要がある。

イ 県の役割

地域公共交通には、コミュニティレベルから、一の市町を超えた交通圏レベルまで、様々な課題がある。

したがって、そうした課題に対して、県レベルでどのような役割を果たしていくべきかについて、引き続き議論を深めていく必要がある。

ウ 課税方式と用途

課税方式や用途をどのようにするかは、地域公共交通の整備・充実を通じてどのような社会を実現したいのかによって決まってくる。

したがって、課税方式と用途についても、計画づくりとの関係や、県の役割についての議論と並行して、引き続き議論を続けていく必要がある。

(2) コロナ後を見据えた戦略的な税制

新型コロナウイルス感染症の影響により顕在化した課題解決へ向けた様々な取り組みは、目下、同感染症との闘いの渦中にあるとはいえ、検討を開始しなければならない。そこで、「グリーン化」および「デジタル化とそれによるライフスタイルの変化」の2点に絞って以下のとおり提言するので、今後の県における具体的な税制構築の際の参考とされたい。

ア グリーン化

脱炭素社会の実現へ向けて、車体課税やエネルギー課税といった税制全体のグリーン化を図ることや、事業者に環境投資に対する税制優遇により誘因（インセンティブ）を与えることが考えられる。加えて、これまでのように

(案)

利益を生み出すことに加えて、社会的コストを削減することを目指すという観点に立って、E S G投資やS D G s投資を促すような税制を考える議論があってもよい。

イ デジタル化とそれによるライフスタイルの変化

社会のデジタル化が進展する中で、手続きの簡素化や一元化を一層進めていく必要がある。例えば、優遇税制を実施したとしても、手続きが煩雑であることから利活用されないということが無いようにするべきである。また、テレワークや在宅勤務が普及・定着により多様なライフスタイルを選択する人々を地域に受け入れ、または、関係人口として地域に関わってもらう中では、地域コミュニティを支えていく人材を育成するための税制や、出生率が上がっていくような税制のあり方も検討の余地がある。

(3)その他

「滋賀にふさわしい税制のあり方」についての具体的な提言には直接当てはまらないが、その他の事項について、以下のとおり提言する。

ア 住民税の現年所得課税化

前年所得に対して課税するという住民税の仕組み上、新型コロナウイルス感染症の影響により急激に所得が減少した方にとっては、一時的な負担増となって申し掛かる事態となっている。そのため、住民の安心した暮らしを支える観点からは、所得税と同様に現年所得に対して課税する方式に改める余地はないか。

イ 宿泊税の全国的導入

他地域から訪問した旅行者が当該地域の公共サービスを利用した分について、応分の負担を当該地域に還元するという発想は、受益者負担の考え方に合致している。そのため、新型コロナウイルス感染症の動向にも配慮しつつ、これを全国的に導入するよう国への働きかけを行ってはどうか。

ウ 炭素税の地方配分の充実

国において地球温暖化対策税が既に導入されているところであるが、気候変動に伴う適応策の実施にあたっては、今後は自治体の役割が重要となっていく。そのため、地方版炭素税の全国一斉導入へ向けた他の都道府県への働きかけや、仮に地球温暖化対策税の税率引き上げが議論される場合には、その一部が地方に振り向けられるような国への働きかけを行ってはどうか。

エ 琵琶湖を活用した税制の長期的な検討

琵琶湖を活用した税制の検討については、これまでからも滋賀県において議論が積み重ねられているところである。そのため、琵琶湖のような自然環境による生態系サービスにおける受益と負担のあり方について、長期的に検討を続けてはどうか。