## 指定管理者選定委員会における候補者の選定結果概要

(課名:スポーツ課)

							(課名:スポーツ課)			
1	施	設		名	滋賀県立彦根総合運動場					
2	施設の概要			要	<ul> <li>・敷地面積: 15,659.00㎡</li> <li>・建築面積: 5,270.00㎡</li> <li>・延床面積: 10,124.21㎡</li> <li>・施設内容: (所在地) 彦根市松原町3028</li> <li>〈野球場&gt;15,659㎡</li> <li>中堅122m、両翼99m、10,000人収容</li> </ul>					
	募 集 方 法				公募					
3	募集要項配布期間				令和2年9月1日 ~ 令和2年10月2日					
募	申請受付期間				令和2年9月1日 ~ 令和2年10月2日					
集	- 芦	指気	官 期	間	令和3年4月1日 ~ 令和5年3月31日(2年間)					
概要	募集内容	管理	業務内容		(1) 野球場および設備器具の提供 (2) 体育・スポーツの普及振興を図るための各種の行事の実施 (3) その他総合運動場の設置の目的を達成するために必要な業務					
	谷	管理	料参	考額	105, 114, 000	を含む。)				
4	応	募	状 況	況	所在地 滋賀県大津市松本一丁 目 2 - 20	請 者 名 称 S N グループ	グループの構成 (グループ申請の場合) 公益財団法人滋賀県スポーツ 協会 株式会社ナショナルメンテナ ンス 合計1者			
	審査方式			式	の内容について申請者かり		ーツ部会)において、申請書類 かじめ定めた選定基準に基づく 候補者を選定する。			
5 審査の概要および結果	選定委員会委員 (スポーツ部会) *部会長 (50音順、敬称略)		『会) ミ長	*豊田 則成(びわこ成蹊スポーツ大学副学長) 竹内 惠子(滋賀県身体障害者福祉協会常務理事) 藤 崇之(公認会計士) 松永 敬子(龍谷大学経営学部教授) 山口 昭二(滋賀県スポーツ推進委員協議会副会長)						
	審	查	基	準	別紙参照					
	よ び 結 滋賀県文化スポーツ部指定管理者選定委員会									

	T									1	
	指定管理者の 候補者	SNグループ									
	評価結果、選	【評価結果】									
	定理由、選定	○選定基準に基づく採点結果									
	委員会の概要	申請者	選定基準1	選定基準2	選定基	準3	選定基準4	選定基準5	選定基準6	合 計	
		SNグループ	23. 6	53. 0	57.	0	66. 2	14. 8	7.2	221.8	
		※点数は各委員の平均値 (300点満点)									
		○各委員の採点結果(5名中5名出席)									
		申請者	A委	員 B委員	C	委員	D委員	E委員	合計	平均値	
審		SNグループ	240	204	2	210	237	218	1, 109	221.8	
査 ○提示額一覧表											
6.1.		申請者提示額									
結		S N グループ 105,086,000円									
果						考額を下回					

## 選定基準、審査項目および審査内容(彦根総合運動場)

	<u>пооста.</u>	且四个人多似心口是到物/
選定基準	審査項目	審査内容
(1) 事業計画の内容が		公の施設を管理運営する指定管理者としての考え方が県民の利益に合
県民の公平な利用を確保	請理由	致しているか。
することができるもので		(10)
あること。		施設の設置目的を理解した基本方針となっているか。
(配点:30)	方針	(10) 全般的に県民の公平な利用が図られる内容となっているか。
	公平利用の確保	(10)
(2) 事業計画の内容が 施	サービスの向上	
設の効用を最大限に発揮		が可能となる内容となっているか。
させるものであること。 (配点:75)		利用者の苦情等のトラブルに対する未然防止と対処方法が図られているか。また、要望を把握し、それらに対応できる体制になっている
		で、3か。よた、安全を記録し、でれらに対応できる体制になっている。
		(2.5)
	利用促進	施設の利用促進・利用者増に向けた具体的な取組がなされ、収入増が
		図られているか。
	4 ) + W = T M	(25)
	自主事業の取組	自主事業の提案が利用者の立場にたって創意工夫がなされているか。 (25)
(3) 事業計画の内容が 施		(23)   適正に管理運営ができる業務内容(外部への一部委託を含む)となっ
	施設の管理運営	ているか。
減が図られるものである		(40)
こと。		管理運営の経費(外部への一部委託を含む)の縮減が図られているか
(配点:75)		0 (0.7)
(4) 東光計画に刈りた 然	++++++	(35)
(4) 事業計画に沿った 管理を安定して行う能力を	<b>美</b> 胞体制	施設の機能を充分に発揮できる管理運営体制や人員配置の組織となっているか。
有すること。		(20)
(配点:90)		施設管理業務に関する知識等を有しているか。
		(20)
		十分な安全対策を講じているか。
	I. I	(20)
	収支計画	利用促進と経費の縮減が図られ、かつ収入・支出のバランスがとれた
		計画になっているか。(収入増だけ、経費縮減だけの偏った計画になっていないか。)
		(5)
	経営基盤	指定管理者としての経営基盤が安定しており、事業計画を実行できる
		能力を有しているか。
	VII. 75	(20)
	業務実績	スポーツ施設(社会教育施設)またはこれに類する施設における良好
(5) 法令を遵守し、災害	<b>法</b> 会遵守	な管理運営を行った実績を有しているか。 (5) 関係法令および条例等を遵守し、適正な管理運営ができるようになっ
その他緊急時の対応能力	四月週日	ているか。(個人情報の管理や情報公開への対応なども含む)
を有すること。		(10)
(配点:20)	危機管理対策	災害その他緊急時の危機管理体制が確立されているか。また、責任者
		による迅速な対応が可能か。
(6) その他の基準	県内における	(10) 県内に主な事業所を置き、または置こうとして、県内における事業を
(配点:10)	事業の展開	療的に主な事業所を置さ、または置こりとして、原的における事業を  積極的に展開しようとしているか。
(HE/M· I O)	1. 71 - 14C 17 II	(5)
	その他の取組	管理業務の実施にあたって、環境への配慮や、サービスの向上を図る
		ための人材育成、さらに障害者の雇用や職場における人権への配慮が
		なされているか。
		(5)