

令和2年度 出資法人経営評価表

法人名	一般社団法人滋賀県畜産振興協会
-----	-----------------

1 人員、県の人的関与の状況

(単位：人)

会員の状況（社団法人のみ）		H30年度	R1年度	H30 R1増減				
		31	31					
役員の状況		H30年度	R1年度	H30 R1増減	R2年度			
評議員総数	うち県職員（特別職を含む。）							
	うち県退職職員（OB）							
理事総数		18	18		18			
	うち県職員（特別職を含む。）							
	うち県退職職員（OB）	3	3		3			
	うち常勤役員数	2	2		2			
	うち県退職職員（OB）	2	2		2			
監事総数		3	3		3			
	うち県職員（特別職を含む。）							
	うち県退職職員（OB）							
	うち常勤監事数							
	うち県退職職員（OB）							
常勤役員の平均年齢		63.0	63.0		62.0			
常勤役員の平均報酬（年額）（千円）		4,736	5,090	354	5,047			
役員報酬総額（年額）（千円）		10,557	10,180	377	10,094			
職員の状況		H30年度	R1年度	H30 R1増減	R2年度			
職員総数	職員総数	9	10	1	10			
	常勤職員	常勤職員	7	7		8		
		プロパー職員	4	3	1	3		
		うち県退職職員（OB）	2	1	1	1		
		県等からの派遣職員						
		うち県派遣職員						
	臨時・嘱託職員	臨時・嘱託職員	3	4	1	5		
		うち県退職職員（OB）		1	1	1		
	非常勤職員	非常勤職員	2	3	1	2		
うち県派遣職員								
うち県退職職員（OB）								
プロパー職員の平均年齢		57.3	58.3	1.0	55.0			
プロパー職員の平均給与（年額）（千円）		5,303	5,456	153	6,086			
職員の給与総額（年額）（千円）		30,632	35,795	5,163	36,948			
プロパー職員の年代別職員数		10代	20代	30代	40代	50代	60代～	合計
(令和2年度当初実数)					1		2	3

2 県の財政的関与の状況

(単位：千円)

項目		H30年度	R1年度	H30 R1増減	R2年度	備考（R2内訳）	
県からの年間収入額	補助金	事業費補助金	9,524	14,495	4,971	14,515	地域肉用牛肥育経営安定対策事業費補助金 8,881千円 「近江牛」ブランド力磨き上げ事業 4,000千円 近江牛ブランド向上支援補助金 1,634千円
		運営費補助金	4,246	7,147	2,901	8,601	畜産経営技術改善促進事業費補助金 4,500千円 「近江牛」ブランド力磨き上げ事業 4,101千円
	負担金						
	委託料	1,624	1,654	30	1,650	畜産生産基盤育成強化事業委託料 1,650千円	
	その他						
	合計		15,394	23,296	7,902	24,766	
年度末残高	県からの借入金						
	県からの損失補償・債務保証						
短期貸付金の金額（期間中の県からの借入れで、同一年度に貸付けと返済の双方が行われるもの）							

3 評価

区分	評価項目	評価内容	該当項目に			出資法人の所見	県の所見
			H29	H30	R1		
効果性	中期経営計画、年度目標の策定	中期経営計画、年度目標とも策定している。 ----- 中期経営計画のみ策定している。 ----- 年度目標のみ策定している。 ----- 策定していない。				<p>本会の主な事業は国、中央団体や県等の補助事業の実施であるため、その時々状況に応じた事業執行が求められている。そのような中、新型コロナウイルスの感染拡大に対する国や県などの経済対策事業を受け、生産者の生産基盤強化や畜産経営の維持・継続に取り組んでいくこととし、県の酪農肉用牛生産近代化計画を踏まえ、近江牛等の飼養目標を定め、より効果的な事業推進が図れるよう、本県畜産振興の中核団体として、中期経営計画を策定した。</p>	<p>策定された中期経営計画に基づき社会情勢に応じた国、中央団体や県等の補助事業の運営を適正に実施し、効果的な事業推進が図れるよう、支援していく。</p>
	事業活動の社会情勢への適合性	全ての事業が社会情勢に適合し、その意義は大きい。 ----- 社会情勢に照らして意義が薄れてきた事業がいくつかある。 ----- 社会情勢に照らして意義の薄れてきた事業が多くある。					
	活動の成果の達成度	活動について成果目標を定め、目標以上に達成している。 ----- 活動について成果目標を定め、目標どおり達成している。 ----- 活動について成果目標を定め、概ね目標どおり達成している。 ----- 活動について成果目標を定め、達成しているものもあるが、十分ではない。 ----- 活動について成果目標を定めていない。					
	住民、関係者等のニーズの把握状況	多様な調査を実施し、積極的にニーズの把握に努めている。 ----- ニーズを把握するための手段を講じている。 ----- 具体的な取組はしていない。					
効率性	経常費用に占める管理費の状況	管理費比率が2期連続で減少した。 ----- 管理費比率が前期に比べ減少した。 ----- 管理費比率が前期に比べ増加した。 ----- 管理費比率が2期連続で増加した。				<p>管理費比率は増加しているが、ほぼ横ばいである。計画的に基金を取り崩す事業があるものの、正味財産は増加しており、経常収益が経常費用を上回っている。</p>	<p>畜産経営の安定対策や家畜防疫など業務量が増大している中で、効率的な事業執行に努められており、適正に運営されていると考える。</p>
	経常収益・費用の比率	経常収益が2期連続で経常費用を上回った。 ----- 経常収益が、当期は経常費用を上回った。 ----- 経常収益が、当期は経常費用を下回った。 ----- 経常収益が、2期連続して経常費用を下回った。					
健全性	債務超過の状況	当期末において債務超過でない。 ----- 2期連続で改善した。 ----- 前期に比べ改善した。 ----- 前期に比べ悪化した。 ----- 2期連続で悪化した。				<p>正味財産は増額し、債務超過の状態でなく、借入金等も無く協会運営を図っている。</p>	<p>債務超過や累積欠損金、借入金はなく、正味財産期末残高も増加していることから、健全に運営されていると考える。</p>
	正味財産期末残高の状況	2期連続で増加した。 ----- 前期に比べ増加した。 ----- 前期に比べ減少した。 ----- 2期連続で減少した。					
	累積欠損金の状況	当期末において累積欠損金はない。 ----- 累積欠損金は、2期連続で減少した。 ----- 累積欠損金は、前期に比べ減少した。 ----- 累積欠損金は、前期に比べ増加した。 ----- 累積欠損金は、2期連続で増加した。					
	短期的支払い能力の状況	流動比率は、2期連続で100%以上であった。 ----- 流動比率は、当期は100%以上であった。 ----- 流動比率は、当期は100%未満であった。 ----- 流動比率は、2期連続で100%未満であった。					
	借入金依存率の状況	当期末において借入金はなく、 ----- 2期連続で低下した。 ----- 前期に比べ低下した。 ----- 前期に比べ上昇した。 ----- 2期連続で上昇した。					

区分	評価項目	評価内容	該当項目に			出資法人の所見	県の所見
			H29	H30	R1		
自立性	知事・副知事の代表者への就任状況	知事・副知事が法人の代表者へ就任していない 知事・副知事が法人の代表者へ就任している				知事・副知事が法人の代表者に就任していない。	知事・副知事が法人の代表者に就任していない。
	県派遣職員の状態	当期末において県派遣職員はない 常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県派遣職員の割合は前期と概ね同程度 常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。				畜産の専門的な知識を持つ県退職職員を雇用することで県と緊密に連携した協会運営を図っている。	協会の事業は、畜産に関する専門知識、技術が必要とすることから、引き続き専門的技術指導として県の支援が必要と考える。
	県退職職員の就任状況	当期末において県退職職員はない 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県退職職員の割合は前期と概ね同程度 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ上昇した。					
	県財政支出の状況	当期末において県の財政支出はない。 経常収益に占める県の財政支出の割合が2期連続で低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上昇した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が2期連続で上昇した。				近江牛の地理的表示(GI)保護制度の登録生産者団体となったことから、その運用を担っている。その制度の周知やPR、生産者負担を支援するため、県の財政支出割合は増加しているが、一方で、自主事業割合も増加し、自主財源の確保にも努めている。	本県で初めてGI登録された近江牛の制度運用にあたり、制度の周知やPR、生産者負担を支援するため、県の財政支出割合は増加したが、損失補償はなく、自主事業割合も増加しており、自立性は保たれている。
	短期貸付金の金額(期間中の県からの借入れで、同一年度に貸付けと返済の双方が行われるもの)の状況	当期間中において県の短期貸付けはない 県の短期貸付けの額が2期連続で減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸付けの額が前期と同額である。 県の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。 県の短期貸付けの額が2期連続で増加した。					
	損失補償等の状況	当期末において県の損失補償・債務保証はない 県の損失補償・債務保証の額が2期連続で減少した。 県の損失補償・債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補償・債務保証の額が前期と同額である。 県の損失補償・債務保証の額が前期に比べ増加した。 県の損失補償・債務保証の額が2期連続で増加した。					
透明性	情報公開規程の整備状況	規程を整備している。 規程を設けていない。				法人法で定める計算書類等の他、財産目録、役員名簿、各種の運営規定集を事務所に備えていることから、協会の透明性は確保されている。また、ホームページ上で情報公開を行っている。	法で定める情報開示やホームページによる情報公開により、透明性は確保されている。
	情報公開の実施状況	ホームページ等により不特定の者に対し情報公開を行っている。 不特定の者に対し情報公開を行っていない。					
	会計専門家の関与状況	作成した財務諸表について、会計監査人監査を受けている、または、財務諸表の作成過程で、会計の専門家の指導・助言を受けている。 会計の専門家による監査・指導・助言等は受けていない。					
	業務監査の実施状況	業務監査を実施している。 業務監査を実施していない。					

	出資法人の総合的評価・対応		県による総合的評価・対応	
事業に関する事項	<p>経営安定対策である肉用子牛生産者補給金制度や肉用牛肥育経営安定制度を中心に、国や県の補助事業を活用して、生産者の生産基盤強化や畜産経営の安定対策はもとより、酪農、家畜改良対策、家畜防疫対策を今後とも継続して実施していく。</p> <p>畜産生産団体の支援として受託している事務局業務については、県の方針に基づき、引き続き団体に対するより効果的・効率的な指導支援体制を検討していく。</p>		<p>経営安定対策事業、生産振興対策事業および家畜防疫体制確保事業など、国、中央団体や県の補助事業を適切に実施し、本県畜産農家の経営安定に寄与している。また、近江牛の地理的表示(GI)保護制度の運用や自主事業である畜産物のPR活動、事務局としての畜産関係団体の活動支援など公共性のある取組も行っている。</p> <p>引き続き、社会情勢に応じた効率的・効果的な事業推進が図れるよう、支援していく必要がある。</p>	
財務に関する事項	<p>各事業(セーフティーネット対策として、肉用子牛、肥育牛および肉豚の価格差補てん等)を適切に実施していく中で、健全な協会運営を図るため、自主財源の確保に努める。</p>		<p>国、中央団体等の補助事業が運営の大半を占めており、その財務管理は適切に行われている。協会運営に関する財務状況は健全な状況であり、引き続き安定的な財務運営に努められるよう求める。</p>	
行政経営方針実施計画に関する事項 実施計画は次頁参照	<p>新型コロナウイルス感染拡大による影響を踏まえ、生産者の生産基盤強化や畜産経営の維持・継続に取り組み、効果的な事業推進が図れるよう、中期経営計画を策定した。</p> <p>しかし、収束の長期化や新たな対応を見据え、今後の状況により見直しをしていく必要がある。</p>		<p>生産者の生産基盤強化や畜産経営の安定対策等に取り組み、継続的かつ効果的な事業推進が図れるよう、新型コロナウイルス感染拡大による影響を踏まえた中期経営計画を策定されたことは、評価ができる。</p> <p>今後、ますます畜産の中核団体としての役割が求められる中、生産者に寄り添った支援ができるよう、その状況に応じた協会の体制や効率的・効果的な事業推進が図れるよう、引き続き検討していく必要がある。</p>	
	実施計画に定める「具体的な取組内容」の進捗状況		実施計画に定める「具体的な取組内容」の進捗状況	
	<p>地理的表示(GI)保護制度の運用等関係者のニーズに応じた事業展開のため、効果的に事業が推進できるよう、執行体制の見直しを行った。</p> <p>より効果的な事業推進が図れるよう、中期経営計画を策定した。</p>		<p>社会情勢の変化や関係者のニーズに応じた事業推進のための見直しを支援した。</p> <p>中期経営計画が策定されるよう、支援した。</p>	
	実施計画に定める目標	左の実績	実施計画に定める目標	左の実績
事業見直し検討 中期経営計画の策定	執行体制を見直した。 中期経営計画を策定した。	事業見直し検討や中期経営計画策定に実施における支援	事業見直し検討や中期経営計画策定にかかる支援を実施した。	
総合所見	<p>より一層、社会的要請や生産者、会員団体が真に求める事業運営を目指し、業務内容について継続的に検討していくとともに、策定した中期経営計画に基づき、将来にわたり本県畜産振興の中核団体として会員団体(生産者)と共存共栄できる運営基盤を確立していく。</p>		<p>経営安定対策事業、生産振興対策事業および家畜防疫体制確保事業など、国、中央団体や県の補助事業を適切に実施し、本県畜産農家の経営安定に寄与している。また、近江牛の地理的表示(GI)保護制度の運用や自主事業である畜産物のPR活動、事務局としての畜産関係団体の活動支援など公共性のある取組を行うなど、畜産の中核団体としての役割を果たしている。</p> <p>今後、ますます畜産の中核団体としての役割が求められる中、生産者に寄り添った支援ができるよう、その状況に応じた協会の体制や効率的・効果的な事業推進が図れるよう、検討していく必要がある。</p>	

【参考資料】

行政経営方針実施計画(2019年度～2022年度)

18 一般社団法人滋賀県畜産振興協会【担当部課(局・室)名:農政水産部(畜産課)】

基本的な考え方 (現状認識・今後の方向性)	TPP11 の発効等を踏まえ、「総合的な TPP 等関連政策大綱」に基づく畜産業の体質強化、安全・安心な畜産物の安定供給等の事業を効率的に実施するため、既存事業および執行体制の見直しを図る。					
具体的な取組内容	(平成 30 年 度) (2018 年度)	令和元年度 (2019 年度)	令和 2 年度 (2020 年度)	令和 3 年度 (2021 年度)	令和 4 年度 (2022 年度)	目 標
1 既存事業の見直し【出資法人・県 関係団体と調整のうえ、社会情勢や関係者のニーズに応じた事業展開のため、既存事業見直しの検討を行う。	見直し検討 →			事業実施 →		・事業見直し検討 令和元年度(2019 年度) ・中期経営計画の策定 令和元年度(2019 年度)
2 中期経営計画の策定【出資法人】 中長期的な経営計画の策定を行う。	検討・計画策定 →			計画に基づく取組の実施 →	計画中間見直し →	
備考						

財務諸表等へのリンク

<http://shiga.lin.gr.jp/kyokaiqaivo.html>