

滋賀県公共施設再生可能エネルギー等導入事業
各市町 2 か所目要望に係る優先施設の選定について

滋賀県再生可能エネルギー等導入推進基金第 2 回有識者会議において、追加要望施設の選定に関して、外部有識者の意見を参考にして、優先すべき施設を下記のとおり選定しました。

記

選定施設名	市町名
田上市民センター	大津市
長浜市北部振興局 庁舎	長浜市
栗東市役所 庁舎	栗東市
高島市南部消防署	高島市
甲津原交流センター	米原市

■選考の主なポイント

①人口、面積、地域バランスを考慮（H24 当初方針）

- ・人口・面積を考慮；大津市、長浜市、高島市
- ・地域バランス；長浜市（湖北）、高島市（湖西）、栗東市（1 か所目）
- ・エネルギーの多様性；米原市（小水力）
- ・平成 26 年度の事業を優先

②外部有識者の意見（別添参照）

＊米原市の甲津原交流センター（小水力発電）については、事業計画について実現性についてもう少し詳細に聞き取りするよう委員から意見が付された。

-  平成25年度市町導入施設
-  平成26年度市町導入施設 (予定)
-  平成24-25年度県導入施設
-  平成26年度県導入施設 (予定)
-  市町追加要望施設 (選定)

図



*  のうち場所未定になっていた米原市分について、有識者会議後に報告があり修正

表4 公共施設再生可能エネルギー等導入事業における県・各市町配分額計算表 (H24当初申請時点)

	面積 (km ²)		人口 (人)		要望 有無	配分額算出 基礎面積 (km ²)		配分額算出 基礎人口 (人)		基礎的 配分額 (千円)	面積加重 計算 配分額 (千円)	人口加重 計算 配分額 (千円)	算出 配分額 (千円)	配分額 (千円)	備考
						(a)		(b)		(d)	(e=Σe×a)	(f=Σf×b)	(g=d+e+f)	(i=g+h)	
合計	4017.36	100%	1,390,927	100%	有	7,843.71		2,693,398		459,000	160,000	161,000	780,000	761,000	
大津市	464.10	11.6%	334,523	24.1%	有	464.10	5.9%	334,523	12.4%	25,500					
長浜市	680.79	16.9%	121,844	8.8%	有	680.79	8.7%	121,844	4.5%	25,500					
高島市	693.00	17.3%	53,124	3.8%	有	693.00	8.8%	53,124	2.0%	25,500					
米原市	250.46	6.2%	40,594	2.9%	有	250.46	3.2%	40,594	1.5%	25,500					
大津・湖西・湖北地域	2,088.35	52.0%	550,085	39.5%		2,088.35	26.6%	550,085	20.4%	102,000	43,000	33,000	178,000	178,500	=@25,500×7
草津市	67.92	1.7%	121,265	8.7%	有	67.92	0.9%	121,265	4.5%	25,500					
守山市	55.73	1.4%	77,289	5.6%	有	55.73	0.7%	77,289	2.9%	25,500					
栗東市	52.75	1.3%	63,833	4.6%	無	-	-	-	-	0					
甲賀市	481.69	12.0%	91,923	6.6%	有	481.69	6.1%	91,923	3.4%	25,500					
野洲市	80.15	2.0%	50,193	3.6%	有	80.15	1.0%	50,193	1.9%	25,500					
湖南市	70.49	1.8%	52,909	3.8%	有	70.49	0.9%	52,909	2.0%	25,500					
湖南広域消防	256.55	×	312,580	×	有	52.75	0.7%	63,833	2.4%	25,500					
湖南・甲賀地域	808.73	20.1%	457,412	32.9%		808.73	10.3%	457,412	17.0%	153,000	16,000	27,000	196,000	178,500	=@25,500×7
彦根市	196.84	4.9%	110,045	7.9%	有	196.84	2.5%	110,045	4.1%	25,500					
近江八幡市	177.39	4.4%	80,670	5.8%	無	-	-	-	-	0					
東近江市	388.58	9.7%	114,192	8.2%	有	388.58	5.0%	114,192	4.2%	25,500					
日野町	117.63	2.9%	22,526	1.6%	有	117.63	1.5%	22,526	0.8%	25,500					
竜王町	44.52	1.1%	13,010	0.9%	有	44.52	0.6%	13,010	0.5%	25,500					
愛荘町	37.95	0.9%	19,938	1.4%	有	37.95	0.5%	19,938	0.7%	25,500					
豊郷町	7.82	0.2%	7,304	0.5%	有	7.82	0.1%	7,304	0.3%	25,500					
甲良町	13.62	0.3%	7,786	0.6%	無	-	-	-	-	0					
多賀町	135.93	3.4%	7,959	0.6%	有	135.93	1.7%	7,959	0.3%	25,500					
東近江・湖東地域	1,120.28	27.9%	383,430	27.6%		929.27	11.8%	294,974	11.0%	178,500	19,000	18,000	215,500	204,000	=@25,500×8
滋賀県	4017.36	×	1,390,927	×	有	4,017.36	51.2%	1,390,927	51.6%	25,500	82,000	83,000	190,500	200,000	

面積は、「平成23年全国都道府県市区町村別面積調」による。米原市は参考値。

人口は「住民基本台帳人口(平成23年3月末現在)」による。

表5 公共施設再生可能エネルギー等導入事業における各市町配分額計算表 (H25.11追加要望時計算)

	面積 (km ²)		人口 (人)		当初 要望 有無 (市町数)	追加 要望 有無 (市町数)	配分額算出 基礎面積 (km ²) (a)		配分額算出 基礎人口 (人) (b)		H24当初 配分額 (千円) (c)	平成25,26年度 執行予定額 (千円) (d)	面積加重 計算 配分額 (千円) (e=(c-d)/2×a)	人口加重 計算 配分額 (千円) (f=(c-d)/2×b)	面積・人口 から算出さ れる配分額 (千円) (g=e+f)	備考	
合 計	3347.11	100%	1,416,964	100%	18	9	2,047.05	100.0%	796,867	100.0%	580,000	444,752	67,000	68,000	135,000	5箇所	
大津市	374.06	11.2%	341,468	24.1%	有	有	374.06	18.3%	341,468	42.9%	178,500 25,500×7	18,700	95,700	54,000	47,000	101,000	4
長浜市	539.48	16.1%	121,753	8.6%	有	有	539.48	26.4%	121,753	15.3%		25,500					
高島市	511.36	15.3%	50,904	3.6%	有	有	511.36	25.0%	50,904	6.4%		25,500					
米原市	223.10	6.7%	39,235	2.8%	有	有	223.10	10.9%	39,235	4.9%		26,000					
大津・湖西・湖北地域	1,648.00	49.2%	553,360	39.1%			1,648.00	80.5%	553,360	69.4%							
草津市	48.22	1.4%	135,456	9.6%	有	有	48.22	2.4%	135,456	17.0%	178,500 25,500×7	22,000	142,552	3,000	17,000	20,000	1
守山市	44.26	1.3%	78,842	5.6%	有	無		-	-	-		25,500					
栗東市	52.75	1.6%	65,793	4.6%	無	有	52.75	2.6%	65,793	8.3%		0					
甲賀市	481.69	14.4%	91,458	6.5%	有	無		-	-	-		25,500					
野洲市	61.45	1.8%	50,176	3.5%	有	無		-	-	-		17,552					
湖南市	70.49	2.1%	54,116	3.8%	有	無		-	-	-		26,000					
湖南広域消防		-		-	有	無		-	-	-		26,000					
湖南・甲賀地域	758.86	22.7%	475,841	33.6%			100.97	4.9%	201,249	25.3%							
彦根市	98.15	2.9%	113,179	8.0%	有	無		-		-	204,000 25,500×8	25,500	206,500	10,000	4,000	14,000	0
近江八幡市	101.27	3.0%	82,278	5.8%	有	無		-		-		26,000					
東近江市	383.36	11.5%	114,515	8.1%	有	無		-		-		26,000					
日野町	117.63	3.5%	22,245	1.6%	有	有	117.63	5.7%	22,245	2.8%		26,000					
竜王町	44.52	1.3%	12,467	0.9%	有	有	44.52	2.2%	12,467	1.6%		25,500					
愛荘町	37.95	1.1%	20,701	1.5%	有	無		-		-		26,000					
豊郷町	7.82	0.2%	7,586	0.5%	有	無		-		-		26,000					
甲良町	13.62	0.4%	7,246	0.5%	無	無		-		-		0					
多賀町	135.93	4.1%	7,546	0.5%	有	有	135.93	6.6%	7,546	0.9%		25,500					
東近江・湖東地域	940.25	28.1%	387,763	27.4%			298.08	14.6%	42,258	5.3%							

委員評価一覧表

評価項目	評価の視点	大津市 田上市民センター	大津市 平野市民センター	長浜市 長浜市北部親民局庁舎	草津市 老上第二小学校	栗東市 栗東市役所	高島市 高島市南部消防署	米原市 甲津原交流センター	日野町 日野町立体育所こばと園	竜王町 竜王西小学校体育館	多賀町 多賀町役場
事業目的について	・災害時に有効利用される計画であるか	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○
事業を実施する施設について	・地域防災の観点から優先して導入すべき施設か ・重要な防災拠点 ・避難弱者を対象とした施設 ・避難困難地域で近くに他の施設がない	△ ○ ○	△ ○ ○	● ○ ○	△ ○ ○	● ○ ○	● ○ ○	△ ○ ○	△ ○ ○	△ ○ ○	● ○ ○
	・地震の他、水害、土砂崩れ等他の災害時にも活用可能な施設か。	○ ○	○ ○	○ ○	○	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○
施設の所有・管理について											
施設の所有・管理について											
事業の計画期間について	・無理のない事業期間が設定されているか ・平成26年度事業を優先	● ○ ○	△	● ○	△ △	● ○	● ○ ○	△ △	○ ○	○ ○	● ○
導入する設備について											
導入する再生可能エネルギーについて	・地域特性に合致したエネルギーを選択しているか ・エネルギーの多様性を考慮、太陽光発電以外を優先。							● ○ ○ ○			
導入する蓄電設備について	・費用対効果はどうか 電気容量(kwh)/補助対象経費 ・屋内に設置されるか	△	○		●	○		● ○ ○	●		
導入する設備の規模について (太陽光発電設備)	・災害時に必要な電力量の算定は、施設の使用目的や規模に対して合理的・説得力のあるものか ・災害時の使用機器、使用電力量の想定は適当か										
導入する設備の規模について (蓄電設備)	・災害時に必要な電力量の算定は、施設の使用目的や規模に対して合理的・説得力のあるものか。										
導入する技術について	・発電効率の良いものが導入されるか										
自立分散型エネルギーシステムの導入に効果的か	・通常時にも有効的に発電した電力が使用される計画か。 ・エネルギーを有効利用できる機能が備わっているか（ピークカット機能等）					●					
他の事業と比較して費用対効果は妥当か	・費用対効果はどうか（発電量(kW)/補助対象経費） ・自家発電がある場合は、評価を下げる	● ○		● ○		△ △ △	△ △ △			○ ●	△ △ △
（太陽光発電設備の場合）	・設置場所は南向き屋根への設置か。 ・平置き（陸屋根）、壁面設置型は、評価を下げる										
事業実施体制	・機器耐用年数の期間に係る保守計画は妥当なものとなっているか				△						
事業効果について	・事業効果（発電量、CO2削減量）が適切に見積もられているか										
その他	・施設面積、避難対象人数、避難対象範囲などどうか										
	・照明などが省エネ型になっているか										
	・防災訓練、環境教育へ施設が活用される計画か	当該項目は、事業実施後についての事項であり、全施設で対応が可能であるため、防災訓練、環境教育への活用について意見を附することとする									
	・滋賀県全体の人口・面積・立地条件を考慮した場合に優先すべきか	○ ○	○ ○	● ○	●	●	● ○	○	○		
（参考）	◎	2	0	6	2	4	5	4	2	1	2
	○	11	9	7	5	8	7	7	8	9	7
	空欄	41	46	44	46	42	42	43	46	46	45
	△	2	2	0	4	3	3	3	1	1	3

※他事業と比較して、非常に優れている:●、優れている:○、普通(評価に足る情報がない):△、空欄、劣っている:△

◎6点、○3点、空欄0点、△-1点として、委員の点数を足した場合

43	25	57	23	45	48	42	35	32	30
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----