

「市街地における道路の満足度について」のアンケート結果

滋賀県では、「鉄道駅へのアクセス向上、渋滞対策および歩行者・自転車の安全性向上」を目的として、都市計画道路**整備事業に関する5カ年計画の策定を検討しております。5カ年計画の策定に当たり、鉄道駅へのアクセス道路や主要幹線道路の整備について、県民の皆さんの意見を取り入れ、計画の評価基準とすることを目的としてアンケートを実施しました。

※※：市街地における幹線道路

★調査時期：平成26年10月

★対象者：県政モニター396人

★回答数：281人（回収率71.0%）

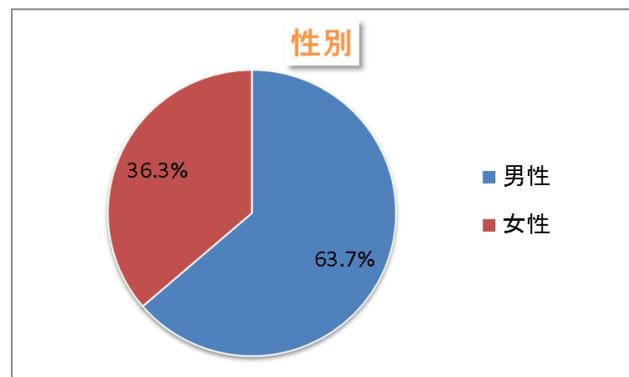
★担当課：都市計画課

（※四捨五入により割合の合計が100.0%にならない場合があります。）

【属性】

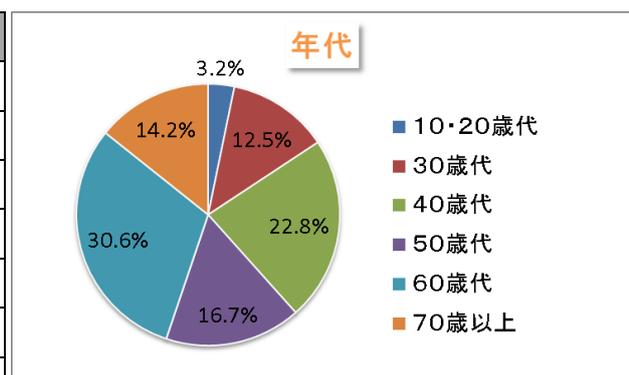
◆性別

項目	人数（人）	割合（%）
男性	179	63.7
女性	102	36.3
合計	281	-



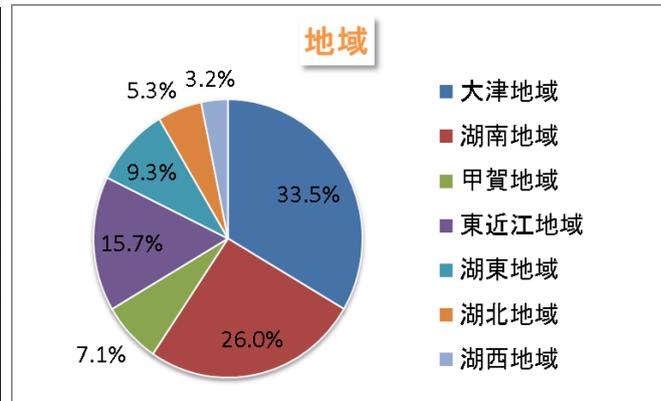
◆年代

項目	人数（人）	割合（%）
10・20歳代	9	3.2
30歳代	35	12.5
40歳代	64	22.8
50歳代	47	16.7
60歳代	86	30.6
70歳以上	40	14.2
合計	281	-



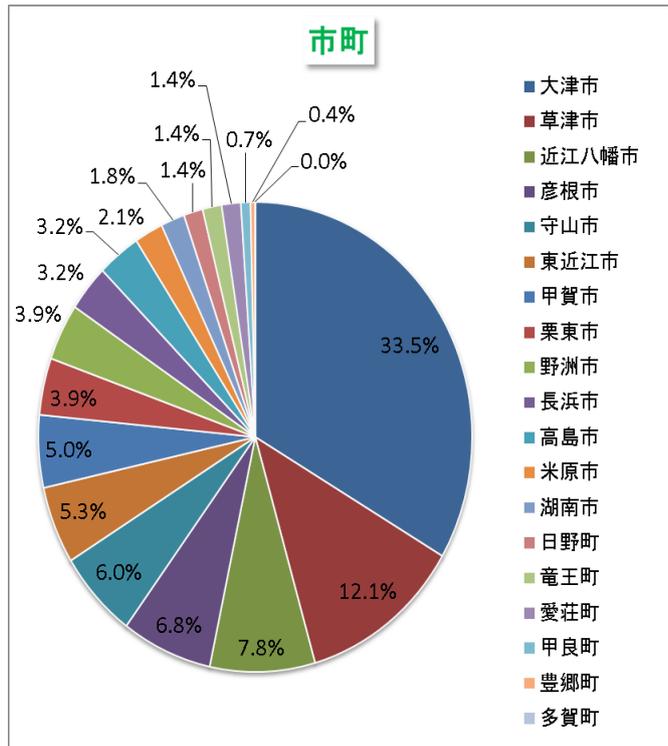
◆地域

項目	人数(人)	割合(%)
大津地域	94	33.5
湖南地域	73	26.0
甲賀地域	20	7.1
東近江地域	44	15.7
湖東地域	26	9.3
湖北地域	15	5.3
湖西地域	9	3.2
合計	281	-



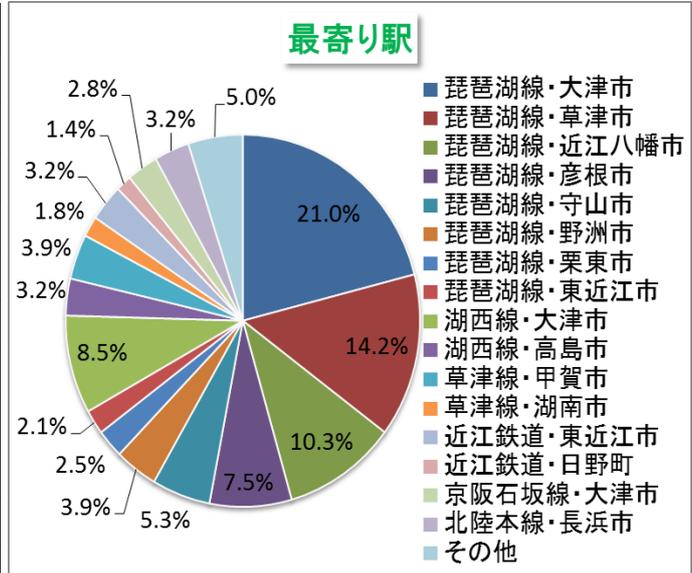
問1 お住まいの市町名をお答えください。(回答チェックは1つだけ。 n=281)

項目	人数(人)	割合(%)
大津市	94	33.5
草津市	34	12.1
近江八幡市	22	7.8
彦根市	19	6.8
守山市	17	6.0
東近江市	15	5.3
甲賀市	14	5.0
栗東市	11	3.9
野洲市	11	3.9
長浜市	9	3.2
高島市	9	3.2
米原市	6	2.1
湖南市	5	1.8
日野町	4	1.4
竜王町	4	1.4
愛荘町	4	1.4
甲良町	2	0.7
豊郷町	1	0.4
多賀町	0	0.0
合計	281	-



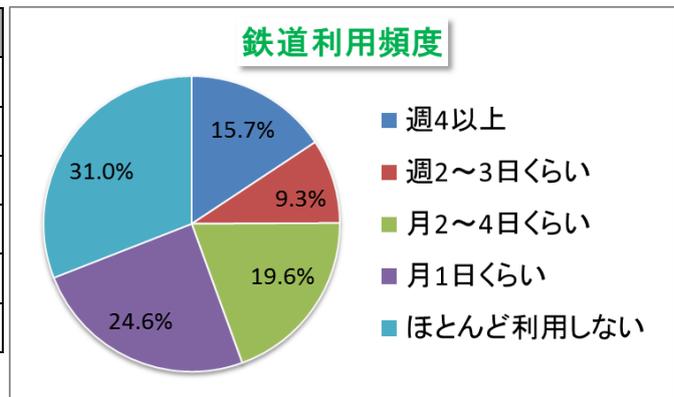
問2 最寄りの鉄道駅をお答えください。(駅を回答。市町・路線ごとに集計 n=281)

項目	人数(人)	割合(%)
琵琶湖線・大津市	59	21.0
琵琶湖線・草津市	40	14.2
琵琶湖線・近江八幡市	29	10.3
琵琶湖線・彦根市	21	7.5
琵琶湖線・守山市	15	5.3
琵琶湖線・野洲市	11	3.9
琵琶湖線・栗東市	7	2.5
琵琶湖線・東近江市	6	2.1
湖西線・大津市	24	8.5
湖西線・高島市	9	3.2
草津線・甲賀市	11	3.9
草津線・湖南市	5	1.8
近江鉄道・東近江市	9	3.2
近江鉄道・日野町	4	1.4
京阪石坂線・大津市	8	2.8
北陸本線・長浜市	9	3.2
その他	14	5.0
合計	281	-



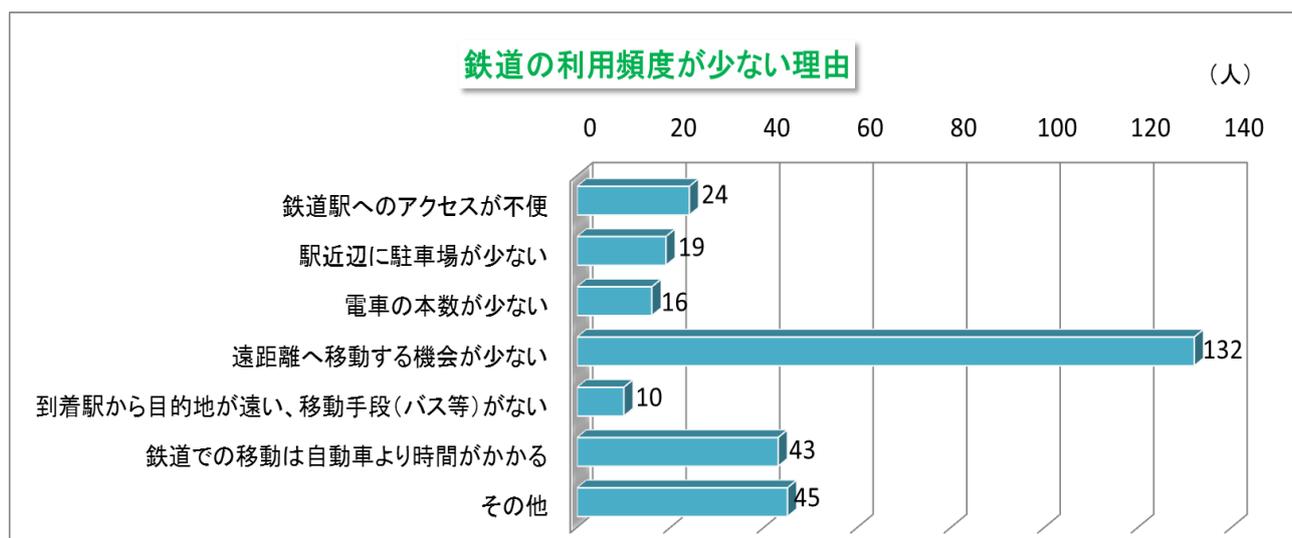
問3 鉄道の利用頻度をお答えください。(回答チェックは1つだけ。n=281)

項目	人数(人)	割合(%)
週4以上	44	15.7
週2~3日くらい	26	9.3
月2~4日くらい	55	19.6
月1日くらい	69	24.6
ほとんど利用しない	87	31.0
合計	281	-



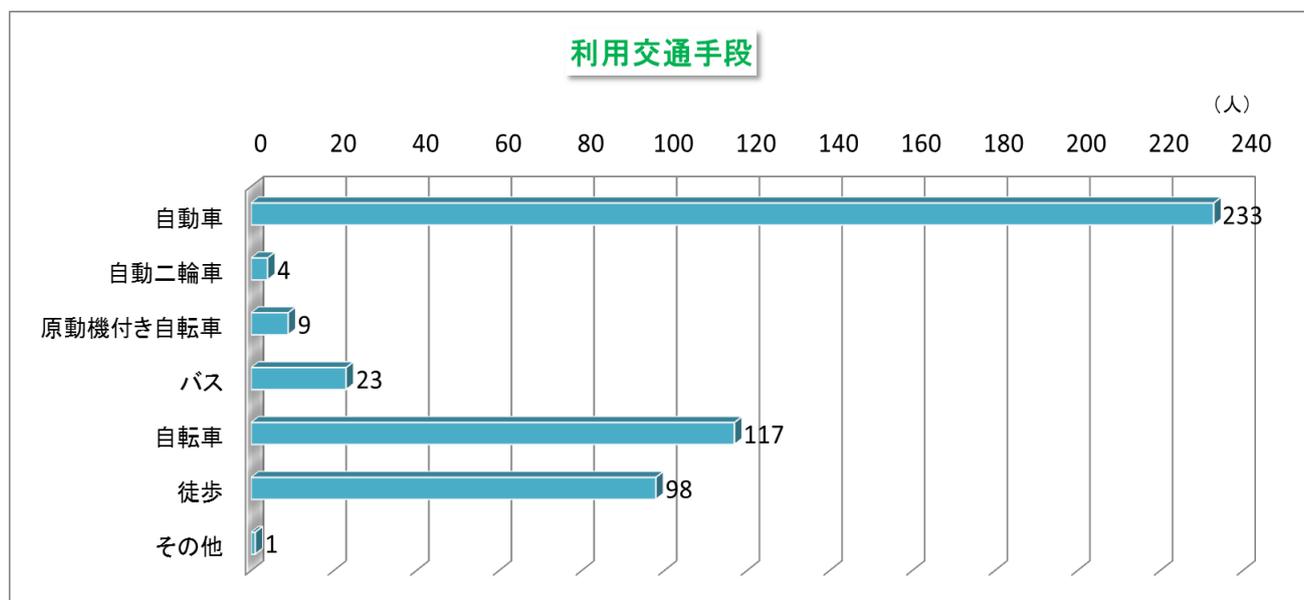
問4 問3で、「月2～4日くらい」、「月1日くらい」または「ほとんど利用しない」を選択された方（211人）にお聞きします。鉄道の利用頻度が少ない理由をお答えください。（回答チェックは2つまで。n=211）

項目	人数（人）	割合（%）
鉄道駅へのアクセスが不便	24	11.4
駅近辺に駐車場が少ない	19	9.0
電車の本数が少ない	16	7.6
遠距離へ移動する機会が少ない	132	62.6
到着駅が目的地から遠い、移動手段（バス等）がない	10	4.7
鉄道での移動は自動車より時間がかかる	43	20.4
その他	45	21.3



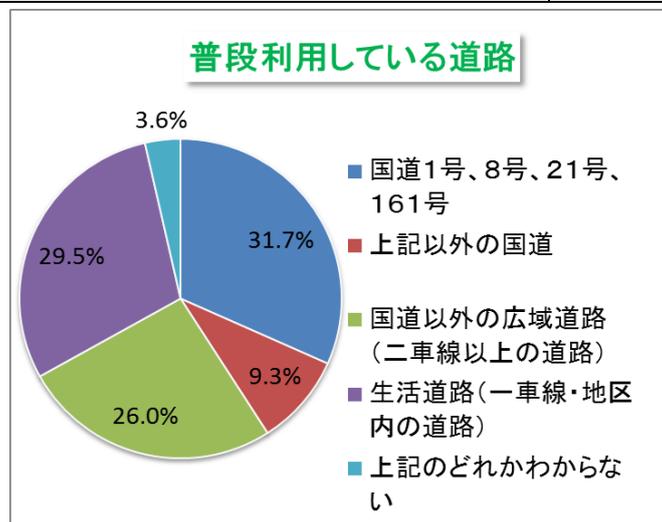
問5 普段、道路を通行する際によく利用する交通手段をお答えください。(回答チェックは2つまで。n=281)

項目	人数 (人)	割合 (%)
自動車	233	82.9
自動二輪車	4	1.4
原動機付自転車	9	3.2
バス	23	8.2
自転車	117	41.6
徒歩	98	34.9
その他	1	0.4



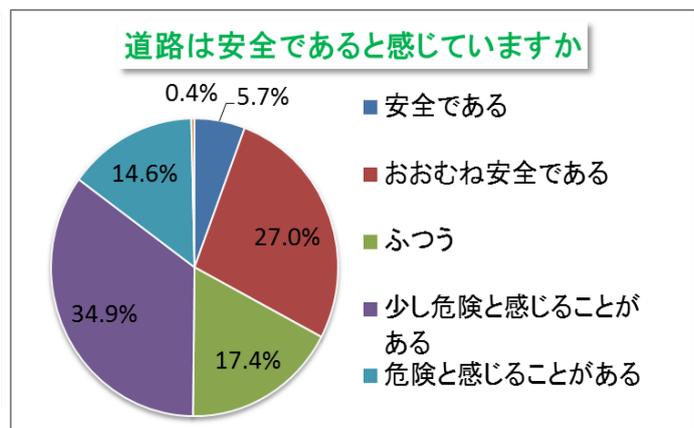
問6 問5で回答いただいた交通手段で、普段利用している主な道路を選択してください。
 (回答チェックは1つだけ。複数ある場合はもっとも上の選択肢を回答。n=281)

項目	人数(人)	割合(%)
国道1号、8号、21号、161号	89	31.7
上記以外の国道(303号、306号、307号、365号、367号、421号、422号、477号)	26	9.3
国道以外の広域道路(二車線以上の道路)	73	26.0
生活道路(一車線・地区内の道路)	83	29.5
上記のどれかわからない	10	3.6
合計	281	-



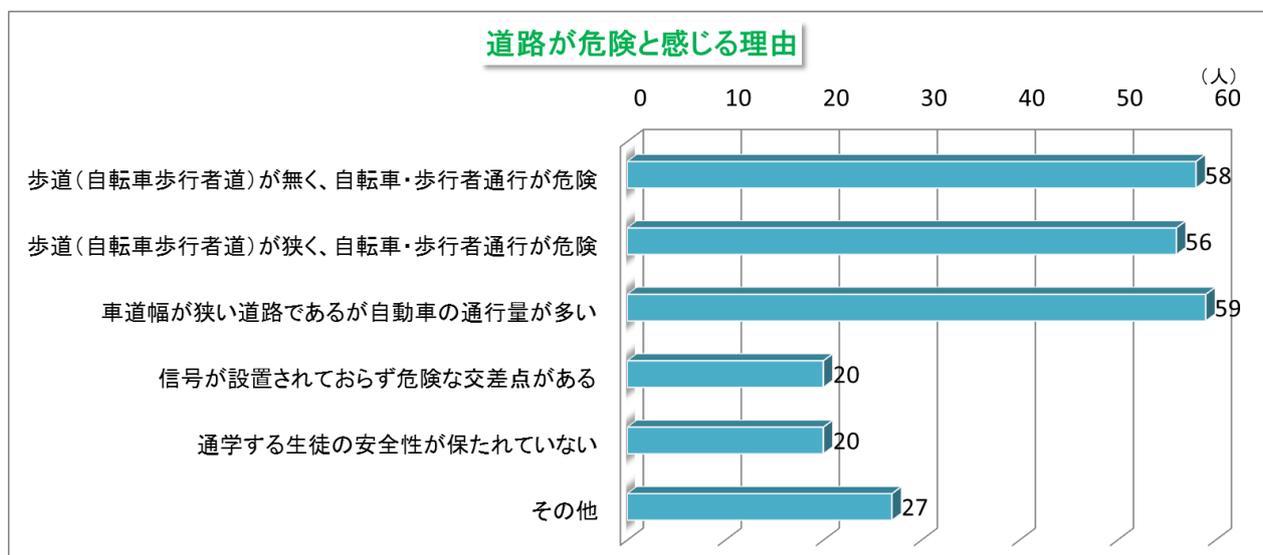
問7 普段利用している道路は安全であると感じていますか。(回答チェックは1つだけ。n=281)

項目	人数(人)	割合(%)
安全である	16	5.7
おおむね安全である	76	27.0
ふつう	49	17.4
少し危険と感じる	98	34.9
危険と感じる	41	14.6
わからない	1	0.4
合計	281	-



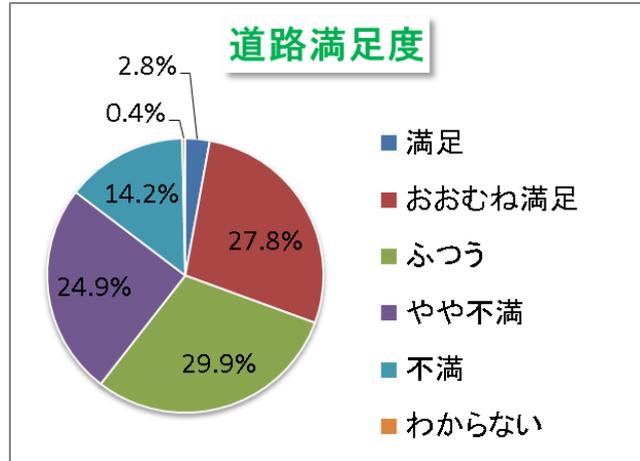
問8 問7で、「少し危険と感ずることがある」または「危険と感ずることがある」を感ずられた方（139人）にお聞きします。道路が危険と感ずる理由についてお答えください。（回答チェックは2つまで。n=139）

項目	人数（人）	割合（％）
歩道（自転車歩行者道）が無く、自転車・歩行者通行が危険	58	41.7
歩道（自転車歩行者道）が狭く、自転車・歩行者通行が危険	56	40.3
車道幅が狭い道路であるが自動車の通行量が多い	59	42.4
信号が設置されておらず危険な交差点がある	20	14.4
通学する生徒の安全性が保たれていない	20	14.4
その他	27	19.4



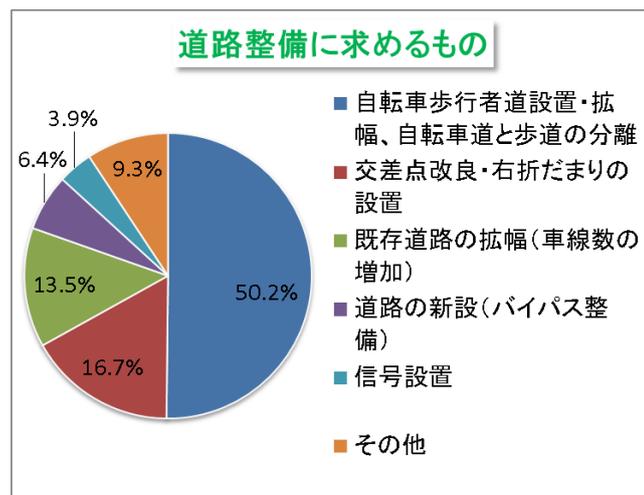
問9 普段利用されている道路に満足されていますか。(回答チェックは1つだけ。n=281)

項目	人数(人)	割合(%)
満足	8	2.8
おおむね満足	78	27.8
ふつう	84	29.9
やや不満	70	24.9
不満	40	14.2
わからない	1	0.4
合計	281	-



問10 道路整備に求めるものは何ですか。(回答チェックは1つだけ。n=281)

項目	人数(人)	割合(%)
自転車歩行者道設置・拡幅、自転車道と歩道の分離	141	50.2
交差点改良・右折だまりの設置	47	16.7
既存道路の拡幅(車線数の増加)	38	13.5
道路の新設(バイパス整備)	18	6.4
信号設置	11	3.9
その他	26	9.3
合計	281	-



問11 その他、道路や道路整備等について、ご意見がございましたら、お聞かせください。
(抜粋)

- ・電柱が道路にはみ出しているところが多く、大型車とのすれ違いが困難だったり、歩行者や、自転車が危険であったりするところがある。
- ・小さい子どもが安全に移動できるように生活道路を特に整備してほしい。
- ・普段国道161号線(バイパス)を利用することが多いですが、安曇川付近の渋滞が散見され、早期のバイパス整備を希望します。
- ・路側帯に草が生い茂っています。植栽管理と路側帯と側溝上の土を取り除いて除草してほしい。
- ・交差点に右折だまりがないための渋滞がかなり多い。近江八幡市に右折だまりの工事が途中で何年もそのままの所があるので、早く工事を進めてほしい。
- ・歩道があっても歩行者の目線で作られてなく、歩道のほぼ真ん中に電柱、交通表示器などが無神経に作られている。車の目線ではなく歩行者の目線で見直すべきだ。また、車の通行はもっと制限されても良いのではないか。
- ・交差点での車歩分離型信号では、待ち時間が長くなり、以前より渋滞がひどいようにも感じられます。車歩分離型信号よりも、スクランブル交差点を考慮してもいいのではないかと思います。
- ・普段、自転車を利用していますが、路肩部分がほとんどなく、車の交通量が多くて、道端に落ちそうになる道路もあります。また、段差が多く、側溝の蓋が、ガタガタしていて危険を感じる場所が多いです。
- ・膳所駅から石山駅までの1号線沿いの歩道が整備されてとても利用しやすくなりました。
- ・町内自治会として、大津市を通じて、「要望書」発行しているが、交差点の白線等ですら、実行されない現状である。
- ・高齢者の目線で、もう少し薄暮の時間帯の安全を検討していただきたい。
- ・都市部以外は車が前提になっており、自転車歩行者道路の整備があまり進んでいない。
- ・湖西道路をよく利用するのですが、坂本～仰木間がよく渋滞するので、その渋滞情報が坂本の前にありますと、渋滞を回避できるのでありがたいです。
- ・生活道路を車がスピードを出して通行する、小学生の通学路にも関わらず歩道の線を超えて走る車もいる。こういった状況を見ると、生活道路の速度制限(20km/hまで)が必要だと思います。できれば、住民のみ使用する、時間制限をするなどが必要だと思います。
- ・地域住民にアンケートを行って要望を聞いてほしい。
- ・道路わきに植えられている木が邪魔。かえって視界をさえぎっていると思う。
- ・滋賀県に来る前は大都市に住んでいました。車社会の為か歩行者への思いやりのあるドライバーが少なく感じます。その為にも歩道の確保。場所があるならば自転車道の確保もお願いします。ドライバーの方への思いやりアナウンスもお願いしたいです。