

## 都市公園についてのアンケート結果

滋賀県の都市公園についてさらに快適に、より良く利用してもらうことを目的として、県民の皆様の利用状況や意向を把握するアンケートを実施しました。

★調査時期：平成30年6月

★対象者：県政モニター398人

★回答数：342人（回収率85.9%）

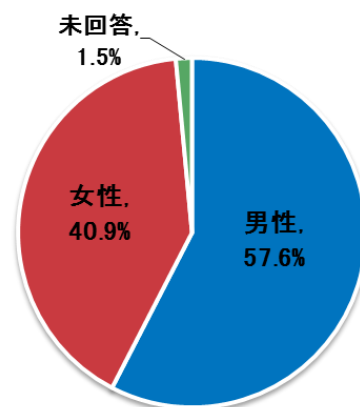
★担当課：土木交通部 都市計画課

（※四捨五入により割合の合計が100.0%にならない場合があります。）

### 【属性】

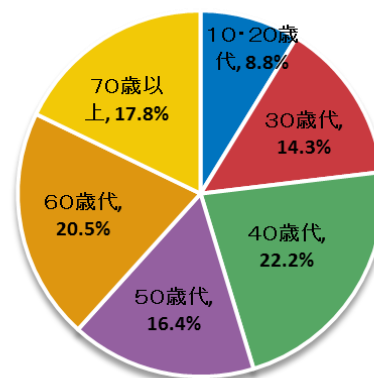
#### ◆性別

項目	人数（人）	割合（%）
男性	197	57.6
女性	140	40.9
未回答	5	1.5
合計	342	100



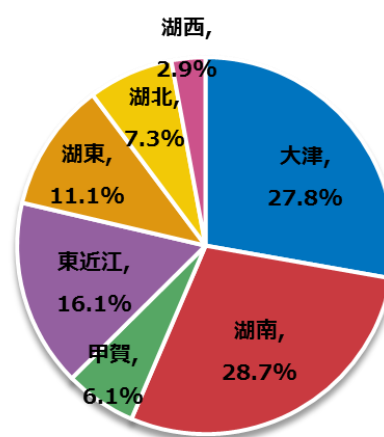
#### ◆年代

項目	人数（人）	割合（%）
10・20歳代	30	8.8
30歳代	49	14.3
40歳代	76	22.2
50歳代	56	16.4
60歳代	70	20.5
70歳以上	61	17.8
合計	342	100



#### ◆地域

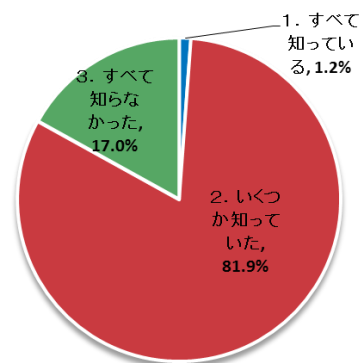
項目	人数（人）	割合（%）
大津地域	95	27.8
湖南地域	98	28.7
甲賀地域	21	6.1
東近江地域	55	16.1
湖東地域	38	11.1
湖北地域	25	7.3
湖西地域	10	2.9
合計	342	100



問1 県が管理している都市公園は図1のとおりですが、知っていますか。

(回答チェックは1つまで。 n=342)

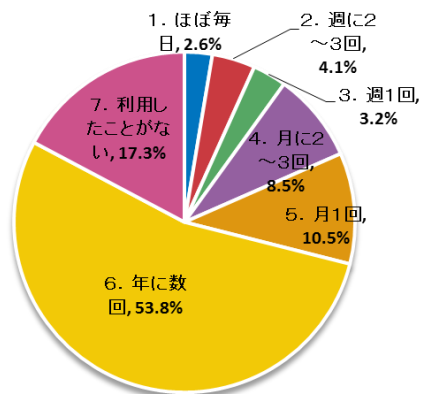
項目	人数(人)	割合(%)
1. すべて知っている	4	1.2
2. いくつか知っている	280	81.9
3. すべて知らなかった	58	17.0
合計	342	100



問2 滋賀県内にある都市公園をどの程度の頻度で利用されていますか。

※県以外が管理している都市公園も含みます。県内の主要な都市公園の場所は図2を御参照ください。(回答チェックは1つまで。 n=342)

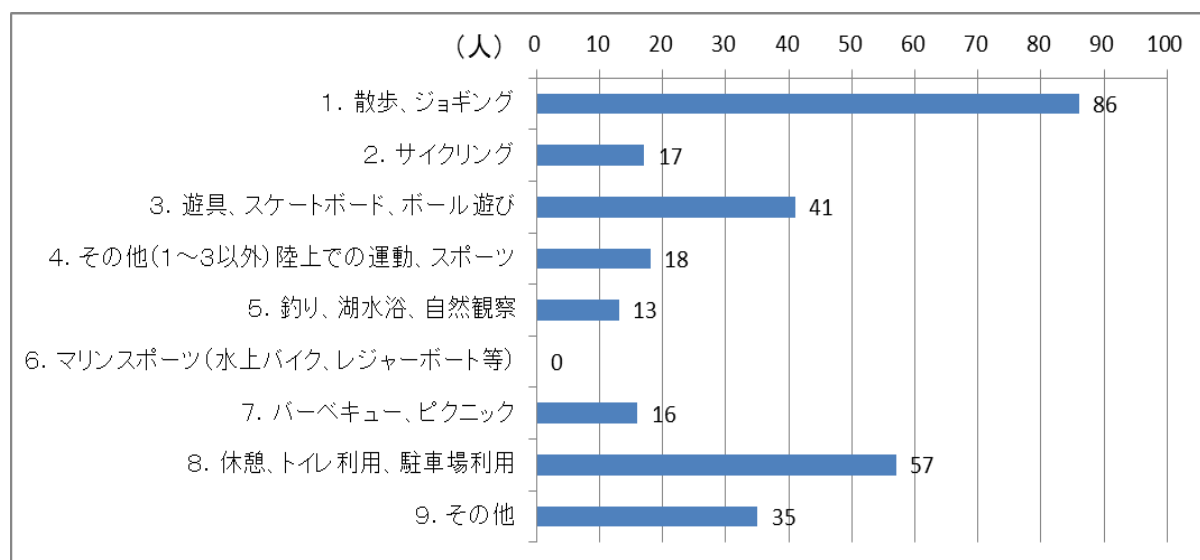
項目	人数(人)	割合(%)
1. ほぼ毎日	9	2.6
2. 週に2~3回	14	4.1
3. 週1回	11	3.2
4. 月に2~3回	29	8.5
5. 月1回	36	10.5
6. 年に数回	184	53.8
7. 利用したことがない	59	17.3
合計	342	100



問3 問2で「7. 利用したことがない」以外を選択された方にお尋ねします。  
都市公園を主にどのような目的で利用されていますか。

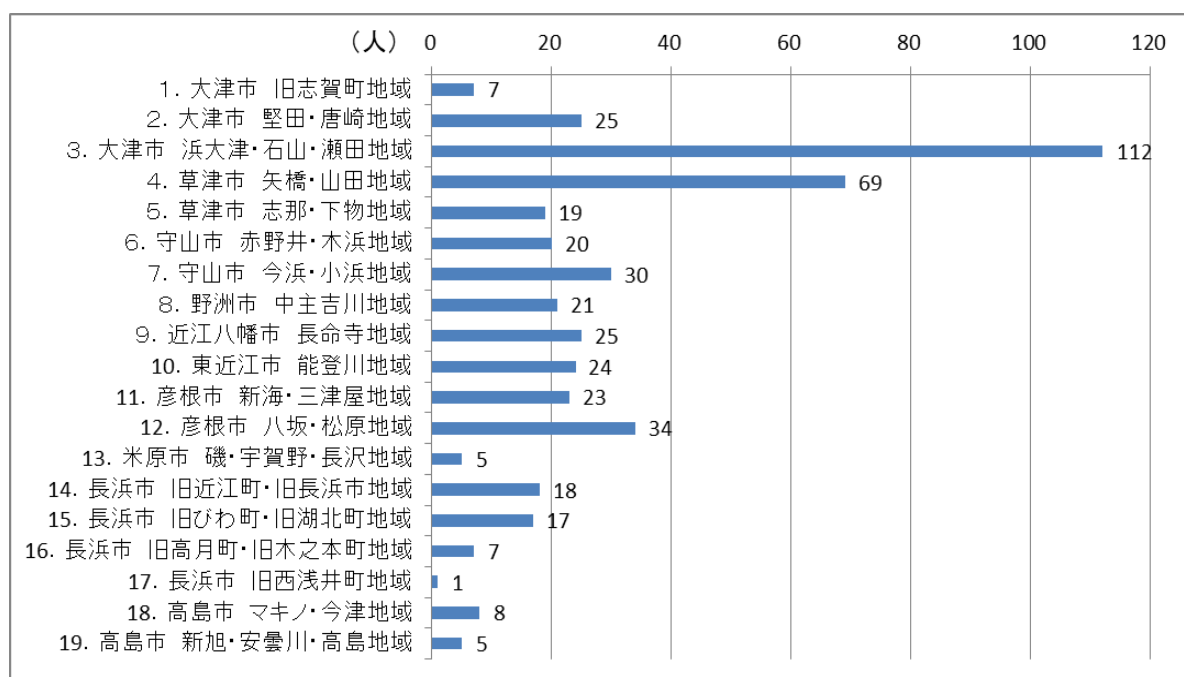
(回答チェックは1つまで。 n=283)

項目	人数(人)	割合(%)
1. 散歩・ジョギング	86	30.4
2. サイクリング	17	6.0
3. 遊具・スケートボード、ボール遊び	41	14.5
4. その他(1~3以外)陸上での運動、スポーツ	18	6.4
5. 釣り、湖水浴、自然観察	13	4.6
6. マリンスポーツ(水上バイク、レジャーボート等)	0	0.0
7. バーベキュー、ピクニック	16	5.6
8. 休憩、トイレ利用、駐車場利用	57	20.1
9. その他	35	12.4
合計	283	100



問4 問2で「7. 利用したことがない」以外を選択された方にお尋ねします。  
 利用される都市公園の所在はどこですか。(回答チェックは3つまで。 n=283)

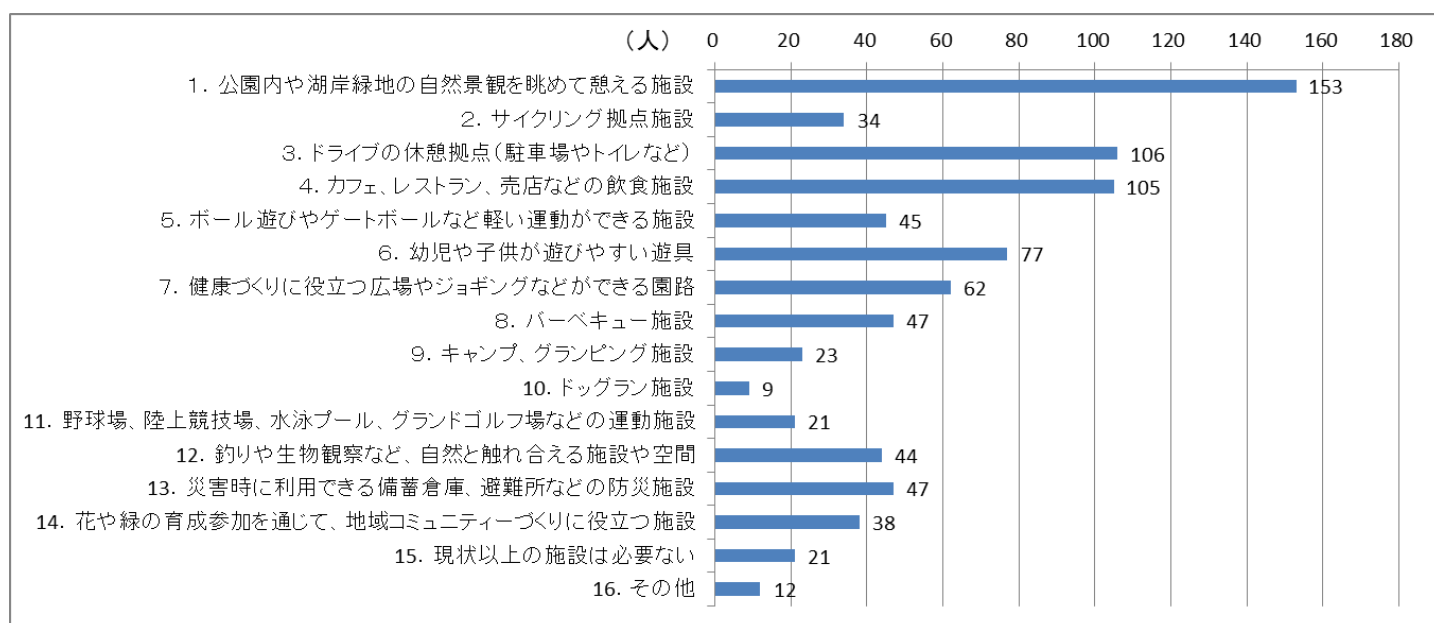
項 目	人数 (人)	割合 (%)
1. 大津市 旧志賀町地域	7	2.5
2. 大津市 堅田・唐崎地域	25	8.8
3. 大津市 浜大津・石山・瀬田地域	112	39.6
4. 草津市 矢橋・山田地域	69	24.4
5. 草津市 志那・下物地域	19	6.7
6. 守山市 赤野井・木浜地域	20	7.1
7. 守山市 今浜・小浜地域	30	10.6
8. 野洲市 中主吉川地域	21	7.4
9. 近江八幡市 長命寺地域	25	8.8
10. 東近江市 能登川地域	24	8.5
11. 彦根市 新海・三津屋地域	23	8.1
12. 彦根市 八坂・松原地域	34	12.0
13. 米原市 磯・宇賀野・長沢地域	5	1.8
14. 長浜市 旧近江町・旧長浜市地域	18	6.4
15. 長浜市 旧びわ町・旧湖北町地域	17	6.0
16. 長浜市 旧高月町・旧木之本町地域	7	2.5
17. 長浜市 旧西浅井町地域	1	0.4
18. 高島市 マキノ・今津地域	8	2.8
19. 高島市 新旭・安曇川・高島地域	5	1.8



問5 都市公園で充実してほしい施設は何ですか。

(回答チェックは3つまで。 n=342)

項目	人数(人)	割合(%)
1. 公園内や湖岸緑地の自然景観を眺めて憩える施設	153	44.7
2. サイクリング拠点施設	34	9.9
3. ドライブの休憩拠点(駐車場やトイレなど)	106	31.0
4. カフェ、レストラン、売店などの飲食施設	105	30.7
5. ボール遊びやゲートボールなど軽い運動ができる施設	45	13.2
6. 幼児や子供が遊びやすい遊具	77	22.5
7. 健康づくりに役立つ広場やジョギングなどができる園路	62	18.1
8. バーベキュー施設	47	13.7
9. キャンプ、グランピング施設	23	6.7
10. ドッグラン施設	9	2.6
11. 野球場、陸上競技場、水泳プール、グランドゴルフ場などの運動施設	21	6.1
12. 釣りや生物観察など、自然と触れ合える施設や空間	44	12.9
13. 災害時に利用できる備蓄倉庫、避難所などの防災施設	47	13.7
14. 花や緑の育成参加を通じて、地域コミュニティづくりに役立つ施設	38	11.1
15. 現状以上の施設は必要ない	21	6.1
16. その他	12	3.5



問6 都市公園施設の有料化についてお尋ねします。下記の各施設について最も近いお考えをお聞かせください。

(1) 駐車場（回答チェックは1つまで。 n=342）

項 目	人数（人）	割合（%）
1. 有料であれば利用しない。	222	64.9
2. 有料でも利用してもよい。1,000 円まで	107	31.3
3. 有料でも利用してもよい。1,000 円～2,000 円まで	9	2.6
4. 有料でも利用してもよい。2,000 円～5,000 円まで	1	0.3
5. 有料でも利用してもよい。5,000 円～	3	0.9
合計	342	100

(2) バーベキュー施設（回答チェックは1つまで。 n=342）

項 目	人数（人）	割合（%）
1. 有料であれば利用しない。	92	26.9
2. 有料でも利用してもよい。1,000 円まで	148	43.3
3. 有料でも利用してもよい。1,000 円～2,000 円まで	67	19.6
4. 有料でも利用してもよい。2,000 円～5,000 円まで	25	7.3
5. 有料でも利用してもよい。5,000 円～	10	2.9
合計	342	100

(3) ドッグラン（回答チェックは1つまで。 n=342）

項 目	人数（人）	割合（%）
1. 有料であれば利用しない。	220	64.3
2. 有料でも利用してもよい。1,000 円まで	66	19.3
3. 有料でも利用してもよい。1,000 円～2,000 円まで	27	7.9
4. 有料でも利用してもよい。2,000 円～5,000 円まで	10	2.9
5. 有料でも利用してもよい。5,000 円～	19	5.6
合計	342	100

(4) 大型遊具やブランコ、滑り台（回答チェックは1つまで。 n=342）

項 目	人数（人）	割合（%）
1. 有料であれば利用しない。	235	68.7
2. 有料でも利用してもよい。1,000 円まで	88	25.7
3. 有料でも利用してもよい。1,000 円～2,000 円まで	10	2.9
4. 有料でも利用してもよい。2,000 円～5,000 円まで	5	1.5
5. 有料でも利用してもよい。5,000 円～	4	1.2
合計	342	100

(5) 野球場、多目的グラウンド、グランドゴルフ場などの運動施設

(回答チェックは1つまで。 n=342)

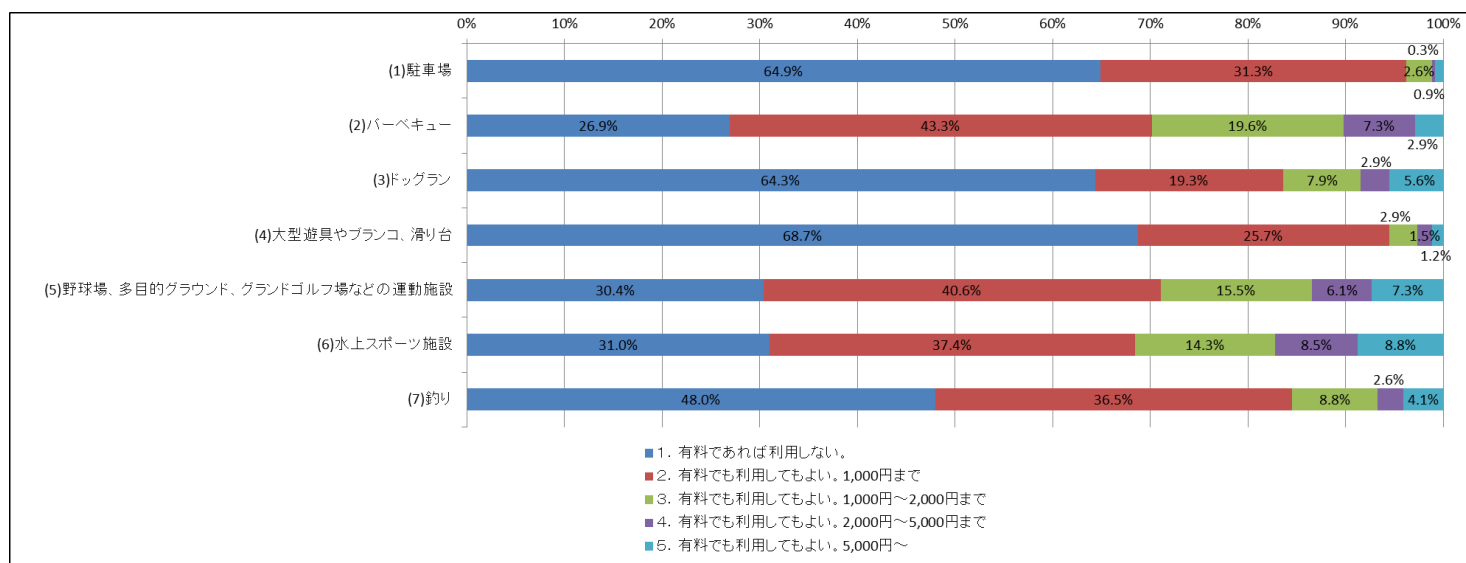
項目	人数(人)	割合(%)
1. 有料であれば利用しない。	104	30.4
2. 有料でも利用してもよい。1,000円まで	139	40.6
3. 有料でも利用してもよい。1,000円～2,000円まで	53	15.5
4. 有料でも利用してもよい。2,000円～5,000円まで	21	6.1
5. 有料でも利用してもよい。5,000円～	25	7.3
合計	342	100

(6) 水上スポーツ施設(回答チェックは1つまで。 n=342)

項目	人数(人)	割合(%)
1. 有料であれば利用しない。	106	31.0
2. 有料でも利用してもよい。1,000円まで	128	37.4
3. 有料でも利用してもよい。1,000円～2,000円まで	49	14.3
4. 有料でも利用してもよい。2,000円～5,000円まで	29	8.5
5. 有料でも利用してもよい。5,000円～	30	8.8
合計	342	100

(7) 釣り(回答チェックは1つまで。 n=342)

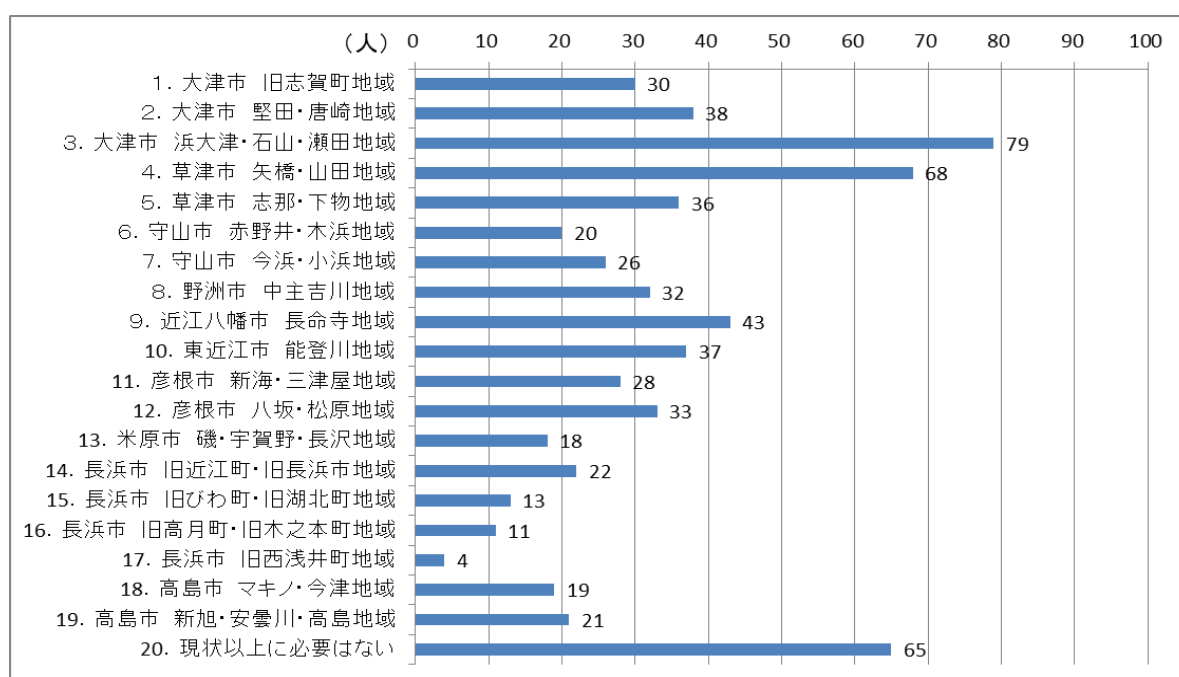
項目	人数(人)	割合(%)
1. 有料であれば利用しない。	164	48.0
2. 有料でも利用してもよい。1,000円まで	125	36.5
3. 有料でも利用してもよい。1,000円～2,000円まで	30	8.8
4. 有料でも利用してもよい。2,000円～5,000円まで	9	2.6
5. 有料でも利用してもよい。5,000円～	14	4.1
合計	342	100



問7 県内において都市公園の設置を希望する地域はどこですか。

(回答チェックは3つまで。 n=342)

項目	人数(人)	割合(%)
1. 大津市 旧志賀町地域	30	8.8
2. 大津市 堅田・唐崎地域	38	11.1
3. 大津市 浜大津・石山・瀬田地域	79	23.1
4. 草津市 矢橋・山田地域	68	19.9
5. 草津市 志那・下物地域	36	10.5
6. 守山市 赤野井・木浜地域	20	5.8
7. 守山市 今浜・小浜地域	26	7.6
8. 野洲市 中主吉川地域	32	9.4
9. 近江八幡市 長命寺地域	43	12.6
10. 東近江市 能登川地域	37	10.8
11. 彦根市 新海・三津屋地域	28	8.2
12. 彦根市 八坂・松原地域	33	9.6
13. 米原市 磯・宇賀野・長沢地域	18	5.3
14. 長浜市 旧近江町・旧長浜市地域	22	6.4
15. 長浜市 旧びわ町・旧湖北町地域	13	3.8
16. 長浜市 旧高月町・旧木之本町地域	11	3.2
17. 長浜市 旧西浅井町地域	4	1.2
18. 高島市 マキノ・今津地域	19	5.6
19. 高島市 新旭・安曇川・高島地域	21	6.1
20. 現状以上に必要はない	65	19.0

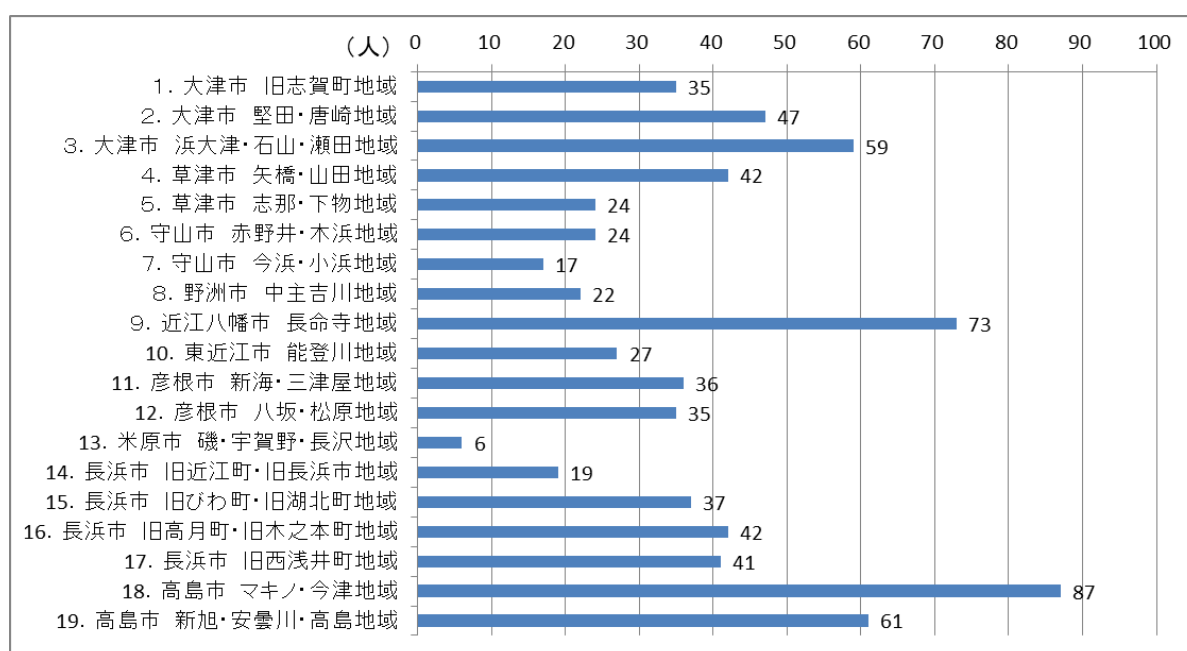




問8 都市公園に限らず県内において、現状のまま手を加えずに自然景観を保全して欲しいエリアはどこですか？

(回答チェックは3つまで。 n=342)

項目	人数(人)	割合(%)
1. 大津市 旧志賀町地域	35	10.2
2. 大津市 堅田・唐崎地域	47	13.7
3. 大津市 浜大津・石山・瀬田地域	59	17.3
4. 草津市 矢橋・山田地域	42	12.3
5. 草津市 志那・下物地域	24	7.0
6. 守山市 赤野井・木浜地域	24	7.0
7. 守山市 今浜・小浜地域	17	5.0
8. 野洲市 中主吉川地域	22	6.4
9. 近江八幡市 長命寺地域	73	21.3
10. 東近江市 能登川地域	27	7.9
11. 彦根市 新海・三津屋地域	36	10.5
12. 彦根市 八坂・松原地域	35	10.5
13. 米原市 磯・宇賀野・長沢地域	6	1.8
14. 長浜市 旧近江町・旧長浜市地域	19	5.6
15. 長浜市 旧びわ町・旧湖北町地域	37	10.8
16. 長浜市 旧高月町・旧木之本町地域	42	12.3
17. 長浜市 旧西浅井町地域	41	12.0
18. 高島市 マキノ・今津地域	87	25.4
19. 高島市 新旭・安曇川・高島地域	61	17.8



問9 その他、都市公園について御意見がありましたらお聞かせください。(抜粋)

- ・いつでも行きたくなるように、管理が行き届いている状態の維持を望みます。
- ・公園の環境維持のためには、ある程度有料化してもよいと思う。また、利用者のマナー向上のための啓発も必要だと思う。
- ・何も無い公園は利用しにくい。
- ・琵琶湖の美しさが味わえるような公園が増えるといいと思います。
- ・犬の散歩の可否について、明確に記してほしい。禁止なのか、道だけは良いのか、全面的に良いのかが場所によって表現が異なり、解釈に困る時があります。
- ・トイレが少なく、小さい子供を連れて端から端まで歩くのはツライので、もう少し増やして欲しいです。小さな子供を連れて行ける公園の充実を希望します。
- ・住んでいる所には歩いて行ける都市型公園はないので年齢が高くなるほど行く機会はないし、車で行く気持ちにもならない。自然が多い所に住んでいるので、わざわざ出かけなくてものどかな雰囲気です。
- ・滋賀県に居住して10年未満だが、県の都市公園と市町の都市公園との呼び名の違いや、施設名称で利用しているので分かりにくい。
- ・出来れば、琵琶湖周辺全域を指定して、景観形成をしてほしい。現在、建物が建設されているところも含めてお願いしたい。
- ・維持管理も充実させなければならないがドンドン雇用を増やしてほしい。
- ・四季を感じられ、市街地と自然が適度に調和しているところが滋賀県の良いところなので、都市公園の整備・維持を図っていただき、県民にとってますます住みやすい環境の整備に努めてほしい。
- ・すべての施設を有料にして、県民のみ無料か格安で利用出来る様にしてほしい。まともに税金を払っているのに、他府県民は税金を払わず無料で施設を使えるのはおかしいと思う。
- ・都市公園は地域のコミュニティ施設としての役割も担っていくべきだと思います。それを通して県の南北の地域間発展格差の解消につなげていくべきだと思います。そういう意味も含めて、都市公園はその拠点的位置づけになる可能性を持っています。
- ・人々が自然環境に触れ心豊かになることは必要です。必要以上に拡充することなく現状維持が望ましいと考えます。
- ・災害対策の一環として、避難所機能の強化も必要と考えます。
- ・よく湖岸をウォーキングで利用していますが、ゴミの散乱や犬の糞の後始末をしない人が少なからずいます。よくボランティアで清掃もされていますが間に合いません。
- ・琵琶湖周辺のみ偏在しており、伊吹や甲賀地区などは蚊帳の外。
- ・都市公園は比較的充実しているが、バーベキュー禁止区域でバーベキューをしている人が多すぎる。不快。