

市街地における道路の満足度についてのアンケート

滋賀県では、平成27年度から「鉄道駅へのアクセス向上、渋滞対策および歩行者・自転車の安全性向上」を目的として、都市計画道路※整備事業に関する5カ年計画を策定し、実施しております。

この5カ年計画の中間評価を行うにあたり、道路の整備について、県民の皆さんの意見を取り入れ、計画の評価基準とすることを目的として、アンケートを実施しました。

※市街地における幹線道路

★調査時期：平成30年5月

★対象者：県政モニター400人

★回答数：354人（回収率88.5%）

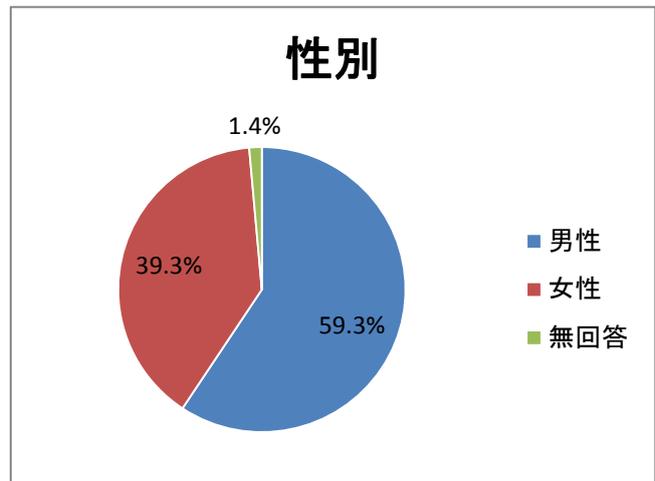
★担当課：土木交通部 都市計画課

（※四捨五入により割合の合計が100.0%にならない場合があります。）

【属性】

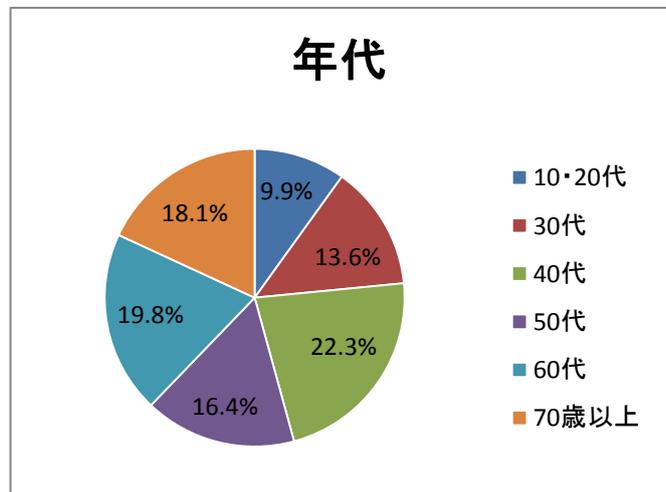
◆性別

項目	人数(人)	割合(%)
男性	210	59.3
女性	139	39.3
無回答	5	1.4
合計	354	100.0



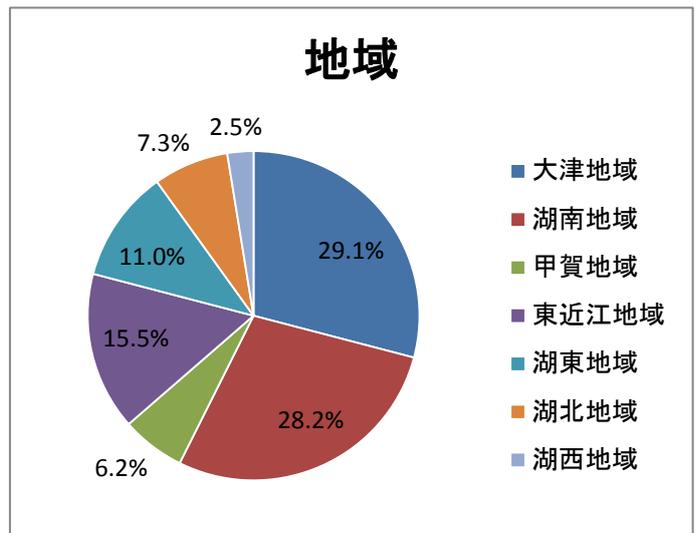
◆年代

項目	人数(人)	割合(%)
10・20代	35	9.9
30代	48	13.6
40代	79	22.3
50代	58	16.4
60代	70	19.8
70歳以上	64	18.1
合計	354	100.0



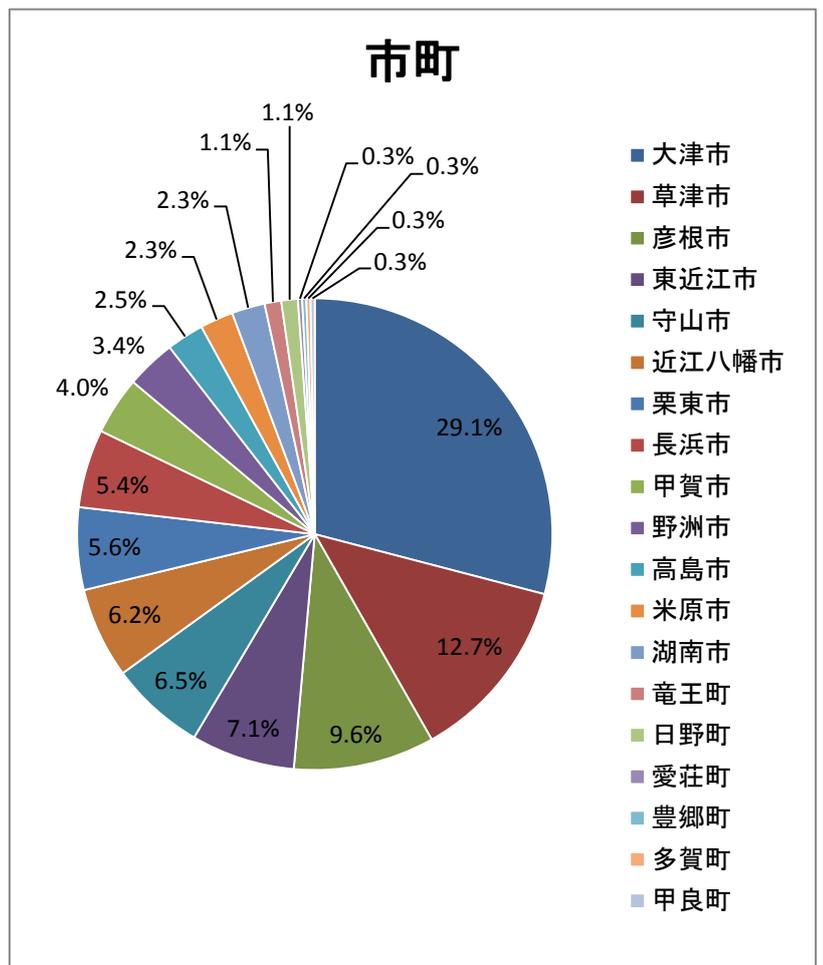
◆地域

項目	人数(人)	割合(%)
大津地域	103	29.1
湖南地域	100	28.2
甲賀地域	22	6.2
東近江地域	55	15.5
湖東地域	39	11.0
湖北地域	26	7.3
湖西地域	9	2.5
合計	354	100.0



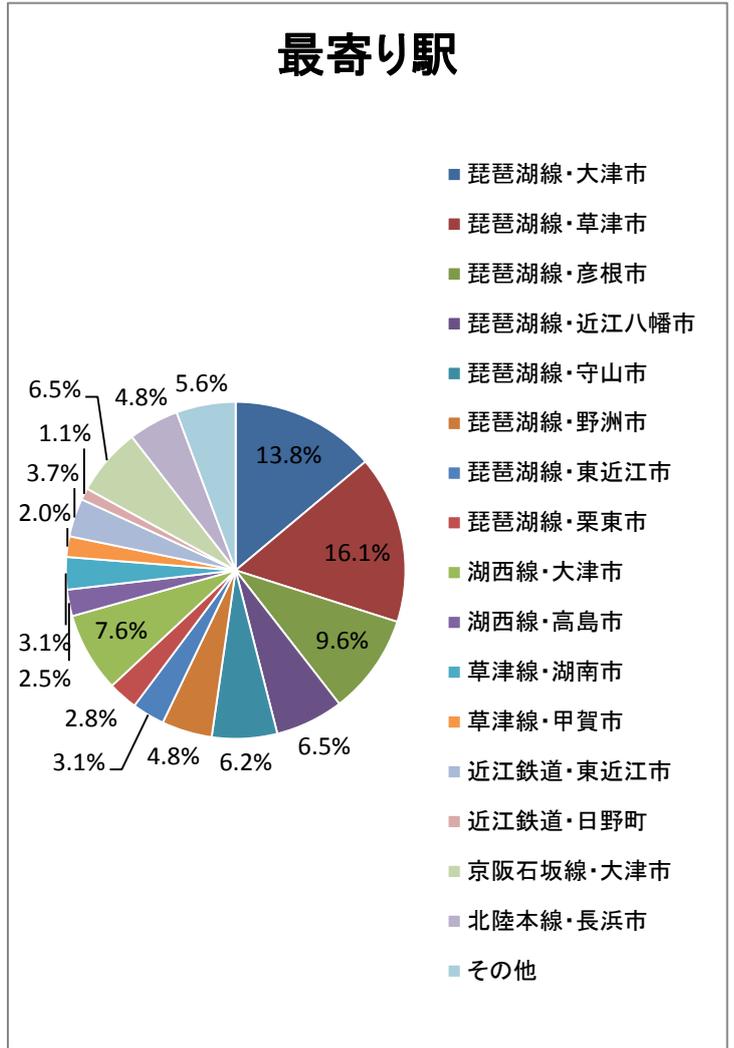
【問1】お住まいの市町名をお答えください。(回答チェックは1つだけ N=354)

項目	人数(人)	割合(%)
大津市	103	29.1
草津市	45	12.7
彦根市	34	9.6
東近江市	25	7.1
守山市	23	6.5
近江八幡市	22	6.2
栗東市	20	5.6
長浜市	19	5.4
甲賀市	14	4.0
野洲市	12	3.4
高島市	9	2.5
米原市	8	2.3
湖南市	8	2.3
竜王町	4	1.1
日野町	4	1.1
愛荘町	1	0.3
豊郷町	1	0.3
多賀町	1	0.3
甲良町	1	0.3
合計	354	100.0



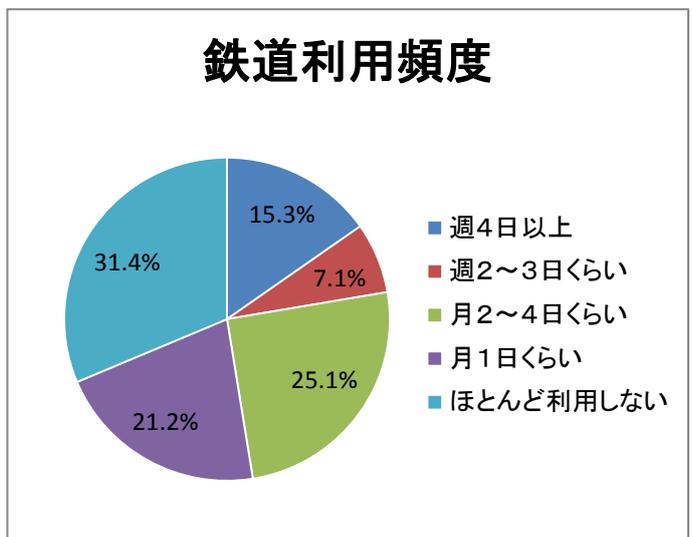
【問2】 最寄りの鉄道駅をお答えください。(駅を回答。市町・路線ごとに集計 N=354)

項目	人数(人)	割合(%)
琵琶湖線・大津市	49	13.8
琵琶湖線・草津市	57	16.1
琵琶湖線・彦根市	34	9.6
琵琶湖線・近江八幡市	23	6.5
琵琶湖線・守山市	22	6.2
琵琶湖線・野洲市	17	4.8
琵琶湖線・東近江市	11	3.1
琵琶湖線・栗東市	10	2.8
湖西線・大津市	27	7.6
湖西線・高島市	9	2.5
草津線・湖南市	11	3.1
草津線・甲賀市	7	2.0
近江鉄道・東近江市	13	3.7
近江鉄道・日野町	4	1.1
京阪石坂線・大津市	23	6.5
北陸本線・長浜市	17	4.8
その他	20	5.6
合計	354	100.0



【問3】 鉄道の利用頻度をお答えください。あてはまるものを1つ選択してください。(回答チェックは1つだけ。N=354)

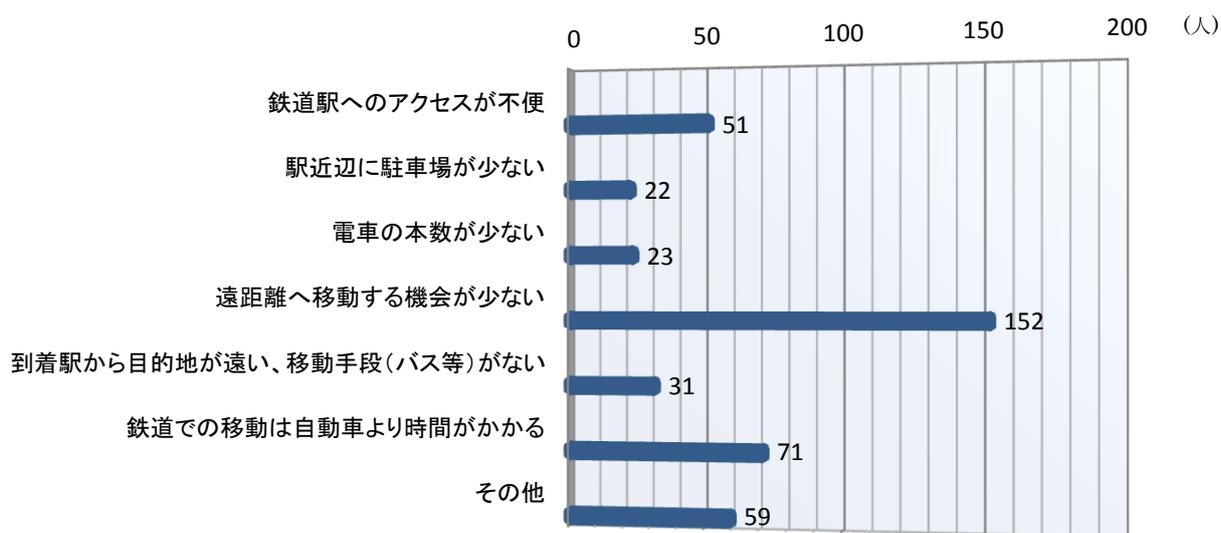
項目	人数(人)	割合(%)
週4日以上	54	15.3
週2～3日くらい	25	7.1
月2～4日くらい	89	25.1
月1日くらい	75	21.2
ほとんど利用しない	111	31.4
合計	354	100.0



【問4】 問3で「3. 月2～4日くらい」「4. 月1回くらい」「5. ほとんど利用しない」を選択された方にお尋ねします。鉄道の利用頻度が少ない理由をお答えください。（回答チェックは2つまで。N=275）

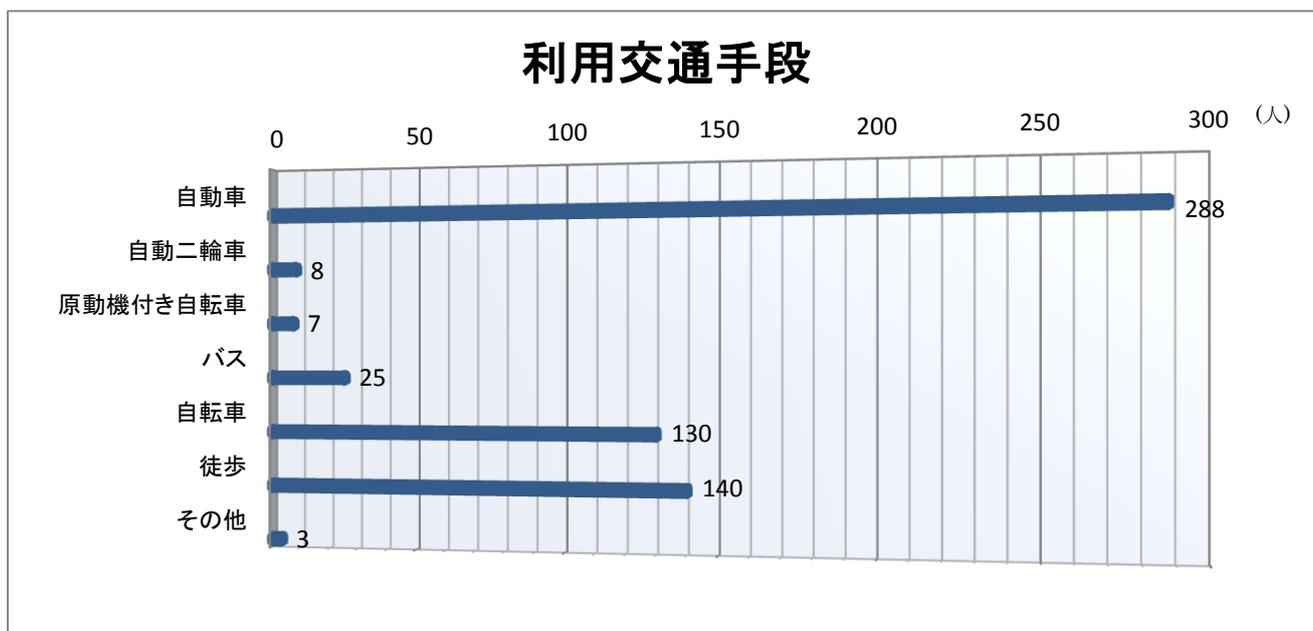
項目	人数（人）	割合（%）
鉄道駅へのアクセスが不便	51	12.5
駅近辺に駐車場が少ない	22	5.4
電車の本数が少ない	23	5.6
遠距離へ移動する機会が少ない	152	37.2
到着駅から目的地が遠い、移動手段（バス等）がない	31	7.6
鉄道での移動は自動車より時間がかかる	71	17.4
その他	59	14.4

鉄道利用頻度が少ない理由



【問5】 普段、道路を通行する際によく利用する交通手段を2つまで選択してください。(回答チェックは2つまで。N=354)

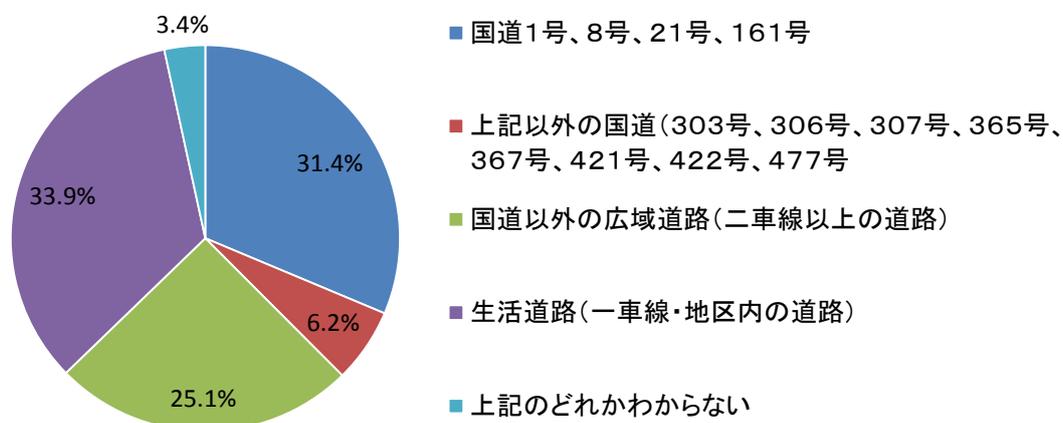
項目	人数(人)	割合(%)
自動車	288	47.9
自動二輪車	8	1.3
原動機付き自転車	7	1.2
バス	25	4.2
自転車	130	21.6
徒歩	140	23.3
その他	3	0.5



【問6】 問5で回答いただいた交通手段で、普段利用している主な道路を1つ選択してください。
 (回答チェックは1つだけ。複数ある場合は、もっとも上の選択肢を回答。N=354)

項目	人数(人)	割合(%)
国道1号、8号、21号、161号	111	31.4
上記以外の国道(303号、306号、307号、365号、367号、421号、422号、477号)	22	6.2
国道以外の広域道路(二車線以上の道路)	89	25.1
生活道路(一車線・地区内の道路)	120	33.9
上記のどれかわからない	12	3.4
合計	354	100.0

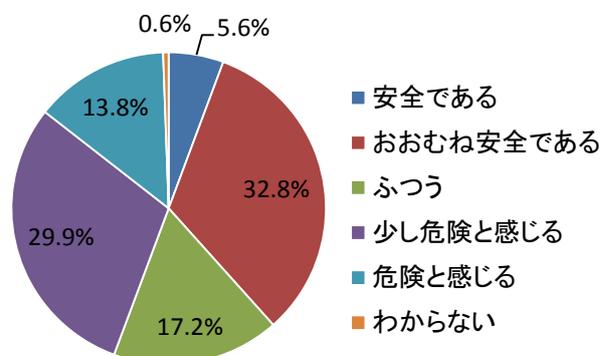
普段利用している道路



【問7】 普段利用している道路は安全であると感じていますか。(回答チェックは1つだけ。N=354)

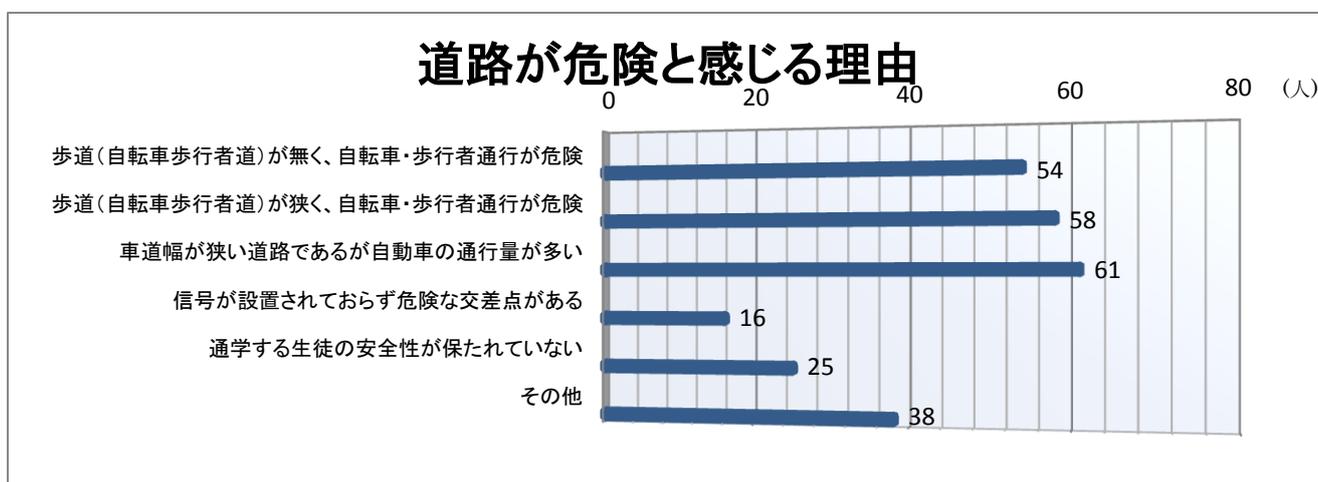
項目	人数(人)	割合(%)
安全である	20	5.6
おおむね安全である	116	32.8
ふつう	61	17.2
少し危険と感じる	106	29.9
危険と感じる	49	13.8
わからない	2	0.6
合計	354	100.0

道路は安全であると感じていますか



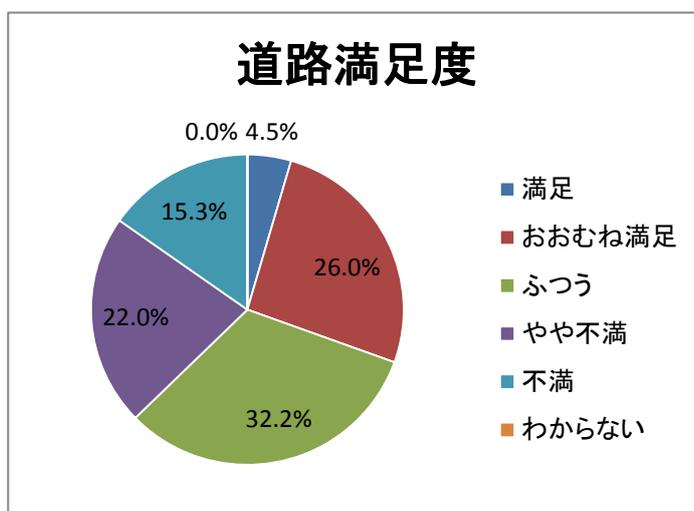
【問8】 問7で「4. 少し危険と感ずることがある」「5. 危険と感ずることがある」を選挙された方にお尋ねします。道路が危険と感ずる理由をお答へください。あてはまるものを2つまで選挙してください。（回答チェックは2つまで。N=155）

項目	人数（人）	割合（%）
歩道（自転車歩行者道）が無く、自転車・歩行者通行が危険	54	21.4
歩道（自転車歩行者道）が狭く、自転車・歩行者通行が危険	58	23.0
車道幅が狭い道路であるが自動車の通行量が多い	61	24.2
信号が設置されておらず危険な交差点がある	16	6.3
通学する生徒の安全性が保たれていない	25	9.9
その他	38	15.1



【問9】 普段利用されている道路に満足されていますか。（回答チェックは1つだけ。N=354）

項目	人数（人）	割合（%）
満足	16	4.5
おおむね満足	92	26.0
ふつう	114	32.2
やや不満	78	22.0
不満	54	15.3
わからない	0	0.0
合計	354	100.0



【問10】道路整備に求めるものは何ですか。もっともあてはまるものを1つ選択してください。(回答チェックは1つだけ。N=354)

項目	人数(人)	割合(%)
自転車歩行者道設置・拡幅、自転車道と歩道の分離	189	53.4
交差点改良・右折だまりの設置	49	13.8
既存道路の拡幅(車線数の増加)	34	9.6
道路の新設(バイパス整備)	21	5.9
信号設置	14	4.0
その他	47	13.3
合計	354	100.0

道路整備に求めるもの



【問 1 1】その他、道路や道路整備等について、御意見がございましたらお聞かせください。(自由記述)

<道路整備>

- ◆他の都道府県に比べ、道路整備が遅れている。国体も有るので早急な対応が必要。整備促進に向けて知恵を出すべき。国道・県道・市道との区別が早急な道路整備を妨げている。相互の連携を以って改善や整備の推進をしてほしい。
- ◆本当に必要としている道路整備か、住民との意見交換の場を設けてほしい。
- ◆国道 161 号、湖岸道路は早急に車線を増やしてほしい。琵琶湖大橋が無料化されなかったことは不満。坂本・草津間での新大橋建設を望む。草津川の跡地を道路にするべきだった。
- ◆10 年もすれば自動運転となるので、自動運転モーター車両に合った道路整備が先決。特区指定を受けてテスト試行の実施環境を準備すべき。
- ◆年度末工事はやめてほしい。また、傷んだ舗装の工事は夜にしてほしい。
- ◆渋滞箇所の原因調査と解消に努めてほしい。渋滞要因の一つが右折車両の信号待ち。右だまり、右折信号を設置すれば渋滞緩和につながる。
- ◆国道と交差する道路の改良が進んでいない。国道を横切るのに時間がかかる。また、琵琶湖線を越えての移動時、狭い所が多く、広げて欲しい。
- ◆将来像をえがきながら道路整備が必要。秩序立てた市街化計画、都市計画にて対応してほしい。大型店舗が新設されると人、自動車の流れが変わるので、事前対策が必要。

<道路の安全>

- ◆自転車、歩行者が安全に通行できる道は少ない。自動車の便利さだけを追求するのではなく、歩行者や自転車の安全を第一に考えてほしい。
- ◆自転車通学をする中高生、高齢者に交通ルールを守るよう指導して欲しい。「ビワイチ」利用者の増加が顕著であるが、自転車の通行ルール・マナー等利用者の知識不足が目立つ。官民連携のもと生涯学習進めることが必要。安全対策も重要だが運転手の意識が大事。
- ◆通学路整備もいいが見直しも必要。歩車道分離された道を通学路に選んで欲しい。時間帯によっては自動車の通行制限、警察の監視を行ってほしい。
- ◆沿道の商業施設がPR用に幟を道路際に設置しており、視野を妨げて安全確認しにくい。また、看板で交差点が見えにくい箇所が多い。規制などを行い、改善してほしい。
- ◆交差点の信号について、青信号の点灯時間を見直してほしい。信号待ち時間が実態に合わないことがある。車の少ないところは、赤信号でも左折できるようにしてほしい。外国には、Turn on Red という信号が多い。

<歩道の整備>

- ◆駅から主要道路まで歩道が整備されていない。駅中心に街を作らなければ、住みやすい街づくりは不可能。
- ◆子供が学校に通う道路だけは歩道確保に努めてほしい。

<自転車>

- ◆湖岸道路は自転車が増えており、自転車と自動車の双方が安心して走行できる自転車道設置をお願いしたい。ピワイチなど自転車での観光客を他府県から誘致するためにも自転車が走りやすいよう整備をして欲しい。
- ◆ピワイチを推奨するには、まだ自転車が安全に走れる状況ではない。自転車道の整備が進んでいないのに、「ピワイチ」等のPRするのはおかしい。

<維持管理>

- ◆歩道と車道間の生け垣の雑草、道路際のごみが目立つ。清掃に地域ボランティアを募ってはどうか。また、自治会レベルで道路の安全確保、補修の促進を行政と一体となって推進することが必要。
- ◆工事等での通行止め、通行規制など、県か市か、どこのHPを見ていいかわからない。一箇所ですべて一覧できる（文字の羅列でなく、地図等の二次元で）サイトがほしい。
- ◆降雪時、車道は除雪されていても、歩道は後回しになりがち。交差点近くの歩道に雪が山積みで、車道を歩かざるを得なくなる。降雪時も、歩行できるようにしてほしい。また、大雪による渋滞対策として、国道、県道全ての道に雪を溶かす装置をつけてほしい。
- ◆道路維持財源の確保に努めてほしい。歩道の路面に凸凹かつ傾斜、段差があり、危険。中央線や止まれ等の道路表示があるが、消えかけている。木の枝で標識などが見えないのでこまめに剪定してほしい。古い橋の点検、安全性を重視してほしい。

<その他>

- ◆車を使わないと生活できないので公共交通機関の利用を押し付けないでほしい。