滋賀県の地価動向と不動産取引の動向に関するアンケート調査結果 ~第10回滋賀県不動産市況DI調査~

平成 24 年 9 月

滋賀県総合政策部県民活動生活課公益社団法人滋賀県不動産鑑定士協会

目 次

[1]	滋賀県不動産市況DI調査の概要	2
1.	アンケート調査の概要	2
2.	アンケート調査票	3
3.	DIについて	5
[2]	アンケート集計結果	6
1.	滋賀県全域の集計	6
	地価動向の集計 1)全県集計 2)エリア毎の集計	7
	不動産市場(取引・取扱件数)動向の集計 1)全県集計(DIの推移を表すグラフはP6に掲載)	
	1) 主泉集計(DIO)推移を表9クラブはPOに掲載/	
	D戸建販売の動向	
	- ②マンション販売の動向	
(3	③仲介件数の動向	16
4	①建築件数の動向	16

[1] 滋賀県不動産市況DI調査の概要

1. アンケート調査の概要

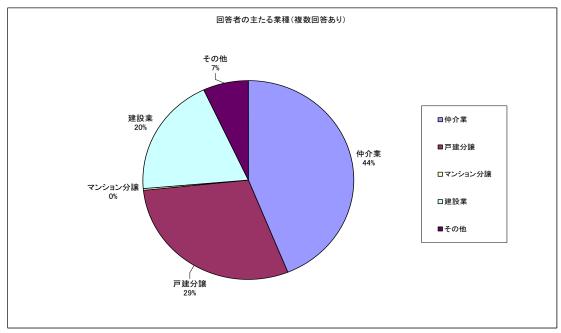
平成24年7月1日を起点とし、過去半年(H24.1.1~H24.7.1)の不動産市場の推移に関する 実感と、この先半年(H24.7.1~H25.1.1)の不動産市場の動向に関する予測について、県内の 不動産関連事業者にアンケート調査(次頁参照)を実施し、滋賀県不動産市況DIとして集計を 行った。

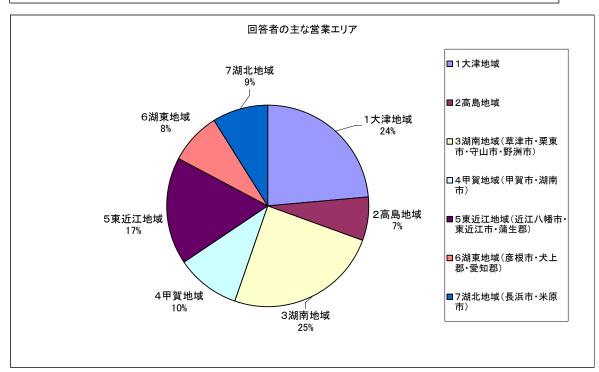
実施時期 : 平成24年7月

発送数 : 638

有効回収数:262(回収率 41.1%)

回答者の属性(回答者の主な事業及び主な営業エリアは以下のとおり)





2. アンケート調査票

滋賀県における土地価格と不動産取引の動向に関するアンケート調査票

★インターネットを利用して御回答いただくこともできます。

詳細は → 滋賀県県民活動生活課土地対策担当(http://www.pref.shiga.jp/c/tochitai/)

- 問1 滋賀県内における貴社(支店・営業所等の場合は当該支店・営業所(以下同じ))の主な営業地域をお聞かせください。(最も取扱件数の多い地域を一つ選んで○をつけてください)
 - 1 大津地域(大津市)
 - 2 高島地域(高島市)
 - 3 湖南地域(草津市・守山市・栗東市・野洲市)
 - 4 甲賀地域(甲賀市・湖南市)
 - 5 東近江地域 (近江八幡市・東近江市・蒲生郡)
 - 6 湖東地域(彦根市・愛知郡・犬上郡)
 - 7 湖北地域(長浜市・米原市)
- 問2 滋賀県内における貴社の年間営業規模(年間取扱件数)についてお聞かせください。(該当する業態すべてについて○をつけてください)
- ※宅地のみの分譲は「3 戸建分譲」に御回答ください
 - 1 仲介業(売買) →・0件 ・10件未満 ・50件未満 ・50件以上
 - 2 仲介業(賃貸) →・0件・10件未満・50件未満・50件以上
 - 3 戸建分譲 → ・0件 ・10件未満 ・50件未満 ・50件以上
 - 4 マンション分譲 → ・0棟 ・3棟未満 ・3棟以上
 - 5 建設業(施工件数) → ・0件 ・5件未満 ・10件未満 ・10件以上
 - 6 その他(内容) (件数 件)
- 問3 主な営業地域における、現在(平成24年7月1日)の地価の動向について、半年前(平成24年1月1日)と比較して、どのように感じておられますか? (該当するもの一つに〇をつけてください)
 - 1 上昇傾向にある 2 横ばいである 3 下落傾向にある 4 わからない
- 問4 主な営業地域における、半年後(平成25年1月1日)の地価の動向は、現在(平成24年7月1日)と比較してどうなると予想されますか? (該当するもの一つに○をつけてください)
 - 1 上昇している 2 横ばいである 3 下落している 4 わからない

(裏面も御回答願います。)

問5 現在(平成24年7月1日)の貴社の取扱件数は、半年前(平成24年1月1日)と比較してどうなっていますか? (該当するものについて、お分かりになる範囲でお答えください)

※宅地のみの分譲の場合は「イ 戸建販売」に御回答ください

1	戸建販売	口	マンション販売	<u> </u>	仲介件数		二 建築件数
1	増加傾向にある	1	増加傾向にある	1	増加傾向にある	1	増加傾向にある
2	横ばいである	2	横ばいである	2	横ばいである	2	横ばいである
3	減少傾向にある	3	減少傾向にある	3	減少傾向にある	3	減少傾向にある

問6 半年後(平成25年1月1日)の貴社の取扱件数は、現在(平成24年7月1日)と比較してどうなると予想されますか? (該当するものについてお答えください)

※宅地のみの分譲の場合は「イ 戸建販売」に御回答ください

1	戸建販売	口	マンション販売	<u>/</u>	· 仲介件数	<u>=</u>	建築件数
1	増加傾向にある	1	増加傾向にある	1	増加傾向にある	1	増加傾向にある
2	横ばいである	2	横ばいである	2	横ばいである	2	横ばいである
3	減少傾向にある	3	減少傾向にある	3	減少傾向にある	3	減少傾向にある

問7 土地価格・不動産取引の現状や今後の動向予想、御意見など、御自由にお書きください。

以上で質問は終わりです。御協力ありがとうございました。

同封の返信用封筒にて、7月6日(金)までに投函していただきますようお願いします。

よろしければ貴社のことについてお答えください。

名		称								
担	当	者	(所属・役取	能)	(お名前)					
所	在	地	〒 (_)					
電	話番	: 号				FAX番号				
主	な事	業	□仲介業	□戸建分詞	襄・宅地分譲	□マンショ	ン分譲	□建設業	□その他	
結身	結果概要配信先メールアドレス【配信希望の場合】									

お答えいただいた内容は、本調査以外の目的に使用することはありません。

3. DIについて

(1) DIとは

DIとは、Diffusion Index(ディフュージョン・インデックス)の略で、現況や先行きの 見通し等についての定性的な判断を指標として集計加工した指数であり、経済指標等において 広く活用されている。

(2) DIの算出方法

DIの算出方法は、各判断項目について3個の選択肢を用意し、選択肢毎の回答数を単純集計し、全回答数に対する選択肢の回答数の構成比率を求め、次式により算出する。

DI=(第1選択肢の回答数の構成比率)-(第3選択肢の回答数の構成比率)

(DI算出の例)

ある地域の特定の不動産業態の市況についての判断を問う質問では、選択肢が(1)上がる、(2)横ばい、(3)下がるの3つあり、回答が以下のような場合の市況判断DIの算出方法は、次のとおり。

	回答数	回答数の構成比率
(1)	35 社	35%
(2)	25 社	25%
(3)	40 社	40%
合計	100 社	100%

市況判断D I = (35%) - (40%) = $(\triangle 5 ポイント)$

それぞれの選択肢の回答数の構成比率をそのまま利用することもできるが、例えば、長期の動きを時系列でみる場合には煩雑になる。そこで、これらのデータの動きを一目で把握できるように1つの指標に集約したのが「DI」である。

上記の場合、(1)上がる と答えた比率から (3)下がる と答えた比率を差し引いて求める。 上がると下がるが同率であればゼロとなり、ゼロ以上であれば回答者は市況に対して前向きに 考えていると言える。理論上DIの幅はプラスマイナス100の範囲となる。

DIは、市況のほか、製商品・サービス需給や在庫、価格、設備、雇用人員、資金繰りなど 様々な項目で作成されている。

滋賀県では平成20年1月から地価と不動産市況に関するDIを作成している。

[2] アンケート集計結果

1. 滋賀県全域の集計

【滋賀県地価の動向】実感値のマイナス幅は縮小し、予測値はやや改善。

今回(平成24年7月1日時点)の地価動向判断は△39.9ポイントと、前回(平成24年1月1日)よりやや改善したが、依然として低い水準で推移しており、地価は引き続き下落傾向であるとの認識を示す結果となった。

この先半年(H24.7.1~H25.1.1)の地価に関する予測値は \triangle 38.1ポイントで前回調査よりも3.9ポイント改善した。

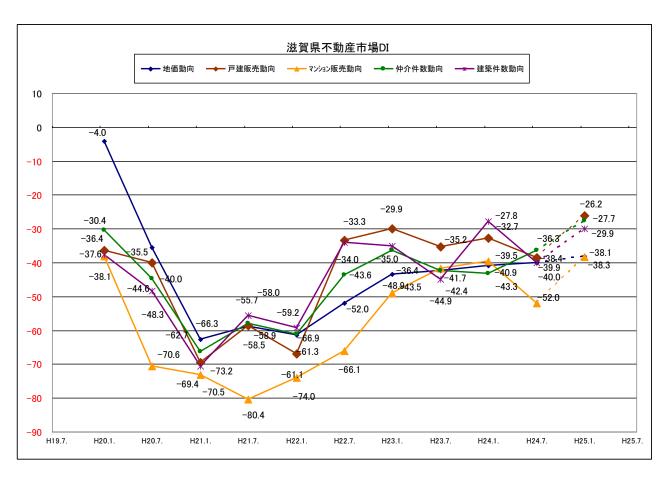
【滋賀県内不動産市場の動向】実感値において前回より仲介以外は悪化、予測値はマンションにおいては やや改善するも、その他においては前回よりやや悪化。

戸建販売動向DIは、前回より5.7ポイント悪化し、 \triangle 38.4ポイントとなった。 予測値は \triangle 26.2ポイントで前回よりやや悪化する予測となっている。

マンション販売動向DIは、前回より12.5ポイント悪化し、 \triangle 52.0ポイントとなった。予測値は \triangle 38.3ポイントで前回よりやや改善傾向を示す予測となっている。

仲介件数DIは、前回より7ポイント改善し、 \triangle 36.3ポイントとなった。予測値は \triangle 27.7ポイントで、前回よりやや悪化傾向を示す予測となっている。

建築件数DIは、前回より12.2ポイント悪化し、 \triangle 40.0ポイントとなった。予測値は \triangle 29.9ポイントで、前回よりやや悪化を示す予測となっている。

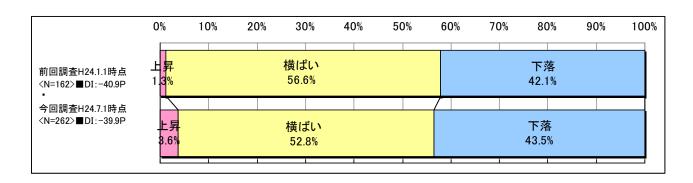


2. 地価動向の集計

(1)全県集計

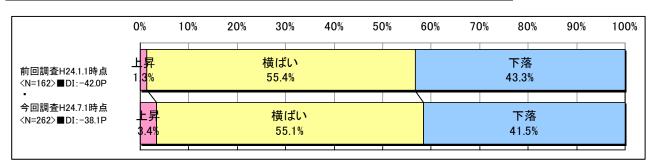
平成24年7月1日現在の地価の動向は、半年前(平成24年1月1日)と比較してどのように変動してきたと感じていますか?

地価動向(過去	地価動向(過去)		2	3		4	
調査時点におの地価動向(実		上昇傾向にあった	横ばいで あった	下落傾向にあった	小計	わからない・無回答	計
同效粉	· (/ /+)	9	131	108	248	14	262
凹合数	回答数(件)		(90)	(67)	(159)	(3)	(162)
D1 +E *E	-39.9P	3.6%	52.8%	43.5%	100.0%		
DI 指数	(-40.9P)	(1.3%)	(56.6%)	(42.1%)	(100.0%)	※括弧内の斜位	本字は前回調査



半年後(平成25年1月1日)の地価動向は、現在(平成24年7月1日)と比較してどうなると予想しますか?

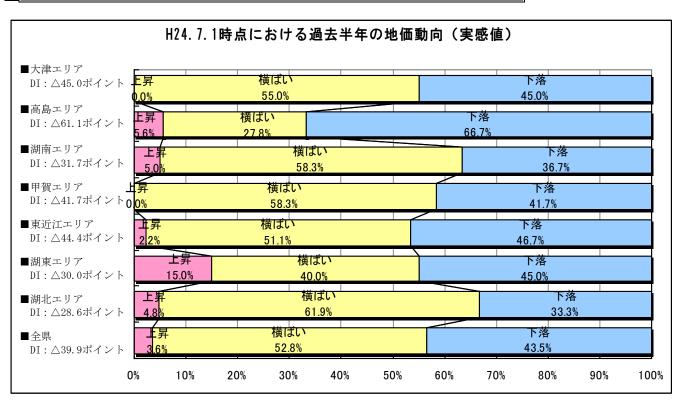
地価動向(将来)		1	2	3		4	
調査時点以降半年 の地価動向(予測値)		上昇傾向 にあるだろ う	横ばい だろう	下落傾向 にあるだろ う	小計	わからない・無回答	計
同体制	· (I +)	8	130	98	236	26	262
凹合致	回答数(件)		(87)	(68)	(157)	(5)	(162)
DI +15 */r	−38.1P	3.4%	55.1%	41.5%	100.0%		
DI 指数	(-42.0P)	(1.3%)	(55.4%)	(43.3%)	(100.0%)	※括弧内の斜角	本字は前回調査



(2)エリア毎の集計

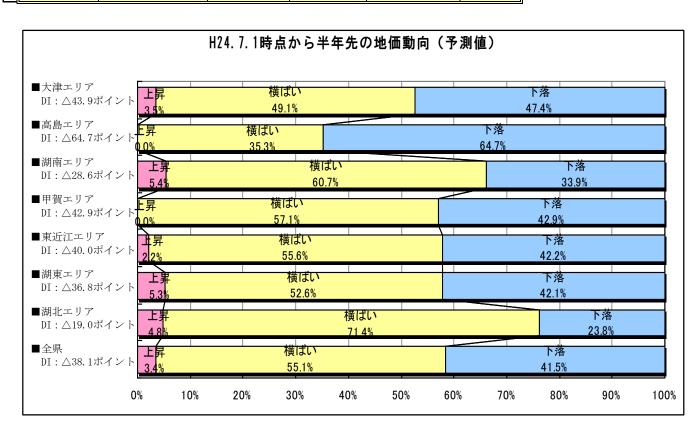
平成24年7月1日現在の地価は、半年前(平成24年1月1日)と比較してどうですか?

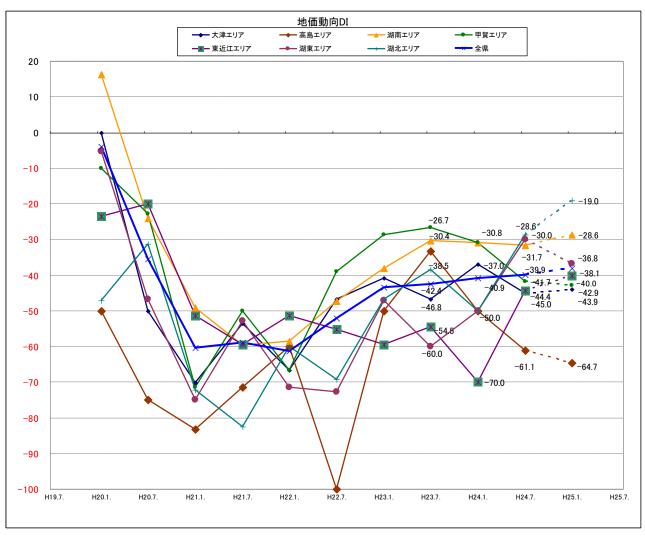
<u> </u>							
問3 エリア別地		1	2	3		4	
調査時点における過去半年 の地価動向(実感値)		上昇傾向 にあった	横ばいで あった	下落傾向 にあった	小計	わからない ・無回答	計
大津エリア	回答数(件)	0	33	27	60	2	62
DI 指数	-45.0P	0.0%	55.0%	45.0%	100.0%		
高島エリア	回答数(件)	1	5	12	18	0	18
DI 指数	−61.1P	5.6%	27.8%	66.7%	100.0%		
湖南エリア	回答数(件)	3	35	22	60	5	65
DI 指数	−31.7P	5.0%	58.3%	36.7%	100.0%		
甲賀エリア	回答数(件)	0	14	10	24	3	27
DI 指数	-41.7P	0.0%	58.3%	41.7%	100.0%		
東近江エリア	回答数(件)	1	23	21	45	0	45
DI 指数	-44.4P	2.2%	51.1%	46.7%	100.0%		
湖東エリア	回答数(件)	3	8	9	20	2	22
DI 指数	-30.0P	15.0%	40.0%	45.0%	100.0%		
湖北エリア	回答数(件)	1	13	7	21	2	23
DI 指数	-28.6P	4.8%	61.9%	33.3%	100.0%		
全県	回答数(件)	9	131	108	248	14	262
DI 指数	-39.9P	3.6%	52.8%	43.5%	100.0%		



半年後(平成25年1月1日)の地価動向は、現在(平成24年7月1日)と比較してどうなると予想しますか?

即	引4:エリア別地	価動向(将来)	1	2	3		4	
	調査時点以降半年 の取引動向(予測値)		上昇傾向 にあるだろう	横ばい だろう	下落傾向 にあるだろう	小計	わからない ・無回答	計
J	津エリア	回答数(件)	2	28	27	57	5	62
	DI 指数	-43.9P	3.5%	49.1%	47.4%	100.0%		
信	島エリア	回答数(件)	0	6	11	17	1	18
	DI 指数	-64.7P	0.0%	35.3%	64.7%	100.0%		
沽	開南エリア	回答数(件)	3	34	19	56	9	65
	DI 指数	-28.6P	5.4%	60.7%	33.9%	100.0%		
Ħ	賀エリア	回答数(件)	0	12	9	21	6	27
	DI 指数	-42.9P	0.0%	57.1%	42.9%	100.0%		
身	近江エリア	回答数(件)	1	25	19	45	0	45
	DI 指数	-40.0P	2.2%	55.6%	42.2%	100.0%		
沽	東エリア	回答数(件)	1	10	8	19	3	22
	DI 指数	-36.8P	5.3%	52.6%	42.1%	100.0%		
沽	北エリア	回答数(件)	1	15	5	21	2	23
	DI 指数	-19.0P	4.8%	71.4%	23.8%	100.0%		
全	県	回答数(件)	8	130	98	236	26	262
	DI 指数	-38.1P	3.4%	55.1%	41.5%	100.0%		





※平成20年1月期から平成24年7月期は実感値、平成25年1月期は平成24年7月期における予測値を示す。

地価動向をみると、エリア別の地価動向DIは、前回(平成24年1月1日時点)と比べ、東近江、湖東、湖北の各エリアで改善した。高島・甲賀の各エリアは悪化している。最も数値が高かったのは、湖北エリアで \triangle 28.6ポイント。最も数値が低かったのは高島エリアの \triangle 61.1ポイントとなっている。

今後の見通しについては大津、湖南、東近江、湖北エリアで改善する傾向が見られるが、他の エリアは横ばい又は悪化の予測を示している。

いずれにしても地価は「横ばい」又は「下落」の回答が多く見られ、引き続き低水準で推移する ものとの見方を示す結果となっている。

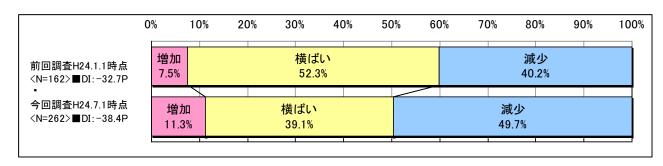
3. 不動産市場(取引・取扱件数)動向の集計

(1)全県集計(DIの推移を表すグラフはP6に掲載)

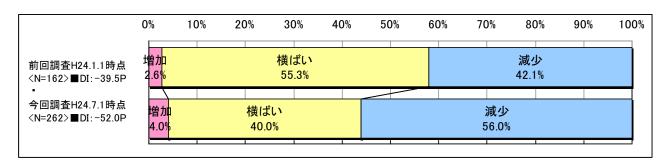
平成 24 年 7 月 1 日現在の貴社の取扱件数は、半年前(平成 24 年 1 月 1 日)と比較してどのように感じていますか?

耳	双引動向(過去	₹)	1	2	3		4	
,	調査時点にお	おける過去半年	増加傾向	横ばいで	減少傾向	小計	わからない	計
1	の取引動向(実感値)	にあった	あった	にあった		•無回答	
1	·)	回答数(件)	17	59	75	151	111	262
	戸建販売	四合数(件)	(8)	(56)	(43)	(107)	(55)	(162)
	ᄓᅥᄔ	-38.4P	11.3%	39.1%	49.7%	100.0%		
	DI 指数	(-32.7P)	(7.5%)	(52.3%)	(40.2%)	(100.0%)		
	1)		2	20	28	50	212	262
	マンション販	回答数(件)	(1)	(21)	(16)	(38)	(124)	(162)
売	5		(1)	(- ')	(1.5)	(33)	((: 3=)
	DI 指数	−52.0P	4.0%	40.0%	56.0%	100.0%		
		(-39.5P)	(2.6%)	(55.3%)	(42.1%)	(100.0%)		
,	\)	回答数(件)	20	83	90	193	69	262
_	仲介件数	四合致(什)	(4)	(60)	(56)	(120)	(42)	(162)
	D1 +15 **	−36.3P	10.4%	43.0%	46.6%	100.0%		
	DI 指数	(-43.3P)	(3.3%)	(50.0%)	(46.7%)	(100.0%)		
		回答数(从)	12	48	60	120	142	262
	建築件数	回答数(件)	(9)	(39)	(31)	(79)	(83)	(162)
	- H- W.	-40.0P	10.0%	40.0%	50.0%	100.0%		
	DI 指数	(-27.8P)	(11.4%)	(49.4%)	(39.2%)	(100.0%)	※括弧内の斜角	本字は前回調査

【戸建販売 (実感値)】



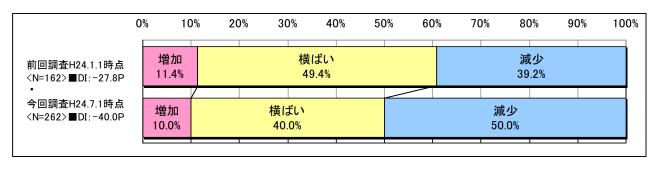
【マンション販売 (実感値)】



【仲介件数(実感値)】



【建築件数 (実感値)】



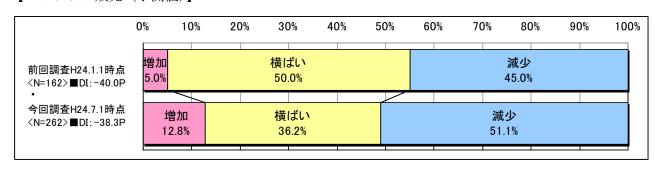
半年後(平成 25 年 1 月 1 日)の貴社の取扱件数は、現在(平成 24 年 7 月 1 日)と比較してどうなると予想しますか?

耳	双引動向(将来	E)	1	2	3		4	
	調査時点以降 の取引動向(⁻		増加傾向 にあるだろ う	横ばい だろう	減少傾向 にあるだろ う	小計	わからない・無回答	計
1	`)	回答数(件)	25	60	64	149	113	262
	戸建販売	四合奴(什)	(13)	(54)	(41)	(108)	(54)	(162)
	DI 指数	-26.2P	16.8%	40.3%	43.0%	100.0%		
	DI 拍奴	(-25.9P)	(12.0%)	(50.0%)	(38.0%)	(100.0%)		
	1)		6	17	24	47	215	262
売	マンション販 5	回答数(件)	(2)	(20)	(18)	(40)	(122)	(162)
	DI 指数	-38.3P	12.8%	36.2%	51.1%	100.0%		
		(-40.0P)	(5.0%)	(50.0%)	(45.0%)	(100.0%)		
,	\)	回答数(件)	21	94	73	188	74	262
	仲介件数	凹合致(件)	(10)	(70)	(41)	(121)	(41)	(162)
	D1 +15 **	−27.7P	11.2%	50.0%	38.8%	100.0%		
	DI 指数	(-25.6P)	(8.3%)	(57.9%)	(33.9%)	(100.0%)		
		回答**(#\	14	54	49	117	145	262
	建築件数	回答数(件)	(7)	(43)	(30)	(80)	(82)	(162)
	- Lle Mr	-29.9P	12.0%	46.2%	41.9%	100.0%		
	DI 指数	(-28.8P)	(8.8%)	(53.8%)	(37.5%)	(100.0%)	※括弧内の斜位	本字は前回調査

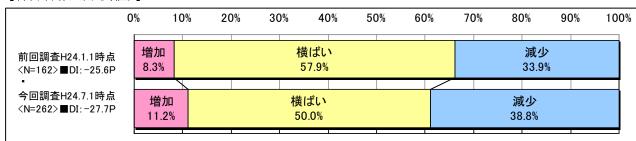
【戸建販売(予測値)】



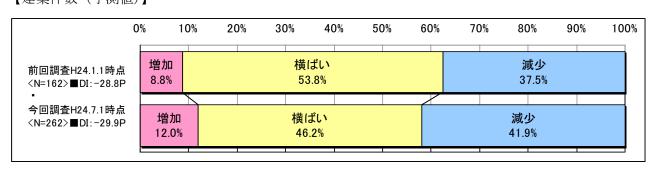
【マンション販売(予測値)】



【仲介件数(予測值)】

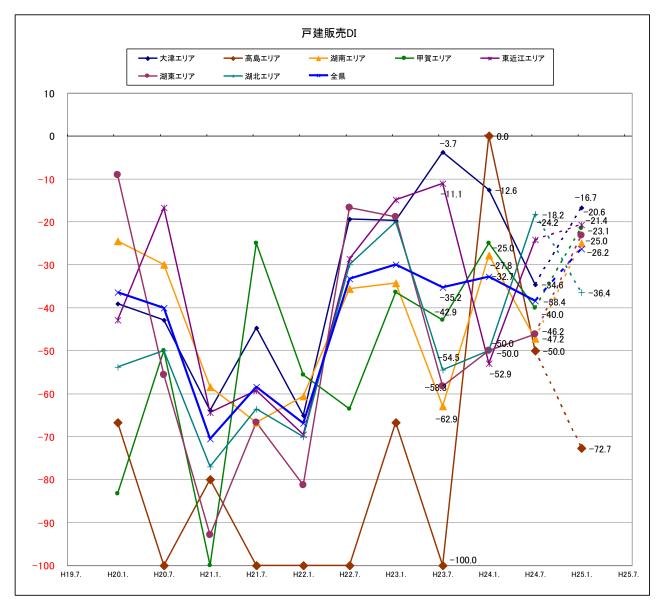


【建築件数(予測値)】



(2)エリア毎の集計

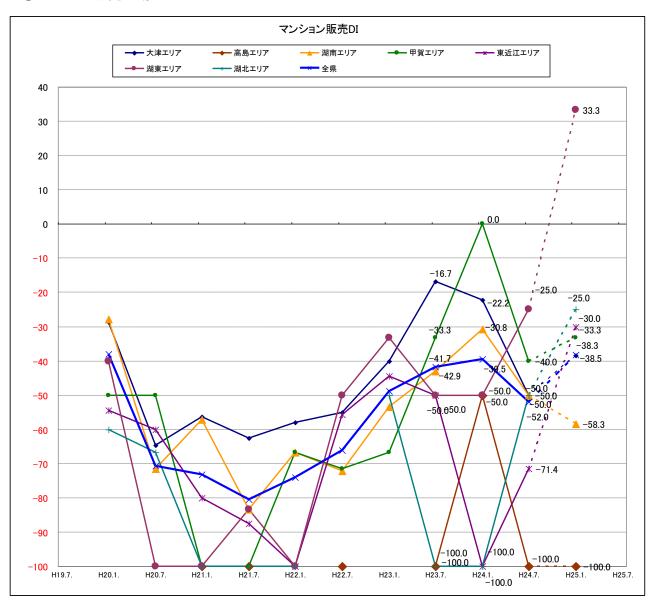
①戸建販売の動向



戸建販売の動向を示す戸建販売DIは、東近江・湖北エリアが回復。大津・高島・湖南・甲賀エリアは悪化している。県全体では僅かに悪化の傾向を示している。

今後の予測では、大津・湖南・甲賀・湖東エリアが回復の傾向を示したほかは、東近江エリアが ほぼ横ばい、高島・湖北は悪化の傾向を示している。県全体では僅かに改善傾向を示している。

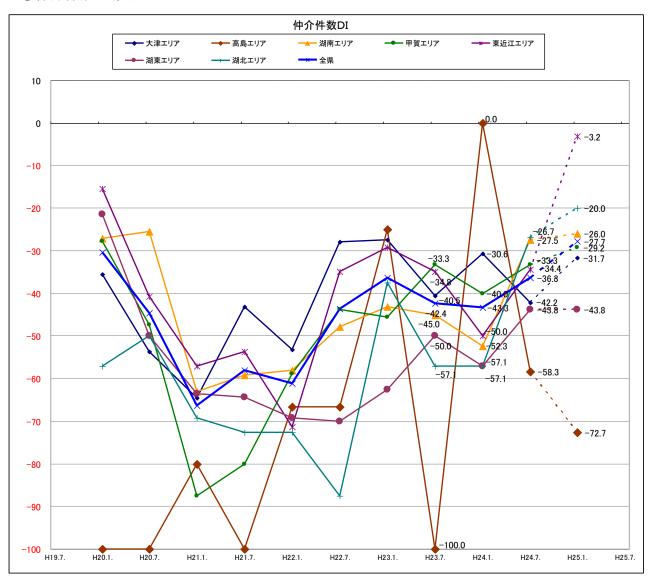
②マンション販売の動向



マンション販売の動向を示すマンション販売DIは、東近江・湖東・湖北エリアで実感値が回復傾向を示した。反面、特に大津・高島エリアでは数値が悪化している。県全体の指数は若干の悪化傾向にある。

今後の予測では、大津・東近江・湖東・湖北エリアが改善、湖南エリアが悪化の傾向を示している。県全体の指数は若干改善の傾向にある。

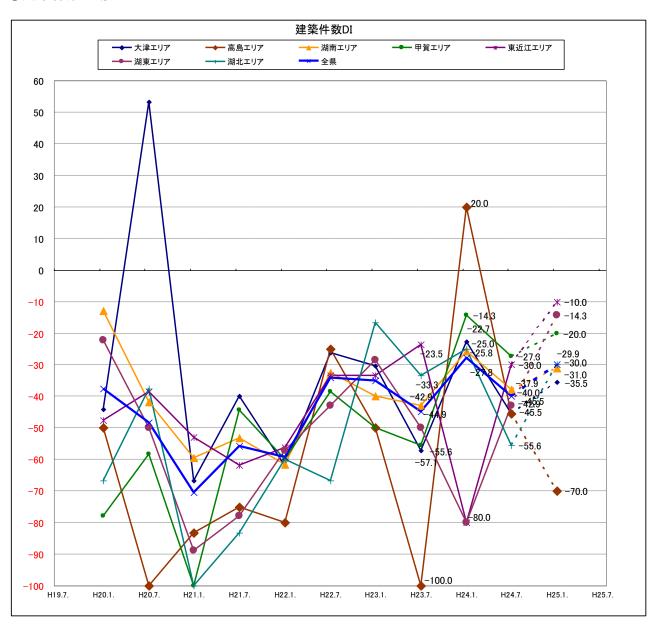
③仲介件数の動向



仲介件数DIは、湖南・甲賀・東近江・湖東・湖北エリアで実感値が回復したが、大津・高島エリアでは悪化し、県全体では僅かに改善した。

今後については、高島エリアが悪化であるものの、その他のエリアでは改善を示す値となっている。

④建築件数の動向



建築の動向を示す建築市況DIは、実感値では、東近江・湖東エリアが改善した。その他のエリアは悪化を示した。県全体では悪化となった。

今後についての指数は、高島エリアは悪化を示しているものの、その他のエリアは改善となり、 県全体では改善の予測となっている。