

| 小型ビームトロール網によって推定した外来魚等の生息状況 | | | |
|--|--------------|-----------|-----------|
| [要約] ブルーギル等の外来魚の生息状況を把握するため、琵琶湖沿湖の水草帯で小型ビームトロール網による魚介類の採捕調査を行った。単位曳網面積あたりの採捕重量を求めた結果、南湖ではブルーギルが、北湖ではオオクチバスが優占していた。 | | | |
| 水産試験場・生物資源担当 | | [実施期間] | 平成16年度 |
| [部会] 水産 | [分野] 環境保全型技術 | [予算区分] 国庫 | [成果分類] 行政 |

[背景・ねらい]

ブルーギルやオオクチバスといった外来魚の生息状況を把握するため、平成15年度、水草帯で外来魚を効率的に採捕できることが確認された小型ビームトロール網を用い、琵琶湖沿岸の水草帯で外来魚等魚介類の採捕調査を行った。

[成果の内容・特徴]

- ① 調査基点は図1のとおり合計56基点設定した。魚類等の採捕は図2に示す小型ビームトロール網によった。調査期間は平成16年8月26日から11月5日までの合計12日間であった。曳網回数は南湖を縦断する方向の5基点では1回、それ以外では各基点の沖合の水深1～3m付近と3～5mの水草帯を基準に2回(一部を除く)であった。1回の曳網時間は3分とした。曳網は小型動力船の船尾に取り付けた長さ30mのロープの先端に網をつなぎ0.1～0.5m/sの速度で航行して行った。曳網面積は第1ビーム長(3m)×曳網距離として算出した。
- ② その結果、外来魚に関しては標準体長15～130mmのブルーギルが、また同30～220mmのオオクチバスが採捕された(図3)。単位曳網面積あたりの平均採捕尾数と平均重量は、ブルーギルが南湖で0.523尾/m²(2.558g/m²)、北湖で0.066尾/m²(0.210g/m²)であった。オオクチバスでは南湖で0.045尾/m²(0.192g/m²)、北湖で0.025尾/m²(0.495g/m²)であった。採捕された魚介類のうち重量での優占種は、南湖ではブルーギル、北湖ではオオクチバスであった。
- ③ 平成15年度と16年度の採集調査結果を表1に示す。15年度に比べて16年度は、北湖のオオクチバスを除き外来魚の尾数は増加した。しかし重量は同等か減少した。これは、これら2種の1歳以上魚が減少し、当歳魚が増加したことによるものと考えられた。北湖のオオクチバスは尾数、重量とも減少した。その他の魚類では南湖、北湖ともに尾数はほとんど変化がなかったが重量が減少した。甲殻類では、南湖、北湖ともに尾数、重量とも増加した。

[成果の活用面・留意点]

この方法により、年毎の外来魚(主として当歳魚)の生息レベルが比較でき、駆除事業の効果判定に活用できる。さらに今後、採捕効率を確定することにより、外来魚の生息量の直接推定も可能である。

[具体的データ]



図1 調査基点.

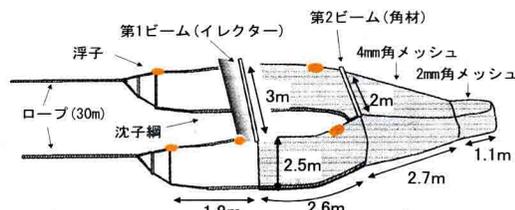


図2 ビームトロール網の仕様.

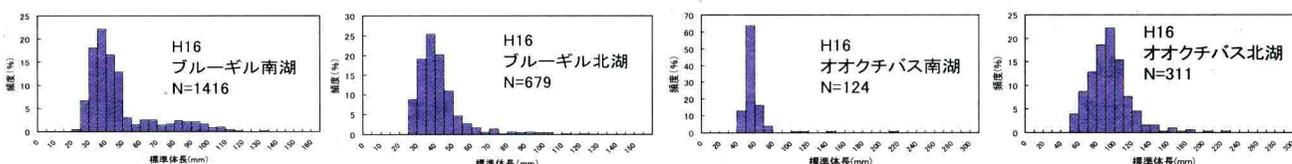


図3 ビームトロール網で採捕されたブルーギルとオオクチバスの体長組成.

表1 ビームトロール網で採捕された魚類および甲殻類の年別比較

| | | 平成15年 | | | | 平成16年 | | | | 平成16年／平成15年比 | |
|----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|-----|
| | | 尾／㎡ | % | g／㎡ | % | 尾／㎡ | % | g／㎡ | % | 尾／㎡ | g／㎡ |
| 南湖 | ブルーギル | 0.319 | 88.6 | 2.397 | 88.7 | 0.523 | 90.6 | 2.558 | 92.9 | 1.6 | 1.1 |
| | オオクチバス | 0.036 | 10.0 | 0.300 | 11.1 | 0.045 | 7.8 | 0.192 | 7.0 | 1.3 | 0.6 |
| | その他の魚類 | 0.004 | 1.1 | 0.005 | 0.2 | 0.005 | 0.9 | 0.002 | 0.1 | 1.3 | 0.4 |
| | 甲殻類 | 0.001 | 0.3 | 0.001 | 0.0 | 0.004 | 0.7 | 0.002 | 0.1 | 4.0 | 2.0 |
| | 合計 | 0.360 | 100.0 | 2.703 | 100.0 | 0.577 | 100.0 | 2.754 | 100.0 | - | - |
| 北湖 | ブルーギル | 0.030 | 28.0 | 0.186 | 23.4 | 0.066 | 52.8 | 0.210 | 28.8 | 2.2 | 1.1 |
| | オオクチバス | 0.068 | 63.6 | 0.567 | 71.4 | 0.025 | 20.0 | 0.495 | 67.8 | 0.4 | 0.9 |
| | その他の魚類 | 0.008 | 7.5 | 0.040 | 5.0 | 0.009 | 7.2 | 0.021 | 2.9 | 1.1 | 0.5 |
| | 甲殻類 | 0.001 | 0.9 | 0.001 | 0.1 | 0.025 | 20.0 | 0.004 | 0.5 | 25.0 | 4.0 |
| | 合計 | 0.107 | 100.0 | 0.794 | 100.0 | 0.125 | 100.0 | 0.730 | 100.0 | - | - |

注) 平成15年はビーム長2.2m網の高さ1.5mのものを使用した。

[その他]

・研究課題名

大課題名:琵琶湖の水質・生態系保全に配慮した特色ある農林水産技術の開発

中課題名:漁場環境の保全技術の開発

小課題名:外来魚の生息状況の把握

・研究担当者:井出彦彦・大山明彦・関 慎介・臼杵崇広・(平成14年度～)