# 滋賀県基本構想 未来戦略プロジェクト実施計画 進捗状況(案)

平成 27年(2015年) 7月 滋 賀 県

## 1 子育て・子育ち応援プロジェクト(P1)

- 施策1-1 生まれる前・生まれる時の医療と医療人材を充実します。
- 施策1-2 自然や文化・芸術についての子どもの体験を量的・質的に充実します。
- 施策1-3 特色ある学科を設置するなど魅力と活力ある県立学校づくりを進めます。

## 2 働く場への橋架けプロジェクト (P18)

- 施策2-1 地域や企業など現場の人による子どもの多様な職業教育を進めます。
- 施策2-2 高等学校・大学・企業などとの連携による若者の就職支援と、失業者や離職者への職業訓練を充実します。
- 施策2-3 女性の就職や社会活動の継続・復帰を応援します。
- 施策2-4 障害のある人が働く場や自立を目指した地域生活の場を充実します。

## 3 地域を支える医療福祉・在宅看取りプロジェクト (P30)

- 施策3-1 地域医療を担う医師・医療専門職を育成します。
- 施策3-2 県民の健康づくりや疾病の早期発見・早期治療を支援します。
- 施策3-3 医療と福祉が連携し、在宅で療養できる体制の整備や地域でのかかりつけ医を確保します。また、地域ぐるみで高齢者を見守る仕組みづくりを進めます。

### 4 低炭素社会実現プロジェクト(P42)

- 施策4-1 鉄道等の公共交通機関や自転車によるエコ交通の促進と、電気自動車等のエコカーへの転換を進めます。
- 施策4-2 住宅への自然エネルギー導入や省エネ住宅への改修など、低炭素社会を実現するまちづくりを促進します。
- 施策4-3 経済界と協働して行う地球温暖化対策や中小企業のCO2排出削減への支援などを行います。

## 5 琵琶湖の再生プロジェクト (P53)

- 施策5-1 琵琶湖の在来魚を増やし、漁獲量を拡大します。
- 施策5-2 水質汚濁メカニズムの解明など、琵琶湖流域の水環境・生態系の保全・再生を進めます。
- 施策5-3 環境保全活動を支援し、人の暮らしと琵琶湖の関わりの再生を進めます。
- 施策5-4 琵琶湖淀川流域の関係者の参画と連携による流域自治を進め、上下流の枠組みを超えた流域全体の統合的な管理を図ります。

## 6 滋賀の未来成長産業プロジェクト (P73)

- 施策6-1 環境、医療・健康、モノづくり基盤技術の分野で、新たな分野への挑戦を進めるとともに、アジアをはじめとした海外 展開の推進など、県内企業のグローバル化を支援します。
- 施策6-2 医療、福祉・介護、子育ての分野でのサービス拡大や創業を支援します。
- 施策6-3 産学官金民連携や地域間連携を進めるとともに、地の利や知の集積を活かし、広域的な視野をもって成長戦略の拠点を形成します。

## 7 地域の魅力まるごと産業化プロジェクト (P93)

- 施策7-1 消費者に支持される滋賀の農業の確立により、「環境こだわり農産物」や近江米、近江牛、近江茶、湖魚など滋賀の食の ブランドカを向上させるとともに、地産地消を進め、消費拡大を図ります。
- 施策7-2 多様化する観光客のニーズに合わせて、滋賀の自然や歴史・文化の魅力を発信し、滋賀ならではの特性を活かしたテーマ性やストーリー性のあるツーリズムを推進するとともに、訪れる観光客をおもてなしの心で迎えることにより、滞在型をはじめとした魅力ある観光を展開します。

## 8 みんなで命と暮らしを守る安全・安心プロジェクト (P110)

- 施策8-1 県の危機管理機能の強化と、自助・共助による地域防災の組織力の向上を進めます。
- 施策8-2 重層的な防犯ネットワークづくりや生活に密着した身近な道路を中心とした交通安全対策を進めます。
- 施策8-3 適正な河川管理と市町との協働による流域治水を進めます。

## 1 子育て・子育ち応援プロジェクト

(総合政策部、琵琶湖環境部、健康医療福祉部、農政水産部、土木交通部、教育委員会)

#### 【目指す方向】

「子育て環境日本一」を目指し、人のつながりや地域のつながりの強化などにより、子どもを安心して生み、育てられるようにします。

また、子どもの育ちを支えることにより、未来を担う次の世代の力を育みます。

#### 【目標】

〇周産期母子・小児の保健医療体制や発達障害児の支援体制が整備されていること。

〇子どもたちの生きる力が育まれていること。

#### 【平成26年度(2014年度)の目標とする指標】

	, O 1   1/1/2										
	H21年度	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度		H26年度	H26達成率	H26	
								(目標)	(達成度)	進捗度	
〇産婦人科医数	42人	42人	44人	49人	48人	46人—	<b></b>	46人	100%	***	
〇発達障害者支援キーパーソン数	9人	16人	22人	28人	30人	34人一	<b></b>	42人	75.8%	***	
〇文化・芸術の体験学習を行う児童生徒数	8,949人	11,135人	11,060人	11,651人	11,901人	10,230人	<b></b>	14,000人	25.4%	*	
〇子ども体験プログラム提供団体数	80団体	93団体	105団体	117団体	127団体	134団体	<b>→</b>	100団体	100%	***	

#### 【プロジェクトの評価】

1 [周産期母子・小児の保健医療体制や発達障害児の支援体制の整備]

周産期医療の充実や出産環境の整備など概ね計画どおりに事業を行うことができ、生まれる前、生まれる時の医療と医療人材の充実を図ることができた。今後、発達障害や児童虐待への一層の対応を進め、生まれてから生育・発達まで切れ目のない支援の体制を整えていく必要がある。

#### 2 [子どもたちの生きる力を育む]

平成26年3月に策定した第2期滋賀県教育振興基本計画に基づき、学校が取り組む環境学習、体験学習への支援や、小中学校における少人数学級編制の拡大、いじめの未然防止・早期発見・早期対応、特別支援教育ビジョンの策定など、概ね計画どおりに事業を行い、さらに「学ぶ力向上 滋賀プラン」を策定するなど、子どもたちの生きる力を高め、心を支える取組、インクルーシブ教育システムの構築に向けた取組を進めることができた。

今後、滋賀らしい教育を継続して充実し、子どものたくましく生きる力を育むとともに、「自立と共生」に向け、より一層、教育の質を高め、学校、家庭、地域が一体となって、子どもの主体性、社会性を育む教育を 推進していく必要がある。

#### 【主な外部要因の変化(社会・経済情勢の変化や国の動向など】

- 1 [周産期母子・小児の保健医療体制や発達障害児の支援体制の整備]
- <社会情勢の変化>
- ●県内の児童虐待相談件数は年々増加。
- 【平成25年度の虐待相談件数は5,109件(H24年度4,270件)】
- ●本県の乳児死亡率および新生児死亡率は全国平均よりも高い傾向にあったが、近年改善傾向にある。
- 2 [子どもたちの生きる力を育む]
  - <社会情勢の変化>
  - ●平成26年度全国学力・学習状況調査の結果から、基礎・基本を身に付けさせることや問題を読む力、書く力などの言語力に課題があり、学習の基本となる学びの姿勢や態度が十分に身についていないことが明らかとなった。
  - ●特別支援学校および特別支援学級の児童生徒が増加。小・中・高等学校において発達障害により特別な支援が必要と思われる児童生徒が増加。
  - ●平成36年に本県で開催する国民体育大会に向けて、ジュニア世代の育成や優れた指導者の確保・養成など競技力の向上が課題。
  - <国の動向等>
  - ●地方教育行政の組織及び運営に関する法律改正(平成26年6月20日公布、平成27年4月1日施行)。
  - ●国が第2期「教育振興基本計画」を策定(平成25年6月14日閣議決定)。
  - ●いじめ防止対策推進法(平成25年6月28日公布、9月28日施行)に基づく「いじめ防止基本方針」を国が策定(平成25年10月11日文部科学大臣決定)。
  - ●子ども読書活動の推進に関する法律に基づく「子ども読書の推進に関する基本的な計画」を国が策定(平成25年5月17日閣議決定)。

## 施策 1 – 1 生まれる前・生まれる時の医療と医療人材を充実します。

〇女性人口あたりの産科医数が全国40位と少なく、また、乳児死亡率および新生児死亡率が全国平均より高い傾向にある本県にあって、周産期医療体制の充実や出産環境の整備を図るとともに、産科医、小児科医を確保し、県民が安心して出産できるようにします。

〇児童人口の6%を超えると推定されている発達障害がある児童等への相談支援体制を充実するなど、子どもの成育・発達に対する県民の不安を解消します。

〇県内の児童虐待相談件数は、年々増加し、本県の虐待相談件数の対18歳未満人口比は全国的にも高い状況にあります。平成22年3月に改訂した滋賀県児童虐待防止計画により、虐待の未然防止から、早期発見・対応、保護・ケアや家庭再統合までの切れ目のない支援を行います。

## (施策の評価)

生まれる前、生まれる時、そして生まれてからの医療体制については、概ね順調に体制整備を進めることができた。 引き続き、産科医・小児科医等の人材確保と、発達障害や児童虐待への対応など、生まれてから生育・発達まで切れ目のない支援の体制を整えていく必要がある。

	事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		· 所管課
	<b>学</b> 未有	<b>节木</b> 四位	(当初→H26目標) 	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	加自味
空斤 么	上児の治療・周	総合(地域)周産期母子医療センターの 運営支援、NICUの拡充、緊急搬送コー		●NICU(新生児集中)	治療管理室)の拡充			
	明医療体制の充	ディネーターの設置等をするとともに、NICU等長期入院児の受け皿となる後方病床、後方病院の確保および退院支援を進	28床(H21年度) →34床(H26年度) ○小児保健医療センターのNICU後方 支援病床 0床(H24年度) →2床(H25年度)	ベッド数 28床 ベッド数 28床	ベッド数 31床 ベッド数 28床	ベッド数 31床 ベッド数 28床 NICU後方病床2	ベッド数 34床 ベッド数 32床 NICU後方病床2床	健康医療課
	(٢)		(事業の評価) ○周産期医療検討部会、長期療養児等地た。 ○ハイリスクの分娩、病的新生児の搬送コーディネーター設置支援を行った。	受入れの充実のため、				
	<b>産師外来・院内</b> 産所開設推進事 ▲	助産師外来・院内助産所の開設を推進する。	○助産師外来・院内助産所の設置病院数 7病院(H22年度) →11病院(H26年度) (事業の評価) ○目標とする助産師外来・院内助産所の	●助産師外来・院内助 病院数 8病院 病院数 8病院	病院数 9病院 病院数 11病院	病院数 10病院 病院数 11病院 進めることができた	病院数 11病院 病院数 11病院	健康医療課

<b>声</b>	<b>声</b> 类中的			上段:年次計画	下段:年次実績		=r / <del>//</del> -==
事業名	事業内容		H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	- 所管課
小児救急医療体制	医療スタッフおよび空床ベッドを確保 し、病院群輪番制を確保するとともに、小	○病院群輪番制の確保 全圏域で実施(H22年度)	●小児科の病院群輪	: 番制の確保 '-	:		
の充実・小児救急 電話相談事業	児救急電話相談を実施する。	→全圏域で実施 (H26年度)	全圏域で実施	全圏域で実施	全圏域で実施	全圏域で実施	
电码铅数争来 A		○小児救急電話相談の実施 365日(夜間および休日)(H22年度) →365日(夜間および休日)(H26年度)	全圏域で実施	全圏域で実施	全圏域で実施	全圏域で実施	
		一つ00日(技順のよび杯日)(旧20年度)	●小児救急電話相談(	<u>の実施</u> ∵	:	:	
			365日(夜間・休日) 全県で実施	365日(夜間・休日) 全県で実施	365日(夜間・休日) 全県で実施	365日(夜間・休日) 全県で実施	健康医療課
A			365日(夜間・休日) 全県で実施	365日(夜間・休日) 全県で実施	365日(夜間・休日) 全県で実施	365日(夜間・休日) 全県で実施	
		(事業の評価) 〇病院群輪番制の確保および電話相談の 〇今後とも引き続き、小児救急体制の円					
<b>A</b> 風しん対策推進事 業		<ul><li>○先天性風しん症候群 (CRS) 患者発生 届数 0件(平成25年)</li><li>→ 0件(平成26年)</li></ul>				●抗体検査の実施 CRS発生届出数 0件	薬務感染症対策 課
		(事業の評価) 〇風しんの効率的、効果的な予防接種に 〇先天性風しん症候群患者の発生リスク	」 繋げることができた。 の低減が図れている。	0		•	
	障害者総合支援法の補装具費支給の対象とならない軽度・中等度難聴児に対し、補聴器購入費用等を助成し、適切な補聴器の装用を促すことにより、言語の習得や社会	○補聴器購入費等助成児童数 一人(平成25年度) →50人(平成26年度)				●補聴器購入費等の 助成	
軽度・中等度難聴 児補聴器購入費等 助成事業	性の向上を図り、健全な発達を支援する。					50人 51人	障害福祉課
		(事業の評価) ○新規事業であるが、目標としていた児 ○今後とも引き続き、事業を継続してい	・ 童数に助成することが く必要がある。	ができた。			

事業名	事業内容			上段:年次計画	下段:年次実績		所管課
→ 未有 	争未內谷		H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別官誌
A	提供、立地環境を備えた住宅を県が認定す	<ul><li>○認定基準の策定</li><li>○認定マークの公募</li><li>○事業者向け説明会の開催</li></ul>				●認定基準等を策定し、 事業者等へ周知 認定基準の策定 認定基準を策定	
A 滋賀県子育て応援 住宅認定事業						認定マークの公募 公募により認定マークを 決定	住宅課
A		(± ₩ o = T/T)				事業者向け説明会の開催 1回開催	
		(事業の評価) 〇検討委員会を3回開催し、認定基準を第 〇今後は、滋賀県子育て応援住宅認定事	6定するとともに、認 業を通じて、子育て†	②定マークも公募によ 世帯の県内定着促進に	り決定した。 に繋げる。		
産科医・小児科医 の充実 <b>B</b>	周産期医療の寄附講座を設置するなど産科 医・小児科医の養成を図る。	○県内定着を条件とした修学資金、研修 資金の新規貸与者数 27人(H19~22年度累計) →毎年10人(H23年度~) ○県内定着を条件とした医学生修学資金 の新規貸与者数	●修学資金等の貸与 資金の新規貸与 10人	資金の新規貸与 10人	資金の新規貸与 10人	資金の新規貸与 8人	健康医療課 ※H26年度から需要 が少なく、安定確 保の点でも資金制度
		の	23年度から医師として ら返還免除条件の緩和	て県内病院に就業して 和や借入者の義務不履	ており、徐々に成果な	<b>が表れつつある。</b>	を休止(6枠)し、代わって医学生修学 資金の貸与枠(4→8 枠)を拡大し、卒後 の県内定着を目指 す。

	1	T S			<b>工印,在外内结</b>		
▮ 事業名	事業内容		,	上段:年次計画	下段:牛火美績 	,	│ 一 所管課
	7 514.7 2		H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	771 🗆 🖈
発達障害児者への 支援の充実	障害者医療福祉相談モール(H25~)を設置	相談支援件数 261件(H21年度) →760件(H23年度~)  ○発達障害者支援キーパーソンの養成数 9人(H21年度) →42人(H26年度までの累計)  ○宿泊型生活訓練と就労準備訓練の一体的実施による地域生活移行支援対象者数 ー (H23年度) →毎年10人(H24年度~H26年度)  (事業の評価) ○発達障害者への支援を充実するため、(H25.7)、複雑困難な事例に対し、モー. ○発達障害者支援キーパーソン養成事業	●小児保健医療センタ 760件 1,118件 ●発達障害者支援キー 養成総数23人 (年間7人) 養成総数22人 (年間6人) (年間6人)	7	後(H25.7~障害者医療福 760件 1,201件 養成総数37人 (年間7人) 養成総数30人 (年間 2人) 就労準備訓練の一体的 10人 8人 ち支援センターの南部 した。 今後は研修は研修交	祉モール内) 760件 3.482件 養成総数42人 (年間5人) 養成総数 34人 (年間4人) 実施による地域生活 10人 11人	障害福祉課
児童虐待防止対策 の充実 <b>B</b>	育児疲れや育児不安を抱えた保護者が無料利用券を活用して、保育所が実施する一時預かりを必要なときに利用できるよう、市町の取組を支援する。また、乳幼児揺さぶられ症候群の予防など、妊娠期からの虐待防止の促進を図る。	実施方法の工夫を行うことで養成者を増 〇宿泊型生活訓練と就労準備訓練を一体 業所において普及が図れるよう支援従事: 〇一時預かり事業年間延べ利用児童数 37,000人(H21年度) →66,000人(H26年度) (事業の評価) 〇モデル事業として、ほっと安心子育で 業の利用促進が図られた。 〇今後は、子ども・子育で支援新制度の	的に実施。また事業が 者用マニュアルとして  ●一時預かり事業利用券 (利用券活用に伴う負担! ●一時預かり事業を行う  一時預かり事業 年間延べ利用児童数 45,000人  46,736人	いら得た発達障害の特にまとめた。 はの配布 助成) 民間保育所の体制強化 一時預かり事業 年間延べ利用児童数 52,000人 50,455人	・	一時預かり事業 年間延べ利用児童数 66,000人 54,407人	健康医療課 子ども・青少年 局

## 施策1-2

## 自然や文化・芸術についての子どもの体験を量的・質的に充実します。

〇近年、子どもの様々な遊びや体験の機会が減少している中、滋賀の強みである自然や文化・芸術に直接触れ合うなど、地域との連携も図りながら体験学習等の充実を図ることで、豊かな人間性や思いやりの心、好ましい人間関係を築く力、滋賀の自然や地域と共生する力など、子どもたちの生きる力を育成するとともに、環境教育の在り方について研究実践等を行う。

### (施策の評価)

学校が取り組む環境学習や文化・芸術体験を県や地域が支援するとともに、学習船「うみのこ」の体験学習や「やまのこ」の森林環境学習、「たんぼのこ」の農業体験学習、「ホールの子」の舞台芸術体験などを通して、子どもの豊かな人間性や滋賀の自然や地域と共生する力などを育むことができた。 今後も、子どもの豊かな人間性や人間関係を築く力を培うため、感動、本物、仲間などが実感できる体験活動を意図的、計画的に推進する必要がある。

事業名	 	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		· 所管課
学术句   	<b>学</b> 术内台	(当初→H26目標) 	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	刀目杯
	温暖化防止活動推進員等が学校や地域に 出向き学習を進める。	○学校・地域団体における低炭素社会づ くり学習の実施回数	●低炭素社会づくり学	学習の実施			
低炭素社会づくり 学習支援事業		— (H22年度) →420回(H23~26年度累計)	学習の実施 学校 50回 地域 50回	学習の実施 学校 40回 地域 60回	学習の実施 学校 50回 地域 70回	学習の実施 学校 50回 地域 50回	
A			学校59回 地域46回	学校48回 地域49回	学校71回 地域52回	学校58 回 地域45回 (累計 428回)	温暖化対策課
		(事業の評価) 平成26年度は、学校や地域において、 今後とも地域自治会や学校などと連携 炭素社会づくりの必要性についての知識	を深め、ニーズに対応	応した学習内容やアト	・バイザーの派遣に努	め、温暖化対策や低	

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		- 所管課
尹未 <b>石</b>	争未内谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別官誅
体系的な環境学習推進支援事業		○幼児自然体験学習指導者実践学習会の参加園数 - (H22年度) →100園 (H23~26年度の累計) ○エコ・スクール実施校 - (H22年度) →20校 (H26年度)  (事業の評価) 幼児自然体験環境学習指導者実践学を持続してほしては、保護者としては、保護者を対しては、保護の寄出のでは、のの課題としては、保護につったもののにより、事業展開にてはのの推進につったものの課題としては、活動の場を地域おり、各学校がこのような学習を実施で	●幼児自然体験字習刊 学習会参加園 25園 39園 ●エコ・スクール実施が 実施校の拡大 9校 会については、参加の では、参加の では、参加の では、参加の ではな体験ので にが見しまする。 の成26年後性やESDの考 の交流で図ることで、 できない。	目導者育成に効果があ グラムがあれば、さら 校、中学校3校、小学 え方を取り入れた、 実施された。 多様な視点を持つ環境	学習会参加園 25園 33園 33園 33園 33園 33園 33園 33園 33園 33園 3	いとの声が参加者かまいて活動を実施し 学習が多く見られた	

市业石	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=======================================
事業名		(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	- 所管課
「うみのこ・やま のこ・たんぼの こ」体験学習の推 進	学習船「うみのこ」による航海学習や、「やまのこ」森林環境学習、農業体験学習を実施し、子どもたちの環境に主体的にかかわる力や、人と豊かにかかわる力を育成するとともに、びわ湖や森林、農業への理解を深める。	○びわ湖フローティングスクール事業実施学校数(小学5年生対象) 全小学校(244校)(H21年度) →全小学校(H26年度) ※全小学校には特別支援学校等を含む	●学習船「うみのこ」に 全小学校で実施	こよる航海学習の実施 全小学校で実施 全小学校で実施	全小学校で実施	全小学校で実施	びわ湖フロー ティングスクー ル
A		○森林環境学習やまのこ事業実施学校数 (小学4年生対象) 241校(H21年度) →全小学校(H26年度) ※全小学校には特別支援学校等を含む ○たんぼのこ体験事業実施学校数(小学生対象) 198校(H21年度) →全小学校(H26年度)	●「やまのこ」森林環 全小学校で実施 ・農業体験学習の実 全小学校で実施	全小学校で実施	全小学校で実施 全小学校で実施 全小学校で実施 全小学校で実施 208校(実績)	全小学校で実施 全小学校で実施 全小学校で実施 全小学校で実施 207校(申請分)	森林政策課 食のブランド推 進課
		(事業の評価) (うみのこ)県内の小学5年生を対象に 境学習に取り組み、まとめの学習を実施 環境学習の活動の充実を図る。 (やまのこ)県内すべての小学校におい きた。今後も継続して事業に取り組んで (たんぼのこ)平成26年度実績は207校と とができたが、一部、田畑が近くに無い 町、学校に対して普及啓発を行う。	することにより体験: て、森林環境学習やいく。 :、91%の小学校で農:	学習の深まりにつながまのこ事業が実施され 業体験学習に取り組ま	べった。今後も新船建 れ、森林への理解と関 され、児童の農業や食	造を見据えたびわ湖 心を深めることがで への関心を高めるこ	

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		- 所管課
争未石	· · · · · · <u>-</u>	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	川官誌
次世代文化芸術推 進事業	学校等と文化施設・芸術家等との連携により、子どもたちが本物の文化・芸術を体験する取組を推進する。	〇小・中・高校等において文化・芸術の 体験学習を行う児童生徒数 8,949人(H21年度)	●学校等と文化施設・ 児童生徒数	芸術家等との連携による	され · 芸術体験学習の の ・	実施	
		→14,000人(H26年度)	10,250人	九里生徒数 11,500人	九里王徒数 12,750人	14,000人	
В		○びわ湖ホールにおいてびわ湖ホール舞  台芸術体験事業 (「ホールの子」事業)	11,060人	11,651人	11,901人	10,230人	
		に参加した児童生徒数 ー (H22年度)	●びわ湖ホールにおけ	ナるびわ湖ホール舞台芸	術体験事業(「ホールの	)子」事業)の実施	
		→10,400人 (H26年度)	2公演 3,000人	4公演 5,200人	6公演 7,800人	8公演 10,400人	文化振興課
В			2,611人	4,222人	5,181人	6,755人	
		(事業の評価) 事業に参加した子どもたちの表情、内生徒の数は減少し、目標数に達すること 体験学習については、次世代文化芸術 り、事業を拡大することができたが、他 設定など取組に対する効果を検証してい 今後も、引き続き、子どもたちのため	はできなかった。 センターが学校と文化 事業との兼ね合いもで きたい。 に優れた文化芸術体	化施設、芸術家をつな あり、参加者数自体に	なぐ中間支援組織とし は減少することとなっ	して関わることによ	
	琵琶湖をはじめとする豊かな自然環境や 身近な社会環境をフィールドとした、しが	〇しがこども体験学校の子ども体験プログラム提供団体数	●しかことも体験学校	・体験プログラムの配布・	1	1	
しがこども体験学 校	こども体験学校の体験プログラムを県内小学生に配布し、さまざまな体験活動の機会	80団体 (H21年度)	●しがこども体験学校	・・子ども体験プログラム: 	提供団体の募集 		
	を提供する。	→100団体 (H26年度)	しがこども体験プロ グラム提供団体数 85団体	しがこども体験プログラム提供団体数90団体	しがこども体験プロ グラム提供団体数 95団体	しがこども体験プログラム提供団体数 100団体	フドナ ま小ケ
A			105団体	117団体	127団体	134団体	子ども・青少年 局
		(事業の評価) 全小学生にパンフレットを配布すると 提供団体数を増加させ、目標を達成する すいものとなるようパンフレットの充実	ことができた。引き網	続きプログラム提供団			
	「しが学校支援センター」に学校支援 ディレクター等を設置し、豊富な知識や経	〇学校支援ディレクターがコーディネートして、連携授業を実施した学校数	●学校支援ディレクタ	- 一等による連携授業の=	コーディネート		
「地域の力を学校へ」推進事業	験を持つ地域の人々や企業・団体・NPO 等の力を子どもの教育に生かす仕組みづく	39校 (H21年度) →55校 (H26年度)	43校で実施	46校で実施	50校で実施	55校で実施	
A	りを推進する。	(± # 0 = T / T )	実績 71校	実績 93校	実績 80校	実績103校	生涯学習課
		(事業の評価) 豊富な知識や経験を持つ企業・団体等の どもたちの理解を深めることができた。 会等の機会を利用して周知・啓発する。					

<b>丰米</b>	<b>主张</b> 中的	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
「文化芸術の力を		〇芸術表現活動を取り入れたグループ・ ワークショップ型の授業プログラムを行 う学校数 - (H24年度)			●芸術表現活動を取り クショップ型の授業プロ 3校で実施		
教育に」推進モデル事業	ラムをモデル的に実施する。	→延べ6校 (H26年度)]			2校+守山市教育研究所	2校 + 大津市教育	文化振興課
		(事業の評価) 子どもたちの内面の課題解決に向けて、 モデル事業として実施。別室登校者や適成 き、最終的には通常学級に戻る児童もお	応指導教室で年間計 1	7回開催した。プロ			
W.H. b. b.(170	話合い活動と体験活動の充実をとおして 望ましい人間関係を築く実践研究を行い、 その成果をいじめの未然防止に生かすとと もに、学力の向上、自己有用感の育成につ なげる。	○実践研究に取り組む学校数(小・中学 校) - (H25年度) →5校(H26年度)				●実践研究の実施 5校で実施	
学校いきいき体験 活動プロジェクト	741) W					小3校、中2校で実施	学校教育課
A		(事業の評価) 校内の指導体制を整え、話合い活動を同士のトラブルを自分たちで進んで解決とができた。					
В	高校生による「ビブリオバトル」(書評合 戦)の普及・啓発を行い、高校生の読書率向 上を図る。				●1か月に1冊以上本 58%	を読む高校生の割合 59%	
高校生読書率向上 プロジェクトの推					56.8%	55.5%	生涯学習課
進		(事業の評価) これまでの読書啓発冊子の配布などの ビブリオバトル(本の書評合戦)の普及 H26:51.3%)を上回っており、一定成果に 取り組む必要がある。	活動を展開しており、	目標には達しないる	ものの全国平均 (H25:	55.0%、	
A	いじめ対応の視点をもって、地域住民と学	〇いじめ対応の視点をもって、地域住民 と学校との連携に取り組む学校支援地域 本部数				もって取り組む本部数	
地域住民と連携したいじめ対応への		— (H24年度) →15本部(H26年度)			15本部で実施 17本部	15本部で実施 17本部	生涯学習課
支援		(事業の評価) 17本部で学校や地域の実態に応じた取るの早期発見につながったりするなどの成り 視点を持った取組を共有し、事業成果を	果が見られた。今後は	は、合同研修会や実践	の変化に気付いたり、 浅事例集の活用をとよ	孤立しやすい子ども 3して、いじめ対応の	

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		所管課
→ 未有 	争未内谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別官誌
親子冒険遊び場推 進事業	子どもたちが野外での遊びのなかで自然に触れ、さまざまな人と関わりながら育つことができる「冒険遊び場づくり」を推進するため、核となる人材(冒険遊び場リーダー)を育成する。	○冒険遊び場リーダー研修修了者数 - (H22年度) →50人(H23~24年度累計)	●冒険遊び場リーダー 冒険遊び場リーダー 研修修了者 25名(延べ25名)	一研修会等の開催 冒険遊び場リー ダー研修修了者 25名(延べ50名)			子ども・青少年局
		(事業の評価) 研修会の実施等により、県内の冒険遊呼びかけることにより、さらなる普及促に結びついていくことが必要であり、研とによって、冒険遊び場の実施箇所数の	進を図った。冒険遊修の中に実施団体に	び場の実施箇所の拡大 おける実践を取り入れ	たには、研修の参加者	等が各地域での活動	

## 施策 1 – 3

特色ある学科を設置するなど魅力と活力ある県立学校づくり を進めます。 〇生徒の多様なニーズに応えるとともに、高校教育の活性化を図るため、再編計画 に基づき高校再編の取組を進めるとともに、教育活動の充実を図るなど、魅力と活 力ある学校づくりを進めます。

○学校だけでは解決が困難な事案に対して、学校へ弁護士、医師、臨床心理士等の 専門家の緊急派遣を行います。

〇厳しい就職状況の中で、特別支援学校等の職業教育の充実を図り、企業就労を進めます。

〇学校においてこれまでから積み上げてきた教育力を基盤に、専門家との連携を強化し、地域・家庭・学校が一体となって、いじめから子どもを守る環境づくりを進めます。

## (施策の評価)

県立高校において、再編計画を着実に実施するとともに、生徒一人ひとりの個性や能力を伸ばす取組など、各学校の特色を生かした学校づくりを推進できた。 小中学校において、きめ細かな指導に向け、少人数学級編制の拡大および少人数指導を実施するとともに、「学ぶ力向上 滋賀プラン」を策定し、学力・体力の向上に向けた 実践的な取組を行った。

滋賀ならではの特別支援教育の構築を推進するため、基本ビジョンを策定するとともに、障害のある生徒の職業的自立、社会参加を図る支援を行った。 子ども自身がいじめを行わない学校づくりに取り組むとともに、学校が関係機関と連携し総合的に取り組むことにより、いじめの未然防止・早期発見・早期対応を促進でき t-

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		所管課
<b>学</b> 未行	· 一	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	n e ix
県立高等学校の再 編の推進 <b>A</b>	滋賀の子どもたちに将来にわたって豊かな教育環境を提供するため、平成24年12月に策定した再編計画に基づき高校再編の取組を推進する。	○計画に基づき再編する学校数 ・総合単位制高校の設置 →1校(H26年度) (・統合新校の設置→2校(H28年度)) ・地域に根ざした学校づくり →1校(H26年度) ・職業系専門学科の改編等 →7校(H26年度) ・総合学科の充実→1校(H26年度) ・定時制課程の見直し →2校(H26年度) (事業の評価) 再編計画に基づき、再編対象校への指 めることができた。 また、平成28年度の統合新校(彦根、 備を着実に進めることができた。				総合単位制高校の 設置、学科改編等 12校 12校	

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		· 所管課
争未有	1 1	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別官林
確かな自己実現支 援事業 <b>A</b>	継続的な高大連携や高校間の連携を進めることなどにより、体験的・問題解決的な教育活動等を展開し、生徒一人ひとりの個性や能力を伸ばし自己実現を図る。	<ul><li>○体験的・問題解決的な教育活動や高度な技能を習得する活動、地域に貢献する活動等に取り組む各年度の学校数 — (H21年度) →15校(H26年度)</li></ul>	●体験的・問題解決 15校で実施 16校で実施	的な教育活動や高度な 15校で実施 17校で実施	技能を習得する活動等の 15校で実施 20校で実施	の実施 15校で実施 20校で実施	学校教育課
		(事業の評価) 体験的・問題解決的な教育活動、外部 の強みを生かした意欲的な取組が展開さ 事業の満足度は、指定校20校の平均で	れた。				-
A 子どもの学び改善 プロジェクト A	小中学校児童生徒の学力向上を図るため、言語活動の充実を通して基礎学力の定着に取り組む実践研究、放課後を活用した補充学習の体制づくりの育成を推進する。	○言語活動スタートアップ事業研究指定校数	るなど表現(記述)する	る力や学習意欲の向」	上が見られた。また、		
B 子どもの体力向上 に向けた実践的取 組事業	小学生の体力向上に向けて、各市町に拠点となる小学校を設定し、先進県での取組を参考に10分間運動の導入等、体力向上に向けた実践的な取組を行う。	○朝や業間、放課後を利用し、全校児童を対象とした10分間の運動を実践している小学校数 - (H25年度) →19校 (H26年度) (事業の評価) 県内19市町のうち18市町においてを実践し、全校児童が様々な運動を実施 このことにより、子どもたちが様々な た。また、拠点校の実情や課題に応じた	1 校ずつ拠点校を設り した。 軍動を経験し、運動	け、朝休み、長休み、	昼休み、放課後など ひを持ち、楽しんでほ	取り組めるようになっ	スポーツ健康課

<b>*</b> # 0	****			上段:年次計画	下段:年次実績		-r 44-==
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
A 「ともに学び、滋育性 もにめざす」教育 を智能を もの特別を 本 A	障害のある子とない。学がともに学ぶモデル事業や、望まとはない。というではないでは、またのでは、またのでは、できないではないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないではないでは、できないではないでは、できないでは、できないではないではないではないではないではないではないではないではないではないでは	○今後の滋賀の特別支援教育の方向性を示す。 (H25) 内部検討 ・(H26~) 外部検討 ・(H26~) 外部識者等の意見を交え、本県特別、インクルを振動の方を抜本体的に向した。 ・ともいった方を明らかが、長見けた。 ・ともいずが、またが、中の、は、中の、は、中の、は、中の、は、中の、は、中の、は、中の、は、中の、	ョン)」を取りまとめの芸術に触れる共通体 その成果を県民フォー	)ることができた。   験や共同創作活動	支援教育のあり方の検言 を通して、自己表現や作告するとともに、市町考	催(1回) 1回 ・就学の手引書の作成 手引書の作成 対を進め、「滋賀の 也者受容の力を高め 教育委員会等と就学	学校支援課
小中学校における 少人数学級編制の 拡大	子どもと向き合う時間を確保し、より一層きめ細かな指導を進め、基礎的・基本的な知識・技能の着実な定着や、児童生徒一人ひとりの個性や能力をのばすため、少人数学級編制を実施する。	○小中学校における少人数学級編制の実施・拡大 小1(国標準)、小2(国加配)、小3および中1、小4~6のいずれか1学年(H24年度) →小1(国標準)、小2(国加配)、小3および中1、小5・6のどちらか1学年、小4、中2、中3 (H26年度)  (事業の評価) 少人数学級編制を小学校4年生にも拡 員の児童生徒への関わりが増え、児童生・ション活動の充実などに成果があった。				小1(国標準) 小2(国加配) 小3および中1 小5・6のどちらか1 学年 小4、中2、3 実績 小1(国標準)、 小2(国加配)、小3および小4、小5・6のどちらか1学年、中1~3	教職員課

市業力	<b>本类内</b> 应	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		三二年三田
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
	子どもの命に関わる重大事案が発生した場合、弁護士等の専門家が専門的知見による	〇相談体制を整備し学校を支援 - (H24年度)		●相談体制を整備し、	- 学校を支援		
生徒指導緊急サポート事業	助言・支援を行い、警察等司法に加え、福祉や医療機関とも一体となった危機対応を実施する。また、いじめで悩む子ども支援事業との合同ケース会議を実施し、いじめ問題への対応支援を行う。	→いじめで悩む子ども支援事業との合同 ケース会議 月2回実施(H26年度)		●複数の関係機関 が一体となった具体 的な連携推進	いじめ問題対応専門 員との連絡会議 12回	業)とのケース会議 月2回	
A				相談体制を整備し学校を支援	いじめ問題対応専門 員との連絡会議18回	相談支援員とのケース会議 月2回以上(25回)	学校教育課
		(事業の評価) 弁護士による相談会は12回開催して33件 健福祉士1回、社会福祉士1回の合計70件の た。					
・いじめで悩む子ども支援事業 (旧いじめ問題対応専門員配置事業)	「相談支援員」を各地域に配置し、子どもや保護者からの相談対応を行うとともに、解決に向けての支援を図る。また、市町との連携が必要な場合には「相談調整員」が連携を図るとともに、定期的な情報交換を行う。	○第三者的な立場から子どもに寄り添いながら、いじめ解決に向けた支援を実施(H25年度まで) ー(H24年度)→本部(県立含む)・県内4 地域に専門員配置(H25年度)→本部(県立を含む)・県内4地域に相談員配置(H26年度) 年度) (事業の評価) 専門員が直接学校に出向いて、紙芝居を手渡しで配布するなどした結果、延べるカット上のいじめ防止教室を相談員が行っまた、専門員に対する研修を計画的に看接出会い、「子どもの思い」に寄り添った。	5 0 0 件を超える相 うなど、さらに一歩 行うとともに、月2	談があった。26年月 進んだ取組ができた。 回のケース会議を開係	ら、いじめ解決に向けが 本部(県立含む)・県内 4地域に専門員配置 本部(県立含む)・県内 4地域に専門員配置	本部(県立含む)・県内4地域に相談支援員配置 本部(県立含む)・県内4地域に相談支援員配置 たり、周知のチラシの未然防止教室や	
<b>人</b> いじめ対策調査研究事 業	学識経験者からなる「いじめ対策研究チーム会議」を開催し、いじめ問題の原因と背景について分析・研究を行うとともに、恒久的な対策の策定に向け、専門的な見地からの意見を求める。また、教職員に対する研修会等を開催し、教員の資質向上を図る。	○恒久的ないじめ対策の策定(H26年度)  (事業の評価) いじめ対策研究チーム会議の最終報告。 策連絡協議会を年間2回、滋賀県立いじる な対策につなげることができた。					

<b>市业</b> 力	*****	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r //r ==
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
		いじめの現状をはじめ、それぞれの機関・団体における対策の実施状況やその				●協議会の設置	
В	いじめから子どもを守るための対策を推進	効果、課題等について意見・情報交換を 年間3回実施し、対策の方針や方向性に			! ! !	年間3回開催	
滋賀県いじめ問題 対策連絡協議会	協議会」を設置する。	ついて検討する。				年間2回開催	学校教育課
77.米是帕伽俄公		(事業の評価) 平成26年5月と11月に計2回滋賀県い 対応スキルの向上や加害者への対応につ				テうとともに、現場の	
		<ul><li>○小・中・高等学校それぞれの校種に調査研究校を指定</li><li>(H25年度)</li><li>→5校(H26年度)</li></ul>				●調査研究校の指定 と研究成果の普及啓 発	
滋賀県「絆をつむ ぐ学校づくり」研	及を図る。					調査研究校 5校 小2 中2 高	学校教育課
究事業						1校 リーフレットの作成配布	
		(事業の評価) 平成26年度は、小中高5校を研究指定 自己有用感や絆を感じられる学校づくり し、リーフレットにまとめ県内各学校に	を行うとともに、学校				
	め、「いじめから子どもを守るための相談	〇スクールカウンセラーを県内全ての公立中学校および県立高校に毎月派遣し、相談体制の充実を図る。 - (H21年度)			促進	未然防止、早期対応を	
	子どもいじめ夜間相談電話を開設し、いじめ等の悩みの相談を受け付ける。	→いじめから子どもを守る相談活動推進 事業と合わせて 1 校あたり訪問回数月			1校あたり1.5~5回訪問	1校あたり1.5~8.9回 訪問	₩ <b>!</b> # ₩ <del>* =</del> ==
等活用事業		1.5~8.9回(H26年度)			1校あたり1~6回訪 問	1校あたり1.3~10.1 回訪問	学校教育課
		(事業の評価) 24時間電話相談の相談件数は3,688件 ための早期対応が促進された。	‡に、スクールカウン <sup>†</sup>	セラーによる相談は	24,599件となり、い	じめの深刻化を防ぐ	

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		所管課
尹未石	争未内谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別官妹
		〇スクールソーシャルワーカーを困難な 課題を抱える小学校へ配置することにより、児童を取り巻く環境の改善・調整を 図る。			●いじめ、学校不適応 応を促進	スクールソーシャルワーカー	
スクールソーシャルワーカー活用事業		ー (H22年度) →11市11小学校に配置(H26年度)				11市11小学校に配置 11市 11小学校に配置 置	学校教育課
A		(事業の評価) 10名のスクールソーシャルワーカーを の約5分の1の学校でスクールソーシャ、 図れた。本事業によるケース会議は37	ルワーカーがケース 2回開催された。				
	を促進するため、キャリア教育アドバイ	〇高等養護学校各年度卒業者の企業就職 者数	●教育内容の充実、新	: fたな就労先や就労体験 '	企業の開拓	:	
県立特別支援学校 キャリア教育総合 推進事業	ザーを配置し新たな実習・就職先企業の開拓を行う。また、就業体験や就職先企業のフォローアップの充実を行うとともに、一人ひとりの教育的ニーズを把握したキャリ	19人(H21年度) →30人(H26年度)	高等養護企業就職者 22人	高等養護企業就職者 24人	高等養護企業就職者 28人	平成26年度は施策2 一1に新規設定した 「企業の知見を生か	
	ア教育を行う。		実績23人	実績24人	実績 37人	した就労支援強化事 業」において目標に 向けた取り組みを行	
						j.	学校支援課
		(事業の評価) 平成26年度に県立高等養護学校を卒業 さらに、個々の生徒の希望と実態に応じ 進めていく。					

## 2 働く場への橋架けプロジェクト

(総合政策部、健康医療福祉部、商工観光労働部、教育委員会)

#### 【目指す方向】

人のつながりや地域のつながりを強化することなどにより、若者、女性、障害のある人、高齢者、外国人など、誰もが多様な働く場に参加でき、力を発揮できる環境を整備し、地域社会での安定した生活の糧を確保します。

#### 【平成26年度(2014年度)の目標とする指標】

1 /3020   /2 (2011   /2/)										
	H21年度	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度		H26年度 (目標)	H26達成率 (達成度)	H26 進捗度
○就業人口の継続的な増加	735,000人 (平成27年2月公表 労働力調査参考資 料 都道府県別モデル 推計値)	,	732,000人	748,000人	741,000人	741,000人	<b>→</b>	継続的 な増加	100%	***
○職業訓練受講者の就職率	65%	61%	71.6%	71.9%	74.2%	71.7% (速報値)	<b>→</b>	70%	100%	***
〇男女共同参画センターの支援 を受けて活躍する女性の数	18人	34人	65人	88人	103人	121人	<b>→</b>	100人	100%	***
〇平日の昼間に保育を利用でき る児童の数	26,897人	28,772人	29,839人	30,850人	33,108人	34,611人	<b>→</b>	29,000人	100%	***
O放課後児童クラブの受入人数	8,232人	8,393人	8,451人	8,919人	9,556人	集計中	<b>→</b>	10,000人	-	-
○働き・暮らし応援センターを 利用して就業する人の数	287人	369人	407人	378人	410人	407人	<b>→</b>	500人	56.3%	**

#### 【目標】

- 〇子どもたちの勤労観・職業観が育まれている こと。
- 〇男女を問わず、若者が能力と適性にあった職業を選択し、職業人として自立できていること。
- 〇失業や転職による離職者を働く場につないで いく職業訓練や職業紹介の環境が整備されてい ること。
- ○子どもを生み育てながら働く場とつながりを 続けるための環境が整備されていること。 ○高齢者や障害のある人が自らの力に応じて働 き、自立した生活を続けることができる環境が 整備されていること。

#### 【プロジェクトの評価】

#### 【教育の橋】

- ・早期から職業体験に取り組むことで、勤労観や職業観が育成され、社会に役立つ人材づくりに努めた。
- ・小学生と中学1年生を対象とした「おうみしごと体験事業」を実施し、職業体験機会の充実が図れた。

#### 【失業者の橋】

- ・若年求職者に対する各支援機関が一体となり、ハローワーク機能を併設し、ワンストップで支援が行える「おうみ若者未来サポートセンター」の運営により、若者求職者への支援の充実を図った。
- ・「求職者総合支援センター」は、国の制度終了後も国との「一体的実施施設」として国のハローワークを併設して継続設置することとした。
- ・平成27年度までの5年間を計画期間とした「第9次滋賀県職業能力開発計画」をもとに、積極的に職業能力開発に取り組んでいる。

#### 【家族・地域の橋】

- ・「CARAT滋賀・女性・元気プロジェクト」や滋賀マザーズジョブステーションの運営、多様な女性の社会参画意欲に対する男女共同参画センターの総合的な支援により、女性のニーズに対応しながら、女性の再就職支援や 仕事と子育ての両立支援、様々な活動への参画支援など、女性の潜在的な能力と意欲を活かせる社会に向けた取組を重点的に進めることができた。今後は、女性の活躍推進に向けた支援が、県下各地域に一層浸透するよう取り組む必要がある。
- ・県に中小企業ワーク・ライフ・バランス対応経営推進員を設置し、中小企業関係団体と協働し、企業におけるワーク・ライフ・バランスの取組促進を図った。

#### 【障害のある方の橋】

- ・「働き・暮らし応援センター」において、関係機関と連携し、就労支援を行っている中、雇用情勢の回復のきざしや法定雇用率の上昇による雇用促進の進展もあり、目標のほぼ8割を達成した。また、造形活動については、 アール・ブリュットの魅力を県民に広め、定着と推進を図った。
- ・重度障害者の地域生活支援について、新・障害者福祉しがプランに沿って必要な支援がしっかりと確保できるよう、市町と連携しながら進めることができた。

#### 【主な外部要因の変化(社会・経済情勢の変化や国の動向など】

- ・厚生労働省の労働政策審議会の答申を受け、民間企業の障害者の法定雇用率を平成25年度から0.2%引き上げ2.0%とする政令の改正が行われた。
- ・子ども・子育て関連3法の成立により、幼児期の学校教育・保育、地域の子ども・子育て支援を総合的に推進する「子ども・子育て支援新制度」が平成27年4月1日から施行された。
- ・現在、地方分権改革推進本部の中に設置された地方分権改革有識者会議の雇用対策部会において、無料職業紹介事業に関する事務・権限の見直し等について検討されている。
- ・国においては、我が国最大の潜在力である「女性の力」を最大限発揮できるようにすることは喫緊の課題であるとして、成長戦略の柱に「女性の活躍推進」を位置づけ、女性の活躍推進に向けた様々な取組を進めている。 ・国の「好循環実現のための経済対策」で「地域人づくり事業」が(平成25年度補正予算)が創設され、これまで実施してきた「起業支援型地域雇用創造事業」に加えて、若者や女性等の雇用機会を創出するとともに、賃 金の上昇等の在職者の処遇を改善する取組を推進することとされた。

## 施策2-1

## 地域や企業など現場の人による子どもの多様な職業教育を進めます。

○学校から社会・職業へのスムーズな移行や社会人・職業人として自立を図るため、小学生から大学生まで、それぞれの段階に応じた職業体験等の取組を進めることにより、働くことの意義など、しっかりした勤労観・職業観を育成します。

- ・早期から職業体験に取り組むことで、勤労観や職業観が育成され、社会に役立つ人材づくりができた。
- ・中学2年生の「中学生チャレンジウィーク事業」につながるよう、小学生と中学1年生を対象とした「おうみしごと体験事業」を実施し、職業体験機会の充実が図れた。今後も体験 ブースの追加や定員増などを検討し、フェスタの充実を図る必要がある。

		事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		<b>-</b>
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
おうみしごと体験事業	象に、様々な職業を紹介するとともに、実際のしごとを体験する場として、「おうみしごと体験フェスタ」を開催し、職業観・	<ul><li>○おうみしごと体験フェスタでのしごと体験参加者数</li><li>- (H22年度)</li><li>→4,000人(H23年度~)</li><li>(事業の評価)</li></ul>	●おうみしごと体験フェス 参加者 4,000人 参加者 4,000人	タの開催 参加者 4,000人 参加者 4,000人	参加者 4,000人	参加者 4,000人	労働雇用政策課
		・2日間にわたり「おうみしこ 勤労観を育むきっかけづくりを ・今後も本事業に、より多くの	と行うことができ、目標	を達成した。			
中学生チャレンジ ウィーク事業 <b>B</b>	子どもたちの勤労観・職業観を育み、自らの将来の生き方を見い出していく力を養うため、中学2年生に対し5日間の職場体験を実施する。		●5日間以上の職場体験 全公立中学校で実施 100校で実施	全公立中学校で実施 98校で実施	全公立中学校で実施 100 校で実施	全公立中学校で実施 98校で実施	学校教育課
普通科におけるキャリ ア教育推進事業	高等学校普通科におけるキャリア教育を 進めるため、外部講師を積極的に活用し、 学習内容の充実を図る。また、指定校を設 け、1、2年生を対象に就業体験を実施す る。	受入事業所や他校種との連携を 〇普通科高校就業体験実施校		5る。 : : : : : : : : : : : : : : : : : : :	6校 <b>6</b> 校		
		(事業の評価) ・普通科のある全ての全日制高を図った。 ・堅田、水口、伊香、愛知、はる機会を設けることができた。 ・なお、本事業については25年	と大津、野洲の6校を勍	式業体験実施校として指 に対して指	定し、生徒に勤労観・「	職業観を身に付けさせ	学校教育課

			20				T
事業名	事業内容	事業目標	20	上段:年次計画	下段:年次実績		 
<b>学</b> 未有	<b>学术内</b> 台	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	刀目床
県立高等学校キャリア 形成支援事業	社会人基礎力の育成や就業体験を効果的 に活用しながらキャリア教育の実践研究に 取り組み、社会的・職業的自立を目指す効 果的なカリキュラムの研究・開発を行う。					●効果的なカリキュラム 8校で実施	学校教育課
A		→8校 (H26年度) (事業の評価)			<u> </u>	8校で実施	
		・各校が各教科、総合的な学習 ムを作成した。 ・各校が大学関係者や地域人材 ・今後各校が作成したカリキニ る。	対等を招いての演習やボ	ジランティアなどの体験	活動により、社会人基	礎力の育成を図った。	
	「職の担い手育成推進校」を指定し、地 域産業と高校との連携により、インターン	○就業体験の実施校数	●地域産業と高校との連	携により実施			
職の担い手育成事業	シップ等の就業体験など、実践的な体験学 習を実施する。	- (H21年度) →9校(H26年度)	8校で実施	8校で実施	8校で実施	9校で実施	
A			8校で実施	8校で実施	9校で実施	9校で実施	学校教育課
	*****	(事業の評価) ・事業を通じて各校が地域産事業を通じて各校が地域産事業校での実践的指導、専門高定能協議会での入賞や技能検定できまります。 ・	交と企業の共同研究などでの上位級合格に結びつ 世い手連絡協議会を開催 図られ、学校ごとに課題	が確立でき、実際的・ いた。 し、各校の実務担当者 解決に向けた取組が進	実践的な学習活動が定 から取組内容、成果、	着した。その結果、技 課題等について発表を	
	芸術系大学生や高校生等が、産地組合等 の受け入れにより、伝統産業のものづくり	〇伝統産業弟子入り体験者数	●伝統産業のものづくり体	<b>上</b> 験の実施	•	•	
伝統産業弟子入り体験 推進事業 	体験と研修課題に取り組む。	- (H22年度) →200人(H23~26年度累計)	50人参加	50人参加	50人参加	50人参加	
В			29人参加	5人参加	9人参加	25人参加 (累計 68人)	モノづくり振興課
	<u> </u>	(事業の評価) ・体験者は目標を下回ったもの頭で販売される事例が現れてき					
		〇高等養護学校各年度卒業者 の企業就職者数				●企業の知見を生かした教育内容の充実	
	や技能を身につけるための新たな仕組みづくりを進める。	19人(H21年度) →30人(H26年度)				高等養護企業就職者 30人	学校支援課 (※施策1-3「県立 特別支援学校キャリア
企業の知見を生かした  就労支援強化事業 						37人	教育総合推進事業」で 取り組んできた目標を 当該事業に新規設定

0.1

し、取り組む。)

平成26年度に県立高等養護学校を卒業した45名のうち、企業就職者は37名であり、年次計画は順調に進捗している。今後さらに、個々の生徒の希望と実態に応じて職業的自立が図られるよう、キャリア教育の充実や就労先になる企業の開拓等を進めていく。

## 施策2-2

高等学校・大学・企業などとの連携による若者の就職支援と、失業者や離職者への職業訓練を充実します。

〇高校や大学などの新規卒業者を含め多くの若者が就職できなかったり、失業した人が再就職できないという大変厳しい状況が続いています。

そのため、支援を必要とする若年求職者に対して、学校や企業、ハローワークが一体になり、相談から就職まで一貫した支援を行うとともに、失業者に対し職業訓練の機会を提供し、再就職を支援します。

- ・若年求職者に対する各支援機関が、それぞれの強みを活かしながら、関係機関と連携し、就職の促進を図った。これらの支援機関が一体となり、ハローワーク機能を併設し、ワンストップで支援が行える「おうみ若者未来サポートセンター」を運営することにより支援体制の充実を図った。今後、それぞれの強みを活かし、経済団体等を含む関係機関と連携を強め、職業訓練を活用した、一層効果的な支援を展開する必要がある。
- ・「求職者総合支援センター」については、国の制度終了後の平成24年度以降においても国と県がハローワークと併設する一体的実施施設として継続設置した。これにより、一層の周 知が図られ、就職の促進を図ることができた。
- ・職業訓練については、平成27年度までの5年間を計画期間とした「第9次滋賀県職業能力開発計画」を策定し、積極的に職業能力開発に取り組んでいる。引き続き雇用の見込まれる 訓練コースの拡充を図るとともに、企業と訓練受講生とのマッチングが図れるよう就職支援していく必要がある。

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		所管課
尹未石	争未内谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別官誌
	若年求職者に対する支援機関を一体化し たおうみ若者未来サポートセンターを設置 するとともに、カウンセリング機能を強化	ンター(ヤングジョブセンター、滋賀	●おうみ若者未来サポー	-トセンターによる就職支持			
らみ若者未来サポー・センターの設置	するなど、支援策の充実を図る。 併せて、サポーター企業の組織化を進め、安定的な雇用の受け皿を確保する。	等) を通じた就職者数 1,672人(H21年度)	就職者数 1,600人	就職者数 1,600人	就職者数 1,600人	就職者数 1,600人	
A	, y,,,, o,,,, ,, ,, , , , , , , , , , , , , , ,	→1,600人(H26年度)	就職者数 1,740人	就職者数 2,131人	就職者数 1,812人	就職者数 1,916人	
		(事業の評価) ・若年者に対する就業支援の一くり推進センター、滋賀県地域24年3月に開設した。 ・「おうみ若者未来サポートセター、滋賀県地域若者サポート1,916人と目標を上回り就職の・若年者の失業率は依然として厳め持つそれぞれの強みを活かく。	は若者サポートステーシャンター」を構成するヤシステーションを通じたいといることができたことができていまな準で推移し、平成なしい状況にあることが	マョン等)を一体化した マングジョブセンター法 支援による就職者数にた。 222年3月の大学卒業者 いら、引き続き「おうみ	z 「おうみ若者未来サポー 弦賀、滋賀の "三方よし" は、目標の1,600人に対し がにおける就職後3年目 →若者未来サポートセン	ートセンター」を平成 ハインター」を平成 ハインの推進セン ハイ、平成26年度は までの離職率が3割を ター」を構成する各機	労働雇用政策課

	± 41. 1. ±	事業目標	22	上段:年次計画	下段:年次実績		
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
	中高年齢者および外国人等の離職を余儀 なくされた者等求職者の生活の安定および 再就職を図るため、求職者総合支援セン	〇求職者総合支援センターを 通じた就職者数		●求職者総合支援センタ	一による就職支援		
求職者総合支援セン  ター事業	ターを国の制度終了後も国との「一体的実施施設」として引き続き設置し、生活・就	205人(H22年度) →220人(H26年度)	_	就職者数 220人	就職者数 220人	就職者数 220人	
A	<b>労に関する総合的な相談支援を実施する。</b>			就職者数 567人	就職者数 553人	就職者数 520人	
		(事業の評価) ・平成20年度以降の急速な経済合窓口として、平成21年3月に・当センターを利用した就職者がら、有効求人倍率が上昇し履窮者自立支援法により各市の福田27、3月に廃止する一方、中高相談を支援していく。	- 当センターを開設し京 計数は目標220人に対し 雇用情勢が回復している 富祉事務所等に生活・京	t職促進を図ってきた。 、H26年度実績520人と大 ること、生活相談者数が t労相談窓口が設置され	に目標を上回ったと 減少していること、また 業務が重複すること等が	ころである。しかしな たH27.4月から、生活困 から、当センターを	労働雇用政策課
職業訓練の実施による	高等技術専門校(米原・草津校舎)において、新規高卒者および離転職者に対する職業訓練を実施するとともに、民間教育訓練機関を活用した職業訓練を実施し、就職	○職業訓練受講者の就職率 65% (H21年度) →70% (H26年度)	●高等技術専門校およ	び民間教育訓練機関を活用		-b min str. 2004	
就職支援	球機関を活用した戦業訓練を実施し、航戦支援を行う。	→/0% (II20平)支/	就職率 71.6%	就職率 69% 就職率71.9%	就職率 70%	就職率 70%	労働雇用政策課
		(事業の評価) ・ものづくり分野の訓練の他にイザー等による就職支援の強化・引き続き雇用の見込まれる訓を行う。	とを図り、目標に達した	≐。			
A	平成27年度から施行予定の生活困窮者自立支援制度を円滑に開始できるようモデル事業を実施するとともに、市町における相談支援事業等の立ち上げ支援を行う。	○相談窓口の設置 — (H25年度) →6箇所 (H26年度)				●相談窓口の設置 6箇所 6箇所	
		○就労場所の確保と開拓 ○被保護世帯の中学生学習支				●就労場所の確保と 開拓	
生活困窮者自立支援事		授 ・ 4箇所 (H25年度) →15箇所 (H26年度)				●学習支援 実施箇所数 15箇所	健康福祉政策課
<b>B</b>		Code NV a TT loss				8箇所	
		(事業の評価) ・各町社会福祉協議会に相談窓討会、学習会を繰り返し開催したができた。 ・貧困の連鎖を防ぐ学習支援の市が実施する予定である。残るや関係機関との調整にむけた核	、たことで、平成27年4 O取り組みについては、 63市と東近江およびä	4月からの生活困窮者自: 平成26年度において8i 胡東健康福祉事務所管内I	立支援制度開始に向けた 市が実施しており、平原	た体制づくりを行うこ 成27年度にはさらに2	

## 施策2-3

## 女性の就職や社会活動の継続・復帰を応援します。

〇女性の労働力率が30歳代に大きく落ち込むM字カーブを描いており、また出産・子育てによる離職後の女性の再就職や継続した就労、社会へ一歩踏み出したい女性を支援するしくみが十分整備されていないことから、ワーク・ライフ・バランスの推進や保育所、放課後児童クラブなどの子育て環境の充実を図るとともに、一時預かりや就労相談、職業紹介など就労支援をワンストップで行う窓口を整備します。

- ・「CARAT滋賀·女性·元気プロジェクト」や「滋賀マザーズジョブステーション」、「女性のチャレンジ支援事業」において、女性のニーズに対応しながら、女性の再就職支援 や、仕事と子育ての両立支援、様々な活動への参画支援など、女性の多様な活躍への支援を重点的に進めることができた。今後は、女性の活躍推進に向けた支援が、県下各地域に一層 浸透するよう取り組む必要がある。
- |・ワーク・ライフ・バランスの推進では、「中小企業ワーク・ライフ・バランス対応経営推進員」を設置し、中小企業関係団体と協働でセミナーの開催や企業訪問指導、具体的な取組 |事例の発信を行ったが、今後も新たな団体との協働や取組企業への継続支援、モデル事例の発信により、「経営戦略」としてのワーク・ライフ・バランスの理解を推進していく必要が |ある。

事業名	事業内容	事業目標		- 所管課			
尹未有	争未内台	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	刀目珠
援事業 (旧女性活躍推進プロ ジェクト応援事業)		○女性活躍推進展開方策の決定(平成25年度) ○NPO法人の役員における女性比率 28%(平成24年度) →30%(平成26年度)  (事業の評価) ・男女度は「CARAT滋賀・女・今後は、女性のライン、さらに・NPO法人役員の女性比率に26年度以降に設立認証した団体	性・元気プロジェクト」 ージ(進路選択、子育て ニプロジェクトの充実を ニついては目標を下回っ	として22事業を実施、再就職、継続就労、 で図る必要がある。 かたが、法人向け説明会	の検討 討 展開方策の決定 展開方策の決定 に関する事業を部局横 した。 起業、キャリアアップ	など)に応じたきめ細	県民活動生活課 女性活躍推進課
	県内の各分野で活動している女性経営者 が一堂に会し交流することにより、経営者 としての女性の社会進出の促進と地域経済 の活性化を図る。	○県内女性経営者の参加者数 - (H24年度) →200人 (H25、H26年度) (事業の評価) ・目標数を上回る参加者があり 経営者のネットワークの促進力		機運醸成が図られると	●経営者としての女性の 参加者数 200人 参加者数 232人	参加者数 200人 参加者数 209人	中小企業支援課

		± # C   E	24	上段· 年次計画	 下段:年次実績		
事業名	事業内容	事業目標 (当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	- 所管課
	出産や子育てによる離職後の女性の再就 職や、社会へ一歩踏み出したい女性、自立	○マザーズジョブステーショ ンを通じた就職件数	●	ザーズジョブステーション(M	JS)の開設・運営	<u>:</u>	
女性の就労トータルサ ポート事業	汎力化談で江事と丁月(の両立に向けた)	<ul><li>一 (平成22年度)</li><li>→400件(平成26年度)</li></ul>	開設準備			●マザーズジョブステーション を南部地域に開設	
(マザーズジョブス テーション)	ドバイス、一時預かりの実施、求人情報の 提供や職業紹介などの就労支援をワンス トップでできるシステムを整備する。	一400件(平成20年度)				(仮称)南部地域MJSの開設・ 運営	
A						南部地域滋賀マザーズジョブ ステーション・草津駅前を開 設し、運営を開始	
			年間就職件数 100件	年間就職件数 250件	年間就職件数 325件	年間就職件数 400件	女性活躍推進課 子ども・青少年局
A			年間就職件数 109件	年間就職件数 251件	年間就職件数 246件	年間就職件数 550件	労働雇用政策課
		・男女共同参画課、子ども・青ズジョブステーション(近江/就労に至るまでの個別相談やアトップで行った結果、就職件数・今後は、滋賀マザーズジョフて、さらに県下各地域への一層	、幡))、滋賀マザース アドバイス、保育情報の はは550件と目標を達成 ブステーションではどの	(ジョブステーション・) 提供、一時保育の実施、 することができた。 )ような支援を受けられ	草津駅前(26年8月開設 、職業紹介など一貫し	役)の2カ所において、 た就労支援をワンス	
	女性の新たなチャレンジへの支援として、起業やコミュニティビジネス等に向け	〇男女共同参画センターの支援を受けて起業や社会活動な	- / ld		1	:	
女性のチャレンジ支援	て講座の実施などを行うとともに、相談の入り口から社会参画に結びつくまでの継続	ど活躍する女性の数 18人	●女性のチャレンジ相談.	、チャレンジ支援講座等の実	· 施	1	
事業	したサポートを行う。	(平成21年度までの累計) →120人 (平成26年度までの累計)	センターの支援を受け て活躍する女性の数 50人(累計)	センターの支援を受け て活躍する女性の数 67人(累計)	センタ―の支援を受け て活躍する女性の数 83人(累計)	センターの支援を受け て活躍する女性の数 120人(累計)	
A			センターの支援を受け て活躍する女性の数 65人(累計)	センターの支援を受け て活躍する女性の数 88人(累計)	センターの支援を受け て活躍する女性の数 103人(累計)	センターの支援を受け て活躍する女性の数 121人(累計)	女性活躍推進課
		(事業の評価) ・就労だけでなく、起業やコミて、男女共同参画センターが終・チャレンジ相談やフォローア対応した支援を行うことができ、今後は、産業支援プラザや形が社会のあらゆる分野で活躍で	合的に支援することに マップカフェ等を実施す た。 ※海ネットワークセンタ	より、社会で活躍することで、女性のチャーなど関係機関との連	女性の数は着実に増加 レンジに対して継続的 携をより深めながら、	している。 、かつ個別のニーズに	

	事業内容	事業目標	25	上段:年次計画 下段:年次実績					
事業名		(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	- 所管課 		
ンス企業応援事業 中小企業ワーク・ライフ・バランス対応経営 推進事業	中小企業等におけるワーク・ライフ・ディスの取組を進めるため、ワーク・リーク・リーク・リーク・リーク・リーク・リーク・リーク・リーク・リーク・リ	○ワーク・ライフ・バランス 推進企業登録数(累計) 480件(H22年度) →730件(H26年度) ・次世代育成支援対策推進法に は目標数には若干満たなかった を推進していく必要がある。	●ワーク・ライフ・バランス 事業) 推進企業登録 500件(累計) 推進企業登録 597件(累計)	発信などの取組により	(中小企業ワーク・ライフ・ 推進企業登録 690件(累計) 推進企業登録 669件(累計) 企業ワーク・ライフ・バ	バランス対応経営推進 推進企業登録 730件(累計) 推進企業登録 699件(累計) バランス対応経営推進 ランス推進企業登録数	労働雇用政策課		
保育サービスの充実	保護者の子育てと仕事の両立を支援するため、市町による保育所等の計画的な整備や家庭的保育事業を促進し、子どもへの確実な保育の提供を図る。	○平日昼間の保育利用児童数 (())内は家庭的保育利用別) 26,897人(0人)(H21年度) → 29,000人(170人)(H26年度) (事業の評価) ・民間保育所の整備を支援する。 ・家庭的保育事業について、第 ・今後も引き続き、市町が実施 る必要がある。	●民間保育所等の整備の 平日昼間保育利用児童数 28.200人(65人) 29,839人(80人) 3.ことにより、平成26年 家庭的保育者研修などに	平日昼間保育利用児童数 28,700人(100人) 30,850人(106人) 度は8市町28施設の整 より、人材の確保を図	平日昼間保育利用児童数 28,900人(135人) 33,108人(131人) ●3歳児保育における保育 (低年齢児保育における付 備を行った。	保育士加配支援の拡大)	子ども・青少年局		

		事業目標	26	上段:年次計画	下段:年次実績	 下段:年次実績		
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課	
保育士確保対策の推進	保育人材バンクによる潜在保育士の再就 職支援、保育士養成校新卒者の県内保育所 への就職促進、現任保育士の就労継続支援 等を行う「保育士・保育所支援センター」	○保育士従事者数 H25年4月…6,130人 → H27年4月…6,790人 (うち保育人材バンク活用に	●保育人材バンクの運営 研修会の開催、無料職業		●保育士・保育所支援セ	ンターの運営		
	を運営するとともに、保育士資格取得に必要な修学資金の貸付けを行う。また、保育	よる採用決定者数100人)			●保育士修学資金の貸付	<del>↑</del>		
	士の処遇の改善を図る。さらに保育士への 感謝のメッセージを募集・発信することに				●保育士の処遇改善			
	より、保育士を応援する気運を醸成する。					●保育士さんありがとう (保育士応援 キャンペーン実施)		
			採用決定者(延べ人数)		対前年 330人増 うち保育人材バンク活用に よる採用決定者数(延べ人	保育士従事者数 対前年 330人増 うち保育人材バンク活用に よる採用決定者数(延べ人	子ども・青少年局	
A					数) 20人(延べ80人)	数) 20人(延べ100人)		
			25人(延べ53人)	33人(延べ86人)	37人(延べ123人)	29人(延べ151人)		
		(事業の評価) ・保育人材バンクによる就労等・引き続き、潜在保育士の再射労継続支援など、総合的に保育	就職支援とともに、保育	古養成校新卒者の県内				
<b></b> 汝課後児童指導員等資	放課後児童クラブ指導員の資質・スキルの向上のために、基礎から専門まで学習できる研修を実施し、放課後児童クラブの質の確保および放課後児童健全育成事業の円滑な実施を図る。	○研修会参加者数 600人(H26年度まで累計)				●研修会の実施 参加者数 600人		
質向上事業		(事業の評価) ・想定以上の指導員の参加がる ・指導員の資質・スキル向上		ことが出来た。		746人	子ども・青少年局	

			27									
事業名	車業内容	事業目標	21	上段:年次計画	下段:年次実績		 一					
<b>学</b> 木石	<b>事</b> 未內谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	刀目詠					
	とともに、市町に対して運営費補助を行	〇放課後児童クラブ 利用児童数(小学 1 ~3年生)	●放課後児童クラブの整									
放課後児童クラブの設 置促進	い、クラブの安定的な運営を図る。	8, 232人(H21年度) →10, 000人(H26年度)	利用児童数(1~3年生) 9, 200人	利用児童数(1~3年生) 9,450人	利用児童数(1~3年生) 9,700人	利用児童数(1~3年生) 10,000人						
N			8,451人	8, 919人	9,556 人	集計中	子ども・青少年局					
		・質の向上を図るため、開設時援を行った。 ・今後とも、国・各市町と連携 いく必要がある。	事業の評価) 故課後児童クラブは、各市町の設置ニーズに対応して施設整備を行った。 質の向上を図るため、開設時間の延長、土日祝日の開設、障害児の受け入れ等、多様なニーズに対応できるよう運営支 を行った。 今後とも、国・各市町と連携しながら、保護者が労働等により昼間家庭にいない児童の遊びや生活の場の確保を図って									
	育児休業を取得する男性を雇用する事業 主に対して奨励金を支給し、民間企業にお	〇奨励金を支給する年間事業  所数	●男性の育児休業取得を	E奨励する事業所への支援								
男性の育児休業取得の 促進	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	— (H21年度) →15社 (H23年度~)	事業所数 15社	事業所数 15社	事業所数 15社	事業所数 15社						
В		10年(1120平)	13社	7社	6社	2社						
		・今後は、対象となる男性従業 等により企業への情報提供を行	事業の評価)  奨励金を受給した企業からは好評を得ているものの、支給した事業所数は目標を達成することができなかった。 今後は、対象となる男性従業員のいる企業が積極的に制度を活用されるよう、ホームページや関係機関へのチラシ配布 により企業への情報提供を行うとともに、企業への直接的な働きかけなどにより一層の利用の促進を図る。あわせて、 修等を通じて事業主や男性従業員の育児休業取得についての意識を高め、取得しやすい気運の醸成を進める。									

## 施策2-4

障害のある人が働く場や自立を目指した地域生活の場を 充実します。

- 〇雇用情勢の悪化に伴い相談件数の増加や相談内容の多様化・複雑化への対応の必要性が高まっていることから、働き・暮らし応援センターを中心に、障害のある人の就労ニーズと企業の雇用ニーズをマッチングさせ、企業での職場定着や就労に伴う生活支援を一体的に実施します。
- ○障害のある人の造形活動を推進するため、作家や施設への相談支援を行う機関の運営経費を助成 するとともに、企画展の開催や情報発信等を支援する。
- ○重度障害児者等の地域での生活を支えるため日中活動の場などの充実を図ります。

- ・障害のある人の就労支援については、「働き・暮らし応援センター」登録者の新規就業者数が目標には届かなかったが、目標の8割を超え、ほぼ順調に進めることができた。また、知 的障害者の特性を活かした就労先として期待される介護事業所等への就労促進に向けた方策の検討の結果、一層の促進を図る仕組みの構築に繋げた。さらに、造形活動についても、「N O-MA」の取組等を通じてアール・ブリュットの魅力を県民に広め、定着と推進が図れた。
- ・重度障害者の地域生活支援について、新・障害者福祉しがプランに沿って必要な支援がしっかりと確保できるよう、市町と連携しながら進めることができた。

			LER	上郎 左次計画 五郎	1. 左次字结 工机 左	· 加中华	
事業名	事業内容	事業目標 (当初→H26目標)	上校: H 2 3	: 上段: 年次計画 下段 	と:年次実績 下段:年 	次美模 	所管課
章害者の就労と生活を む援する事業 <b>B</b>	障害者の職業面・生活面での相談支援を 一体的に行う働き暮らし・応援センタ一等 の体制を強化し、職場開拓、企業就労、職 場定着等を促進する。		削を達成できた。 ける障害者の一層の理解 用の受け皿となる事業所	障害福祉課 労働雇用政策課			
	るため、知的障害者を対象とした介護職員 養成研修、スキルアップ研修および知的障害者を雇用する介護事業所の職員を対象と した研修のプログラムの開発を行う。また、県内の介護事業所において当該研修を 修了した知的障害者の雇用拡大を図ってい	〇新たな研修カリキュラムに よる研修の策定 (事業の評価) ・知的障害者を対象とした介記 け皿となる介護事業所の職員を に実施する新たな仕組みの構築	を対象とした研修カリキ			就労を更に促進するための 新規事業を構築 した。また、雇用の受	障害福祉課

-t- vi.		事業目標	29	上段:年次計画	下段:年次実績						
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	- 所管課 				
	の訓練を行う就労移行支援事業所職員に対し、企業の協力を得て企業ニーズをふまえ	○福祉施設から一般就労への 人数 72人(H24年度) →121人(H26年度)				●企業等就労現場実 習・就労アセスメント 手法研修の実施					
	た実習を行い、就労移行をより促進するとともに、制度改定に対応した「就労アセスメント手法に関する研修」を実施し、障害者一人ひとりに応じたきめ細やかな就労アセスメント体制を構築し、一般就労する障					福祉施設から一般就 への人数 121人	ne en 45 41 50				
就労移行支援促進事業	害者の拡大に資する。					調査中	障害福祉課				
N		(事業の評価) ・的確な職業能力把握のための 実習により職員の支援能力の向かした企業側への提案も行い、	一上のための効果的な研	修が実施できた。また	、企業現場実習時には、	、研修で得た知識を活					
	障害のある人の造形活動を推進するため、作家や施設への相談支援を行う「(仮	〇県が支援する公募展 - (H22年度)	●地域における芸術活動	の場づくりの支援							
	称)障害者造形活動支援センター」の運営 経費を助成するとともに、企画展の開催や	→1回(H23年度~)	公募展 1回	公募展 1回	公募展 1回	公募展 1回					
進 <b>A</b>	情報発信の取組等を支援する。	〇NO-MAホームページ閲	公募展 1回	公募展 1回	公募展 1回	公募展 1回					
		覧数 42.069回(H21年度)		D調査・保管、情報発信、企 ・	画展開催等の支援						
		→84, 000回 (H26年度)	NO-MAホームページ 閲覧数 52,000回	NO-MAホームページ 閲覧数数 62,500回	NO-MAホームページ 閲覧数数 73,000回	NO-MAホームページ 閲覧数数 84,000回					
В			NO-MAホームページ 閲覧数 47,459回	NO-MAホームページ 閲覧数 49,971回	NO-MAホームページ 閲覧数 68,048回	NO-MAホームページ 閲覧数 72,199回	障害福祉課				
		た。(応募作品260点、展示作 ・ボーダレスアート・ミューシ る取組を通じ、障害者の造形記	(事業の評価) ・在宅の知的障害者など従来作品出展の機会が少なかった県内の障害者の造形作品を広く公募し展示する機会が提供できた。(応募作品260点、展示作品97点、入場者数2,778人) ・ボーダレスアート・ミュージアムNO-MAでの企画展の開催などアール・ブリュットの魅力を県民に広め、定着を図る取組を通じ、障害者の造形活動の推進が図れた。 ・今後は、HP閲覧数の拡大に向け、SNS(TwitterやFacebook)との連携により、本HPへの誘導を促し新規閲覧者の確保に								
	重度障害児者等の社会参加を地域で支え るため、日中活動の場となる生活介護事業		●重度障害児者等の日中	コ活動の場の整備							
重度障害児者等の地域 移行の促進	所の整備を支援する。 また、重度障害者等の入所支援と地域生 活支援を一体的に推進し、その地域移行を	1,670人(H22年度) →1,875人(H26年度)	利用定員1,755人 (新規 85人)		利用定員1,875 <i>。</i> (新規 120人)						
	促進するため、県と市町の協働により事業 所の支援レベルの向上を図る。		利用定員 1,891人	利用定員 2,368人	利用定員2,467人	利用定員人2,491人	障害福祉課				
		(事業の評価) ・生活介護事業所の平成25年度末の利用定員は、2,491人(大津市除く。以下同じ)に達し、当初の目標を上回り順調に整備が進み、重度障害者などの日中活動の場として、地域生活を支援することができた。 ・重度障害者の地域生活支援を総合的に進めるため、引き続き県と市町が一体となって地域移行等の取組を進めることが必要である。									

## 3 地域を支える医療福祉・在宅看取りプロジェクト

#### 【目指す方向】

若い頃からの健康づくりを推進しながら医療を充実させるとともに、人のつながりや地域のつながりを強くすることにより、医療や介護の不安を安心に変え、幸せな最期を迎えることができる"終の住み処"づくりを進めます。 また、医療・福祉分野でのサービス拡大を経済成長につなげます。

(健康医療福祉部、病院事業庁)

#### 【目標】

〇県民が予防の重要性を理解し、健康的な生活習慣を身につけていること。

〇どこでも誰でも納得のいく医療を享受でき、地域で安心して生活のできる在宅介護・在宅看取りの体制が整備されていること。

〇医療・福祉・情報ネットワークでの経済的な成長を同時に図ること。

#### 【平成26年度(2014年度)の目標とする指標】

H21年度	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H26年度 (目標)	H26達成率 (達成度)	H26 進捗度
胃がん 45.8% 肺がん 50.2% 〇がん検診受診率 大腸がん44.7% 子宮がん37.2% 乳がん 36.3%	-	-	-	-	-	—→ 各50%以上	-	-
〇生活習慣病(がん、脳血管疾患、急性 179.9 心筋梗塞)による年齢調整死亡率 ※人口10万人あたり。基準を昭和60年の 年齢構成として調整したもの。	176.5 (H21)	169.7 (H22)	167.0 (H23)	162.4 (H24)	164.9 (H25)	—→ 160.0人	75.4% (H25)	***
〇在宅療養を支援する機能の整備箇所数0箇所〇地域連携クリティカルパスの実施件数31件	0箇所 51件	0箇所 53件	3箇所 71件	10箇所 96件	10箇所 -	──→ 8箇月		*** -

#### 【プロジェクトの評価】

〇地域の医師および看護師等の医療関係者の確保・定着については、目標に沿って順調に進めることができたが、喫緊の課題でもあり、引き続き重点的に進める。人材育成にあたっては、特に多職種協働・連携によるチーム支援を目指した人材育成を進めることが必要である。

〇健康づくりの推進については、介護予防を中心に多くの関係者の研鑽に努めることができたが、今後はこうした関係者による地域での実践が求められる。

○医療福祉・在宅看取りの体制づくりについては、地域連携クリティカルパスの導入や、在宅療養を支援する拠点機能の整備、さらには病理・画像遠隔診断の病院間におけるネットワーク構築など、在宅療養の環境整備を順調に進めることができた。

★プロジェクト推進のために行った重点的取り組み

●民間の取組支援

地域で支える医療福祉・在宅看取りの実現を目指して、医師や看護師、薬剤師、介護福祉士等の医療福祉関係者による、自覚者の自発的な集まりとして立ち上げられた「医療福祉・在宅看取りの地域創造会議」(平成23年8月30日設立)を支援し、民間の取り組みを促進した。

●各圏域の取組支援

各圏域で策定された「医療福祉圏域ビジョン」に基づき、医療福祉関係者や住民等からなる「医療福祉圏域協議会」の取組を支援し、それぞれの地域での取組を促進した。

#### 【主な外部要因の変化(社会・経済情勢の変化や国の動向など】

- ●社会の状況 〇高齢者世帯
- … 平成42年(2030年)には、一般世帯の約35%(約183,000世帯)が高齢者世帯と推計。【平成22年(2010年)約137,000世帯(約1.3倍)】
- 〇在宅看取り者数 ・・・・ 平成42年(2030年)には、病院以外での看取りが必要な人が約8,000人と推計。【平成24年(2012年)約2,800人の約2.9倍】
- ○認知症高齢者 ・・・・ 平成42年(2030年)には、認知症高齢者は約59,200人と推計(認知症有病率により推計)。【平成24年(2012年)約43,800人(約1.35倍)】
- ●国の動向
- 〇社会保障と税の一体改革

平成25年に成立した「持続可能な社会保障制度の確立を図るための改革の推進に関する法律」(プログラム法)に沿って、医療・介護サービスの提供体制改革等のための「地域における医療及び介護の総合的な確保を推進するための関係法律の整備等に関する法律案」が平成26年6月に成立し、「地域医療介護総合確保基金」の創設と医療・介護の連携強化のための制度化が講じられた。 〇地域医療構想について

「医療介護総合確保推進法」(H26.6公布)により、県は、病床の機能分化・連携を進めるために、2025年の医療需要と病床の必要量を定めた「地域医療構想(ビジョン)」を策定し、地域の医療提供体制の総合的な確保を目指すこととなった。

## 施策3-1

地域医療を担う医師・医療専門職を育成します。

○厳しい医療専門職の不足に対応し、奨学金制度の活用や大学、医療関係者、地域住 民等が一体となった医学生の支援などにより、地域医療を担う医師・看護職員の確保 と定着を進めます。

また、各医療専門職がそれぞれの分野で自立しながらチームで一体となった地域の 医療を支えることができるよう、臨床能力の高い医療専門職の育成を進めます。

## (施策の評価)

・医師養成のための奨学金を目標の10人に新規貸付するとともに、看護師養成所への支援、看護学生への修学資金の貸付などにより、医師、看護職員の確保・定着を順調に進めることができた。 ・今後は、潜在的有資格者をはじめとした医療・福祉人材の一層の確保・定着を進めるとともに、在宅医療を進めるための多職種協働・連携によるチーム支援を目指した人材育成を進めることが必要である。

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		
<b>学</b> 未位	于木/1 <del>日</del>	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	771 E BX
		〇県内定着を条件とした滋賀 医科大学奨学金の新規貸与者	●医師養成奨学金の1	<b>谷</b>		:	
医師確保対策の推進	実施拠点としての「医師キャリアーサポート	数	●医師後成英子並の	貝子		<u> </u>	
	しが」の設置運営、魅力ある病院づくり、女 性医師の働きやすい環境づくり、働く意欲を	   15人(H21~22年度の累計)	奨学金の新規貸与	奨学金の新規貸与	奨学金の新規貸与	奨学金の新規貸与	
	引き出す職場環境整備など、医師確保のため	→40人(H23~26年度の累計)	10人	10人	10人	10人	
A	の対策を総合的に行う。 また、寄附講座の設置、臨床研修医確保・		奨学金の新規貸与	奨学金の新規貸与	奨学金の新規貸与	奨学金の新規貸与	健康医療課
	定着プログラム等支援、医師養成奨学金の貸		10人	10人	10人	10人	<b>健康</b> 医療 法
	与などにより、学生・臨床研修医等の県内定 着を促進する。	(事業の評価)				:	
		〇新規貸与者は目標(10人)			# L E # 4 o ÷	***************************************	
		〇今後も新規貸付による人材の の充実を検討し、一層の県内第		らに、制度見直しより	買与した医学生の卒	<b>未後のキャリア文接</b>	
	看護職員を増やすとともに、地域医療を担う高度な専門的知識と技能を有する看護職員	〇看護職員数(常勤換算) 12.249人(H20年)	●看護職員確保対策 <i>(</i>				
<b>看誰職員確保等</b> 対策	を確保するため、看護職員の養成、確保定	→14, 029人 (H26年)	看護職員数	看護職員数	看護職員数	看護職員数	
の推進	着、潜在看護力の活用、資質向上を柱として 総合的な対策を実施する。		13,143人	13,453人	13,744人	14,029人	
			看護職員数	看護職員数	看護職員数	看護職員数	
N			12,941人(H22年)	13,212人(H24年)	13,212人(H24年) ※調査:2年に1回	(集計中)	健康医療課
		(事業の評価)	;		△明旦. 2年に1日		<u> </u>
		〇看護師養成所への支援や看記					
		〇病院内保育所への支援やワ- 着に努めた。	-クライフハランスの	)推進、精神保健サホ	一ト事業寺を実施し	、有護職員の催保定	

古 學 力	<b>事类由应</b>	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		三体冊
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
	在宅医療福祉を担う訪問看護ステーション等の看護職員の確保・養成を図るため、職場	○訪問看護ステーション等へ の再就業看護職員数		●在宅医療福祉を担う	看護職員の確保・養成		
看護職員確保対策の	存場に向けた研修や子育て支援などにより、 潜在看護職員の再就業を支援する。	-人 (H23年) →135人 (H24~26年度の累計)		再就業看護職員数 45人	再就業看護職員数 45人	再就業看護職員数 45人	
推進				11人	17人	35人 (累計 63人)	健康医療課
		(事業の評価) ○専門のコーディネーターに。 病院内保育所の整備を進め、 ばなかった。					
	訪問看護ステーション実習を通して看護学生に訪問看護の意義・魅力を重点的に啓発し、卒後訪問看護師を志す人材を養成するとともに、就労後も必要な技術の強化を図り、専門性を高めるための研修体制を整備するこ	○訪問看護実習における訪問看 護の意義・魅力の啓発実施数 192グループ (H25年度) → 240グループ (H26年度)				●訪問看護実習環境 整備事業(訪問看護の 意義・魅力啓発)	
	をにより、在宅医療推進の要となる訪問看護師の確保・資質向上を一体的に進める。 医療機関の看護職員が在宅医療を支えるための知識等を習得する研修および在宅医療を	○在宅医療福祉施設・医療機関 看護職員の研修受講者数				実習指導グループ数 240グループ 210グループ	
	支える施設に勤務する看護職員の研修機会を確保することにより、資質向上を図る。	—人(H25年度) → 20人(H26年度)				●在宅医療福祉施設·医療機関の看護職員 相互研修事業	医療福祉推進課 健康医療課
В						研修受講看護職員数 20人	
		(事業の評価) 【平成26年度新規掲載事業】 〇訪問看護ステーションにおり 〇相互研修はモデル的に南部関がら研修機会を確保していく。	圏域で開催し、ほぼ			行った。	
	各医療専門職がそれぞれの分野で自立しな がらチームで一体となって地域の医療を支え	〇地域医療を支える医療専門 職育成研修の対象職種数	●研修プログラムの	 検討、研修の実施			
地域を支えつなぐ医 療専門職育成事業	ることができるよう、臨床能力の高い医療専門職の育成を進める。	— (H22年度) → 7 職種 (H26年度)		3プログラム実施	5職種(20名以上修了)	7職種(20名以上修了)	
A				1プログラム実施 (5職種9名修了)	9職種27名修了	8職種 34名修了	病院事業庁
		(事業の評価) ○26年度は、25名の募集(目札 ○研修プログラムは、各分野るという目的に沿って、多職利 研修を実施した。	で自立しながらチー.	ムで一体となり対応で	きる臨床能力の高い	医療専門職を育成す	

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		所管課
72	争未内台	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別官誌
	福祉の人材不足が深刻な状況にある県北部に、地域のニーズに応じたきめ細かな相談・	〇紹介件数における就職件数 の割合				●バンク開設	
	助言、情報提供、啓発・広報を行う拠点として既設の福祉人材センター(草津)の支所である「福祉人材バンク」を設置し、福祉人材の確保を促進する。	- (H22年度) → 33% (H26年度)				紹介件数における就 職件数の割合 33%	
福祉人材バンク運営 事業 A					; ;	39.1%	健康福祉政策課
	2025年を展望し、高齢者をはじめとした地	〇湖北介護・福祉人材センタ・ 件に対し採用数は25件とマッ・ 〇湖北の県立高校8校への学 した事業強化に取り組むこと。 んでいく。	<mark>チング率は39.1%であ</mark> 校訪問に合わせ、近隣	あった。	でにも積極的に訪問を 5図りながら、引き続	行い、地の利を生か き人材確保に取り組	
	域で暮らす人たちの生活と支援の変化に対応	地域リハビリテーション人				∟めの調査・検討 画の策定	
		○H25 卒後の研修システムの構築			卒後の研修システム の構築	研修システムの運用	
地域リハビリテー ション人材養成事業	竹の叫廖ノヘリムで構采する。				人材養成基本計画の 策定	計画をもとに関係機関との意見交換	健康医療課
A		(事業の評価) 〇2025年問題を見据え、 有識者等による検討を行い、 〇H26年度は「滋賀県リハ 関との意見交換を行った。	「滋賀県地域リハビリ	リテーションの中核を	上担う人材養成基本計	画」を策定した。	

## 施策3-2

## 県民の健康づくりや疾病の早期発見・早期治療を支援し ます。

〇壮年期の肥満者の割合が増加し、メタボリックシンドロームへと進行する人の増加 が懸念されることから、生活習慣病である糖尿病やがんを重点に、必要な健康情報等 の発信や予防対策の正しい理解についての啓発などにより健康づくりを進めます。

〇全県域でがんの的確、迅速な診断を可能とする病理・画像遠隔診断体制を整備し、 がんの早期発見、早期治療をします。

〇高齢者ができる限り、介護を必要としない、あるいは重度化しないよう介護予防を 推進します。

- 代表的な生活習慣病である糖尿病については、「滋賀県糖尿病地域医療連携指針」に基づき、各圏域における連携体制の構築を着実に進めることができた。
- ・介護予防従事者の研修会については概ね目標どおりの多くの参加を得ることができ、健康づくりを各地域で広めることができた。
- ・病理・画像遠隔診断については、13医療機関の参加を得ることができ、全県的なネットワーク構築を着実に進めことができた。
- ・県民の健康づくりに向け、引き続き、検診の受診率向上をはじめとする早期発見・早期治療の推進を図ることが必要である。

古 坐 夕	<b>事</b>	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		元件部
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
健康いき21重点化事業 (糖尿病対策、がん計画推進)	とができるかなどをわかりやすく一覧表にしたもの。  ※二次医療圏 特殊または高度専門医療に属する部分を除き、原則として圏域において入院医療までが充足される一般的な保健医療サービスが完結的に提供される地域単位。本県では、7つの福祉圏域と同じ圏域	○糖尿病地域医療連携体制 (クリティカルパス等)が機能している二次医療圏 一(H22年度) →全圏域(7圏域)(H26年度) ○がん検診受診率 H21年度→H24年度以降 胃がん 45.8%→50%以上 大腸がん 45.8%→50%以上 大腸がん44.7%→50%以上 子宮がん37.2%→50%以上 子宮がん37.2%→50%以上 引がん 36.3%→50%以上 〇がん患者の就労支援研修会 の開催 ―(H25年度) →2回(H26年度)	●糖尿病地域連携クリニン 大医療圏の整備数 3圏域 コンス 大医療圏の整備数 1圏域 コンス 大田	ファイカルパスによる医療 二次医療圏の整備 数 4圏域 二次医療圏の整備数 6圏域 の早期発見事業の実施 胃がん 50%以上 リーチョがん50%以上	原連携体制の構築  二次医療圏の整備 数 6圏域  二次医療圏の整備数 7圏域	二次医療圏の整備 数 7圏域 二次医療圏の整備数 7圏域	健康医療課

市世名	<b>事类内</b> 应			上段:年次計画	下段:年次実績		三生
事業名	事業内容		H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
健康いきいき21重 点化事業 (糖尿病対策、がん 計画推進)		(事業の評価) ●糖尿病について ○「滋賀県糖尿病地域医療連接のITを活用した県民への情報をあた。 ●がんについて ○「滋賀県がん対策推進計画」が、生活と治療の両立にわた。 ○早期発見に向けて、無料クー進めた。 ○がん条例の制定(H25.12)をした取組などのがん対策を重要	服発信や、eラーニン (H25.3)において った支援を進めた。 -ポン、検診手帳の酉 ○がん対策基金の造质	グシステムを活用した 、「がん患者と家族の 己布、受診率向上のキ	た医師に対する糖尿りの安心を支える社会の	病治療の学習支援を の構築」を目標に定 組みを市町とともに	健康医療課
介護予防対策の推進	高齢者ができる限り、介護を必要としない、あるいは重度化しないよう、県民の介護予防に携わる人材の育成、介護予防を地域で取り組むための仕組みりを進める。 また、老人クラブ会員自らが行う介護予防の実践の支援や特別養護老人ホームの「護予防の実践の方え」への改修費事業所等に取り組む通所介護事業の支援、市町や団体が行う効果的な介護予防の取組支援などを行う。	数 一 (H23年度)	●介護予防事業従事等 研修会の開催 3回 参加人数 150人 研修会の開催 2回 参加人数 323人	者を対象にした研修会の 研修会の開催 3回参加人数 165人 研修会の開催 3回参加人数 356 ●介護予防サポーター 介護予防サポーター数 100人 研修会参加者数 106人	研修会の開催 4回参加人数 180人 研修会の開催 10回参加人数 282 人	研修会の開催 4回参加人数 220人 研修会の開催3回参加人数 200 人	健康医療課
		○研修会では、介護予防従事するなど、効果的な研修を行うる ○介護予防サポーターの養成Ⅰ ○今後はプログラム内容を見頂	ことができた。 こついては、研修会へ	への十分な参加が得ら	れず目標に達しなか	った。	
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )	県民に対し、信頼度が高く有用な健康情報をIT等を活用して提供し、県民がいきいきとした生活を送ることができるよう支援を行う。	クセスできる健康情報のコン テンツ数 - (H22年度)	●IT等を活用した健園 コンテンツ 1シリース <sup>*</sup> (新規 1)	表情報の提供 コンテンツ 2シリース・ (新規 1)	コンテンツ 3シリーズ (新規 1)	コンテンツ 4シリース <sup>*</sup> (新規 1)	
A		→ 4 シリーズ (H26年度) (事業の評価) ○計画どおり新しいシリーズの	新規1 Dコンテンツを製作、	新規1 放映し、県民へ健康	新規1	新規1 行うことができた。	病院事業庁

事業名	事業内容			上段:年次計画	下段:年次実績		所管課
事未 <b>石</b>			H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別官誌
	点項目とし、健康情報の分析と市町等への提供を行うとともに、地域で健康づくりを実践	〇健康づくりに関する活動に 取り組み、自発的に情報発信 を行う企業数				●健康づくりを実践す る企業の発掘	
	する企業・NPO等の発掘と活動紹介、表彰等を行い、企業等の民間活力を活用した「健康なまちづくり」を推進する。	754団体(H24年度) → 839団体(H26年度)				健康づくりを実践する企業、団体等の数 85団体	
健康寿命をのばそ う!プロジェクト		( <del>-                                     </del>				240団体 (累計 1096団体)	健康医療課
A		(事業の評価) 〇健康情報見える化事業としてにしたものを市町等に提供したの健康を支援する社会環境である。 〇健康資源として把握(発掘)た。	た。 くりの一環として健康	₹づくりに関する活動	に取組んでいる企業	や団体等の実態把握	
遠隔病理診断体制整 備事業 <b>A</b>	支援体制を構築し、がんに対する全県的な病理・画像遠隔診断を可能にする。	<ul> <li>○病理遠隔診断ネットワークへの参加病院数         <ul> <li>(H22年度)</li> <li>→13病院(H26年度)</li> </ul> </li> <li>(事業の評価)</li> <li>○遠隔病理診断ネットワークになった。</li> <li>○システムは平成25年7月からの技師への教育支援を行うとの活用連携シンポジウムを実施</li> </ul>	3病院(累計) 1病院 への参加機関数は現り 本格稼働。平成26年 ともに、事業普及啓発	度診断件数:187件。	12病院(累計) 10病院、1大学、 1診療所、1検査所 関が診断依頼機関と		病院事業庁
			で利用する放射線量測 <mark>度以降は、通年で実</mark> 施	川定機器の精度調整に 近できるため5病院の派	時間を要し派遣開始 派遣の見通しである。	が遅れ実績は3病院	病院事業庁

事業名	事業内容			上段:年次計画	下段:年次実績		- 所管課
尹未石			H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別自味
自殺予防の推進	精神保健福祉センターに「自殺予防情報センター」を設置し、相談体制の強化等、総合的な支援体制を整備する。	〇H25 精神保健福祉センター内に「自殺予防情報センター」を設置  (事業の評価) 〇精神保健福祉センター内にトキーパー養成研修、自殺に「※ゲートキーパーの養成:ト	関する実態把握、県民	ィー」を設置し、自発 記意識調査などの取約	センター設置・運用開始	て、相談事業やゲー	障害福祉課

### 施策3-3

医療と福祉が連携し、在宅で療養できる体制の整備や地域でのかかりつけ医を確保します。また、地域ぐるみで高齢者を見守る仕組みづくりを進めます。

○急速な高齢化の進展に対応するため、地域の病院や診療所、医療福祉機関が効果的に連携し、質の高い在宅医療を提供する体制整備や在宅ホスピスケアの推進、在宅医療に携わる診療所の整備を進め、地域で安心して暮らせる環境づくりを進めます。

○難病患者の医療・福祉ニーズが多様化・高度化しているため、地域において重症難病患者を受け入れるための病院間のネットワークの形成やレスパイト入院体制の整備を進め、介護負担の軽減を図ります。

〇認知症高齢者が増加するなか、身近な地域で認知症疾患の診断や専門医療相談を受けられる体制等を整備します。

## (施策の評価)

- ・地域連携クリティカルパスの導入や、県下の在宅療養を支援する機能整備など、在宅療養・在宅看取りの体制づくりを順調にすすめることができた。
- ・重症難病患者の介護負担軽減を図るため、レスパイト入院の受入病院を順調に確保することができた。
- ・認知症相談医の育成や、もの忘れサポートセンターでの相談など、認知症対策を順調に進めることができた。
- ・知的障害、発達障害、ひきこもり、高次脳機能障害など複雑困難な事例に対して、高い専門性によるワンストップでの相談体制や、リハビリテーションに関する総合的な相談体制を整備することがで きた。

きた。 ・今後はこうした地域における体制をもとに、医療と福祉が一体となったチーム支援を進めることが必要である 上段:年次計画 下段:年次実績 事業目標 事業名 事業内容 所管課 (当初→H26目標) H 2 3 H 2 6 H 2 4 H 2 5 病院から在宅まで切れ目のない医療を提供 〇地域連携クリティカルパス ●地域連携クリティカルパスの導入 |するための仕組みをつくるとともに、医療福 に取り組んでいる病院数を疾 患毎(がん、脳卒中、糖尿 |祉関係者の情報共有と連携機能を備えた拠点 在宅医療等の推進 を整備し、住み慣れた地域で最期までその人 病、心筋梗塞、大腿骨頸部骨 クリティカルパスの クリティカルパスの クリティカルパスの クリティカルパスの らしい生活を支えるための在宅医療を推進す 折)に合計した数 件数 50件 件数 72件 件数 81件 件数 90件 る。 31件(H21年度) N →90件(H26年度) 53件 71件 96件 (調査中)件 在宅療養・在宅看取り体制づくりに向け て、住民の理解の増進と民間の主体的な取組 〇在宅療養を支援する機能の ●情報共有・連携の拠点機能の整備 ●機能の維持 を支援するとともに、圏域ごとに、ビジョン 整備箇所数 を実践し、圏域が核となる、地域での医療福 整備箇所 8箇所 8箇所 0箇所(H21年度) 祉体制の構築を図る。 →8筒所(H25年度) Α 3箇所 10 箇所 10 箇所 在宅医療と介護を切れ目なく連携させる仕組 医療福祉推進課 みづくりには、市町の積極的な関与が必要で あることから、在宅医療推進に積極的に取り 〇在宅医療推進に取り組む市 組む市町をモデル的に支援する。 ●在宅医療推進に取り組む市町支援 町支援 0箇所(H24年度) ※クリティカルパス 3市町支援 3市町支援 →累計3市町(H26年度) 入院から退院までの計画であり、検査の予 定や治療の内容、リハビリテーションの計 3市町支援 3市町支援 画、いつ頃どの様な状態になれば退院するこ とができるかなどをわかりやすく一覧表にし たもの。 (事業の評価) 〇地域連携クリティカルパスの導入や、県下の情報共有・連携のための拠点整備を進め、在宅療養・在宅看取り 体制づくりを着実に進めることができた。

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		所管課
争未行		(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別自詠
	2025年問題を見据え、地域リハビリテーションや疾患等による専門的リハビリテーションについて、施策の方向と具体的数値目標を明らかにした推進計画を作成する。	○滋賀県リハビリテーション 推進計画策定 (H26年度)				●地域リハビリテー ションにかかる施策 の方向と数値目標の 検討	
滋賀県リハビリテーショ						滋賀県リハビリテー ション推進計画作成	(b) c (c) c =
ン推進計画		(事業の評価)				滋賀県リハビリテーション推進計画の策定	健康医療課
		【平成26年度新規掲載事業】 〇県リハビリテーション協議 した。 〇27年度は、計画に基づい			賀県リハビリテーシ	ョン推進計画を策定	
	超高齢社会に適切に対応し、急性期から生活期に至る生活状況に呼応したリハビリテーションの普及・拡大を図り、日常生活の自	OICTリハビリ対象病床数 0床(H24年度)		●ICTリハビリテーショ	ンシステムの構築・運用	: !	
こった推進事業	立、健康の維持・向上を図るため、ICTを活用した遠隔集中リハビリテーションシステムの構築を図る。	→20床 (H26年度)		システム検討コンテンツ作製、	病床数 20床 病床数 0床	病床数 20床 病床数 20床	
A		(事業の評価) 〇24年度に作成した嚥下リハ にし、患者が自主的にリハビ 〇25年度に作成したリハビリ3 ※実証モデル:遠隔から訓練中の	リを行える環境を整え 支援装置(実証モデル	た。 (※))について、患	者への本格導入に向	]けた試行を行った。	病院事業庁
	障害の有無にかかわりなく安心して暮らせる「共生社会」の実現に向けて、地域における先駆的な取り組みを支援するとともに、「県民共生会議(仮称)あり方検討会」を設置し、共生社会づくりについて県民間で継続的に意見交換する会議のあり方について検討を進める。					●県民共生会議(仮称)のあり方検討 県民共生会議(仮称)あり方検討会での検討と基本的な考え方のとりまとめ	
県民共生会議(仮 称)あり方検討事業					36病院で実施	県民共生会議(仮称)を 県下に広げるための具 体的方策の検討	障害福祉課
A		(事業の評価) 〇県民共生会議(仮称)ありだるための具体的な方策の検			らず、継続的に意見	交換ができる場を広	

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		- 所管課
● 未有   	争未内台	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別官誌
	る医療機関の紹介、行動・心理症状への対応	〇認知症疾患医療センターの 設置数	●認知症疾患医療セン	ターの整備			
認知症者対策の推進	についての相談等を行う専門医療機関である 認知症疾患医療センターを、概ね医療圏域単 位に指定する。	4箇所(H21年度) →6箇所(H26年度)	認知症疾患 医療センター数 4箇所	認知症疾患 医療センター数 5箇所	認知症疾患 医療センター数 5箇所	認知症疾患 医療センター数 6箇所	
В			4箇所	4箇所	4箇所	5箇所	
	   認知症の早期発見、早期診断への対応によ	〇認知症相談医数	●認知症相談医の育成	ţ			
A	り、発症初期から適切な対応を受けることが できるよう、認知症相談医の養成研修を実施 し、かかりつけ医の認知症対応力の向上を図	256人 (H21年度) →300人 (H26年度)	認知症相談医数 271人	認知症相談医数 280人	認知症相談医数 290人	認知症相談医数 300人	
	る。このことにより、医療と介護が一体と なった認知症の人への支援体制の整備を図 る。	○認知症介護指導者等による 認知症介護現地相談の実施回 数	276人	305人 ●認知症介護指導者 護現地相談の実施	315 人 および介護実践者リーダ	・一等による認知症介	医療福祉推進課
	介護現場における認知症ケアについてスーパーバイズできる人材を育成し、認知症介護 現地相談研修を強化する。	— (H23年度) →15回(H26年度)		相談回数 6回 3回	相談回数 12回	相談回数 15回 10回	
		〇若年認知症に関する相談件	●啓発活動の実施、若	年認知症の人などへの	支援 ※1		
A	若年認知症の特性に配慮したケアについてのモデ ル事業を実施し、若年認知症の方とその家族の支		相談件数 56件 80件	相談件数 60件	相談件数 65件	相談件数 150件	
	援を行う。	47件(H21年度) →150件(H26年度)		100	134 1	100	_
		(事業の評価) ○認知症相談医の認定者数は、 ○もの忘れサポートセンター 度33.6%、 H25年度37.1%、 ○認知症疾患医療センターの3 ○残る医療圏域については、3	・しがでの相談の内、 H26年度40.2%と年々 <sup>t</sup> 整備については、診療	若年認知症に関する 曽加しており、早期村 所型を1か所指定する	目談を着実に進めるこ ることができた。	3年度21.0%、H24年 ことができた。	

市业石	<b>事業内容</b>	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		5C <b>6</b> € 5⊞
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	一所管課
難病医療連携推進事 業 <b>A</b>		○県内病院におけるレスパイト入院受入病院数 18病院(H21年度) →34病院(H26年度) (事業の評価) ○レスパイト入院の受入委託:	23病院で実施 29病院で実施 病院は、平成2年度Ⅰ		32病院で実施 36病院で実施 1することができた。	34病院で実施 39病院で実施	障害福祉課
	機能障害など、複雑困難な相談に高い専門性で一貫した対応を行うワンストップによる相談体制の強化を図ります。また、リハビリテーションにかかる相談サービスを一元的に提供できる環境整備を行います。	〇今後は、平成26年度目標 〇H25(仮称) 滋賀県障害者医療福祉相談モール設置 〇H25(仮称) リハビリテー ション相談プラザ設置 (事業の評価) 〇障害者医療福祉相談モール 〇モール内の相談機関による 配置し相談対応の専門性の向。 認識されるよう「障害者」を	(H25.7) および福祉用 連携会議を定例開催し 上に努めた。H27年度	具相談プラザ(H25.6) 、支援に関する情報	●専門相談機関のトップによる相談支 モール設置  ブラザ設置  エール・ブラザの設置・運用  をそれぞれ設置した 共有図るとともに、	再構築によるワンス 接の強化 モール運用 プラザ運用 ニール・プラザの設置・運炉。 スーパーバイザーを	

#### 4 低炭素社会実現プロジェクト

(知事直轄組織、琵琶湖環境部、商工観光労働部、農政水産部、土木交通部)

#### 【目指す方向】

化石燃料にできるだけ依存しない社会構造、産業構造への転換を図り、持続可能な低炭素社会を築くとともに地球温暖化防止関連ビジネスの集積や技術革新を通して経済成長を図ります。

#### 【目標】

- 〇低炭素型の交通体系が整備されていること。
- 〇家庭での地球温暖化防止が進んでいること。
- 〇事業活動の低炭素化が進んでいること。

#### 【平成26年度(2014年度)の目標とする指標】

		H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H26目標	H26達成率 (達成度)	H26 進捗度
<ul><li>○滋賀県域の温室効果ガス排出量 (平成2年度比)</li></ul>	△2.6% (H19年度)	△8.0% (H20年度)	△17.7% (H21年度)	△13.8% (H22年度)	△1.5% (H23年度)	6.0% (H24年度)	→ △9%以上 (△50%) (H42)	0% (H24)	

#### 【プロジェクトの評価】

#### <プロジェクトの評価>

- 〇平成24年度の県域での温室効果ガス排出量は、平成2年度比6.0%の増加であった。東日本大震災以降の火力発電へのシフトに起因する電気のCO2排出係数の上昇(対前年比14.0%増加)が大きな要因となっている。
- ◆鉄道等の公共交通機関や自転車によるエコ交通の促進と、電気自動車等のエコカーへの転換
- 〇電気自動車等の普及については、メーカー企業との連携により展示会などの取組を実施した。また、平成25年6月に「次世代自動車充電インフラ整備ビジョン」を策定するとともに、国の補助金を活用した民間等での充電器の設置拡大の
- 〇平成25年12月に策定した「滋賀交通ビジョン」の具体的な取組として、県職員が率先してエコ通勤を実践するため県庁本庁舎を「エコ通勤優良事業所」として認証・登録申請を行い、平成27年2月に認証を取得した。
- 〇環境にやさしい低炭素型交通体系の構築等を目指し、「大津・湖南地域新交通システム導入検討推進協議会」において、LRT等の導入可能性の検討を進めるとともにモビリティ・マネジメントの手法により公共交通への利用転換を促進
- 〇「自転車がかえる湖国の暮らし~プラス・サイクル推進プラン~」の策定を受けた「滋賀プラス・サイクル推進協議会」において、自転車利用啓発や情報発信を目的としてワーキングチームを立ち上げて具体的な事業を推進した。
- ◆住宅への自然エネルギー導入や省エネ住宅への改修など、低炭素社会を実現するまちづくりを促進
- ○個人用住宅太陽光発電システムの導入支援などにより、住宅用太陽光発電(10kW未満)の設備導入量は平成23年度の約2倍の水準の13.7kW(H27.3末)まで拡大した。
- ○グリーンニューディール基金を活用して防災拠点となる公共施設等への再生可能エネルギー導入を推進した。
- 〇県内の土地改良区における農業用水利施設を活用した小水力発電・太陽光発電の導入について、可能性地点調査(平成24年度実施)を経て、小水力発電施設や太陽光発電施設の工事に着手することができた。また、農村地域に
- ○省エネ診断フェア、セミナーを開催するなど、県内家庭での省エネを促進した。
- ◆経済界と協働して行う地球温暖化対策や中小企業のCO2排出削減への支援
- 〇平成25年3月に策定した「滋賀県再生可能エネルギー振興戦略プラン」に基づき、地域レベルで取り組み可能な再生可能エネルギーの導入促進と本県に集積する関連産業の振興に取り組んでいる。
- 〇企業等による事業用太陽光発電(10kW以上)の設備導入量は平成23年度の約33倍の水準の23.6万Kw(H27.3末)まで拡大した。平成27年度には、県有地の矢橋帰帆島において県内最大のメガソーラー発電事業が稼働する予定であ 以一成24年度に東定した「滋具宗装品寺で通した貝帆里計画于法、昇定の子りで」の可及合充で図った。宗内争未所から一般20年度に提出された争未有行動報言書でもとに、他有の温至効果ガス排口軍の削減に貝側した軍で試昇
- た結里 青献帯け150万トン(単域の温室効里ガス排出帯の10%相当)であった
- 〇中小企業者等の省エネ設備整備への補助や省エネ診断への支援などにより、経済界と協働した節電、省エネ行動の取組を進めた。また、「滋賀エコ・エコノミープロジェクト」については、平成26年度に推進体制を見直すとともに、引き続き 経済界と連携してプロジェクトの展開を推進した。
- 〇低炭素化技術の開発や実証化への補助により、企業の積極的な低炭素化への取組を支援するとともに関連産業の振興に努めた。

#### <プロジェクトの今後の課題>

- 〇平成25年3月に策定した「滋賀県再生可能エネルギー振興戦略プラン」に基づき、更なる再生可能エネルギーの導入を加速度的に推進する必要がある。
- 〇今後、国が示すエネルギーミックスや、国の長期的な温室効果ガス排出量の削減目標やこれら基づいて策定される「地球温暖化対策計画」について、プロジェクトに対する影響を注視していく必要がある。
- 〇引き続き、電気自動車や燃料電池車など次世代自動車の普及を推進する必要がある。

#### 【主な外部要因の変化(社会・経済情勢の変化や国の動向など】

- ○国連のIPCCの第5次評価報告書では、「平均気温を2°C未満に抑えるためには、今後数十年にわたり温室効果ガスを大幅に排出を削減し、21世紀末までには排出をほぼゼロにする必要がある」との指摘がなされている。
- ○平成26年12月にペルー・リマで開催された国連気候変動枠組条約第20回締約国会議(COP20)において、2015年のCOP21(パリで開催)に十分先立って(準備できる国は2015年第1四半期までに)、2020年以降の約束草案(削減目
- ○平成27年4月30日に開催された中央環境審議会(環境省)と産業構造審議会(経済産業省)の合同会合において、国の温室効果ガス削減目標を「2030年度に2013年度比▲26.0%」とする案が示された。
- 〇東日本大震災以降、火力発電への依存が増加し、電力需給の問題が発生するとともに電気のCO2排出係数が上昇している。
- ○メガソーラーをはじめとする太陽光発電の導入が進み、再生可能エネルギーの導入が全国的に進んでいる。
- 〇一弟4次エイルヤー基本計画」(平成20年4月に图議決定川に再生可能エイルヤーの导入加速」はこか盛り込まれた。記載のはかつにエイルヤーミック人については、平成27年4月に経済性未有の有調有芸議で2030年の余(再生可能エイ

ゼー22~2404 百子力20~2204)が公主された

### 施策4-1

## 鉄道等の公共交通機関や自転車によるエコ交通の促進 と、電気自動車等のエコカーへの転換を進めます。

○環境負荷低減につながる交通体系を構築するための新たな交通ビジョンを策定するとと もに、マイカー中心の交通体系から自転車利用へのシフトを図るため、推進体制の構築や 普及啓発を進めます。

〇電気自動車の普及促進のため、官民一体の推進体制のもと初期需要の創出策を進めます。

- ・東日本大震災以降の節電などにより電気自動車(EV)等の普及に対する機運の低迷などを踏まえ、各メーカー企業との連携により展示会など普及に向けた取組を実施した。
- ・民間主導での充電器整備を推進するため「次世代型充電インフラ整備ビジョン」を策定(平成25年6月)した。今後は、電気自動車や燃料電池自動車など次世代自動車の普及を推進する必要がある。 ・環境にやさしい低炭素型交通体系の構築等を目指し、平成25年12月に新しい「滋賀交通ビジョン」を策定した。具体的な取組のひとつとして、県職員が率先してエコ通勤を実践するため県庁本庁舎を 「エコ通勤優良事業所」として認証・登録申請を行い平成27年2月に認証を取得した。
- ・「大津・湖南地域新交通システム導入検討推進協議会」(平成24年設置)において、LRT等の新交通システムの導入可能性の検討を進めるとともに、公共交通利用をテーマにした企業従業員アンケー トや、市民フォーラム、学生政策コンペなどモビリティマネジメント手法を用いて自動車利用から公共交通利用への利用転換を促進した。
- ・「自転車がかえる湖国の暮らし〜プラス・サイクル推進プラン〜」の提言を受けて、「滋賀プラス・サイクル推進協議会」を設置し、自転車関係団体等が連携して啓発や情報発信に取り組むことができた。

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		│ 一 所管課
<b>学</b> 未位	<b>事</b> 未的台	(当初→H26目標) 	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	加昌林
	官民一体となった推進体制のもと、 充電インフラの整備や初期需要の創出 に向けた取組を推進し、電気自動車の 普及を促進する。	〇電気自動車用充電インフラ の整備数(県の支援によるも の)	●滋賀県電気自動車等	-        - 	る取組の推進	●民間取組への側 面的な支援	
電気自動車の普及促 進 		・200V 充電設備 17基(H22年度) →177基(H23年度)	200V整備数160基 200V整備数 8基	●民間での取組拡大		<u>.                                    </u>	
		・急速充電器 0基 (H22年度) → 3基 (H23年度)	急速整備数 3基	●民間での取組拡大		<u>.                                    </u>	
		○電気自動車の導入支援台数 — (H22年度) →20台 (H23~24年度累計)	支援台数 10台 <b>支援台数 1</b> 台	支援台数 10台 支援台数 0台	●民間での取組拡大	<u>:</u>	温暖化対策課
		(事業の評価) ・東日本大震災以降の節電な 示会など普及に向けた取組を ・平成25年6月に、新たに「次 器設置の拡大のための環境整 末では累計で104箇所(131基) ・今後は、電気自動車のほかが	実施した。 2世代自動車充電インス 備を図っていくことと を認定している。	7ラ整備ビジョン」を第 しており、平成25年度	<b>き定し、国の補助金を活</b>	舌用した民間での充電	

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		所管課
事未有 	<b>事</b> 来內台	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	刀目床
魅力ある滋賀交通	高速交通網と生活交通とのネット ワーク化や新たな交通システムの導入 可能性検討など、環境負荷低減につな がる持続可能な交通ネットワークづく	○滋賀交通ビジョンの策定 (H24年度)	●滋賀交通ビジョンの検 の収集	: 討、懇話会の開催、データ			
ネットワークの構築 	りを進める。			滋賀交通ビジョンの策定	滋賀交通ビジョンに基づ	く事業の展開	
A				有識者懇話会による 滋賀交通ビジョン案答申	滋賀交通ビジョンの策定	滋賀交通ビジョンの推進	交通戦略課
	〇エコ交通推進啓発事業	(事業の評価) ・滋賀交通ビジョンの推進になど様々な取組を実施した。 ・「大津・湖南地域新交通シ入可能性の検討を進めるととコンペなどモビリティマネジ 〇県内駅の1日あたり乗車数	ステム導入検討推進協 もに、公共交通利用を	議会」(平成24年設置 テーマにした企業従業	)において、LRT等 員アンケートや、市民	の新交通システムの導 フォーラム、学生政策 進した。	
A	田本田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	○原内駅の1日の129乗車数 352, 601人(H24) →366, 700人(H26)				●県庁職員によるエコ通勤、エコ出張の実践  県庁エコ通勤三方よし宣言の作成と公表  平成27年3月に知事による滋賀県庁「エコ通勤」宣言を実施	
A	〇新たな高速鉄道を見据えた北びわこ エリアの地域交通活性化検討事業					エコ通勤優良事業所認証 の取得(本庁舎) 平成27年2月27日に本庁舎におしてエコ通勤優良事業所の認証を取得	
滋賀交通ビジョン推 進事業	北陸新幹線等の新たな高速鉄道ネットワーク整備の進展を見据え、北びわこ地域での公共交通利用活性化に向けた新たな取り組みを検討するとともに、開業記念を契機とした利用促進イベントを実施する。					共交通活性化に向けた 方策検討 記念市民フォーラムの開催 12/14 鉄道を活かした北 びわこ活性化フォーラム実施	交通戦略課
A						湖西線開業40周年記 念事業 7/20近江今津駅等で歓 迎イベント、記念式典実施	
A						東海道新幹線米原駅 開業50周年記念事業 10/11記念式典、ぽつぽ フェス等記念イベントを開催	

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		正告書
<del>事</del> 未石	争未內谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
	○新交通システム推進事業 低炭素会化社会実現に向けた取り組みとして、LRT等の新システムや湖上交通の導入検討を進めていくとともに、モビリティ・マネジメントの手法により過度な自動車利用から公共交通への利用転換となる取り組みを進める。	○県内駅の1日あたり乗車数 352,601人 (H24) →366,700人 (H26)				●新交通システム導入 可能性検討 ●モビリティ・マネジメントによる公共交通需要 喚起	
A	※ また、リティ・マギジ・メント 一人ひとりの行動が社会にも個人にも望ましい方向に自発的に変化することを促す、コミュニケーションを中心とした交通施策					学生政策コンペの 実施 検討協議会開催(1回)。学 生政策コンペ実施(11月29日 審査・発表会)	交通戦略課
滋賀交通ビジョン推 進事業						る施策検討 湖上交通活性化に係る 取組	
A		(事業の評価) ・新交通システム検討協議会 計が大津・湖南地域課題交通ともに進めるとともに、トラニをといるとともに、トラーのでは、大手に関策員が率先してエコ通勤成27年2月27日に認証を取得し、湖上交通の活性化に向けて	の解決方法について、 ステム導入検討推進協 交通利用をテーマにし を用いて過度な自動車 を実践するため、県庁 いた。	その提言をとりまとめ 議会」を設置し、LR た企業従業員アンケー 利用から公共交通利用 本庁舎を「エコ通勤優	た。 T等の導入に係る実 トや、市民フォーラ への転換を図る取組 良事業所」として認	現可能性に向けた検討を ム、学生政策コンペなど を行った。	

市业力	<b>市</b> ** 中 ©	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r <del>(x:</del> =m
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
自転車利用の促進	マイカー中心の交通体系から、人に も環境にもやさしい自転車の魅力を高 め、利用しやすい体制の構築、普及啓	〇電動補助自転車の率先導入 台数 - (H22年度)	●電動補助自転車の率	1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		
	発を進める。	→54台 (H23~25年度累計)	導入台数   18台     導入台数   20台	導入台数   18台     導入台数   0台	導入台数       18台         導入台数       0台		
	※コミュニティサイクル 共用の自転車を通常のレンタサイクルの	〇自転車の利用促進のモデル 事業実施地域数 - (H22年度)	●目指すべき方向性を 示したプランの策定	●自転車利用の啓発・情	報発信 ·		
	ように借りた場所に返すだけでなく、他の複数の駐輪場(サイクルポート)でも貸出・返却ができるシステム	→4地域(H24~25年度累計) ※平成23年度に前倒しで8地域実施済み		●自転車利用促進モデル ※平成23年度に前倒し		モデルとして実施する 草津市自転車利用啓 発イベントへの補助	
A		○コミュニティサイクルの社会実験 - (H22年度) →1箇所(H26年度) ※滋賀県自転車利用促進協議 会での議論により実施を見送 り				草津市自転車安全安心 利用教室に対して補助	温暖化対策課 交通戦略課
		(事業の評価) ・平成23年に設置した滋賀県 ~」の提言を受け、平成24年 プラス・サイクル推進協議会 用・自転車ツーリズム・サイ ・自転車利用促進のモデル事 線レンタサイクル推進モデル た周遊観光への転換を図った	度に県、市町や、自転 」を設置し、自転車利 クルママ構想)を立ち 業については、平成24 事業としてレンタサイ	車関係団体、NPO団 用啓発や情報発信を目 上げて、具体的な事業 年・25年度の計画を前	体、事業者、利用者等 的に、4つのワーキン を推進した。 倒しして、平成23年度	の有識者による「滋賀 グ(情報発信・安全利 に8市町にて、鉄道沿	

## 施策4-2

# 住宅への自然エネルギー導入や省エネ住宅への改修など、低炭素社会を実現するまちづくりを促進します。

○家庭部門での温室効果ガスの排出が増加しており、個人の住宅に太陽光発電システムの 設置推進を図るとともに、公共的施設等への再生可能エネルギーの導入を推進します。 また、各家庭にあった温暖化対策に取り組むことができるよう省エネ診断の場づくり、 機会の提供を行うとともに、地域における低炭素社会づくりに関する活動を支援します。

- ・家庭部門での温室効果ガスの排出削減に向け、個人用住宅太陽光発電システムの導入および住宅の省エネルギー化を行う個人に対して支援を実施したことにより、住宅用太陽光発電(10kW未満)の導入 量は平成23年度と比較して2倍の水準の13.7万kW(H27.3末)まで導入が進んでいる。今後、公共的施設等や農村地域での再生可能エネルギーの導入推進に継続的に取り組む必要がある。
- ・市町の所有する公共施設9施設に再生可能エネルギーシステムを設置した。
- ・県内の土地改良区における農業用水利施設を活用した小水力発電・太陽光発電の導入について、可能性地点調査(平成24年度実施)を経て、小水力発電施設や太陽光発電施設の工事に着手することができた。農村地域における身近で小規模な小水力発電によるエネルギーの地産地消の活動は、地域の防犯灯や住民への環境学習に活用されるなどの効果が認められることから、今後も広く普及啓発を行っていく。
- ・省エネ診断フェア・セミナーを開催するなど、県内家庭での省エネを促しているが、一層の取組効果をあげるために、市町、県内企業との連携が必要である。

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		│ <b>一</b> 所管課
争未有	争未内谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	刀目沫
	太陽光発電システムの導入および節 電・省エネ行動を行う個人に対して支		●住宅への太陽光発電	●太陽光発電システム <i>0</i>	)普及啓発		
太陽光発電システム 導入の推進	援を行う。	よるもの) 2,717件(H17~H21)	システム等導入支援	●既築住宅への太陽光	<u>:</u> 6発電システム導入支援	<u>:</u>	
		→6,867件(H25年度末までの 累計)	導入累計 3,967件 (新規 250件)	導入件数 1,000件	導入件数 1,000件	導入件数 900件	
В			導入累計 4,526件 (新規 1,086件)	導入累計 5,478件 (新規 952件)	導入累計6,442件 (新規 964件)	導入累計7,209件 (新規 767件)	エネルギー政策課
		(事業の評価) ○平成26年度補助実績 導入件数:767件 設置容量 ○累計補助実績 導入件数:7,209件 設置: ※年間 C O 2削減量は平成23年度関連	- 容量:30,058kW 年間	CO2削減量:3,731世	帯分相当	算定	
個人用住宅太陽光発	家庭部門でのエネルギー効率を向上するため、個人住宅への太陽光発電システムの設置と併せて、コージェネシステムを設置する個人に対して支援を行う。	〇住宅への太陽光発電システムと併せてコージェネシステム導入件数 (県の支援によるもの) 140件(H26)				●住宅へのコージェ ネシステム導入支援 導入件数 140件	エネルギー政策
電・コージェネ普及 促進事業 A		(事業の評価) 〇平成26年度補助実績 導入件数:149件 設置容量 ※年間CO2削減量は平成23年度関連			果ガス排出実態調査を基に	導入件数 149件	課

事業名	声类中容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		正体部
事未石   	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	· 所管課
公共的施設等への再 生可能エネルギーの 導入推進	再生可能エネルギーの普及のため、防災拠点となる県内の施設に太陽光や風力等の再生可能エネルギーシステムを設置する事業に対して支援を行う。	○再生可能エネルギーシステ ム導入累計件数(県の支援に よるもの) - (H23) →50件(H26年度末までの累 計)		●公共施設の導入拡大 導入件数 15件 導入累計 0件	、再生可能エネルギー導入 導入件数 15件 導入累計 10件	気運の醸成 導入件数 20件 導入累計 19件 (累計 29件)	エネルギー政策
	W 10 10 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	(事業の評価) ・平成26年度は、市町の所有 ・平成24年度・25年度共に民 設30施設(H24-28累計)に再生 ・平成27年度以降は、市町の	間施設の実績がなかっ 可能エネルギーシステ	たため、平成26年度にムを設置する方針に変	、平成28年度末までに	市町の所有する公共施	. B.A.
	滋賀県低炭素づくり推進計画の「まちと建物」分野等における県内の先端的な取組事例を収集・広報する。	○「まちと建物」分野等における県内の先端的取組事例の収集・広報(見学会等の開催) →10件(H26)				●先端的取組事例の 収集・広報 収集件数(見学会等 の開催) 10件	
低炭素社会づくり先 端的取組普及事業 A		(事業の評価) ・低炭素な「まちと建物」コ	ンテスト(募集期間 3	F成26年9月1日~10月1	5日)を実施したところ	収集件数(見学会開催4件) 11件	温暖化対策課
	曲せので魅ルし曲巻のぼってした	うち5件を優秀賞として知事表 「まち、建物」を紹介した。 ・表彰事例を中心に作成した				く県民に低炭素な	
	農村の活性化と農業の低コスト化、低炭素社会の実現に向け、地域ぐるみで農業水利施設を利用した身近な再生可能エネルギーを作り、活用する事業モデルを検討し、国への支援制度提案と併せて滋賀らしい地産地消システムの構築に繋げる。	○可能性の調査、検討 (H24年度) ○実証調査・検証、再エネ導 入促進に向けた普及・支援 (H25~26) 実証調査・検証 6箇所 ○国へ支援制度の提案		●可能性地点調査  ●モデル地区での 検討	●再エネ導入促進に向け 実証調査・検討 実証調査支援 6箇所 の政策提案	<u>:</u>	
農村地域再生可能エネルギー活用推進		(事業の評価) ・県内の土地改良区における 24年度実施)を経て、小水力に向けた普及啓発を行ってい ・発電施設を導入する土地改行った。 ・小水力発電によるエネルギーの 除去等定期的な管理が必要と ・今後は、実証調査結果をパ	発電施設1地区・太陽分 く。 良区職員を対象とした 地産地消活動の実証調 なるが、防犯灯や地域	代発電施設5地区の工事 研修会等を開催し、発 査について6箇所支援り 住民への環境学習教材	に着手することができて 電施設運営にかかる技行 、調査結果について検 に活用されるなどの効	た。引き続き導入促進 術力向上への支援を を証を行った。ゴミの 果が認められた。	

					 下段:年次実績		
事業名	事業内容	事業目標 (当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
水利用の合理化に向 けた農業水利システ ム検討事業	琵琶湖からの逆水と河川やため池を 用水源とする土地改良区を対象とし て、水利用の合理化に向けた農業水利 システムを検討・提案し、土地改良区 運営の負担軽減を図るとともに、省エ ネ型水利用の定着により低炭素化社会 の構築を目指す。	〇モデル地区で検討 1地区				●モデル地区で検討 1地区 1地区	耕地課
<b>A</b>		(事業の評価) ・地域の営農形態や農業用水フトの両面から節電・省エネ・今後、検討結果を活用して	につながる水利用の合 、他の土地改良区の合	理化のための検討を行っ	った。		
省エネ診断等地域支援活動の推進 B	「省エネ診断」を県内各地で開催するともに、民間団体の地域における低炭素社会づくりに関する活動の推進など、節電対策も含めた地球温暖化防止に向けた取組を推進する。	○「省エネ診断フェア・セミナー」の県内での開催回数 ー (H22年度) →81回 (H23~26年度累計) ○「低炭素地域づくり活動計画」を作成する団体数 ー (H22年度) →80団体 (H23~26年度累計) (事業の評価) ・平成26年度は、市町の環境 30回実施した。	●「省エネ診断フェア・開催回数 7回開催回数 7回開催回数7回  ●低炭素社会づくり活  20団体で計画作成  4団体で計画作成  イベント等でパネルや	開催回数 22回 開催回数 21回 動への支援、交流・発表会の 20団体で計画作成 7団体で計画作成	20団体で計画作成 7団体で計画作成 の節電行動を促す「節		温暖化対策課
住宅や公共建築物等の木造化・木質化の推進	県産の原木や製材品が容易に調達できる流通体制の確立に向け、流通調整機能の強化や流通コーディネーターの設置の取り組みへの支援を行う。	・「低炭素地域づくり活動計 が、申請に至るケースが少な 〇県産材の素材生産量 42,000m3 (H21) →59,000m3 (H26) (事業の評価) 施策7-1へ	かった。今後、更に活		インセンティブなどを ●関係機関による流 通体制運営の検討		森林政策課

### 施策4-3

## 経済界と協働して行う地球温暖化対策や中小企業のC OZ排出削減への支援などを行います。

〇県内企業、産業界では低炭素社会実現に向けて積極的な活動も行われていますが、厳し い経済環境の中で一層の促進策が望まれています。

このため、低炭素社会実現に貢献する事業者を評価する手法を検討し、企業の温暖化対策に向けた取組を支援します。

また、化石燃料(有限資源)への依存の低減や関連産業の振興の観点から再生可能エネルギーの導入を促進するとともに、県内中小企業の省エネに向けた取組に対して支援を行います。さらに、滋賀の経済界と県が協働で、低炭素経済の実現に向けた取組や事業革新を牽引するプロジェクトを推進します。

- ・再生可能エネルギーについては、2030年度を展望し、長期的な視点から滋賀の将来の姿や再生可能エネルギーの導入促進などを図るための基本方針を掲げた『長期ビジョン編』と5年間に重点的に取 り組むべき県の施策の展開方向を掲げた『戦略プロジェクト編』で構成する「滋賀県再生可能エネルギー振興戦略プラン」を平成25年3月に策定し、本戦略プランに基づき地域や事業者レベルでの再生可 能エネルギーの導入促進に取り組んだ。
- ・平成24年7月の固定価格買取制度のスタートを契機として、県内においてもメガソーラーをはじめとする太陽光発電を中心とした導入拡大が進んでおり、事業用太陽光発電(10kW以上)の導入量は平成23年度と比較して約33倍の水準の23.6万kW(H27.3末)となっている。
- ・低炭素社会実現に貢献する事業者評価手法については、製品等を通じた貢献量を評価する上で必要となる考え方を整理した「滋賀県製品等を通じた貢献量評価手法 算定の手引き」により普及啓発を 図った。県内事業所から平成26年度に提出された事業者行動報告書をもとに試算した貢献量は、約150万トン(県域の温室効果ガス排出量の10%に相当)であった。
- ・県内中小企業等が行う省エネ設備整備に対して補助することなどにより、企業等の省エネ行動や事業の効率化を支援した。
- ・滋賀エコ・エコノミープロジェクトについては、平成26年度から「エコ・エコノミー推進事業」として推進体制を見直すとともに、引き続き経済界と連携してプロジェクトの展開を推進した。
- ▶・低炭素化へとつながる有望な技術開発や実証化に対して補助を実施し、県内の中小企業者等の低炭素化技術発展への支援を行った。

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		· 所管課
→ <del>学</del> 未石	争未内谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別目詠
		〇 (仮称) 再生可能エネル ギー振興戦略プランの策定	●「戦略	プラン」の策定	●普及、啓発の充実、相	-  談体制の強化、人材育成	
再工り能エイルヤー	エネルギー振興戦略プラン (H25.3策 定) に基づき着実な振興を図る。	(H24年度) 〇地域協議会による再生可能		●様々なエネルギー 源や電力系統の調査	●地域協議会による導力	入検討等支援	
の振興		エネルギーの導入検討数 →6地域(H25年度~)		研究	3地域	3地域	
A		○事業所の再生可能エネル ギー等の設備導入団体数 →40団体(H25年度~)			4地域	4地域 (累計8地域)	
				「戦略プラン」策定	●事業所における設備:	導入支援	
				「戦略プラン」を策定	20団体	20団体	エネルギー政策 課
В					2 団体	9 団体 (累計11団体)	
		(事業の評価) ・平成24年度は、有識者で構成のポテンシャルや地域特性を設めまた。 ・平成25年度および平成26年度り組んだ。なお、地域協議会に表考慮して創エネ設備導入枠のに振り替え、省エネ枠と一体	踏まえた戦略プランを 度は、本戦略プランに こよる導入検討は計画 の一部を「民間事業者	を策定した。 に基づき地域や事業所レ 可以上に進んだものの、 音等による節電・省エネ	ベルでの再生可能エネ 事業所における設備導	・ルギーの導入促進に取 算入については、ニーズ	

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		- 所管課
争未有	事未 <b>闪</b> 谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別官誌
	条例に基づく計画書制度に位置づけている、創エネ・省エネ製品の生産等を通じて温室効果ガス排出削減に貢献	〇事業者評価手法の確立 (H24年度)	●評価手法の開発、ご	: Z入調査マニュアル作成	●データ等調査、技術	アドバイス	
献する事業者評価手	する事業活動の支援や、事業者の事業 活動における自社の温室効果ガス排出			事業者評価手法 の確立	評価手法の様々な業種	・	
A A	削減の推進を図る。			貢献量算定の手法を構築(事業者向け手引き の作成・公表)	出量の削減に貢献した	県外の温室効果ガス排	温暖化対策課
		(事業の評価) ・平成26年度は、「手引き」 業者による貢献量評価の取組 た。(18事業所の合計 約15 ・事業者行動計画書制度に基 り、更に多くの事業所での取	の普及を進めるととも 0万トン) づく報告書提出事業者	らに、事業者行動計画書 話(329事業所)のうち貢	から県内の製品等を通 前献取組の記載は約4害	通じた貢献量を試算し 川程度(59事業所)であ	
	県内の中小企業者等に対して、省エネ診断の支援や省エネ設備整備への補	〇県内の中小企業者等の省工  ネ診断を受けた団体数	●県内中小企業のCC	2削減に向けた普及啓発	1		
	助を行うことにより、節電・省エネ行動を支援するとともに、その普及啓発	→40団体(H25~26年度)		●省エネ診断支援		<u> </u>	
支援 2 大の収益	を進める。	  ○県内の中小企業者等の省エ		15団体	20団体	20団体	
В		ネ設備整備団体数 →20団体 (H25~26年度)		20団体	12団体	17 団体 (H25~26年度 累計29件)	
			●設備整備支援	<u>-</u> i	<u> </u>	•	
			8団体で整備	15団体で整備	10団体で整備	10団体で整備	エネルギー政策 課
A			16団体で整備	20団体で整備	12団体で整備	21団体で整備 (H25~26年度 累計33団体)	
		(事業の評価) ・平成24年度は電力需給の逼果、希望する企業等に対して・平成25年度は、助成制度を・平成26年度は、「再生可能コストへの対応等、経営改善	省エネ行動を支援する 活用した省エネ診断や エネルギーの振興」事	っことができた。 ウ設備整備支援により企 事業の創エネ設備導入の	業等における節電、省 助成枠の一部を省エネ	『エネ行動を促進した。	

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		一
<del>学</del> 未石	事来 <b>的</b> 台	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別自味
滋賀エコ・エコノ	経済界と協働で「滋賀エコ・エコノ ミープロジェクト」を推進し、低炭素 経済の実現に向けた取組を進める。	〇しが低炭素リーダー賞の実施回数 1回(H22年度)	●「しが低炭素リーダー	賞」などの実施			
ミープロジェクトの 推進	歴70天苑に四1772状間と延める。	→1回(H23年度~)	1回開催	1回開催	1回開催	1回開催	
(A)		〇「低炭素化技術開発・実証 化」支援制度の構築(H23年 度)	1回開催	1回開催	1回開催	1回開催	
		(文)	●制度の検討	●制度の推進	-		
			制度の構築	, , , ,			温暖化対策課
			制度の構築	 			
		(事業の評価) ・滋賀エコ・エコノミープロ:環境保全財団に引き継がれた。 ・平成26年度は、これまでのた。(応募件数7件、表彰件) ・引き続き経済界、財団、県の	。 「しが低炭素リーダー 数 4件)	賞」を県の低炭素社会	ざくり賞「低炭素化事		
	低炭素化への取り組みに積極的な県内中小事業者等が行う、低炭素社会の			●「低炭素化技術開発	・ 実証化補助」の実施	•	
低炭素化技術開発・ 実証化の補助支援	実現につながる新製品、新技術に関する研究・試作開発や実証化の支援を進める。		●補助制度の検討	補助件数 3件	補助件数 3件	補助件数 3件	
A			補助制度の検討	補助件数 4件	補助件数 3件	補助件数 5件	モノづくり振興
				1 		<u> </u>	課
		(事業の評価) ・平成25年度当初から低炭素4 術開発 2テーマ、実証化 3テ-			)募集を行い、県内の中	小企業者等が5件(技	

#### 5 琵琶湖の再生プロジェクト

(琵琶湖環境部、農政水産部、土木交通部、教育委員会)

【目指す方向】

森林からつながる集水域も含めた琵琶湖環境の再生に向けた取組を、国や下流府県等と連携して進めるとともに、琵琶湖淀川流域での広域的課題に対応し、水質、生態、文化を含めて、総体として健全な琵琶湖を次世代に引き継ぎます。

また、これらの取組により環境関連産業などを振興させ、経済成長を図るとともに、琵琶湖を地域の誇りとしてよみがえらせます。

#### 【目標】

- ○健全な生態系と安全・安心な水環境が確保されていること。
- ○琵琶湖が保全・再生され、遊・食・住などの人の暮らしと琵琶湖の関わりが再生し、県民 の誇りとなっていること。
- 〇統合的な視点から琵琶湖淀川流域の管理を行う流域自治の仕組みが構築され、関西圏での 琵琶湖の存在感が高まっていること。

#### 【平成26年度(2014年度)の目標とする指標】

	H21年度	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度		H26年度(目標)	H26達成率 (達成度)	H26 進捗度
○琵琶湖漁業の漁獲量(外来魚を除く)	1,368トン (H20年)	1,186トン (H21年)	1,299トン (H22年)	976トン (H23年)	959トン (H24年)	871トン (H25年)	<b>→</b>	2,100トン (H26年)	0% (H25)	(H25)
〇内湖再生に関する全体ビジョンの作成	(1120-4-)			検討会3回開催	— (112 <del>1-1-</del> )	- -	<b>→</b>	「内湖再生全体ビジョン	目標達成	***
				内湖再生全体ビ ジョン策定				(仮称)」の作成(H24年 度)		
〇流域自治会議の設立と運営		流域自治会議 の設立に向	流域自治会議 の設立に向		流域自治会議 の設立に向	関西広域連合において、琵琶湖	<b></b>	流域自治会議の設立と 運営	目標の半ば程度ま で達成	*
		け、関係府県 等と協議	け、関係府県 等と協議	け、関係府県 等と協議	け、関係府県 等と協議	淀川流域の課題 整理を行う研究				
						会を設置				

#### <プロジェクトの評価>

- ◆琵琶湖の在来魚を増やし、漁獲量を拡大
- 〇ヨシ帯造成や砂地回復などの漁場環境の改善を進めるとともに、ニゴロブナ、ホンモロコでは計画以上に稚魚放流した。ニゴロブナやホンモロコなどの漁獲量に増加の兆しがみられるものの、資源変動の大きい アユなどの漁獲量が大幅に減少したため、指標としている琵琶湖漁業の漁獲量は減少した。
- ◆水質汚濁メカニズムの解明など、琵琶湖流域の水環境・生態系の保全・再生
- 〇平成26年4月25日に琵琶湖環境研究推進機構を設置し、取組テーマを「在来魚介類のにぎわい復活」とした。
- 〇琵琶湖の有機汚濁を現指標のCOD(化学的酸素要求量)より実態に即して把握することができるTOC(全有機炭素)等の導入および生態系を考慮した水質管理の方向性について、全国に先駆けて検討を行った。
- 〇水草対策については、部局を横断した水草対策チームを設置し、関係課が連携して効果的・効率的な対策を進めた。また、「南湖生態系の順応的管理方法の検討」における調査結果をもとに、南湖生態系の管理の 方向性を「南湖生態系の順応的管理に関する提案集」としてとりまとめ、関係機関と共有した。
- 〇平成24年度に「内湖再生全体ビジョン」を策定し、早崎内湖再生に向けては、平成25年度に試験湛水区域の用地買収を完了し、平成26年度は具体の工事に向けた取組を行うなど、恒久的な内湖化に向けて大きく前進し1 〇「オオバナミズキンバイ」については、平成26年3月に「琵琶湖外来水生植物対策協議会」を設置するとともに、国の直轄事業や交付金等の活用により関係機関が連携して駆除・監視の取組を進めた。
- 〇水源林保全のために、県民や市町等と広く意見交換を行い、「滋賀県水源森林地域保全条例」を制定した。
- ○急増したシカの食害による森林の表土流出や山腹崩壊等の状況に対処するため、森林土壌保全対策指針を策定し、具体的な対策実施の手引きとなる対策マニュアルを作成した。
- 〇カワウについては、関西広域連合による生息動向調査等に基づき、国交付金等の活用による集中的な捕獲等の取組により、生息数を減少させることができた。
- ◆環境保全活動を支援し、人の暮らしと琵琶湖の関わりの再生
- 〇マザーレイクフォーラムにおいて、NPO、研究者、企業等との協働による運営委員会が企画・運営する「びわコミ会議」を開催することができた。平成26年5月には、みんなの情報交流サイトに加え、フェイスブッ ク
- ○展示交流空間の再構築に向けた「新琵琶湖博物館創造基本計画ー湖をめぐる博物館の『森』構想ー」を県民ワークショップや有識者からの意見・提案等を踏まえて策定し、平成26年度は第1期リニューアルに係る展示・
- ○湖南省友好提携30周年を契機に、琵琶湖博物館において、平成25年11月に湖南省博物館と学術的相互協力に関する協定を結び、湖南省の博物館等との研究交流や洞庭湖にかかわる資料・情報の収集を行った。 ○平成26年9月に開催された第15回世界湖沼会議(イタリア)の開会式において、30周年を迎え、知事からその歴史的意義や本県の貢献等について発信した。
- ◆琵琶湖淀川流域の関係者の参画と連携による流域自治を進め、上下流の枠組みを超えた流域全体の統合的な管理
- 〇琵琶湖淀川流域の統合的管理を目指し、流域自治会議の設立に向け関係府県等との協議を進め、関西広域連合の関西防災・減災プランにおいて、琵琶湖淀川流域の課題や今後の取組の方向性等について有識者による研究
- <プロジェクトの今後の課題>
- 〇複雑化・多様化した琵琶湖環境の課題を解明するため、平成26年4月に行政部局および県立試験研究機関による「琵琶湖環境研究推進機構」を設置した。当機構を中心に部局横断的に連携・協力を進めることとし、ま
- ^○琵琶湖漁業の主要魚種であるアユ資源が減少した場合に即座に対策を講じられるようにするため、資源状況を的確に把握する技術開発を進める。ホンモロコやニゴロブナなどは増加の兆しがみられることから、現在の 事
- 〇水草の大量繁茂については、琵琶湖の南湖が抱える課題と密接に関連しており、適正な状態に管理していくことが必要である。
- 〇急増したニホンジカの食害による森林の表土流出や山腹崩壊等の状況に対処するため、植生および土壌保全の対策手法を体系化し、被害に応じた森林土壌保全対策を進める必要がある。 ・ ローオオハアミスキンハイ」寺の長齢的外米水生植物を駆除した凶攻での、再生状況寺について巡回監視し、再生か見られた場合にたたちに駆除できる体制の発偏と、他の水早やヨン寺に入り込んで生育している小規模

#### な

- 群落の効率的な駆除手法を確立する必要がある。 ○琵琶湖の再生を図るうえで最も重要な水源林を健全に維持保全し、将来世代に引き継ぐ必要があることから、水源林保全等のための取組を進めていく必要がある。
- 〇環境問題や持続可能社会の実現を「自分ごと」として捉え、実践行動へとつなげるため、県民、NPO等様々な主体の連携のもと、ライフステージに応じた環境学習の取組を進める必要がある。
- 〇琵琶湖の経験を世界に発信し、世界の湖沼問題の解決に向けて国際貢献を行うとともに、世界の湖沼関係者との交流や情報収集を図りながら施策に結び付けていく必要がある。
- 【主な外部要因の変化(社会・経済情勢の変化や国の動向など】
  - 〇琵琶湖の再生に関する新法制定に向けた動きをされており、今後の動きを注視していく必要がある。
  - 〇水循環に関する施策を総合的かつ一体的に推進することなどを目的として、平成26年3月に「水循環基本法」が制定され、平成27年度には「水循環基本計画」が策定される予定である。

## 施策5-1

## 琵琶湖の在来魚を増やし、漁獲量を拡大します。

〇二ゴロブナ、ホンモロコ、セタシジミなど在来魚介類の漁獲量は減少傾向にあるため、 ヨシ帯の造成、砂地の回復など琵琶湖の漁場環境の改善を図るとともに、稚魚の放流や在 来魚に悪影響を及ぼす外来魚の捕獲等を進め、漁獲量を拡大します。

- ・ヨシ帯の造成、ヨシ群落の再生、砂地の回復など、琵琶湖の漁場環境については、目標に向けた改善を進めた。
- ・在来種の稚魚放流については、ニゴロブナ、ホンモロコなどで計画以上の放流ができたほか、漁場環境学習会については、計画を上回る参加者があった。
- ・外来魚の駆除については、梅雨期の少雨により湖流が抑制されたこと、外来魚生息量の減少に伴う捕獲効率の低下や水草の異常繁茂により作業が困難になったことなどの影響で計画を達成できなかった。
- ・南湖事業での水草の刈取りは計画通りに実施し、ホンモロコ増産のための放流は計画数を上回った。放流魚が北湖、南湖などで捕獲確認されるなど、一定の事業効果が認められた。
- ・漁獲量を増加させるため、引き続き琵琶湖の漁場環境の改善、外来魚の駆除等の各施策を着実に実施する必要がある。

事業名		事業内容	事業目標		上段:年	次計画	下段:年次実績		│ ──所管課
争未有		争未约谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	ļ	H 2 5	H 2 6	一 別官妹
		ニゴロブナ等コイ科魚類の産卵をはじめ 様々な生きものの生息・繁殖の場として重要	〇ヨシ帯造成面積 24. 1ha	●ヨシ帯の造成					
ヨシ群落造成		なヨシ群落を造成・再生する。	(H21年度までの累計) →26.7ha	●H24年度以降のヨシ					
事業			(H23年度までの累計) →36.7ha	帯造成計画の策定			H24年度~H31年度に約1	0haを造成	
			(H31年度までの累計)	造成面積 1.4ha	造成面積	1.0ha			
				造成面積 1.4ha	造成面積	1.2ha	造成面積 1.3ha	造成面積 1.2ha	水産課
			〇ヨシ群落再生面積	●失われたヨシ群落の再 ●環境調査(新規箇所)	生 ●測量·施設	设計	'		琵琶湖政策課
			8. 7ha (H21年度までの累計) → 9. 9ha (H24年度までの累				再生面積 0.18ha	再生面積 0.18ha	
	A		計) →10. 3ha (H26年度までの累 計)	再生面積 0.08ha	再生面積 0	.16ha	再生面積 0.13ha	再生面積 0.23ha (累積 10.3ha)	
			(事業の評価) ・ヨシ帯の造成については、 ・昭和49年頃のヨシ帯面積ま ・ヨシ群落再生については、 続きヨシ群落の再生を進めて	で回復させるには、また 平成25年度より新規地	だ26haほどのi	造成が必			,

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		- 所管課
争耒名 	事 <b>耒</b> 闪谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	7 所官誅
	南湖において覆砂により砂地造成を行いセタシジミ漁場の再生を進めるとともに、稚貝	13.5ha(H21年度までの累計)	●覆砂による砂地の造成	;			
┃  砂地造成事業 <i>┏</i> ━━	を放流してセタシジミの生息量の増大に努め  る。	→46.5ha(H26年度までの案計)	造成面積 5.5ha	造成面積 5.5ha	造成面積 5.5ha	造成面積 5.5ha	
砂地追放事業 A			造成面積 5.5ha	造成面積 5.5ha	造成面積 10.0ha	造成面積 5.2ha (累計 51.0ha)	
		〇セタシジミ稚貝の放流数 10.1億個(H21年度)	●セタシジミ稚貝の放流、	稚貝生産の効率化		<u> </u>	
В		→ 育成稚貝の放流数 24百万個(H26年度)	稚貝10億個	育成稚貝 12~24百万個	育成稚貝 12~24百万個	育成稚貝 24百万個	水産課 流域政策局
			稚貝11億個	育成稚貝10百万個	育成稚貝 9百万個	育成稚貝11.8百万個	
		(事業の評価) ・覆砂による砂地の造成につ ・セタシジミ稚貝の放流につ ・覆砂区域のシジミの生息状 ・平成29年度までに、12.3ha	いては、放流量が11.87 況については、今後も#	F万個と計画量を下回っ 継続して調査していく。	ったが、昨年よりは約3	3百万個増加した。	
		○構造物周辺の生息環境と稚 貝生息状況の把握				●構造物による資源 回復状況、最適な構 造物設置条件の把握	
						構造物周辺の生息環境 と稚貝生息状況の把握	
セタシジミ資源の回 復・向上試験事業	・ 琵琶湖の北湖漁場に設置や撤去が容易なポールなどの構造物を設置し、湖底の流れに変化を生じさせて、稚貝の生残や成長に好適な環境を作り出す技術を開発する。					設置した構造物の周辺では、構造物そのものの影響ではなく、北西風の影響により最大流速40cm/sで湖底の水が動いており、放流したD型仔貝が拡散した。	水産課
		(事業の評価) ・測定した流速結果、および 能性が示唆された。 ・構造物としてポールの設置 最適な構造物の形状を検討す	のみでは湖底の状態や流				

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		所管課
争未在	争未内台	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別目誌
を セタシジミ親貝放流 技術開発事業	近江八幡市の西の湖などで一定期間飼育して太らせたセタシジミの親貝を放流することによる資源造成技術を開発する。		は、200個体/m <sup>2</sup> の稚貝だ られた。	が確認され、類似条件	の比較対照区よりも高	には5.2~6.7%に増加した。	水産課

事業名	事業中央	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		- 所管課
争未石	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	<b>州官誌</b>
	水田等を利用したニゴロブナ、ホンモロコ 等の稚魚育成技術を開発し、その技術も活用 して、各種稚魚の育成技術の一層の安定化、		●実験圃場および農家	<u> </u>     	魚生産試験		
回復事業	平易化および効率化に努め、水産業界へも支援して、これら魚種やビワマス、アユ、ワタカ、ウナギ等、琵琶湖の在来種の稚魚放流を	等7魚種の琵琶湖における生 息量増加の確認(H26年度)				水田を用いた在来 魚資源回復の確認	
	推進する。	○琵琶湖在来種の稚魚放流数 ・ニゴロブナ(20mm) 1,154万尾(H21年度) →1,200万尾(H26年度) ・ニゴロブナ(120mm) 91万尾(H21年度)				ニゴロブナとホンモロコの水田育成稚魚が琵琶湖北湖の広い 範囲に分布していることを確認	
		→120万尾(H26年度) ・ホンモロコ ふ化仔魚	●琵琶湖在来種の稚魚 ニゴロブナ 20mm800万尾	放流		ニゴロブナ 20mm1,200万尾	
		1億尾 (H21年度) 13~20mm 355万尾 (H21年度) →20mm 800万尾 (H26年度) ・ビワマス 69万尾 (H21年度) →70万尾 (H26年度)	120mm90万尾 ホンモロコ ふ化仔魚(億尾 13~20mm稚魚350万尾 ピワマス 70万尾 アユ 24億尾	20mm 800~1,200万尾 120mm 90~ 120万尾 ホンモロコ 20mm稚魚 800万尾 ピワマス 70万尾 アユ 24億尾	20mm 800~1,200万尾 120mm 90~ 120万尾 ホンモロコ 20mm稚魚 800万尾 ピワマス 70万尾 アユ 24億尾	120mm 120万尾 ホンモロコ 20mm稚魚 800万尾 ピワマス 70万尾 アユ 24億尾	
В		・アユ 46億尾(H21年度) →24億尾(26年度) ○漁場環境学習会参加人数の 累計 — (H21年度)	ニゴロブナ20mm1,283万尾 120mm 127万尾 ホンモロコふ化仔魚1.3億尾 13~20mm稚魚432万尾 ピフマス 75万尾 アユ 20億尾	ニゴロブナ20mm1,322万尾 120mm 124万尾 ホンモロコ20mm稚魚 1,059万尾 ピワマス 53.9万尾 アユ 34億尾	ニゴロブナ20mm1,204万尾 120mm 140万尾 ホンモロコ20mm稚魚 1,029万尾 ビワマス 26万尾 アユ 38億尾	ニゴロブナ20mm1.218万尾 120mm 124万尾 ホンモロコ20mm稚魚 947万尾 ピワマス 59万尾 アユ 18.3 億尾	水産課
		→560人(H23~26年度累計)	●ワタカおよびゲンゴロ	<u> </u> ウブナの稚魚放流と漁場球	<u>-</u> 環境学習会の開催	<u>:</u>	
			ワタカ稚魚:30万尾 ゲンコ゚ロウブナ稚魚:20万尾 学習会参加:140人	ワタカ稚魚:40万尾 ケンコロウブナ稚魚:20万尾 学習会参加:140人	ワタカ稚魚:45万尾 ケンコ・ロウブ・ナ稚魚:20万尾 学習会参加:140人	ワタカ稚魚:50万尾 ケンコ・ロウフ・ナ稚魚:20万尾 学習会参加:140人	
В			ワタカ稚魚:32万尾 ゲンゴロウブナ稚魚:11万尾 学習会参加:155人	フタカ稚魚:50万尾 ゲンゴウブナ稚魚:26万尾 学習会参加:165人	ワタカ稚魚: 45万尾 ゲンゴウブナ稚魚:20万尾 学習会参加:177人	ワタカ稚魚: 18万尾 ゲンコロウアナ稚魚: 10.5万尾 学習会参加: 159人	
		(事業の評価) ・稚魚放流については、ニゴあるため、今後は、より一層・漁場環境学習会については記	の注意を払って飼育管	理を行う必要がある。	! が、計画どおりの種苗	: を放流できない魚種が	

市业力	<b>事業中</b> 原	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		三生
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	一 所管課
	外来魚の駆除技術の開発、捕獲や有効利 用、発生抑制に取り組むとともに、琵琶湖	〇外来魚駆除量	●外来魚撲滅対策研究(	・ の実施、外来魚駆除、回収	- 事業の実施		水産課
外夹鱼取除宝堂	ルールに基づくリリース(再放流)の禁止徹底、啓発に取り組む。	358t (H21年度) →350t (H23年度~)	外来魚駆除量 350t	外来魚駆除量 350t	外来魚駆除量 350t	外来魚駆除量 350t	77. 三杯
	及、古元に取り組む。	70001 (1120平1支 * )	外来魚駆除量 302t	外来魚駆除量 350t	外来魚駆除量 174t	外来魚駆除量 179t	
В		    ○外来魚の釣り上げ回収量	●外来魚の産卵環境 撹乱	! ! !	; ; ; ;		∓∓ ∓∓ <b>\</b> +0 <b>T \ \ \ \ \ \ \ \ \ \</b>
		18. 2トン(H21年度) → 20トン(H23年度~)		・ 産卵親魚の集中捕獲の実 稚魚発生抑制技術の開発	-		琵琶湖政策課   
			●回収ボックス、いけすり	こよる外来魚の釣り上げ回	収		
В			外来魚回収量 20t	外来魚回収量 20t	外来魚回収量 20t	外来魚回収量 20t	
			外来魚回収量 15.3t	外来魚回収量 18.9t	外来魚回収量 14.2t	外来魚回収量 13.3t	]
		草の異常繁茂により作業が困することから、今後も、計画・外来魚回収量は、月によっボックス、回収いけすのみに団体が前年度よりさらに増え	を達成できるよう駆除 ては前年度の回収量を 限らず、全体的な傾向	を進める。 上回ったが、全体の回 と思われる。しかし、	収量は昨年度に比べ減 民間団体による外来魚	少した。これは、回収	ζ.
	天野川をモデル地域とし、米原市のビワマ スを軸にしたまちづくりを支援するととも	○天野川ビワマス遡上プロ  ジェクトの推進		●ビワマスが遡上しやすい	: 川づくり	<u>;</u>	流域政策局
世代をつなぐビワマ	に、様々な世代の住民参加のもと、ビワマス が遡上しやすい環境を整備し、ビワマス資源			●住民参加による川づくり	支援		
	の増殖を図る。			河川環境整備	河川環境整備		
				2力所	3力所		
				河川環境整備 2カ所	河川環境整備 3カ所		-1. <del>**</del> ===
				ふ化槽の設置 1小学校	! ! ! !		水産課
				ふ化槽の設置 1小学校			
				●ビワマスの産卵環境調	<u> </u>		
		(事業の評価) ・「ビワマスが遡上しやすい・住民参加による「河川環境とができた。 ・ふ化実習の参加者に、ビワ・この取り組みを定着させる	整備」によってビワマ、マスをはじめとした様	スの遡上範囲が拡大し 々な生物や河川環境な			

		事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
A	ホンモロコは、かつて南湖を主要な産卵繁殖場として利用し、成長とともに北湖へ移動し、産卵期になると再び親魚となって南湖へ帰ってくるという生活をしていた。しかし、現状の南湖は水草の異常繁茂により生息環境	ホンモロコの生残率向上と産			●水草刈取りによる漁 150ha	場環境保全 150ha(H25と同一箇所で 継続実施)	水産課
	が著しく悪化している。そこで、「南湖再生 プロジェクト」の一環として、産卵繁殖場から北湖までの連続性を確保した水草刈取りと 種苗放流を実施し、ホンモロコのにぎわいを 取り戻す。				150ha  ●南湖中央部水草除去	•	琵琶湖政策課
南湖のホンモロコに ぎわい復活事業					85ha 85ha	85ha(H25と同一箇所で継 続実施) 85ha	
A					●ホンモロコの増産 20mm稚魚110万尾 20mm稚魚118万尾	20mm稚魚100万尾	水産課
					●ホンモロコ回復状況		水産課
		(事業の評価) ・水草刈取りは計画どおり実) ・放流魚が平成25年の夏以降 津川河口のヤナギの根にホン ・南湖での産卵回復によるホ	に北湖で捕獲され、そ モロコの卵が産み付け	の後、平成26年3月に南 られていることが確認。	湖で捕獲された。また。またれ、一定の事業効果		
	かつてニゴロブナやホンモロコをはじめとする在来魚の優良な産卵繁殖場であり、漁場であった赤野井湾において、外来魚の集中駆除とニゴロブナ等の種苗放流を実施し、これら取組の効果を評価する。	ブナ稚魚80万尾、ホンモロコ稚				●赤野井湾におけるニ ゴロブナ、ホンモロコの 標識稚魚放流、外来魚 の駆除、効果調査の実 施	
赤野井湾の在来魚復 活事業						外来魚の集中駆除と二ゴロブナ稚魚80万尾、ホンモロコ稚魚60万尾の放流	水産課
В						外来魚を約1.7トン駆除し、         ニゴロブナ稚魚71万尾、         ホンモロコ稚魚11万尾を         放流	
		(事業の評価) ・電気ショッカーボートによ・ニゴロブナ稚魚とホンモロ・今後、事業効果として赤野	コ稚魚はふ化仔魚の水	田収容時の天候不順に。	より目標尾数に達しな	かった。	

## 施策5-2

## 水質汚濁メカニズムの解明など、琵琶湖流域の水環境・生態系の保全・再生を進めます。

○琵琶湖の水質保全について、既存の水質指標から対策を講じるアプローチでは限界があるため、難分解性有機物の水環境に与える影響や湖底の低酸素状況と生物相の関係を究明することなどによって、必要な対策につなげます。

〇琵琶湖本来の種の多様性を確保するために、南湖の管理に関するガイドラインや内湖再生全体ビジョンの策定をはじめ、過剰な水草やカワウに対する施策を進め、生きものの産卵・生息環境の回復を図ります。

- ・平成26年4月25日に琵琶湖環境研究推進機構を設置し、最初の取組テーマを「在来魚介類のにぎわい復活」とした。
- ・全国に先駆けて、琵琶湖の有機汚濁の実態を精度良く把握することのできるTOC(全有機炭素)等の指標を検討し、その必要性など今後の方向性を示すことができた。今後は、有機物の由来や湖内での動き を把握する調査を実施し、陸域と湖内の有機物収支をTOCにより把握することで、生態系保全に向けて必要な対策に繋げるとともに、この取り組みが国の環境基準設定の議論や、全国の湖沼生態系保全のモデ ルとなるよう積極的に情報発信を行う。
- ・「南湖生態系の順応的管理方法の検討」による調査結果をもとに、効果的な水草除去方法を除去事業に反映することができた。また、水草管理、魚介類の資源回復、生物多様性保全、外来生物防除等、南湖 生態系の管理の方向性を「南湖生態系の順応的管理に関する提案集」としてとりまとめ、関係機関と共有した。
- ・水草対策については、部局を横断した水草対策チームを設置し関係課が連携して、効果的・効率的な対策を進めた。南湖での表層刈取、根こそぎ除去は、おおむね計画通りに進めることができた。
- ・内湖再生全体の道筋を示す内湖再生全体ビジョンを平成24年度に策定した。また、早崎内湖再生については、平成25年度に試験湛水区域の用地買収を完了し、恒久的な内湖化に向けて大きく前進した。
- ・オオバナミズキンバイは、平成26年3月に「琵琶湖外来水生植物対策協議会」を設置するとともに、国の直轄事業や交付金等の活用により関係機関が連携して駆除・監視の取組を進めた。
- ・水源林保全のために、県民や市町等と広く意見交換を行い、「滋賀県水源森林地域保全条例」を制定した。今後は条例に基づく水源林の土地取引等の事前届出制度を周知していく必要がある。
- ・急増したシカの食害による森林の表土流出や山腹崩壊等の状況に対処するため、森林土壌保全対策指針を策定し、具体的な対策実施の手引きとなる対策マニュアルを作成した。
- ・関西広域連合によるカワウの生息動向調査等の活用による集中的な捕獲等の取組により、カワウの生息数を減少させることができた。

事業内容	事業目標		所管課			
<b>学术</b> 的位	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	刀目床
複雑化・多様化した琵琶湖環境の課題を解明するため、行政部局および県立試験研究機関が一堂に会し、部局横断的に連携・協力を一層進め、試験研究の成果を施策に反映していくための枠組みを設置し、運営する。					●部局横断的な連携・協力による試験研究成果を施策に反映する枠組み設置 機構の開催 琵琶湖環境研究推進機構の設置(H26.04.25)機構本部会議開催(3回)	環境政策課
	・当初計画どおり、平成26年 類のにぎわい復活」とした。				むテーマを「在来魚介 成果に基づく施策提案	

<b>主张</b> 中内	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r <i>h</i> h =m
事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	- 所管課
	価による在来魚介類への影響 要因の検討(H26年度)	いほどアユの産卵がよ 、内湖から琵琶湖へ移 クトン(植物、動物) 、ミジンコなどを主な	り多く行われている状動する体サイズ等を明の関係を解析できるよ餌としていたことを確	:況を把握した。伊庭[  らかにした。  う、プランクトン量(  認した。	果をセミナー等で発表 る現況などを把握した。 内湖では、ホンモロコが の長期データを整理し	環境政策課 森林政策 水産課
難分解性有機物の挙動の調査やシミュレーションモデルを用いた有機物収支の把握、難分解性有機物が水環境に与える影響を調査し必要な対策の検討につなげるとともに、新たな有機物管理のための指標の導入に向けた検討を進める。	(H26年度)		良く把握することので		的な調査検討」等に活用 用 影)等の指標を検討し	琵琶湖政策課

	事業内容	事業目標		上段:年次計画	ī 下段:年次実績		- 所管課
	争未內谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別官味
	水質汚濁メカニズム解明調査の成果を活かし、懇話会等の議論を通じ、琵琶湖の有機物 等に関する新たな指標の確立を行う。					●有識者懇話会での検 討	
	また、琵琶湖では生態系の課題が顕著にあらわれていることを踏まえ、水質と生態系の関係解明に向けた評価手法の構築を目指す。					新たな有機物指標の 導入	
В						新たな水質評価指標と してTOC等の必要性等、 今後の方向性が示され た	
						●物質の出入りの観点 からの検証	
琵琶湖の総合保全に 向けての総合的・学						水質・生態系評価手法 の構築	琵琶湖政策課
際的な調査検討 <b>B</b>						水質・生態系評価手法の 構築に向けて琵琶湖流 域のC,N,Pの存在量、移 入出量を把握した	
		・懇話会において、生態系保度に策定する次期湖沼水質保・琵琶湖における健全性の評素)、P(りん)の存在量、移入出・今後は、水質と餌環境の関収支をTOCにより把握し、生息全国の湖沼生態系保全のモデ	全計画に反映していく 価手法の構築に向けて 出量を把握することが 係に注目し、有機物の 長系保全に向けて必要	ことや陸域対策へ繋げ、文献調査やモデルのできた。 の由来や湖内での動きをな対策に繋げるととも	げるための今後の方向 の構築を通じ、琵琶湖 を把握する調査を実施	性を示すことができた。 流域のC(炭素),N(窒 し、陸域と湖内の有機物	
	琵琶湖深湖底の低酸素化と生物の関係を究明するため、湖底生物群集を対象に、低酸素 化による生態系への影響予測と評価をめざ		●琵琶湖深湖底低酢	。 俊素化と生物の関係究明 る湖底生物群集の生物量等	等の把握)	湖底のモニタリングの継続	
A	<b>चं</b> 。				低酸素化による生態系への影響把握と評価 低酸素状況下における底生動物の死亡量と影響を評価	ROVによる底生生物モ ニタリング(5定点×6 同)	
琵琶湖深湖底低酸素 化と生物の関係究明		(事業の評価) ・琵琶湖湖底部における溶存酸素濃度の把握や採泥による湖底環境調査、水中有索ロボット (ROV) によるデータ収集、底生動物の低酸素耐性実験等の基礎調査を実施した。なお、平成24年9月には水深90mエリアが貧酸素状態となった。 ・平成24年度には大量のアナンデールヨコエビの死亡個体の集積を確認したが、同年から平成25年度にかけて行った夜観測の結果、成体は主に夏季に産卵すること、若齢体は湖底で密集せず浮遊生活するため、秋から冬にかけての湖の低酸素化の影響は受けにくいことが判明した。 ・全循環が起こらず深湖底が無酸素の場合を想定する等、観測データから底生動物の死亡量や影響を予測・評価した・平成26年度からはROVによるモニタリングを継続した。溶存酸素濃度が平年並みに推移し、H26年度は貧酸素状態にならなかった。					

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		所管課
争未石	争未内谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別官誌
南湖生態系の順応的 管理方法の検討	南湖が抱える様々な問題に計画的に取り組むための評価指標や保全・管理目標を設定するとともに、長期的な視野に立って南湖全体を総合的に評価する順応的管理方法の構築をめざす。	示 (H25年度)	より冬季が効果的であ 犬では二枚貝等の生息	よび順応的管理に向けたることを確認したほか、密度が低く、生息基盤で	水草除去により湖底の である底質の改善手法	の生息環境改善が期待 検討が課題である。	環境政策課
内湖再生検討事業	在来魚類や水鳥、貴重植物などの生息場所として、また琵琶湖の原風景としての内湖を復活させるため、内湖と全の一体的な保全・再生に向けた「内湖再生全体ビジョン(仮称)」を作成する。また、早崎内湖においては、再生に向けた、西の湖においては、二ゴロブやでは、二ゴロが開から、西の湖では、二づけで、本語を、西の湖では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番	等、南湖生態系の管理の方向性た。  〇「内湖再生全体ビジョン(仮称)」の作成(H24年度) 〇西の湖におけるニゴロブナ、ホンモロコの漁獲状況の把握と琵琶湖の資源への寄与	生を「南湖生態系の順  ●内湖再生全体ビジ  ●中崎内湖再生に向  ● 中崎内湖再生に向  の湖におけるニニーのの  でジャストのカボーのでででは、シャででは、シャででは、シャでではではできる。 はいこう かび 琵琶 にっし が 琵琶 にっし が こう でき こう	応的管理に関する提案第 コン(仮称)の検討  「内湖再生全体ビジョン」の 策定  けた検討  策定に向けて、平成23、 20haの用地買収を完了し 湖に出て、水渕の広い電湖に出て、成熟して西の活出 出た後、成熟して西の活	早崎内湖干拓地(試験港水区域)の恒久的な内湖(化に着手)事業区域の用地買収を完了し、恒久的な内湖化に向け、大きく前進した。 離魚放流、外来魚の駆除、	効果調査の実施  西の湖におけるニゴロブナ、ホンモロコの漁獲と琵琶湖の資源への寄与状況の把握  西の湖でのホンモロコ漁獲は増加傾向にあり、ニゴロブナ、ホンモロコの琵琶語湖の資源への寄与率も把握した ジョン検討委員会を計めの測量を実施した。 が確認された。	琵琶湖政策課 水産課

		事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		6t
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	一善所管課
	琵琶湖における水草の異常繁茂は、生態系 や生活環境に悪影響を及ぼしている。こうし		●南湖沿岸部での表層メ	刂取			
<b>小井与</b> 华声类	た状況を改善するため、沿岸部においては、 表層刈り取りを中心に機動的に対処するほ	約2, 370t (H21年度) →約1, 550t (H23年度~)	刈取量 1,550t	刈取量 1,550t	刈取量 1,200t	刈取量 1,200t	
水草対策事業	か、沖合部においては魚介類の産卵環境の改善を必生態系の保全・回復を図るよう根こそ		1,547t	1,536t	1,200t	1,139t	
	ぎ除去対策を実施する。	・根こそぎ除去面積 - (H21年度)	●南湖沿岸部での根こそ	ぎ除去		,	
		→100ha (H23~26年度累計)	刈取面積 50ha	沿岸部 50ha(H23と 同一箇所で継続して実	沿岸部 50ha(同一管	新で継続して実施) -	
	A		38ha	施)	52.5ha	52.5ha	琵琶湖政策課
				50ha			
		│ ○南湖沖合南部	●南湖沖合南部での根こ	そぎ除去			
		— (H21年度) →1,500ha(H23~26年度累計)	沖合部 750ha	沖合部 750ha(H23と同 一箇所で継続して実施)	沖合部 750ha(同一	・ 箇所で継続して実施)	
	A		797ha	759ha	769ha	794ha (累計3,119ha)	
		〇南湖沖合部 根こそぎ除去面積	●南湖沖合北部での根	こそぎ除去	●南湖沖合南部での根	こそぎ除去	
	A	・南湖沖合北部・南部 40ha (H21年度)	40ha	40ha	40ha	40ha	流域政策局
		→40ha (H23年度~)	60ha	0ha	40ha	40ha	
		〇赤野井湾 - (H21年度)			●赤野井湾でのハスの	D根こそぎ除去	
		→3ha (H25~26年度累計)			1. 5ha	1. 5ha	琵琶湖政策課
	В				1. 5ha	1. 2ha (累計2. 7ha)	
		○矢橋帰帆島中間水路 除去量	●矢橋帰帆島中間水路	の水草除去			
		除云里 350t (H21年度) →350t (H23年度)	除去量 350t 表層刈取・根こそぎ除去	除去量 350t 表層刈取・根こそぎ除去	除去量 300t 表層刈取・根こそぎ除去 (刈取り時期の改善)	除去量 300t 表層刈取・根こそぎ除去 (刈取り時期の改善)	
	В		374t	309t	231t	90t	
		(事業の評価) ・琵琶湖の水草対策についてた。 ・表層刈取および根こそぎ除・矢橋帰帆島中間水路での水 せて実施する方法により効率・水草の繁茂は年により変動 新たに整備し、集中的かつ機	去は、概ね計画通りに 草除去は、平成23〜25 的に対策を行うことが が大きく、特に平成26	進めることができた。 年度実施の効果を検証 できた。 年度は著しく水草が繁済	し、表層刈取・根こそ 筊したことから、平成!	ぎ除去について一部併 27年度は水草刈取船を	ŧ .

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		正英冊
事某名   	争耒内谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	- 所管課
	漁場やアユの産卵場での食害を防止すると ともに、竹生島など琵琶湖沿岸地域の生態系	32,063羽(H21年度)	●営巣地対策の実施	,			
カワウ対策の推進	の保全を図るため、カワウを集中的に捕獲 し、適正な生息数に導く。	8,429羽(H26年度) →管理しやすい程度まで生息	●漁場やアユ産卵場にお	おける被害防除対策の実施			
A		数の速やかな削減	1.5万羽を捕獲	1.2万羽を捕獲	0.8万羽を捕獲	0.8万羽を捕獲	
			1.5万羽を捕獲	1. 1万羽を捕獲	1.1万羽を捕獲	1.0万羽を捕獲	
		○竹生島の森林植生の維持・ 復元	●竹生島の植生の維持行	复元			水産課 自然環境保全課
		(事業の評価) ・春の生息数は平成20年度以 ・このためカワウ総合対策協 結果、実績は目標を上回る9、・漁業者からは、以前と比較 多くの箇所で下層植生の回復 いることが確認されている。・一方で、個体数が増加して 継続が必要である。	議会で平成26年度年間打753羽となった。 して被害が減少したとのが顕著になり、枯れたの	浦獲目標を春期飛来数の の声が聞かれ、竹生島で と思われていたタブノキ	090%に相当する760 では、生息数の減少し 一等の広葉樹には、草	こ伴い、裸地化していた 幹や枝から葉が再生して	÷
	「オオバナミズキンバイ」等の外来水生植物は、琵琶湖の生態系への悪影響などを引き起こすことが懸念されることから、オオバナミズキンバイ等の侵略的外来水生植物の徹底的な駆除を行う。	解明 〇効率的・効果的な駆除方法				●関係機関と協議会を設立して、連携協力。 生態を解明して効率的・効果的な駆除方法を確立し、駆除する 生態解明を進め、生育 状況を調査し把握すると ともに、建設機械や刈取り船を用いて徹底的な駆除を実施	
		(事業の評価) ・環境保全団体や関係市等と物対策協議会」を設置するとめた。 ・大規模群落については、建シ群落などの中に分散してい・地域における自主的な防除(平成26年度駆除実績 約11	ともに、国の直轄事業 <sup>4</sup> 設機械や水草刈取り船? る小規模群落について1 活動に対しては、駆除1	や交付金等の活用により を用いて、効果的かつ窓 よ、人力による駆除を行	リ関係機関が連携して カ率的に、徹底的な foた。	て駆除・監視の取組を進駆除を行うとともに、ョ	

**	<b>本业</b> 中中	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r <del>(x =</del> m
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	- 所管課
	琵琶湖の再生を図るうえで最も重要な水源 林を健全に維持保全し、将来世代に引継ぐ必 要があることから、県民フォーラムや市町と の意見交換会を開催し、水源林保全等の検討 に必要となる専門知識や情報を収集する。	○市町との意見交換会 (1回) ○森林審議会 (2回) ○先進地等調査 (1式) →水源林保全等の検討に必要				●県民フォーラム・市町と の意見交換会・森林 審議会開催、先進地 等調査	
水源林保全等検討事		な情報収集				水源林保全等の検討に必要な情報収集	森林政策課
Ä.						滋賀県水源森林地域保 全条例の制定	
		(事業の評価) ・県民フォーラムや市町との門知識や情報を収集し、滋賀 ・今後は条例に基づく水源林	県水源森林地域保全条	例を制定した。		・ 林の保全に必要となる専	
	急増したシカの食害による森林の表土流出 や山腹崩壊等の状況に対処するため、植生お よび土壌保全の対策手法を体系化し、被害に 応じた森林土壌保全対策の指針を策定する。	法の検討を行い森林土壌保全				●植生・土壌保全の 対策手法を体系化 森林土壌保全対策指 針策定 森林土壌保全対策指針 策定および対策マニュア ル作成	森林政策課
*		(事業の評価) ・急増したシカの食害による体的な対策実施の手引きとな・平成27年度は、この対策マ 壌保全対策を進めていく。	る対策マニュアルを作	成した。			
	鈴鹿国定公園内の北部域では、ニホンジカの食害の影響により貴重種が衰退し、嗜好性の低い植物のみが残る等、自然生態系への脅威となり、生物多様性が劣化する原因となっていることから、貴重種保全対策と有害鳥獣の捕獲を併せた効果的な対応策を実施する。	→1ha(H26年度)				●失われた植生の維持 回復(現況調査、植生保 護対策、ニホンジカの捕 獲、登山道の整備) 植物保全面積 1ha オオイタヤメイケツ樹皮保 護ネット 38株、防鹿柵 50㎡	自然環境保全課
		(事業の評価) ・生態系維持回復事業につい 平成27年度へ繰越となった。 辺で植生保全の取組を実施し	そのため、応急対応と	して、地元自治会、国、	県、関係市町等によ		

#### 施策5-3

## 環境保全活動を支援し、人の暮らしと琵琶湖の関わりの再 生を進めます。

○暮らし(遊、食、住)の場面で琵琶湖と人との関わりが薄れてきている現在、琵琶湖の保全には、その関わりの再構築が求められています。そのため、環境保全活動に取り組んでいるNPOや団体にとって情報共有、交流の場となる「マザーレイクフォーラム」を通じて、多くの県民が琵琶湖や環境保全に関心と関わりを持てるようにします。

- ・マザーレイクフォーラムにおいて、NPO、研究者、企業等との協働による運営委員会が企画・運営する「びわコミ会議」を開催することができた。平成26年5月には、みんなの情報交流サイトに加え、 フェイスブックページを開設し、各主体間の交流促進を図ることができた。
- ・琵琶湖博物館において、展示交流空間の再構築に向けた「新琵琶湖博物館創造基本計画ー湖をめぐる博物館の『森』構想ー」を策定し、第1期リニューアルにかかる展示・建築設計を実施した。
- ・参加型移動博物館事業により、琵琶湖・淀川流域の住民を中心に琵琶湖に関する自然・歴史・暮らしなどの情報を発信し、琵琶湖との関わりを深めていただく契機を提供するとともに、琵琶湖博物館のPR を図った。
- ・つながり再生モデル事業では、琵琶湖と内湖や河川のつながりおよび水環境と人とのつながりの再生に向け、地域が主体となって課題抽出や現地調査、実現可能な取り組みの検討を行い、地域におけるつな がり再生の方針を示すことができた。
- ・琵琶湖博物館では、平成25年度から引き続き湖南省を訪問し、湖南省の博物館等との研究交流や洞庭湖にかかわる資料・情報の収集を行った。また、湖南省博物館と学術的相互協力に関する協定を結んだ。
- ・平成26年9月に開催された第15回世界湖沼会議(イタリア)の開会式において、30周年を迎え、知事からその歴史的意義や本県の貢献等について発信した。

<b>車</b>	事業名    事業内容	事業目標		· 所管課			
→ → -	争未内谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別目詠
琵琶湖再発見事業	住民と琵琶湖との関わりを深めるため、琵琶湖博物館において、企業、団体等と協働して琵琶湖を感じ考える交流機会を創り出し、参加者に湖や暮らしに対する新しい気づきや発見を提供する。	と新しいつながりが持てた人 の数) - (H22年度) →4,000人(H23~26年度まで の累計)	●琵琶湖を感じ考える交 参加者 1,000人 9,844人	参加者 1,000人 6,611人	参加者 1,000人 4,064人	参加者 1,000人 3,520人 (累計24,039人)	環境政策課
マザーレイクフォー	体・地域・分野を超えたつながりを育むとと もに、マザーレイク21計画の進行管理・評		持てた方は、3,520人と体験交流プログラム等	となり、目標を上回った を通して、身近な自然 :	た。		
ラム推進事業	・ム推進事業 一切・焼きを行う場となるマザーレイグファーラムを推進する。	の参加団体数 - (H23年度) →200団体 (H26年度)	マザーレイクフォーラム 設立 マザーレイクフォーラム設立	びわコミ会議の開催参加団体数85団体	びわコミ会議の開催 情報交流サイトの開設	びわコミ会議の開催情報交流サイト及びフェイスブックの運営参加団体数174団体	琵琶湖政策課
		(事業の評価) ・「マザーレイク21計画第2期おいて、NPO・企業・研究者・ に、みんなの情報交流サイト 進を図ることができた。 ・多様な主体からの参画によ	行政などで構成される (H25.5開設) に加え、	る運営委員会の企画・i フェイスブックページ	運営により、びわコミ会 を平成26年5月に開設し	会議を開催するととも し、各主体間の交流促	

事業名	事業中央	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		一 所管課
争耒名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	7
	琵琶湖の自然、歴史、文化に関する展示 キットを作成し、県内外の集客施設や公民館 などで展示することにより、琵琶湖の総合的		●琵琶湖の総合的な理解	: : : : : : : : : : : : : : : : : : :	る移動展示の実施		
	理解や環境学習のきっかけとする。	ー (H22年度) →40筒所(H23~26年度の累	10箇所で展示	10箇所で展示	10箇所で展示	10箇所で展示	
A		計)	8箇所で展示	11箇所で展示	18箇所で展示	23箇所で展示 (累計60箇所)	環境政策課
		(事業の評価) ・県内はもとより、琵琶湖・ する自然・歴史・暮らしなど だく契機を提供するとともに	の情報を発信した。琵	琶湖・滋賀を知ってもら	うことで、琵琶湖と		
	台風等の後に湖岸に打ち寄せられる大量の 流木等の漂着物について、発生状況や原因等 を把握するための調査委託を実施するととも	〇しくみやネットワーク化の				●調査実施、研究会開 催	
		検討				実態把握、しくみ等検討	
体との連携強化検討事業						調査報告書および、活動の手引を作成した。	循環社会推進課
A		(事業の評価) ・琵琶湖岸漂着物の発生状況 化を検討した。今後は、関係			が活動できるしくみ	・ づくりやネットワーク	
	「持続発展教育(ESD)に関するユネスコ世界会議」の開催にあわせて、県内の環境学習リーダーおよび世界会議に参加した指導者との交流機会等を創出し、持続可能な地域づく	交流会の開催(1回) 〇県内環境学習活動事例の視				●県内環境学習リー ダーと世界会議参加の 指導者との交流機会の	
	りやネットワーク形成を図る。					創出 交流会・現地視察の実	
滋賀の環境人育て推						ル 平成26年12月近江八幡 市沖島の視察、交流会	環境政策課
進事業 A						市沖島の視察、交流会等を実施	<b>水光</b> 以水体
		(事業の評価) ・平成26年12月20日に近江八実施した。 ・事業を通じて、参加いただただくとともに、「今後の活・県内外のリーダー相互の交ができた。	いた県内外の環境学習 動にESDの視点を取	リーダーの多くから、「 り入れる機会」になった	情報交換する仲間が との感想をいただい	できた」との評価をい た。	

		事業目標		上段:年次計画	 下段:年次実績		
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	- 所管課
新琵琶湖博物館の創	「応援と対話」ができる博物館へと進化を遂	〇琵琶湖博物館展示交流空間 の再構築を検討		●展示交流空間の再構築	・ 築を検討 ・		
浩	げ、これを体現する展示とするため、展示交 流空間の再構築を図る。			新琵琶湖博物館創造 ビジョンの策定	新琵琶湖博物館創造 基本計画の策定	第1期リニューアルに係 る展示・建築設計	
~				新琵琶湖博物館創 造ビジョンを策定	新琵琶湖博物館創 造基本計画を策定	第1期リニューアル に係る展示・建築設 計を実施	環境政策課
A		(事業の評価) ・展示交流空間の再構築に向り ドバイザー会議および琵琶湖					
	《森・川~琵琶湖》と《水田・内湖~琵琶	〇選定3地域におけるつなが り再生に向けた取組の検討支		1 1 1	・ ・ ・ ・ 選定3地域におけるつ ・ 組の検討支援。	ながり再生にむけた取	
	湖》の視点にたち、「内湖再生全体ビジョン」・「マザーレイクフォーラムびわコミ会議」等での成果を取り入れつつ、個々の地域に根ざしたつながりの再生を目指す。	ts。 (H25~26年度) 〇ガイドブックの作成。 (H25~26年度) ○つながり再生シンポジウム			●計画策定までの検討 して取りまとめ	プロセスをガイドブックと	
В		(仮称)の開催 (H26年度)				ガイドブックの作成検討プロセス等の取	
取り戻せ!つながり 再生モデル構築事業						シンポジウム開催	琵琶湖政策課
A						シンポジウム開催	
		(事業の評価) ・選定会議において3地域を選・琵琶湖と内湖や河川のつなっ 査、実現可能な取組の検討を行・今後のつながり再生の参考。	がりおよび水環境と人 行い、地域におけるつ	、とのつながりの再生に のながり再生の方針を示	向け、地域が主体とな すことができた。		
	小学生をびわっこ大使として募集し、タイで開催されるKODOMOラムサール国際湿地交流	サール国際湿地交流(タイ)へ		1	●びわっこ大使の募集	:	
	などに派遣し、次世代環境リーダーとして養成する。 ※ESD:持続可能な開発のための教育 (Education for Sustainable Development)	派追(平成23年度) OESDの10年最終年会合(名古屋市および岡山市)へ派遣 (平成26年度)			ESDのための KODOMOラムサール 国際湿地交流(タイ) へ派遣	ESDの10年最終年 会合(名古屋市およ び岡山市へ派遣)	
ラムサールびわっこ 大使事業 <b>A</b>	の略称				ESDのための KODOMOラムサール 国際湿地交流(タイ) へ派遣	ESDのための KODOMOラムサール 琵琶湖および宮城県 蕪栗沼等へ派遣	自然環境保全課
		(事業の評価) ・県内小学生の中からびわっる よび岡山市で開催されるESDの かったことから、「ESDのため イクフォーラムびわコミ会議	最終年会合に派遣す のKODOMOラムサール	る予定をしていたが、子	とどもたちを対象にした	と交流会が実施されな	

事業名	<b>車業内</b> 袋	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		一 所管課
争未石	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	7 所官誅
	JICA草の根技術協力事業と連携し、水環境 ビジネスに取り組む県内企業の海外展開の足	ナー開催等 (H25~H27)		1	●滋賀県、湖南省での一	セミナー開催等	
	掛かりを作るとともに、本県職員が技術援助 に関わることで、これまで培ってきた汚水処 理技術の継承発展を図る。	事前現地調査(H25) 起動式等の実施(H25) 技術交流団派遣(H26·H27)			事前現地調査 起動式の実施 セミナー開催	技術交流団派遣セミナー開催	
滋賀県・湖南省汚水 処理分野における技 術協カプロジェクト					事前現地調査 起動式の実施 セミナー開催	技術交流団派遣セミナー開催	下水道課 ※施策6-1から移 行
A		(事業の評価) ・技術交流団に参加した県内 あった。 ・セミナーでは、湖南省から					
	て、両県省の博物館等の学芸員相互・研究分	〇交流連携をおこなった湖南 省の博物館等の数			●湖南省の博物館等との	! の交流連携の実施	
	野間の交流を推進し、展示にかかわる資料・ 情報についても相互に提供する。	2 館 (H25年度) 2 館 (H26年度)			2館と交流連携	2館と交流連携	環境政策課 ※施策6-1から移
交流連携事業(博物館交 流連携事業) <b>A</b>		(事業の評価) ・平成25年度から引き続き、 流や洞庭湖にかかわる資料・ た琵琶湖博物館企画展示『魚 を楽しむ』を実施し、太湖・	情報の収集を行った。 米之郷』において展示・	収集した資料等の一部 公表した。また、11月	部を平成26年7月19日から	ら11月24日まで開催し	行

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	ī 下段:年次実績		正英調
争未石	争未内谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	- 所管課
	世界の湖沼問題の解決に向けて、世界湖沼 会議や世界水フォーラムの場を活用し、情報 発信と収集、交流活動を展開していく。平成 26年度においては、9月にイタリアで開催 される第15回世界湖沼会議に参加する。	本県の琵琶湖政策等について の発表や情報交換				●世界湖沼会議での 発表内容、発表者の調 整、県内NPO等への参 加支援	
						世界湖沼会議(イタリア ペルージャ)へ参加、発表	
(A) 湖沼に関する国際協力と情報発信事業						・知事より開会式で30 周年を迎えた湖沼会 議の歴史等を発信 ・各分科会において職 員4名が分科会で発 表 ・本県ブースで本県を 広くアピール	琵琶湖政策課
		(事業の評価) ・30周年を迎えた世界湖沼会た。 ・各分科会において、職員4もに、情報交流やネットワー・本県ブースにおいて、琵琶・県内NPO等県民参加の大協定と学生相互派遣協定を締	名が本県の琵琶湖に関 ク強化を行うことがで 湖政策だけでなく、観 進のため、5名に参加登 学の学長との面談がき	する政策等を広く発信 きた。 光面や水環境ビジネス 登録費の助成を行った	言し、発表や議論を通 な等広くアピールでき 。	じて国際貢献を行うとと た。	

# 施策5-4

# ます。

〇琵琶湖淀川流域の治水や利水を巡る様々な交渉の歴史を踏まえ、交流などを通して、流域一体となった保全意識の機運を高めるとともに、琵琶湖淀川流域関係者の参画と連携による流域自治を進め、既存の行政の枠組みを超えた統合的な視点からの流域管理を目指し

- ・琵琶湖環状線の乗車体験学習については、京都、大阪府内の小学校へ事業概要パンフレットを直接送付しPRするとともに、各市町教育委員会や学校関係者会議へ出向いて事業PR等を行ったが、目標達成 に至らなかった。今後も継続的な事業PRが必要である。
- ・フローティングスクールでの交流航海による体験学習により、琵琶湖淀川流域の児童間での交流活動を行い、体験を通して琵琶湖に学び、自然環境に対する認識を深め、その後の生活に生かす資質や能力を 培うことができた。

めていく必要がある。		事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		
事業名	事業内容	争未日保 (当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
琵琶湖環状線小学生	京都、大阪から鉄道により北びわこ地域を 訪れる琵琶湖淀川流域の小学生の体験学習を 支援し、琵琶湖や水の大切さ、滋賀の歴史や	による小学生訪問数(県の支	●教材作成、PRパンフ レット作成、運賃補助	●運賃補助	;	:	
本験学習プログラム	文化を学習する機会を提供する。	— (H22年度)	来県小学生 3,000人/年	来県小学生 3,000人/年	来県小学生 3,000人/年	来県小学生 3,000人/年	
支援事業 B		→3,000人(H23年度~)	82人	人の	65人	0人	交通戦略課
		(事業の評価) ・京都府や大阪府、各教育委 こない、京都、大阪府内の小 者会議へ出向いて事業PR等を ・滋賀のディスティネーショ	学校へ事業概要リーフ 行ったが、実績はなか	レットを直接送付しPR <sup>.</sup> った。	するとともに、各市町	教育委員会や学校関係	
	琵琶湖淀川流域上下流の子どもたちの交流 を図るため、小学生の交流航海を実施する。	阪府) と県内の小学5年生の	●淀川流域と滋賀県の				
琵琶湖・淀川流域小 学生交流航海事業 (びわ湖フローティ		交流航海 年間6航海(H22年度)	京都府3校との交流 大阪府3校との交流 (計6航海)	京都府3校との交流 大阪府3校との交流 (計6航海)	京都府3校との交流 大阪府3校との交流 (計6航海)	京都府3校との交流 大阪府3校との交流 (計6航海)	びわ湖フロー
ングスクール)		→年間6航海(H23年度~)	6航海実施	6航海実施	6航海実施	6航海実施	ティングスク ル
A		(事業の評価) ・平成11年度の開始から16年 府と大阪府の児童が、学習船 環境に対する認識を深め、そ	「うみのこ」に乗船し	、県内の児童と交流活	動を行い、体験を通し		
	琵琶湖の保全を図りつつ、琵琶湖淀川流域 の持続的発展を図るための統合的流域管理を		●流域自治の具体的取	組の検討、関係者との協議			
琵琶湖淀川流域自治	目指し、琵琶湖の水位のあり方等について関 係府県等と連携を図りながら検討・協議を進	()	流域自治会議の設立と				
	os.		流域自治会議の設立に向け、関係府県 等と協議	流域自治会議の設立に向け、関係府県 等と協議	流域自治会議の設立に向け、関係府県 等との協議	関西広域連合において、琵琶湖淀川流域の課題整理を行う 研究会が設置	
		(事業の評価) ・琵琶湖淀川における統合的あり方をはじめ具体的な取組・流域自治の視点から、関西・平成26年7月に関西広域連が検討されている。・瀬田川洗堰の弾力的な操作	等について、関西広域 広域連合において防災 合において「琵琶湖・	連合や関係府県等と協・減災プラン(風水害 ・減災プラン(風水害 淀川流域対策に係る研	議しながら引き続き検 対策編)の策定にかか 究会」が設置され。流	組みや琵琶湖の水位の 討する必要がある。 る協議を開始した。 域対策の課題、あり方	

## 6 滋賀の未来成長産業プロジェクト

(知事直轄組織、総合政策部、琵琶湖環境部、健康医療福祉部、商工観光労働部、土木交通部)

## 【目指す方向】

琵琶湖を有する本県で培われてきた環境への取組を活かし、技術革新を推し進めることにより、国際的な潮流も視野に入れながら、環境分野での滋賀らしい持続可能な産業振興を目指します。

医療ニーズや健康増進ニーズに応える技術の研究開発やサービスの発展・向上により、介護 分野を含む医療・健康分野における産業振興を目指します。

これまでモノづくり県として築いてきた県内製造業の競争力の更なる強化を図るため、県内 で育まれた技術や技能を継承・発展させながら、付加価値の高いモノづくり基盤技術の振興を 目指します。

高付加価値型企業の県内立地を誘導するとともに、県内の既存産業との強固な結びつきを図り、併せて地域や暮らしに直結した産業を掘り起こします。また、新規成長産業の創造や新たな事業活動への挑戦を支援し、景気に左右されにくい足腰の強い経済を作り上げます。

## 【目標】

〇 "環境"に貢献する多様なビジネスや医療・健康などの分野のビジネス、付加価値の高いモノづくりなど、新たな需要や雇用が生み出される産業が振興していること。 〇県内の大学や試験研究機関と企業との連携による新事業の創出や新商品開発が進むなど、産学官金民連携や地域間連携、企業間連携による取組が増加していること。 〇滋賀の製品やサービスが海を渡り、アジアをはじめ世界での評価が高まるとともに、近隣府県も含めた産業集積や社会資本を活かし、国際競争力の強化と産業活性化が進んでいること。

## 【平成26年度(2014年度)の目標とする指標】

	H21年度	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度		H26年度 (目標)	H26達成率 (達成度)	H26 進捗度
〇工場等立地件数	25件	24件	27件 (累計)	33件 60件(累計)	43件 103件(累計)	53件 156件(累計)	<b></b>	80件(H23~H26累計)	100%	***
〇新エネルギー・省エネルギー分野 でのビジネスマッチング会参加企業 数	0社 (県支援分)	50社	44社 延44社(累計) (県支援分)	47社 延91社(累計) (県支援分)	72社 延163社(累計) (県支援分)	56社 延219社(累計) (県支援分)	<b>→</b>	延160社 (H23~H26累計) (県支援分)	100%	***
〇医療・健康分野での創業数 (第二 創業を含む)	2件(累計) (県支援分)	3件(累計) (県支援分)	3件 3件(累計) (県支援分)	0件 3件(累計) (県支援分)	3件 6件(累計) (県支援分)	3件 9件(累計) (県支援分)	<b>→</b>	8件 (H23~H26累計)	100%	***
〇産学官連携等共同研究件数	14件	6件	17件(累計)	17件 34件(累計)	19件 53件(累計)	17件 70件(累計)	<b>→</b>	40件 (H23~H26累計)	100%	***

## 【プロジェクトの評価】

【環境、医療・健康、モノづくりなどでの新分野への挑戦と海外展開支援】

- ・東日本大震災を契機として脚光を浴びる環境や再生可能エネルギーなど環境分野での滋賀らしい持続可能な産業振興に努めた。また、水環境ビジネスの推進については、「しが水環境ビジネス推進フォーラム」において、「琵琶湖モデル」の発信やビジネスマッチングに向けたコーディネート活動を実施しすることにより、参加メンバー企業によるプロジェクトチームが形成され、国等の事業採択を受けるなど、具体的な事業展開への足掛かりができた。今後、現在推進しているベトナム等におけるプロジェクトの着実な推進を図るなどして、具体的なビジネス案件の発掘やマッチングにつなげていく。
- ・平成25年9月に地域の"ものづくり力"を活かした「滋賀健康創生」特区の指定を受け、医療・健康管理機器の開発・事業化と、健康支援サービスの創出推進に向けた取組を進めるとともに、しが医工連携ものづくりネットワーク参加企業の増加、SOHO事業者の活動支援による事業拡大など一定の成果を上げることができた。
- ・小規模企業を中心とする中小企業を支援するため、10月を「滋賀の"ちいさな企業"応援月間」として定め、"ちいさな企業"の担う役割や魅力ついて積極的に情報発信するとともに、支援策や諸活動等を集中的に行った。その結果、10月を中心として62機関において210事業を実施することができた。

【医療、福祉・介護、子育て分野でのサービス拡大、創業支援】

- ・複数の障害福祉サービス事業所が連携し、企業から受注した仕事を行う地域共働作業場において雇用の拡大を図ることができた。
- ・しが新事業応援ファンドによる新商品・サービスの事業化が進んだ。

【産学官金民連携・地域間連携と地の利や知の集積を活かした成長戦略拠点の形成】

- ・平成24年度に創設した「滋賀でモノづくり企業応援助成金」を活用した誘致活動や、市町との連携による滋賀県産業立地推進協議会として、立地フォーラムの開催や大都市圏等での展示会に出展するなど、積極的な誘致活動を行った結果、目標を上回る成果を上げることができた。今後とも、本社機能、研究開発拠点、マザー工場の新設、増設などに向け、戦略的・積極的な誘致活動に取り組む。
- ・広域連携推進の指針やびわこ文化公園都市将来ビジョンに沿った施策等の実施により、産業や観光分野等における地の利を活かした連携や立地施設間の連携が促進された。
- ・広域交通基盤整備について、「道路整備マスタープラン」に基づく実施計画として「道路整備アクションプログラム」を策定した。スマートICについては、平成26年度に新たに連結許可を受け事業着手するなど、整備促進することができた。引き続き、同プログラムに基づき 渋滞解消などに努める必要がある。

## 【主な外部要因の変化(社会・経済情勢の変化や国の動向など】

- ・国は、平成26年9月、「まち・ひと・しごと創生本部」を設置するとともに、11月には「まち・ひと・しごと創生法」を施行し、12月には「長期ビジョン」と「総合戦略」を策定した。併せて、補正予算で、地方創生と経済対策を兼ねた交付金4200億円を措置した。
- ・平成26年6月、小規模企業振興基本法が施行されるとともに、その法に基づく小規模企業振興基本計画が10月に閣議決定され、小規模企業者への支援が強化された。
- ・平成24年7月から導入された再生可能エネルギーの固定価格買取制度により、再生可能エネルギー・電池関連分野の需要が拡大している。
- ・平成26年4月に閣議決定された「第4次エネルギー基本計画」に基づく「再生可能エネルギーの導入加速」や「徹底した省エネルギー社会の実現」等をめざした施策が展開されているが、平成27年6月のドイツサミットに向けたエネルギーミックスの議論の動向等を注視する必要がある。

# |施策6 – 1

環境、医療・健康、モノづくり基盤技術の分野で、新たな分野への挑戦を進めるとともに、アジアをはじめとした 海外展開の推進など、県内企業のグローバル化を支援します。 〇人口減少社会の到来や少子高齢化の進行、地球温暖化をはじめとする環境問題の深刻化、加速化する経済のグローバル化など急速に変化する社会・経済状況への的確な対応が求められる中、円高や欧州危機など、景気の先行きが非常に懸念される状況にあります。

こうした中、本県の強みを活かした環境や再生可能エネルギー、医療・健康、モノづくり基盤技術などの分野を今後更に伸ばすべき分野として、産産連携による技術開発・新事業創出や、大手企業・国外市場への提案など県内企業の実績に応じた多様な支援を行い、戦略的に振興します。

- ・東日本大震災を契機として脚光を浴びる環境や再生可能エネルギーなど環境分野で商談会開催や支援拠点形成に努めるなど滋賀らしい持続可能な産業振興に努めた。
- ・新たな分野の挑戦においても、平成25年9月に地域の"ものづくり力"を活かした「滋賀健康創生」特区の指定を受け、医療・健康管理機器の開発・事業化と、健康支援サービス の創出推進に向けた取組を進めるとともに、しが医工連携ものづくりネットワーク参加企業の増加、SOHO事業者の活動支援による事業拡大など一定の成果を上げることができ た。
- ・海外への展開、グローバル化については、海外を含めた中小企業の販路開拓のための展示会を開催し、目標を上回る成果を上げた。
- ・「滋賀県中小企業の活性化の推進に関する条例」の普及啓発、施策の周知に努めた。条例に基づく検証を初めて実施し、PDCAサイクルの確実な運用を図った。
- ・小規模企業を中心とする中小企業を支援するため、10月を「滋賀の"ちいさな企業"応援月間」として定め、"ちいさな企業"の担う役割や魅力ついて積極的に情報発信するとと もに、支援策や諸活動等を集中的に行った。
- ・水環境ビジネス推進の産学官民のプラットフォームとして、「しが水環境ビジネス推進フォーラム」を平成25年3月に設置し、「琵琶湖モデル」の発信やビジネスマッチングに向 けたコーディネート活動を実施し、こうした取組を通じて、参加メンバー企業によるプロジェクトチームが形成され、国等の事業採択を受けるなど、具体的な事業展開への足掛かり ができた。今後、現在推進しているベトナム等におけるプロジェクトの着実な推進を図るなどして、具体的なビジネス案件の発掘やマッチングにつなげていく。
- ・滋賀のクリエイティブ産業の振興のため、本県におけるクリエイティブ産業振興に関する調査研究を平成24年度に行い、その結果に基づき、平成25年度には産業振興に向けた気運 醸成の取組を、平成26年度には、ビジネスのきっかけづくりとクリエイターの情報発信力強化の取組をそれぞれ実施した。その成果として、県内関係者の間にクリエイティブ産業の 盛り上がりに対する期待感等、事業環境の整備が整いつつあり、今後もこれまでの流れを継続・発展させる形で取組を進める。

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		所管課
尹未有	事未 <b>约</b> 台	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	乃日林
	本県中小企業の実態や現状を把握し、中 小企業振興のあり方の研究・検討等を行	○条例施行と条例に基づく仕 組みの構築(H25年度)	●条例の制定に向け	●条例の制定に向けて		1	
	い、中小企業の活性化のための条例を制定する。条例制定後は、条例の普及啓発を行うとともに、活性化施策についての調査研	○条例の普及啓発と実施計画	ての審議会・研究会の 開催、実態調査・共同 研究等の実施	の審議会、研究会・ フォーラムの開催、共同 研究の実施	●条例の普及啓発、活 研究、中小企業の取組の	性化施策についての調査 の情報発信等の実施 ・	
ᆂᇍᇫᆇᇫᅩᄥᄱᇰᆇ	究、中小企業の取組の情報発信等を行う。   			条例制定	条例施行、実施計 画の策定と実施	実施計画の検証と 見直しへの反映	
中小企業の活性化の推 進				条例制定	条例施行、実施計画の 策定と実施	実施計画の検証と見直し への反映	中小企業支援課
A		(事業の評価) ・商工関係団体の総会等での記様々な媒体により条例や施策の・平成25年度実施計画の全154世、PDCAサイクルの確実な・今後も、実施計画の着実な実	)周知を図った。 事業の実施状況の検証を 運用を図った。	を行い、その検証結果や	中小企業者等の声を施	策の見直し等に反映さ	

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		所管課
争未行	争未内谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所官誌
	大震災等の様々なリスクに対して、その影響を最小限にとどめ事業を継続していく	結計面等定性数		●講座の開催、ハンズオ	; <sup>-</sup> ン支援の実施 		
車 **	ために、中小企業におけるBCP(事業継続計画)の策定を支援することにより、中小企業の経営の安定化を図る。	- (H23年度) →9件(H26年度までの累計)	_	事業継続計画の策定 3件	事業継続計画の策定 3件	事業継続計画の策定 3件	
В				3件	3件	2件 (累計 8件)	
		(事業の評価) ・県内商工会・商工会議所の紹した。講座を受講した29企業・H25.3月に作成した「中小企業のBCP策定件数についほぼ倍増(16→29)しており、だいた。 ・BCPは受講後にすぐに策定できなど、策定を支援する効果的な	のうち、受講後、新た 業事業継続計画策定運用 いては目標に達しなかっ 事後アンケートでも研 きるものではないことが	に2社がBCPを策定 用の手引き」を一部改正 たものの、事業開始の 修会内容を評価する声	した。 、増刷し、県内中小企 平成24年度と比較すると ま多く、BCPの必要性	業支援機関へ配布し 、研修会の参加企業が について認識していた	
	中小企業者が農林水産業者と連携して行う新商品の開発や事業化を促進するため、研修会の開催、個別マッチングの支援等を行う。	○中小企業者と農林水産業者のマッチング成立件数 → 4 件(H26年度までの累計)  (事業の評価) ・農商工連携スタートアップ事	5 <b>業において、研修会</b> (3	(回) · 現地視察(3回) · 4	●研修会の開催、マッチン マッチング成立 2件 マッチング成立 4件	マッチング成立 2件 マッチング成立 4件 (累計 8件)	中小企業支援課
		・ 展倒工連携スタートアップ事産業者のマッチング支援を行っきた。 ・ H27年度も引き続きマッチン・	た。その結果、マッチ	ングの成立件数が4件。			

<b>**</b>	<b>克米</b> 中亞	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r' <i>hh</i> r =m
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	─ 所管課 -
水環境ビジネス推進事 業		策定(H23年度) 〇(仮称)水環境ビジネス推	●研究会等の開催	●フォーラムの設置	●セミナー、分科会の開マッチング、フォーラムメベース整備、海外へのフ	ンバーの技術等のデータ	
		〇プロジェクトへの県内企業 の参画 2件 (H25~H26年度累計)	推進方策の策定	(仮称)水環境ビジネス推進フォーラムの設置	プロジェクトへの県	: 内企業の参画 2件 :	
A			研究会4回開催	フォーラムの設置	具体的なプロジェクト 1件(台湾)	具体的なプロジェクト 2件(ベトナム)	商工政策課
		(事業の評価) ・水環境ビジネス推進の産学官置し、「琵琶湖モデル」の発信メンバー企業によるプロジェクた。 ・今後、現在推進しているベトマッチングにつなげていく。	やビジネスマッチング トチームが形成され、	に向けたコーディネー   国等の事業採択を受ける	ト活動を実施し、こうし るなど、具体的な事業展	た取組を通じて、参加 展開への足掛かりができ	
雪油产类支塔坝占形成	県内企業の電池産業への参入を促進するため、工業技術センターに支援体制を整備し、県内企業の開発力、開発スピードを強化する。		●企業との共同研究の実	新商品の開発 2件 4件	新商品の開発 2件 3件	新商品の開発 2件 (累計 9件)	モノづくり振興課
		(事業の評価) ・新たに企業2社と新製品開発	こ関する共同研究を開始	・ 台し、電池関連産業の振	興につなげた。	·	
戦略的環境ビジネス育	本県の環境産業の基盤をさらに強固なものとするため、産学官金の関係機関のネットワーク化や中小企業が持つ優れた製品・ サゲの見るスルなども実施する。	談会等への参加企業(県の支	●新エネ・省エネ分野での	・ の商談会等の開催支援			
成事業	技術の見える化などを実施する。	- (H21年度) →160社(H23~H26年度累計)	県内企業40社参加	県内企業40社参加	県内企業40社参加	県内企業40社参加 県内企業56社参加 (累計 219件)	モノづくり振興課
		(事業の評価) ・新エネルギー・省エネルギーした。引き続き関係機関と連携やマッチング等を実施する。					

<b>本业</b> 力	***	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r <i>hh</i> ==m
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
	医学・理工系大学の知的集積を活かし、 医療・健康分野における産学官連携基盤の 充実強化を図るとともに、医工連携による 研究開発プロジェクトの創出とその事業化	〇高機能医療機器の事業化 (県の支援によるもの)	●医工連携による研究開	発プロジェクトの実施			
医工連携ものつくりノ  ロジェクト創出支援事  業	研究開発プロジェクトの創出とその事業化 を支援する。	— (H22年度) → 2 件(H26年度)				高機能医療機器の 事業化 2件	
B					! ! !	O件	
		(事業の評価) ・国の地域中核産学官連携拠点開発プロジェクトの創出と事事・しが医工連携ものづくりネッズ・企業情報紹介集の作成等に・高機能医療機器(超微量多項医工連携事業化推進事業」度には、超微量多項目血液検査	マンスを マントワーク会議の開催、「 こより、ネットワーク参う 夏目血液検査装置、マイタ 「課題解決型医療機器等「	医療機器開発人材育成 加企業が昨年度より22 クロ波手術機器)の事 開発事業」の各支援を	セミナーの開催、ネット 社増加し155社となった 業化を目指すプロジェク 受けて実施しているとこ	トワーク参画機関のシー 。 7トを、経済産業省の ころであるが、平成28年	
	県内中小企業等が、戦略的に標準化活動に 取り組むことにより、国内外での事業展開 に資するよう、標準化活動についての普及 啓発および人材育成を図るとともに、関係 者のネットワーク構築や情報提供等の支援 を行う。	とめ (H24年度) ○標準化活動に取り組む企			●支援体制の構築、公開 県内企業等3件を支援 県内企業等3件を支援	開講座の開催 県内企業等3件を支援 県内企業等3件を支援 (累計6件)	モノづくり振興課
A		(事業の評価) ・平成25年度は公開講座を4回取組状況に関するアンケートを ・平成26年度は、標準化に特にた。	を行った。				
	県内企業が持つ優れた技術を県外大手企 業に対して直接かつ具体的に提案する展示		●大手企業と商談会の開		1	1	
近江技術でんびん棒事 業	商談会を開催し、県内企業のビジネスチャンスの拡大、事業化の促進を図る。	— (H21年度) →240社(累計 H23~26年度)	県内企業30社参加 ×2回実施	県内企業30社参加 ×2回実施	県内企業30社参加 ×2回実施	県内企業30社参加 ×2回実施	
В			県内企業66社参加	県内企業43社参加	県内企業41社参加	県内企業25社参加 (累計 175社)	モノづくり振興 課
		(事業の評価) ・平成23年度はマッチング会と成26年度はマッチング会と展示がった。 ・今後も多くの分野の県内中心	示商談会を合わせて2回	実施した。また、成果	として累計37社、78	3件の商談成立につな	

<b>主</b> 业力	<b>事</b> 类中的	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r //r=m
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
産業振興事業	クリエイティブ産業の振興により、本県 経済の高付加価値化と雇用の増大を図るため、県内クリエイター情報のデータベース の構築、クリエイティブ企業の活動等に対 する助成、産学官金で構成する振興推進組 織の設立等を行う。	<ul> <li>─ (H24年度)</li> <li>→4件(累計 H25~26年度)</li> <li>○クリエイター情報のデータベース</li> <li>登録クリエイター数</li> </ul>		●可能性調査の実施、 研究会設置および課題 等の分析・検討	関する環境整備、支援地域独自のコンテンツ	業の発掘、育成、集積に地域独自のコンテンツ	
A		- (H24年度) →100件(26年度)  ○クリエイティブ企業等出展支援 - (H24年度)			制作 2件 地域独自のコンテンツ 制作 3 件	制作 2件 地域独自のコンテンツ 制作 3件(累計 6件)	
В		→4件(累計 H25~26年度)			クリエイター情報データベース の構築 クリエイター情報データベース の構築	当該データベースの登録ク リエイター数 100件 当該データベースの登録ク リエイター数 85件	
					<ul><li>●地域資源の活用、他展 環境整備、支援</li></ul>	・ 産業との融合、協働を促す ・	商工政策課
					クリエイティフ・関連展示会 出展 2件	クリエイティフ・関連展示会 出展 2件	
A					<mark>クリエイティフ<sup>・</sup>関連展示会</mark> 出展 3件	クリエイティフ・関連展示会 出展 1件 (累計 4件)	
		(事業の評価) ・平成24年度は、学識経験者等 査を実施し、本県クリエイティ・ ・平成25年度は、クリエイター 連展示会への出展3件に対ター ・平成26年度は、クリエイラなとの ・平成26年度は、クリを行うなとの ・平成もして事業分野を実業種との ・今後も、異分野を高めるなど、 る。	↑ブ産業振興の方向性等 -等を支援する具体的なご助成を行うとともに、 -支援のために、地域独 ご、事業目標を概ね達成 ○交流、連携の場の提供	Fについて取りまとめた。 取組として、地域独自の 産業支援プラザと連携 自のコンテンツ制作3f なすることができた。 などにより、クリエイ	。 のコンテンツ制作3件お しクリエイター情報デー 牛およびクリエイティフ ティブ産業の育成を図る	よびクリエイティブ関 -タベースを整備した。 ブ関連展示会への出展 1 らとともに、他産業にお	

市业力	<b>事業内容</b>	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r &x =m
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
滋賀の咸性を伝える	滋賀らしい魅力をもつ商品やサービスの 開発と販路開拓を促進するとともに、滋賀 のブランド価値の向上を図るため、「ココ	ア掲載		●コンセプト提案・周知 ●セレクション候補募集		ンを対象募集 & 追加発表 O件程度)	
「コーク ル・声楽	クール マザーレイク・セレクション」の 選定と、その広報を行う。	— (H23年度) →年10件(H25、H26年度)	-	●特設サイトから発信 ●セレクト事業者から のPR	●首都圏展示会 ●店舗やメディアとの ネットワーク形成	●首都圏展示会 ●店舗(売り手)との ネットワーク形成	
					全国メディア掲載 10件	全国メディア掲載 10件	商工政策課
В					全国メディア掲載 9件	全国メディア掲載4件	
		(事業の評価) ・平成24・25年度に引き続き、 事業を通じたパブリシティに勢 ・事業効果を発現するにはまた 等を通じパブリシティに努める の選定方法等について検討を行	がめた結果、全国メデ ぎまだ県内外の認知度 ことともに、滋賀のブ	ィアへの掲載件数は累計で が低く一層のPR強化が必	で13件となった。 必要であり、27年度の選	<b>建定過程および結果発表</b>	
	グリーン・イノベーションの誘発に向けて、電力・熱・ビジネス等における新たな推進方策について産学官で構成する推進組	におけるプロジェクト推進に 向けたワーキングクループの				●推進組織による調査・検討	
グリーン・イノベー	織で調査・検討し、エネルギー分野の観点から産業振興を図る。	形成(H20年度)				事業者主導による特定 分野におけるプロジェ クト推進に向けたワー キングクループの形成	エネルギー政策課
ション推進事業						ワーキンググループの形 成 2件	
		(事業の評価) ・「しがスマートエネルギー拍 ついて情報共有を図るプラット ・各構成員による事例報告・意 組みを進めていく必要がある。	フォームを形成する	ことができた。			

事業名	<b>事</b> 类内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		- 所管課
争未行	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所官誅
スデザイン構築事業	SOHO事業者の活動支援とネットワーク形成を促進するとともに、県内起業育成支援機関との連携により、起業家の発掘から育成までを一体的に推進する。	への入居により事業拡大した		:ュベーションマネジャー)による支 青報交換を通じた入居企業			
(SOHO型ビジネス 支援事業)	ら目成まじで一体的に推進する。	31企業(H14~21年度累計) →62企業(H14~26年度累計)	事業拡大企業数 47企業(累計)	事業拡大企業数 52企業(累計)	事業拡大企業数 57企業(累計)	事業拡大企業数 62企業(累計)	
A			48企業(累計)	57企業(累計)	62企業(累計)	69企業(累計)	中小企業支援課
		(事業の評価) ・インキュペーションマネージができた。 ・引き続き、インキュベーショより、起業家の発掘から育成ま	ンマネージャーによる	支援により入居者の事			
「イノバノ技力団。海	本県と約30年間の交流の実績があり、近年経済成長が著しく需要拡大が見込める中国湖南省において商談会を開催し、先駆的に中国中陸支援を開拓したるとする本具を	〇商談会の参加企業数 (県の 支援によるもの)	●中国湖南省商談会の開	月催	●在湖南省経済交流駐在 経済団体の経済交流支		
る」事業	に中国内陸市場を開拓しようとする本県産 業界の取組を支援する。	— (H22年度) →90社(H23~25年度累計)	県内企業30社参加	県内企業30社参加			
			県内企業26社参加	中止		 	モノづくり振興 課
		(事業の評価) ・平成24年9月10日の尖閣諸島の 中止。 ・中小企業の海外への販路開拓の について調査検討を行う、中小企 ・なお、本事業については、平成	ための展示会への出展につ 業の海外展開の総合的な支	ついて支援するとともに、 支援を実施した。	県内の中小企業の海外展		

<b>市业</b> 力	<b>本张</b> 中南	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r 0t =m
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
	1. 中小企業の海外への販路開拓のための展示会への出展について支援するとともに、県内の中小企業の海外展開の実態や今後の支援策について調査検討を行う。	に対する今後の支援策の策定 (H25年度) 〇海外展開に対する総合的な			●海外展開の実態と今 後の支援策の調査検討	●検討結果等に基づく 支援策の実施	
	2. 海外で開催される環境関連見本市に、 県内で環境ビジネスに取り組む優秀な企業 を募り、「びわ湖環境ビジネスメッセ」パ ビリオンとして共同出展する経費に関し補				展示会出展の支援 5件	展示会出展の支援 5件	
	ロッカンととで共同山底する社員に関し帰りを行う。 3. (公財)滋賀県産業支援プラザ内に貿易や海外投資への相談に対応するための窓				展示会出展の支援 6件	展示会出展の支援 5件	
	ロを設置する。 4. アジア地域において、現地政府機関や 現地進出企業等との関係構築を行う。				「びわ湖環境ビジネス メッセ」パビリオン出展経 費に対する補助 10件	「びわ湖環境ビジネス メッセ」コーナー出展経 費に対する補助 10件	
中小企業の海外展開の総合的な支援					「びわ湖環境ビジネス メッセ」パビリオン出展経 費に対する補助 7件	「びわ湖環境ビジネス メッセ」パビリオン出展経 費に対する補助 12件	商工政策課 モノづくり振興 課 観光交流局
					●貿易投資相談窓口の 設置(拡充)	●貿易投資相談窓口の 運営	isoto Zinerej
						●現地政府機関等との 経済交流協定等の締結	
		(事業の評価) ・産業支援プラザに「貿易投資もに、海外見本市への出展補助・また、ベトナム・ホーチミン会社と協定を締結し、支援環境・ベトナム・ホーチミン市で別12社の環境技術や製品・サート・今後、現地政府機関との関係したきめ細かな支援を行ってい	かで行った。 ででは経済・産業分野の での整備を行ったところ。 関催された環境見本市に での紹介を支援した。 でや協力先企業が有する	協力に関する覚書を締ねった。 「びわ湖メッセコーナー	語するとともに、海外事 一」として共同出展し、	情に精通した損害保険メッセのPRと県内企業	

		事業目標		上段:年次計画	· 下段:年次実績		
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
<b>人</b> 小規模事業者支援強化 月間事業	小規模事業者向け施策について周知を図るため、新たに小規模事業者を支援するための「強化月間」を設け、関係機関と連携して施策説明会等を開催する。		い企業を支援するため、 て積極的に情報発信する 業を実施することができ 事例や施策の活用事例を 能することで、"ちいさな企業"	10月を「滋賀の "ちい とともに、支援策や諸 きた。 :紹介する「滋賀の "ち :な企業" への施策の 応援月間」を定め、"	さな企業"応援月間」 活動等を集中的に行っ いさな企業"元気フォ	●強化月間の設置 施策説明会の開催3回フォーラムの開催 1回 施策説明会の開催 3回フォーラムの開催 1回 として定め、"ちいさなた。その結果、10月を中ーラム」等の開催に併せ進することができた。	中小企業支援課
<b>B</b> 商店街等空き店舗活用 マッチング支援事業	商店街等空き店舗情報提供ウェブサイトによるマッチングの運用と周知を図るとともに、登録した店舗について、商店街・地域のニーズに合った借り手とマッチり、シせるモデル事業を展開することにより、システムの更なる有効活用と空き店舗での創業を促進する。	ングシステムでのマッチング 成立件数 - (H24年度)	NAIしが」に登録され 1件でも多く実現するよ	に物件で20件の契約 う、間取りや賃貸条件	が成立した。 等の具体的な情報が分	かる空き店舗情報の掲載	中小企業支援課
<b>人</b> 商店街創業支援事業	商店街での創業に意欲のある者を募集 し、実践的な講座を開催することにより、 新たな人材を発掘・育成し、商店街におけ る創業につなげていく。		開業プランを作成した。 た方もあった。 経掘・育成する創業支援セ	また、受講生の中には、ミナー、受講者を具体的	自身の考えをブラッシュ な開業に導くフォローア	アップし、次年度に開業を	.中小企業支援課

<b>主业力</b>	<b>本张</b> 中岛	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	· 所管課
	小規模事業者等に対し、県施策情報発信・企業情報シートの作成、受注体制の確立、販路開拓・調達情報の分析のための支	小規模事業者等に対する総合 的な支援の実施				●企業情報シート作成支 援	
	援を行うことで、ものづくり小規模事業者 等の下請構造からの脱却と競争力向上を目 指す。					作成件数 10件	
						10件	
						●情報交換セミナー 開催	
ものづくり小規模事業						セミナー開催 2回	モノづくり振興
者等成長支援事業						2回	課
(A)						●販路開拓支援	
						発注元企業 2社	
A						30社	
		(事業の評価) ・企業情報シート作成に当たった。 ・シート作成だけでなく、企業					
	中小企業人材育成プランナーを配置し、 人材育成に関する相談・援助、研修会の企 画・実施、人材バンクの運用等を行うこと により、中小企業の人材育成を支援する。	○研修会の参加者数 - (H24年度) →100件(26年度)				●中小企業向けの研修 会の企画・実施 研修会 100名参加	
中小企業人材育成支援						187名参加	労働雇用政策課
		(事業の評価) ・中小企業を対象とする研修会在37名の登録があり、随時ホー・今後も引き続き、中小企業人業の人材育成に繋げていく。	-ムページで公開してい	る。			

± 44. A	****	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		Tr /// ==
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
	建設産業の活性化を推進するため、平成 25年5月に立ち上げた「滋賀県建設産業 活性化推進検討会(以下、『検討会』とい う。)」において、本県の建設産業の活性 化推進方策の検討を行う。	検討会の開催 6回開催(H26)				●滋賀県建設産業活性 化推進検討会の設置	
A						検討会最終まとめ    平成27年3月に検討会において「とりまとめ」を実施	
	また、建設産業の担い手の確保・育成を 図るため、検討会の中間まとめを踏まえ、 若い世代などに建設産業の魅力等を発信等 を行うほか、建設産業の担い手の確保・育	11.1% (H22)→12% (H26) (→20% (H35最終目標))				●魅力発信等のリーフレットの作成・配布  ●建設企業の社会貢献活動等、若手・女性技術者を対象に表彰	
	成等を目的として、現場見学等を委託する。	<ul><li>○女性技術者の割合 7% (H25) →7.3% (H26) (→10% (H35最終目標))</li></ul>				●現場見学、交流事業 の実施	
建設産業の活性化推進						29歳以下の技術者 の割合 12% 女性技術者の割合 7.3%	監理課
事業 <b>N</b>						集計中 (H27 国勢調査)	
	さらに、技術と経営に優れた企業が伸びられる環境を整備するため、検討会の中間まとめを踏まえ、建設業取引の適正化・関係法令遵守の徹底を図る。	年間の訪問指導件数70事業者				●相談、指導·啓発事業 の実施	
A						訪問指導件数 70件	
		(事業の評価) ・平成26年度においては、国が将来の建設産業の担い手を確保担い手世代である小学生・高校取引の適会によりとりまとめまた。 ・検討の場合によりとりまとと懇話会によりを収組の検証を行う。懇話会析者の割合を取組期間の中間を	R・育成等を行う観点から 使生向けの現場見学会、2 の徹底のため、建設産業 対組について、平成27年 ほにおいて、29歳以下の持	ら、建設産業の魅力を発信 女性を対象とした現場見 舌性化推進員による相談; 度に「(仮称)滋賀県建 支術者の割合をH27国勢調	信するための広報誌を 学会を委託により実施 窓口の設置、82者の訪 設産業活性化推進のた	作成したほか、将来の した。加えて、建設業 問を実施した。 めの懇話会」を設立	

<b>**</b>	<b>本张</b> 中南	事業目標			年次	計画		=r
事業名	事業内容	(当初→H26目標	票)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	· 所管課
	米国ミシガン州のマイヤーガーデン(美術庭園)にて開催される滋賀特別展に合わせ、現地で滋賀の物産等の紹介や情報発信などを行う。	〇ミシガン州での滋賀 販売コーナーの設置	<b>貨の物産</b>				●滋賀特別展に合わせた情報発信等 県産品の販路拡大	
マイヤーガーデン滋賀 プロジェクト事業		(事業の評価)					県産品の販路拡大	観光交流局
		・マイヤーガーデンギ・またこれに先立ち、 ・滋賀県及び滋賀の物 ・滋賀特別展や、園内	マイヤーガーデ: 勿産PRチラシを付 内に設置した滋賀付	ンで開催されたり 作成・配布(各5)	万枚)を行った。	の販売を行っている。 こも出展した。 (3事業= を通じて、滋賀の魅力の		
	JICA草の根技術協力事業と連携し、水環境ビジネスに取り組む県内企業の海外展開の足掛かりを作るとともに、本県職員が技術援助に関わることで、これまで培ってきた汚水処理技術の継承発展を図る。	〇滋賀県、湖南省でのナー開催等(H25~H27 事前現地調査(H25) 起動式等の実施(H2 技術交流団派遣(H27)	7) ) 25)			●滋賀県、湖南省でのセ 事前現地調査 起動式の実施 セミナー開催	ミナー開催等	下水道課
		抗	施策5-3へ移動					
	湖南省との友好提携30周年を契機として、両県省の博物館等の学芸員相互・研究分野間の交流を推進し、展示にかかわる資料・情報についても相互に提供する。	省の博物館等の数 2館(H25年度) 2館(H26年度)	った湖南 			●交流連携をおこなった。 2館	胡南省の博物館等の数	環境政策課
		(事業の評価)	施策5-3へ移動					

# 施策6-2 医療、福祉・介護、子育ての分野でのサービス拡大や創

〇社会的課題の解決が新たな事業として見込まれる中で、事業者や地域、支援自治体が連携し ながら、福祉や子育て分野のサービス拡大や創業の支援を進め、新たな需要や雇用を生み出し ます。

- ・複数の障害福祉サービス事業所が連携し、企業から受注した仕事を行う地域共働作業場において雇用の拡大を図ることができた。
- ・また、地域資源を活用した新たな商品・サービスについても事業化助成により事業化が進み、一定の成果が見られた。今後は事業化された新商品の販路開拓を支援することによ り、新たな需要や雇用を一層、創出していくことが望まれる。

<b>吉米</b> 力	** + c	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=======================================
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
感覚・コミュニケー ション医療センター構 関推進事業 <b>A</b>	生来の高度難聴児の聴覚再生と高齢者の健康的生活に不可欠な聴力の回復を目的に、「聴覚・コミュニケーション医療」の確立を図るための取組を行う。	〇聴覚・コミュニケーション	ュニケーション医療セ 児保健医療センターの	: ンターの体制整備を図っ )連携による小児患者の人	oた(H27.4開設)。 L工内耳手術を開始し	語聴覚士1名の増員 ・人工内耳手術5例実施 ・新型人工内耳研究開発 の基本合意締結	病院事業庁

<b>本业力</b>	****	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
障害福祉サービス事業 所の仕事おこし支援事業 (旧「おこしやす」三 方よし仕事おこし支援 事業)	障害者、企業、地域にそれぞれ利点のある形で障害者就労支援事業所の「創業」を進めるため、インターネットによる情報発信や企業・自治体との相談機会を設けるなどの支援をする。	○企業と複数事業所が連携した地域共働作業場の設置 - (H21年度)	●企業と複数事業所が通地域共働作業場 1箇所 2箇所 ●個別経営改善指導、系平均工賃 24,000円 H23 20,791円	連携した地域共働作業場の 地域共働作業場 3箇所 2箇所 経営セミナー・ビジネスフェア 平均工賃 26,000円 H24 23,405円	世域共働作業場 5箇所 3 箇所 の開催、障害者就労専門W 平均工賃 28,000円 H25 24,246円	地域共働作業場 7箇所 4箇所 Vebサイトの開設 平均工賃 30,000円 H26 25,192円	障害福祉課
地域活性化のための担い手自立促進事業	「新しい公共」の担い手として期待される NPO等の活動基盤を強化することにより 地域の活性化を促進する。		指定は1件にとどまった 人を仮認定することがでいる。   あり、なおかつ税制優ではなかったものと考	こものの、より税制優遇できた。 遇効果が大きい仮認定に えられる。全国的にも「	●条例個別指定を目指す よび中間支援組織のスキル NPO法人の指定3法人 NPO法人の指定 1人 効果の大きい認定NPO 去人の経過措置の特例が NPO法人の指定は進ん	NPO法人への会計支援お アップ NPO法人の指定7法人 NPO法人の指定 0人 O法人については、H26 平成26年度末まで設定 でいない状況である	

市业力	<b>市类中</b> 应	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r #==
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
A しが新事業応援ファンドによる新事業の創出	産業支援プラザに造成した基金の運用により、中小企業等が地域資源を活用した新たな商品・サービスを開発する取組を推進する。		<b>した販路開拓への支援に</b>	事業化 3件 16件 ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **			中小企業支援課
しがの地域資源活用商 品販路開拓支援事業	地域資源を活用した新商品開発の取組等を支援する「しが新事業応援ファンド助成事業」により事業化した中小企業の新商品の販路開拓等にかかる経費の一部を助成する。		格開拓までを一貫して支	援し、中小企業の新事業	支援件数 5件 4件 ドの助成を受けた新商品		中小企業支援課

# 施策6-3

産学官金民連携や地域間連携を進めるとともに、地の利や知の集積を活かし、広域的な視野をもって成長戦略の拠点を形成します。

〇県内総生産に占める製造業の割合が高い本県経済は、東日本大震災後の急激な円高や欧州危機など外的な影響を受けやすく、産業の空洞化が非常に懸念されます。地域間競争の激化や、経済のグローバル化の進展に本県産業が的確に対応していくことが求められていることから、近畿圏、中部圏、北陸圏の結節点に位置する本県の地の利を活かす未来成長の拠点形成や、広域交通基盤を活かす整備を進めます。

また、モノづくり県として培ってきた本県の魅力を発信し、高付加価値型企業などの立地促進、県内企業の交流などを進め、足腰の強い経済を作ります。

## (施策の評価)

平成24年度に創設した「滋賀でモノづくり企業応援助成金」を活用した誘致活動や、市町との連携による滋賀県産業立地推進協議会として、立地フォーラムの開催や大都市圏等での展示会に出展するなど、積極的な誘致活動を行った結果、目標を上回る成果を上げることができた。今後とも、本社機能、研究開発拠点、マザー工場の新設、増設などに向け、戦略的・積極的な誘致活動に取り組む。

また広域交通基盤整備については「道路整備マスタープラン(H23策定)」に基づく実施計画として「道路整備アクションプログラム」を策定した。スマートICについては、平成 26年度に新たに連結許可を受け事業着手するなど、整備促進することができた。同プログラムに基づき、渋滞解消などの取組を進める必要がある。

事業名	事業内容	事業目標					- 所管課
<b>学</b> 术位	于来r) <del>自</del>	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	刀占环
近江の工場長サミット 開催事業	県内立地工場と中小企業とのネットークを強固なものにするために、「近江の工場長サミット」を開催し、「モノづくり県滋賀」としての魅力発信と企業連携の促進を図る。	— (H22年度)	しており、大きな成果	があった。	参加者数 100人 参加者数 194人 いては8割以上、サミッ	トトークについては約	モノづくり振興課
戦略的な企業誘致の推進	1. 成長分野などの業界情報や企業情報について情報収集を行い、立地可能性の高い企業を中心に誘致活動を実施で援助成金」2. 「滋賀でモノづくり企業応援助成金」を活用し、新規立地や県内企業の増設に対して、その投下固定資産額の一部を助成する。		●企業情報の収集およる 工場等立地 20件 工場等立地 27件 でモノづくり企業応援 実施した。 該質県産業立地推進協議	ボトップセールス等企業誘致 工場等立地 20件 工場等立地 33件 助成金」を活用し、研3	工場等立地 20件  工場等立地 43件  で開発機能を持つ高付加  の開催や大都市圏等で		

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		│ 一 所管課					
尹未石	争未内谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別官誌					
未来成長拠点形成事業	本県の地の利や知の集積を活かした未来 成長の拠点形成を3本の柱で推進する。	推進にかかる基本的な視点や	●3圏域との新たな連携事	事業等の検討・実施								
	  1 近畿圏・中部圏・北陸圏の結節点に   位置する本県の地の利を活かした広域	考え方(「(仮称)広域行政 指針」)を策定し、未来成長 につながる具体的な連携の施	(仮称)広域行政指針の 策定	指針に基づき、各テーマこ	· ごとに検討を行い、可能なも ·	ものから施策化						
A	連携施策を推進する。 2 知的資源が集積するびわこ文化公園 都市のポテンシャルを活かし、高める	策化を進め、効果的な広域行政の展開を図る。 〇ぴわこ文化公園周辺地域内に立地する大学等の知的資源	策化を進め、効果的な広域行政の展開を図る。 〇ぴわこ文化公園周辺地域内に立地する大学等の知的資源	策化を進め、効果的な広域行政の展開を図る。 Oびわこ文化公園周辺地域内に立地する大学等の知的資源	策化を進め、効果的な広域行政の展開を図る。 Oびわこ文化公園周辺地域内に立地する大学等の知的資源	策化を進め、効果的な広域行政の展開を図る。 〇ぴわこ文化公園周辺地域内に立地する大学等の知的資源	策化を進め、効果的な広域行 政の展開を図る。	(仮称)広域連携推進 の指針の中間とりまと めを行った。	広域連携推進の指針の 策定	福井県、岐阜県と意見 交換を実施	「広域連携推進の指針」の 連携施策化の視点に基づ く施策を実施	
	産官学民の連携を促進する。   3 県庁周辺、米原駅周辺の県有地の有   効活用を促進する。						●びわこ文化公園都市将	来ビジョンの検討・策定	; ; ; ; ;		-	
	manie k.e. y	を活用した連携数 (H23~26年度 累計 4~5件 程度の連携を創出)	●将来ビジョン策定調 査	●知の連携プロジェクトの	)実施							
			大学等の知的資源を活用	<u>:</u> 引した連携の創出(H26年度)	<u>:</u> までに、4~5件)	; 						
A			O 件	1 件	1 件	3 件 (累計 5件)						
	   保庁周辺地域の将来構想検討対象施設   : 県庁別館、第二別館、旧体育文化館、旧滋賀	→県厅周辺地域にふさわしい	定・まちづくり議論の開始 (H22年度) →県庁周辺地域にふさわしい 土地利田の転換に向けた具体	定・まちづくり議論の開始 (H22年度) →県庁周辺地域にふさわしい 土地利用の転換に向けた具体	定・まちづくり議論の開始 (H22年度) →県庁周辺地域にふさわしい	●大津市設置の「まち	●検討対象施設の土地和	川用の転換に向けた調整		・ 企画調整課 新駅問題・特定		
	会館、東別館跡駐車場 ※ 東別館跡駐車場については、平成24年3月に					→県庁周辺地域にふさわしい		→県庁周辺地域にふさわしい	なか資源活用検討委員		旧滋賀会館の土地利用 の転換に向けた具体的 な手続き決定	県庁別館、第二別館、 旧体育文化館の土地利
	国所有の県警跡地と等価交換を行ったため検討 対象から除外	的な手続き決定(H26年度)	●検討対象施設の土地 利用の合意形成に向け た検討・調査の実施		旧滋賀会館敷地のNHK	用に転換に向けた具体 的な手続き決定						
В			7.1天的 阿县以天池		<mark>への売却を決定</mark>	医療福祉拠点としての活用に向けた検討を行った						
						旧滋賀会館の解体・土 地引渡し						
В						旧滋賀会館の解体工事 の開始						
	     	│ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │		<ul><li>●米原駅周辺県有地の有効</li></ul>	; b活用	·;						
	た活用の具体化	(土地区画整理事業実 施中)	利活用基本方針決定 具体化に向けた手法等の検	討	市のまちづくりと連動した 活用の具体化							
В				造成工事の完了 具体化に向けた情報収集	具体化に向けた情報収集	検討調整会議等を設置 利活用検討基本方針を決定						

Alle 15		事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		-c 66-III
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	· 所管課
未来成長拠点形成事業		(事業の評価) 1 広域連携施策 中広域連携施策との連携の方式 2 でおっているでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	は大きた。 ・ンシャルを活かし、高い ・ンシャルを活都市体感の ・クを活用した一体感の 企業の協力も得たイ。 連携促進に取りはて建物の では、しに向けて建物の では、の解体工事を進 がでは、がある検討会議を が構えるで構成する検討会議を	める産官学民の連携促送 ジョン」に基づき、県 創出等に取り組んだ。 ラ後 シートを開催した。 今後 学 解体工事を実施した。 あるとともに、旧体育 かるとともに、田体育 かるとともに、田体育 かるとともに、田体育 かるとともに、田体育 かんしょ かんしゃ かんしゅう かんしゅん かんしゅう かんしゅう かんしゅん かんしん かんし	生 ・・市推進調整会議や施また、「知の連携プロジも引き続き、ビジョン実また、旧体育文化館等に文化館等の医療福祉拠点	設連携協議会を開催 ジェクト」として立地3 E現にかかる課題解決に こついては、医療福祉拠 ことしての活用向け、具 利活用に至っていない	企画調整課 新駅問題・特定 ブロジェクト対 策室
新技術創出イノベーション活性化推進事業	新技術を創出し、産業化を目指す県内中 小企業の研究開発を促進させるため、外部 競争的資金の獲得などを支援し、産学官の 共同研究開発の活性化を図る。	〇外部競争的資金への応募件数 (本事業によるもの) (H24~26年度 累計15件) (サイン・大学シーズの発掘や企業ニー件) を外部競争的資金に応募す		●外部競争的資金を活 外部競争的資金へ の応募件数 5件 7 件	外部競争的資金へ の応募件数 5件 7 件	外部競争的資金へ の応募件数 5件 6 件 (累計 20件)	モノづくり振興課
健康創生産業創出推進事業 (旧しが医療・健康創生ものづくりイノベーション総合特区推進事業)	びわこ南部に培われた産学官連携基盤を活かし、医療現場のニーズに基づく新たな医療・健康機器の開発・事業化を支援する。		↓市民病院(守山市と連				モノづくり振興 課

<b>本业</b> 力	<b>本类中的</b>	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
十亜於組造物学の計画	道路整備アクションプログラムに基づき、混雑多発箇所に対する対策やスペート	〇混雑多発箇所に対する対策 を推進	●混雑多発箇所に対する	対策やスマートインターチェ	ンジの整備		
的整備	インターチェンジの整備を計画的に進める。	C IEAE	道路整備マスター プランの策定	道路整備アクション プログラムの策定 (渋滞対策含む)			
				策定			
		〇スマートインターチェンジ の整備※	渋滞対策実施箇所 4箇所	渋滞対策実施箇所 4箇所	道路整備アクションプログ	ブラムに基づき実施	
A		設置完了 2箇所(H25年度) 整備促進 1箇所(H26年度)	4箇所	4箇所	4箇所	4箇所	
_					スマートインター チェンジ 2箇所設置完了	スマートインター チェンジ 1箇所整備促進	道路課 都市計画課
(A)					スマートインター チェンジ 2箇所設置完了	スマートインター チェンジ 2箇所整備促進	
		(事業の評価) ・県下8地域に「地域ワーキンアクションプログラム2013・渋滞対策箇所(4箇所:草津について、設計や用地買収を推・スマートインターチェンジの進中であった(仮称)小谷城ス向け、関係機関との密な連携を	3」を策定した。今後は 津三丁目交差点、六枚橋 推進し、一部工事に着手 の整備について、平成2 スマートICと併せ、2箇	、この計画に基づき、 交差点、御幸橋北交差点 した。今後も渋滞解消に 6年8月に新名神大津ス 所において測量、設計へ	道路事業を実施していく。 気(神郷彦根線)、外町3 こ向け、進捗を図る。 スマートIC(仮称)の連続	。 交差点(原松原線)) 結許可を受け、事業推	

## 7 地域の魅力まるごと産業化プロジェクト

(知事直轄組織、総合政策部、琵琶湖環境部、商工観光労働部、農政水産部、土木交通部、教育委員 会)

【目指す方向】

琵琶湖と共存する環境こだわり農業や安全・安心で高品質な食材、豊かな自然、歴史・文化など、 個性や魅力にあふれた滋賀の地域資源について、ブランドとしての価値を高めます。

滋賀の特性を活かした魅力ある商品やサービスを生み出す産業を一層振興することにより、地域を活性化し、経済成長を図ります。

【目標】

〇安全で個性的、魅力的な食や商品が提供される元気な農業が展開していること。

○自然や歴史・文化など地域資源の価値や魅力が観光資源として国内外に発信されていること。

## 【平成26年度(2014年度)の目標とする指標】

	H21年度	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度		H26年度(目標)	H26達成率 (達成度)	H26 進捗度
<ul><li>○水稲作付面積に占める環境 こだわり農産物栽培面積割合</li></ul>	33%	36%	37%	38%	39%	41%	<b></b>	45%	66. 7%	**
○販売用野菜作付面積	1, 016ha	1, 097ha	1, 155ha	1, 225ha	1, 305ha	1, 366ha (推計値)	<b></b>	1, 400ha	91. 1%	***
〇観光客数(宿泊者数)	2,864,500人	2, 994, 500人	3, 238, 600人	2, 962, 300人	3, 206, 600 人	331万人 (推計値)	<b></b>	330万人	100%	***

### 【プロジェクトの評価】

#### ◆消費者に支持される滋賀の農業

- 〇近江米新品種「みずかがみ」の作付面積は目標を上回り、品質については、コシヒカリやキヌヒカリなど同熟期の品種に比べて1等米比率が高く、食味についても県内外の消費者から高評価を得ている。引き続き作付面積を加速的に拡大するよう推進するとともに、関西圏を中心に販売促進活動を実施し、県外での知名度の向上に努める。
- 〇平成13年度から推進している環境こだわり農業は、年々取組面積が広がってきたが、新たな環境こだわり農産物の栽培に取り組む農業者が少なく緩やかな伸びにとどまっており、目標達成には至らなかった。今後も、環境こだわりで栽培される水稲新品種「みずかがみ」の作付けを推進するなど取組面積の拡大を図る。
- 〇近江米・近江牛(うし)・近江の茶・湖魚といった主要品目の県外に向けた販路拡大活動を支援した結果、目標数には至らなかったがレストランフェアなどの開催により実施店舗数は年々増加している。今後も「滋賀の食材」 を総合的にPRする統一感を持った手法により、店舗数の拡大や効果的な販売促進活動を進めていく。
- 〇県内向けに実施している「おいしが うれしが」キャンペーン推進店が増加するとともに、学校給食向け野菜や販売用野菜は天候の影響などにより目標には至らなかったが作付面積が拡大しており、地産地消の取組が進ん だ。
- 〇今後の農業・水産業の振興および農村の活性化を進めるためには、商工業や観光との連携協力を深めていくことが必要である。
- ◆滋賀ならではの魅力ある観光
- 〇景況感が好転し旅行動向が改善する中で、大河ドラマ放映の機会を活かした誘客活動や観光イベント、キャンペーン、パブリシティなどによる本県PRの取組を展開した結果、平成26年度の観光客数(宿泊者数)は、331万人(推計値)となり目標を達成することができた。今後とも、歴史、自然、ロケ地観光などこれまでから発信してきた本県の魅力を一層強力に発信していく。
- 〇首都圏における観光イベントでのPRや、複数の旅行会社店舗での集中的なPRを展開し、本県への観光誘客に努めた。
- ○ホームページやキャンペーン、ブロガー等による情報発信のほか、パブリシティを活用した情報発信にも努めた。
- 〇訪日観光客数上位である東アジア等からの観光客誘致を進めた結果、本県への外国人観光客は大幅に増加した。
- 〇仏教美術等やアール・ブリュットなど滋賀の美の魅力を県内外に発信するとともに、新生美術館の設計者を公開型のプロポーザルで選定するなど、県民参加で「美の滋賀」づくりに取り組んだ。

## 【主な外部要因の変化(社会・経済情勢の変化や国の動向など】

#### ◆消費者に支持される滋賀の農業

- 〇人口減少を見据えた豊かな滋賀づくりを進めるために、県産農畜水産物の魅力づくりと、それらの持つ価値を発信していくことが求められる。
- 〇政府の農林水産業・地域の活力創造本部において、平成26年6月に「農林水産業・地域の活力創造プラン」が改定され、4つの改革(農地中間管理機構の創設、経営所得安定対策の見直し、水田フル活用と米政策の見直し、日本型直接支払制度の創設)に加えて、農業の成長産業化に向けた農協・農業委員会等に関する改革が進められている。
- 〇平成25年7月から進められているTPP交渉など諸外国との経済連携協定が、今後の我が国農業に及ぼす影響が懸念されることから、その動向を注視する必要がある。
- 〇国においては、今後10年間の中長期的な施策の方向等を示す新たな食料・農業・農村基本計画が平成27年3月に策定されたが、県の基本計画を策定する上でその方向性を考慮することが必要である。

#### ◆滋賀ならではの魅力ある観光

- 〇本県においても人口が減少局面に転じたことから、今後は観光による交流人口を拡大することで、地域を活性化していく必要性が増している。
- 〇国が新たに実施する「日本遺産」の取組において、本県の「琵琶湖とその水辺景観ー祈りと暮らしの水遺産」が認定されたことから、今後は、認定を受けた地域における魅力発信を進めるとともに、さらなる認定に向けて取 り組んでいく必要がある。
- 〇国においては、2020年に向けて訪日外国人観光客2000万人の高みを目指すこととし、国を挙げて観光立国に向けた取組を進められており、地域においても外国人観光客の受入環境を整備する必要がある。
- ○東京2020オリンピック・パラリンピックや関西におけるワールドマスターズゲームズの開催等、海外からも注目が集まる機会を捉え、訪日観光市場を拡大する取組が重要となる。
- 〇第79回国民体育大会(平成36年)の開催に向けて、県全体の機運を高めるとともに、その準備の過程を通じて、国体を地域資源の魅力発信や地域経済の活性化に結びつける取組が必要である。

# 施策7-1

消費者に支持される滋賀の農業の確立により、「環境こ だわり農産物」や近江米、近江牛、近江茶、湖魚など滋賀 の食のブランド力を向上させるとともに、地産地消を進 め、消費拡大を図ります。

|〇個別産品のブランド展開にあわせ、それぞれの生産者団体の連携協力のもと総合的な滋 | 賀の食材の販売促進を進めるとともに、食品販売事業者との協働による戦略的な生産、販 ▋売に取り組み、滋賀の食のブランドカを向上させます。

○学校給食への地場野菜の利用拡大や野菜などの園芸作物の生産拡大などにより、地産地 消の拡大を進め、消費を拡大します。

## (施策の評価)

〇近江米新品種「みずかがみ」の作付面積は目標を上回り、品質については、コシヒカリやキヌヒカリなど同熟期の品種に比べて1等米比率が高く、食味についても県内外の 消費者から高評価を得ている。引き続き作付面積を加速的に拡大するよう推進するとともに、関西圏を中心に販売促進活動を実施し、県外での知名度の向上に努める。

〇平成13年度から推進している環境こだわり農業は、年々取組面積が広がってきたが、新たな環境こだわり農産物の栽培に取り組む農業者が少なく緩やかな伸びにとどまって おり、目標達成には至らなかった。今後も、環境こだわりで栽培される水稲新品種「みずかがみ」の作付けを推進するなど取組面積の拡大を図る。

〇近江米・近江牛(うし)・近江の茶・湖魚といった主要品目の県外に向けた販路拡大活動を支援した結果、目標数には至らなかったがレストランフェアなどの開催により実施 店舗数は年々増加している。今後も「滋賀の食材」を総合的にPRする統一感を持った手法により、店舗数の拡大や効果的な販売促進活動を進めていく。

〇県内向けに実施している「おいしが うれしが」キャンペーン推進店が増加するとともに、学校給食向け野菜や販売用野菜は天候の影響などにより目標には至らなかったが 作付面積が拡大しており、地産地消の取組が進んだ。

〇今後の農業・水産業の振興および農村の活性化を進めるためには、商工業や観光との連携協力を深めていくことが必要である。

	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		· 所管課
	争未內谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別官誌
	高温による品質低下が続く近江米の品 質改善を図り、ブランド力を高めるた	〇「みずかがみ」の作付面積			●作付の推進、高品質生	上産のための技術普及	
	め、農業技術振興センターが育成した温 暖化対応の新品種「みずかがみ」の作付	— (H24年度) →1,000ha (H26年度)		i !	●認知度向上、販売促む	進のためのPRの実施	
みずかがみ」産地化	を推進することとし、その安定生産技術の普及と加速的な作付拡大および流通販	1, 000Hd (H20+1)2/			作付面積 150ha	作付面積 1,000ha	
業	売を促進する。				作付面積 169 ha	作付面積 1,100 ha	食のブランド推
(旧近江米新品種「みずかがみ」産地化スタートダッシュ事業)		(事業の評価) ・「みずかがみ」の品質につ現在)と高く、食味については・作付面積についても、目標・引き続き作付面積を加速的度の向上に努める必要がある	t、県内外の消費者から を超える1,100haの作 <mark>に拡大するよう推進す</mark>	らも高評価を得ている。 付けが行われた。			
7四1年 - 101 由 ** 十	環境こだわり農業の実践に加え、地球 温暖化防止や生物多様性保全等に効果の 高い営農活動に取り組む場合に、国、市 町とともに支援を行う。	○水稲における環境こだわり 農産物栽培面積の割合 33%(H21年度) →45%(H26年度)	●環境こだわり農産物の 水稲の取組割合 36%	D生産拡大 水稲の取組割合 39%	水稲の取組割合 42%	水稲の取組割合 45%	
В			37%	38%	39%	41%	食のブランド推
		(事業の評価) ・水稲における環境こだわり ・平成13年から推進しているに取り組む農業者が少なく緩・今後とも、環境こだわりで進法」に基づき創設された「	環境こだわり農業は、 やかな伸びにとどまっ 栽培される水稲新品種	年々取組面積が広がっ ており、目標達成に至 「みずかがみ」の作付	てきたが、新たな環境 らなかった。 けを推進するとともに	、「多面的機能発揮促	
<u> </u>	1		94				

市 类 夕	車業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		50年 = 田
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
	環境こだわり農産物を、滋賀の地域ブランドとして定着させるため、滋賀県をはじめ琵琶湖・淀川流域の消費者に、環境こだわり農業の理解促進を図る。	〇琵琶湖・淀川流域住民への 環境こだわり農産物の理解浸 透・消費拡大				●琵琶湖・淀川流域で 「環境こだわり農産物」 のキャンペーン実施や メディアを通したPR	食のブランド推
費拡大事業		(事業の評価) ・琵琶湖・淀川流域の消費者 ラジオ番組を制作・放送する。 PRした。	に向けて、「環境こだ などによって、安全・	わり米」のキャンペー 安心で、琵琶湖に配慮	ンを実施するとともに して生産された農産物	、県内消費者向けには	進課
県外流通促進事業	滋賀の食材の地域ブランドカ向上、県外販路・消費の拡大を図るため、伝統野菜等の認知度向上キャンペーンの実施、 生産者団体等の販路拡大活動支援および	〇販売促進のための県外キャンペーン実施店舗数 - (H22年度)	●県外事業者による滋賀 300店舗での実施	間の食材を用いたキャンペー 300店舗での実施	ーン等の開催推進 300店舗での実施	450店舗での実施	
しい滋賀発信事業)	県外展示商談会での県産食材のPR・発信を行う。	→450店舗(H26年度)	222店舗	359店舗	380 店舗	412店舗	食のブランド推
В		(事業の評価) ・各生産者団体が県外に向け 近江米取扱店が廃業などによ ・地道な販売商談活動で得らる統一感を持った食材ポスター れる。	り減少したことから目 れた販路を足がかりに	標には達しなかった。 、部局間連携も図りな	がら、今後も「滋賀の	食材」を総合的にPRす	進課

市业石	市类中央	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r &===
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
N 「近江牛(うし)」の ブランドカ向上	○未来指向の「近江牛」ブランドにと 「近江牛」ブラとは進を子生産を地進 で大生産を地域により、「近江牛」で、生産を で、生産をでは、近江中」が、生産を で、影響を で、影響を で、いいでは、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で	○繁殖牛の飼養頭数 1,140頭(H23年度) →1,215頭(H26年度) ○セールスポイント検討のための情報収集・分析  (事平成26年度のこま計画後継を図し、学後、繁殖基別の収集・の工業のが大力向い働が、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、	達しているかは現在集である『三方よし「近。 。 ついては、枝肉脂質を 売戦略構築に向けた検 総合政策部、健康医療	計中である。 江牛」ブランドカ強化 はじめとする肉質情報 討を開始した。 福祉部等と連携した(	推進事業』において高 や消費者および食肉流 (仮称) 販売戦略検討会	繁殖牛 1,215頭 繁殖牛 (集計中) 頭 ●データ収集・解析等 イメージ戦略のとりまとめ 枝肉資質データ・消費 者流通業者に対する アンケート結果の収集 解析を行い、販売戦 略構築に向けた検討 を開始した。 がら、離農農家もあ 能力繁殖牛の導入を支 通業者へのアンケート を起ち上げ、「近江	畜産課
A 広めようおいしいビ ワマス作戦事業	ビワマス三倍体など養殖ビワマスの市場での評価を高めるため、その飼育管理方法や品質基準を策定する取組に対して支援する。	○養殖管理指針の策定  (事業の評価) ・三倍体養殖ビワマスのブラ上げた後のアミノ酸等の経時・H25年度に得られた知見を基・ビワマスの認知度が低いこ	変化など、データの収 はに養殖現場での検証を	集を行った。 を重ね、平成26年度に	生産魚の 成分分析の実施 管理指針原案の作成	・品質基準の決定等 の成分分析 養殖管理指針(びわ サーモン取扱いに関 わる基準)を策定 分分析、養殖池から取	水産課

<b>声</b> 米 力	<b>主张</b> 本应	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r hh-=m
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
県産農畜水産物輸出	近江米、近江牛、近江の茶、湖魚など県産農畜水産物等の輸出を促進するた	〇海外輸出頭数 (牛)	●県内、海外での輸出促	進活動			
保度   促進事業   (旧滋賀県産農畜水	め、セミナーの開催や商品開発アドバイ スを通じて、輸出に意欲的に取り組む事 業者の育成と商品力の強化を図る。	— (H21年度) →500頭 (H26年度)	●海外での「近江牛」商材	票登録			
では、 産物海外販路開拓支 援事業)	未有の自成と阿加力の強化を図る。 		海外輸出 200頭	海外輸出 300頭	海外輸出 400頭	海外輸出 500頭	
B			260頭	246頭	304 頭	356頭	食のブランド推 進課
		(事業の評価) ・県内で海外販路拡大輸出セ加した。 ・平成22年に輸出が開始され目標頭数に達するまでには至・今後も、部局間連携を図りがある。	た近江牛については、 っていない。	事業者の意欲的な取組	が定着し、輸出頭数は	前年度を上回ったが、	
6次産業化ネット	6次産業化を推進する体制を整備するとともに、多様な事業者と連携したネットワークの構築を促進し、新たな商品開発や販路開拓等の取組を支援する。	〇総合化事業計画認定件数 (累計) 55件 (H25年度) →70件 (H26年度)				●総合化事業計画認 定件数(累計) 認定件数(累計) 70件 認定件数(累計) 63件	農業経営課
ワーク活動事業 B		(事業の評価) ・6次産業化サポートセンタ等の習得を支援した。 ・農業革新支援専門員等の活認定された2件が取り下げら・今後は商工関連部局とも連を継続する。	動により6次産業化希 れるなど、目標達成に 携し6次産業化希望者:	望者を掘り起こし、認 は至らなかった。	定件数が10件増加した	が、平成25年度までに	
農村女性活躍支援事業	地域農業の発展に資する取組にチャレンジする若手農村女性を創出するため、研究活動や人的ネットワーク構築等の一助となる講座を提供する。	〇地域の農業振興の一翼を担う「チャレンジ」する農村女性を創出する (事業の評価)				●連続講座の実施 5講座 5講座	農業経営課
А		・地域の農産物を活かした企 受講者37名が修了した。 ・講座修了後も希望者に対し					

<b>市 ** 4</b>	<b>声类内</b> 应	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		三生
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	- 所管課
美味しい「食」の情 報発信総合事業 B	滋賀の食材のブランド化、地産地消を総合的に推進するため、滋賀の農水産物について情報を蓄積し、ポータルサイト「滋賀のおいしいコレクション」により発信する。	〇ポータルサイトのアクセス 数 (おいしがうれしが トップページ) 13,000件(H21年度) →500,000件(H26年度) (事業の評価) ・ポータルサイトをH24年1月 が、内容や頻度の点で発信情 は達しなかった。 ・今後、さらに拡大して消費を 会情勢に即したサイト環境を	に開設し、全国各地か 報の魅力が十分伝えらる 者等から支持が受けら	れなかったことやスマ れるよう、内容の一層	ートフォン対応ではな	いことなどから目標に	
「おいしが うれし が」キャンペーンの 推進 A	滋賀の地産地消を推進するため、県内の食品関連事業者等と連携して、連携して、連携して、連携して、一ン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	○「おいしが うれしが」 キャンペーン(H21年度) → 965店舗 (H21年度) → 965店舗 (H26年度) 【内数】 ・小売店時 : 270店舗 ・食料売品専 : 57店店舗 ・飲食店 : 175店舗 ・飲食店 : 175店 : 175ದ : 1	キャンペーン推進店 680店舗  - ***********************************	加を図っていく必要が 一企画を実施し、77店 め、企画参加推進店の 隻店の取組に対するコッ 画をびわ湖ビジターズ	キャンペーン推進店 930店舗  1,180店舗 ・小売店他:643店舗 ・食料品専門店 ・272店舗 ・直売所: 70店舗 ・飲食店:195店舗 ・飲食店:195店舗  H26目標の965店舗を上 ある。 舗の推進店に参加いた いとなかった。	キャンペーン推進店 965店舗  1,241店舗 ・小売店他:648店舗・食料品専門店 ・292店舗・直売所:80店舗・飲食店:221店舗・飲食店:221店舗  ●消費者参加型のラリー企画の実施  企画参加推進店 250店舗  企画参加推進店 77店舗  回っている。今後は、だいたが、消費者の利。	

± 444. Pr	***	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		Tr 4/1 = 11
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
「食べることで、び わ湖を守る。」推進 事業 B	小さい頃から環境と調和する滋賀の農業・水産業に親しみをもつ食育を展開し、次代を担う子ども達が、将来にわたり、滋賀の農業・水産業を理解し、支える人として育つ基礎をつくる。	○学校給食向け野菜を生産する食育農園のH22年度以降の拡大面積  - (H22年度) →2,000a (H26年度までの累計)  ○琵琶湖・淀川流域住民への環境こだわり農産物の理解浸透・消費拡大	●学校給食向け野菜の2 食育農園 500a 381a	生産拡大を推進 食育農園1,000a 801a ●琵琶湖・淀川流域でのた「環境こだわり農産物	食育農園1,500a 815a 販売事業者等と連携し	食育農園2,000a 802a	食のブランド推 進課
		(事業の評価) ・県内19市町32生産団体で学えたが、目標を下回った。 ・今後は、子どもたちに県産を推進するとともに、給食に給拡大に取り組む必要がある。	野菜のおいしさや生産 関わる方々にも野菜の	者の苦労話などを伝え、	、生産者への感謝の気	持ちを育てる「食育」	
しがの農林漁業者等 による食育活動支援 事業	農林漁業者等が、農作業等を体験する機会を提供する「教育ファーム」を支援することにより、県民の食への関心を高め、農林漁業への理解促進を図る。	〇農林漁業者等による食育活動の推進 (事業の評価) ・2市5団体が、幼稚園児から	小九学生丛上飢消弗老	<b>左赴免Ⅰ-取ⅠⅠ和2</b> □ 延	ご2 500 1 1 - 対1 て奥ル	●農林漁業者等による 食育活動の推進 取組団体 7団体 2市5団体	食のブランド推 進課
		を提供した。 ・今後も、県民の食への関心					
	野菜を本県の水田農業における戦略作物として位置づけ、水田における生産拡大を推進する。	<ul><li>○販売用野菜の作付面積</li><li>1,016ha(H21年度)</li><li>→1,400ha(H26年度)</li></ul>	●水田における販売用野 作付面積1,230ha	存付面積1,260ha	作付面積1,335ha	作付面積1,400ha	
В		(事業の評価) ・137経営体(法人を含む個人 んだ結果、天候の影響を受け 荷や地元直売所による販売に	たものの平成26年度は	61haの作付面積の拡大	が図れた。生産された	1,366ha(推計値) 大推進事業」に取り組 野菜の県内市場への出	農業経営課
		・今後のさらなる生産拡大に				o	

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		- 所管課
争未有	争未内谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別目詠
林業・木材産業流通 コーディネーター設 置事業	県土の約半分の森林から生産される県 産材の地産地消を促進するため、生産から加工、利用をつなぐサプライチェーン を確立して効率的に流通させることにより、林業、木材産業の振興を図る。	○県産材の素材生産量 42,000m3 (H21) →59,000m3 (H26)  (事業の評価) ・県産材流通の拠点として位が進展し、素材生産量は順間を要したことから、計画量・素材生産量は、1年間安定者までの流通網)の確立には、組合等生産側の体制を強化す	にのびてきたが、平成2 に若干届かなかった。 した素材供給がされるる 需給調整機能の一層の	26年度は前年に発生し までに至っていないこ	ーターを配置した結果 た台風災害により被災 とから、サプライチェ	県産材の素材生産量 59,000m3 56,000m3 、需給調整の取り組み した搬出路の復旧に時 ーン(生産者から消費	

# 施策7-2

多様化する観光客のニーズに合わせて、滋賀の自然や歴史・文化の魅力を発信し、滋賀ならではの特性を活かしたテーマ性やストーリー性のあるツーリズムを推進するとともに、訪れる観光客をおもてなしの心で迎えることにより、滞在型をはじめとした魅力ある観光を展開します。

〇観光による経済や地域の活性化のため、本県の持つ豊かな自然や優れた歴史・文化などの観光資源を活かした滋賀ならではの観光ブランドの創造と発信、インターネットの活用などの情報発信の強化、東アジアを中心とした戦略的な国際観光の展開、農家民宿の開業支援なども取り入れた多彩なツーリズムへの取組を進めます。

- 〇景況感が好転し旅行動向が改善する中で、大河ドラマ放映の機会を活かした誘客活動や観光イベント、キャンペーン、パブリシティなどによる本県PRの取組を展開した結果、平成26年度の 観光客数(宿泊者数)は、331万人(推計値)となり目標を達成することができた。今後とも、歴史、自然、ロケ地観光などこれまでから発信してきた本県の魅力を一層強力に発信していく。
- 〇首都圏における観光イベントでのPRや、複数の旅行会社店舗での集中的なPRを展開し、本県への観光誘客に努めた。
- ○ホームページやキャンペーン、ブロガー等による情報発信のほか、パブリシティを活用した情報発信にも努めた。 ○訪日観光客数上位である東アジア等からの観光客誘致を進めた結果、本県への外国人観光客は大幅に増加した。
- 〇仏教美術等やアール・ブリュットなど滋賀の美の魅力を県内外に発信するとともに、新生美術館の設計者を公開型のプロポーザルで選定するなど、県民参加で「美の滋賀」づくりに取り組んだ。

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		所管課
<b>事未</b> 有	<b>事</b> 来内台	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別官妹
観光ブランド推進事業	琵琶湖を取り囲むように存在する本県の豊かな自然や歴史、文化などの観光資源を、琵琶湖一周を意味する「ビワイチ」というコンセプトでつなぎ、滋賀らしい体験を含んだ魅力的な旅を数多く打ち出し、観光ブランド「ビワイチ」の構築をめざす。	0件(H23年度) →25件(H24~26年度累計)		●「ビワイチ」の旅の創造 個別計画数 5件 7件	による観光ブランドの構築 個別計画数 10件	個別計画数10件	観光交流局
		(事業の評価) 市町・市町観光協会等とのワワイチ」の旅を認定できた。 後とも旅行代理店等の意見も	平成24年度からの3年	=間では合計20件を認定	し、本県への誘客を進	26年度には6件の「ビ めることができた。今	
	大河ドラマ「軍師官兵衛」の放映を契機として、旅行会社やマスコミ等が集中する首都圏において、戦国の舞台となった本県の積極的なPRを展開する。	○観光入込客数 4,419万人(H24年) →4,800万人(H26年)  (事業の評価) ・旅行会社やマスコミ各社に映を機に戦国の舞台としてのに複数の旅行代理店においてく滋賀県PRと絡めながら発信る滋賀県の情報発信力の強化	認識が高まった滋賀県 、滋賀県用のディスプ する取組を数多く行っ	はをアピールするため、 プレイを設定するなどし ったが、目標としている	県内観光施設等との商 た滋賀県PRを展開し、 数値にはわずかに届か	集めて、大河ドラマ放 談会も開催した。さら 「軍師官兵衛」をうま なかった。今後は更な	

		事業目標		上段:年次計画	 下段:年次実績		
事業名	事業内容	事未日保 (当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	- 所管課
A	〇近江水と大地の遺産魅力発信事業 琵琶湖と水にまつわる文化遺産「近江 水の宝」や、大地に刻まれた遺跡の魅力 を発信し、観光素材となるよう講座や探 訪などを行う。	○講座・探訪ツアー・展示等 への参加者数 1,200人(平成21年度) →8,000人(平成23~26年度 累計)	●琵琶湖と水、大地の遺 参加者数2,000人 2,278人	跡にまつわる文化遺産を活 参加者数2,000人 2,063人	5用した講座、探訪ツアー、参加者数2,000人 2,180人	展示等の実施 参加者数2,000人 2,129人(累計8,650人)	
	○第56回近畿・東海・北陸ブロック民俗芸能大会 滋賀県大会 ブロック内で伝承されている優れた民俗芸能を招聘し、公開することで、民俗文化財の魅力に触れてもらうとともに、滋賀県の民俗文化を発信する。	○民俗文化財県民交流ネット ワークに登録した保存団体の 数 - (H24年度) → 53団体(H25~26年度) *県指定、選択の 全保存団体数 53団体			●民俗文化財県民交流本登録団体 25団体 登録団体 25団体	ネットワークへの登録 登録団体 28団体 登録団体 8団体 (累計33団体)	
展刊 琵琶湖文化魅力発信 プロジェクトの推進	○「千年の美つたえびと」づくり事業 地域のリーダーとして文化財を守り、 また県内の博物館や美術館と地域を結 び、来訪者に魅力を伝える人材として、 「千年の美つたえびと」を養成する。	○「千年の美つたえびと」の 養成講座参加者数 - (H24年度) →300人 (H25~26年度)			●「千年の美つたえび 参加者数100人 参加者数174人	をJ養成講座の開催 参加者数200人 参加者数220人 (累計394人)	
В	〇近江の神と仏の「美」発信展覧会開催 事業 琵琶湖文化館の収蔵品による仏教美術 等の展覧会を島根県立古代出雲博物館で 開催するとともに、滋賀の文化の魅力を PRするための関連事業として写真パネル 展を実施する。	○展覧会の来場者数 - (H23年度) →50,000人 (H24年度) 30,000人 (H25~26年度)		●近江の仏教美術等の 来場者数50,000人 68,637人	展覧会と、関連事業としての 来場者数15,000人 18,917人	の写真パネル展を実施 来場者数15,000人 13,855人	文化財保護課
В	○近江の仏教美術等魅力発信・再生支援 事業 仏教美術等をはじめとする近江の誇る 社寺建築等の価値や魅力を県内外に発信 し、観光振興や地域活性化につなげるた め、所有者等が実施する取組に対して支 援する。	○文化財の探訪モデルツアー 実施回数 毎年度9回 ○再生活用事業実施数 - (H22年度) →13事業(H23~26年度累計)	●文化財の探訪モデルツ 探訪モデルツアー:9回 再生活用事業:3事業 探訪モデルツアー:4回 再生活用事業:3事業	ソアー、再生・活用、情報発 探訪モデルツアー:9回 再生活用事業:3事業 探訪モデルツアー:13回 再生活用事業:3事業	信の支援 探訪モデルツアー:9回 再生活用事業:3事業 探訪モデルツアー:3回 再生活用事業:3事業	再生活用事業: 4事業 再生活用事業: 1事業 (累計10事業)	
		(事業の評価) ・琵琶湖と水や遺跡にまつわ目標を超える2,129人の参加か・「千年の美つたえびと」養が図れた。一方で平成25年度成できなかった。・近江の仏教美術等の魅力を対する理解を深め観光振興に・文化財の再生活用についてることができた。	ヾあった。 成講座には予想を上回・ に設立した民俗文化財: 広く県外に発信する展! 資することができた。	る220人の参加があり地 交流ネットワークへの 覧会を島根県立古代出	はリーダとして活躍し 参加は積極的に登録を 雲歴史博物館で開催で	いただける人材の育成 呼びかけたが目標を達 き、滋賀の文化遺産に	

<b>丰业</b> 力	<b>丰业</b> 本点	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r <i>t</i> tr===
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	- 所管課
滋賀県まるごとブラ	ブランディングデザイナーによる総合 プロデュースのもと、既存の施策、イベ ントや活動などを巻き込み、多くの関係	〇ブランド推進に賛同する者 が加盟する「滋賀・びわ湖ブ ランドネットワーク」会員数	●ブランド推進組織の運	営・支援(民主導の組織へ(	; の段階的移行) '		
ント化計画	者が連携しつつ強力に滋賀県のブランドを発信する手法を構築し、具体的な発信を展開する。	11団体 (延べ1, 303企業・会員等) (H22年度)	●ブランド展等による情報	・ 服発信・情報共有事業等の !	実施	:	
		→20団体 (延べ2,500企業・会員等) (H26年度)	「滋賀・びわ湖ブランドネ	ットワーク」会員数の増加		「滋賀・びわ湖ブランド ネットワーク」会員数 20団体 のべ2,500企 業・会員等	
A			18団体・1個人 (延べ4,052企業・会員等)	18団体・2個人 (延べ4,053企業・会員等)	20団体・2個人 (延べ4,091企業・会員等)	33団体・5個人 (延べ4,109企業・会員等)	企画調整課
		(事業の評価) ・クリエイティブユニットgraカをリサーチし発信する「滋賀・JR大阪駅における「滋賀・ファン」づくりの推進等によ・今後も、ネットワークの取がる情報を発信していく。	賀・びわ湖+DESIGN( びわ湖ブランド展」の り、積極的に全国に向	プラスデザイン)プロ 開催や、「早稲田大学 けて「滋賀・びわ湖ブ	ジェクト」を展開した。 自治体連携講座」によ ランド」を発信した。	る首都圏での「滋賀	
	市販の雑誌に滋賀の魅力を紹介する広告を掲載するとともに、その広告ページを抜き刷りし、広報冊子として活用する。	○雑誌広告による滋賀の魅力 の情報発信 年1回	雑誌広告掲載 1 雑誌広告掲載 1	雑誌広告掲載 1 雑誌広告掲載 1 広告抜き刷り配布 7,000部	雑誌広告掲載 1 雑誌広告掲載 1 広告抜き刷り配布 7,000部	雑誌広告掲載 1 雑誌広告掲載 1 広告抜き刷り配布 7,000部	広報課
		(事業の評価) ・雑誌の掲載を通じて、読者の方に対して、滋賀の魅力を・雑誌や冊子を読まれた方にとの認識から、今後はメディ	伝えることができた。 しか情報が伝わらない。	という課題があり、滋	賀の魅力をより広く伝		

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		- 所管課
争未有	7 588.72	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別官誌
ゆめぷらざ滋賀首都圏	本県の観光振興を戦略的に展開するため、旅行エージェントやマスコミ等が集中する首都圏において情報発信機能の強化を図り、宿泊観光客の誘致を推進する。	<b>○首都圏旅行会社でのPR件</b> 数 0件(H24年度) →32件(H25~26年度累計)			●首都圏での情報発信 PR件数 16件 PR件数 9件	PR件数 16件 PR件数 6件 (累計 15件)	観光交流局
情報発信事業 B		(事業の評価) ・首都圏の旅行会社におけるなかった。しかしながら、平への営業を行うとともに、各質の来場者数増加等の成果を・今後も首都圏における情報	成26年度には、旅行代 種のセミナーや商談会 得た。	理店への積極的なPR の開催により、旅行会	活動を図り、旅行会社 社等との良好な関係の	:62社、マスコミ12か所 構築や、ゆめぷらざ滋	
近江路・ブロガー旅紀 行事業	ブロガーに県内を旅してもらい、ブログに旅 紀行を掲載してもらうことにより、滋賀の魅力 を広く情報発信する。		●ブロガーによる情報発 7 <sup>*</sup> ロガ <sup>*</sup> −数 50名 47名	で プロガー数 50名 9名	プロデー数 50名 3名		- 観光交流局
		・事業としては平成23年度かを訪れたい」「記事を読んで・一方で平成24、25年度のブ宿泊施設の受け入れ要件など・ブロガーと構築した観光情	早速行ってみた」とい ロガー数は10名の予算 のため、応募者16名の	う読者の声を多く報告 規模となり、平成25年 うち要件を満たすブロ	いただくなどの成果が 度は、ビワイチブロガ ガーを絞り込んだ結果	があった。 デーの実施要項の基準、 3名となった。	
観光物産情報発信事 業 B	ホームページ・SNS等を活用した情報発信や、交通機関と連携した観光ルートの開発やパンフレットの作成を行い、滋賀県の魅力を県外に発信する。	<ul><li>○滋賀県観光情報ホームページへのアクセス数</li><li>448万件(H21年度)</li><li>→775万件(H26年度)</li></ul>	●ホームページによる情 の実施 アクセス数 558万件	#報発信、マスコミを通じた情 アクセス数 623万件 512万件	情報発信、交通機関と連携 アクセス数 695万件 519万件	した観光キャンペーン アクセス数 775万件 466万件	
		(事業の評価) ・大河ドラマ放映終了に伴う変化等もあり、目標を達成す・そのため、平成26年度にはを行ったところであり、引きにより、アクセス数の増加を	ることはできなかった 、モバイル端末やSN 続き、本ウェブサイト	。 Sに対応した利用者ニ	一ズに合った観光情報	ウェブサイトの再構築	

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		- 所管課
争未石	2	(当初→H26目標)		H 2 4	H 2 5	H 2 6	所官誌
「美の滋賀」づくり		〇モデル事業取組件数 ・12件(H25~26年度 9件、 H26年度のみ 3件)			●「美の滋賀」地域づくり モデル事	・ リモデル事業実施 ・ 業取組件数	
の推進	動団体に委託して実施するほか、これら  の事業の広報を行う。	│ 〇 「美の滋賀」リーフレット		! ! !		9件、H26年度のみ 3件)	
A		等発行   H25年度 リーフレット   H26年度 モデル事業成果集			モデル事業取組件数 9件	モデル事業取組件数 13件	文化振興課
A					リーフレット	モデル事業成果集	
					リーフレット 7,000部 (ポケットファイル型)	印刷物の代わりにモデル 事業の成果発表会を 実施した	
	〇アール・ブリュット振興事業 (アール・ブリュットネットワーク構築	〇ネットワーク参加団体・機 関等の数		●アール・ブリュットネット	- -ワークづくり		
	の推進) 関係団体等が集い意見交換を行うとと もに、広く情報提供を行う全国ネット	0団体(H23年度) →50団体(H26年度)		ネットワーク会議立上時 20団体	ネットワーク参加団体等 50団体	ネットワーク参加団体等 50団体	文化振興課
A	ワークの活動を推進するほか、新生美術 館が発信拠点として機能するために必要 な準備等を行う。			参加団体等(H25.3.31) 団体 130 個人 392	参加団体等(H26.3.31) 団体 159 個人 480	参加団体等(H27.3.31) 団体167 個人 501	
	│ │ <u>──新</u> 生美術館整備事業	  ○基本設計に着手		●アール・ブリュット情報: 	拠点つくり 	]:	
	(旧新生美術館基本計画策定事業) 平成25年度に策定した新生美術館基本	・H26年度中に基本設計に着	●近代美術館機能·発 信力強化検討委員会	<ul><li>□運営や施設整備の方</li><li>・館基本計画の検討</li></ul>	針を盛り込んだ新生美術	●基本設計	
	計画に基づき、県立近代美術館を再整備するため、建設工事設計者の選定を行	手	での検討	新生美術館基本計画	新生美術館基本計画	●施設整備関連調査   実施	新生美術館整備
A	い、基本設計に着手する。			の検討(検討委員会や県民意見の聴取などを	の策定	基本設計に着手	室
				経て全体像を提示)	新生美術館基本計画を 策定(H25.12)	設計者を選定し、基本設計に着手(H27.3)	
	〇明日の美術館をつくろうプロジェクト 事業			! ! !		●情報発信	
	(旧新生美術館基本計画策定事業) 新生美術館の整備に当たり、県民等の 理解や参画を促すための情報発信や近代	— (H25年度) →800人 (H26年度)		! ! ! !	!	●見本市(フェア)開催	新生美術館整備
A	美術館開館30周年に合わせた見本市 (フェア)の開催等を行う。			 	: : :	見本市参加者数 800人	室
				1 1 1		見本市参加者数 1,700人	
	〇近代美術館開館30周年記念事業 特別展として「遊亀と靫彦」展を開催 するほか、世代を超えて楽しめる「手塚	○近代美術館開館30周年を記 念する展覧会の開催		;;	; ; ;	●展覧会の開催	
В	治虫展」の開催と人々の関心の高いイベントを実施する。また、30周年を記念し	観覧者数20,000人		1 1 1 1	! ! !	観覧者数20,000人	文化振興課
	て、開館以来の収集の精華を展示する展 覧会や名品選を作製するなど、所蔵品の 魅力を発信していく。				 	13,687人	人口双発訊
I	L	1	L	<u> </u>	<u> </u>		1

事業名	事業内容	事業目標	上段:年次計画	下段:年次実績		- 所管課
争未在	争未内谷	(当初→H26目標)	H 2 4	H 2 5	H 2 6	別官林
┃ ┃ ┃「美の滋賀」づくり	〇近代美術館から滋賀の「美」発信事業 滋賀の「美」の発信につながる取組と して、県内3箇所で館の収蔵品を学芸員 の解説付きで間近に鑑賞できる機会を設	〇お出かけミュージアム・ キャラバン事業参加者数 3000人 (H24年度)	●(仮称)「石山寺縁起 絵巻」展キャンペーン事 業	●未来へつなぐ近代 美術館の至宝発信事 業	●未来へつなぐ近代美 術館の至宝発信事業	
<b>○</b>	けるとともに、近代美術館でアール・ブリュット作品のギャラリー展と講演会を 開催する。	→延べ4500人 (H25年度) →延べ6000人 (H26年度)	●お出かけミュージァム・ キャラハン事業 (アール・ブ・リュット作品県内	●お出かけミュージ アム・キャラバン事業 (アール・ブリュット作品展 1ヵ所)	●アール・ブリュット ギャラリー展	文化振興課
В			参加者数3,000人	参加者数4,500人	参加者数6,000人	
			661人	1,572人	3,061人	
	準備事業 琵琶湖文化館が寄託等により保管している国宝・重要文化財を含む約7,800点の	○整理調査実施収蔵品数 - (H25年度) →1,950点(H26年度)			●整理調査、収蔵品修 理委員会、所有者連絡 調整	* //. D. //D =# =#P
	収蔵品を、新生美術館に円滑に移転することができるよう収蔵品の整理調査等を 進める。			 	整理調査1,950点	文化財保護課
	〇滋賀のアート発見事業 アール・ブリュット作品を展示し地域	〇美術旅館等数	●「美術旅館」モデル事	      	<u>*</u>	1
	の魅力向上に貢献する「美術旅館」の取組を推進する。	0館(H23年度) →20館(H26年度)	美術旅館 3館		· 美術旅館 20館	
	また、県民参加で地域の「美」に関す	Oアートマップ掲載HPアク	2館開始	3館開始		
	る情報を収集し、ての <u>極力を光</u> 信する。 	セス数	<b>乙基基</b>	3期開始	3館開始	文化振興課
		(ページビュー)	●アートマップ情報収   集・作成	●アートマップ活用・更新	新	<b>人</b> 化派英森
A		50,000件 (H24年度) →70,000件 (H26年度)	アクセス数 50,000件	アクセス数 60,000件	アクセス数 70,000件	
			77,962件	113,960件	168,636件	

± # 5	± ** + *	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	- 所管課
	〇アール・ブリュットの魅力発信事業 作品の魅力を県内外に発信するため、 県立施設での作品展示や、ガイドブック の作成等を行う。	Oアール・ブリュットガイド ブック配布冊数 1種類・10,000冊	●アール・ブリュットガイト vol.1 10,000冊	ドブックの作成・配布 vol.2 15,000冊	vol.3 15,000∰	vol.4 15,000∰	
A A		(H23年度) →4種類・55,000冊 (H26年度累計)	vol.1 12,000∰	vol.2 15,000冊	vol.3 15,000冊	vol.4 17,000⊞	
		〇「ふらっと美の間」の推進	●アール・ブリュットお よび近代美術館の発	●県立施設での作品展	示(ふらっと美の間)の推進		
A		0か所(H23年度) →県内12か所(H26年度)	信のあり方検討	県内8か所	県内10か所	県内12か所	
				8 дунд	10か所	12か所	
	〇「学校にアートがやってきた」推進モデル事業 身近な場所で美の展示を進め、鑑賞教育につなげるとともに、若手芸術家の育	〇若手芸術家が学校の空き教 室等で創作活動等を実施した 学校数				てきた」モデル事業実施	-
(A)	間に りないるとともに、右子芸術家の育成支援を図るため、小学校の空き教室等を利用して、若手芸術家が絵画や造形作品の創作活動や展示を行い、ワークショップを開催する。	ー (H24年度) →延べ4校 (H26年度)			実施校2校	実施校2校 実施校2校 (延べ5校)	文化振興課
		(事業の評価) ・滋賀の豊富な美の資源を通 「美の滋賀」の日に発力したたり、 りの大力に発力したでから、メール・ブリュの条件ででアール・ブリョ館・ブリーに発力したであり、 ところ旅館数やいででアールギャーの関連に取り組みたい。 ・平成25年12月に策定した新までの美術館の開館に下いまで保証が高いまで、 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	を共有する を共有して事業を推って でする等を を主いて でするで でで でで でで でで でで でで でで でで でで	し、参画団体間の交流、トワークへの参加が、、アール・ブリュッガリュッガの取作品展示「ふらになっとがで今後は原因分でたため、 設計者を公開型でき、設計者を公開型	促進という成果も見ら 団体167、個人501(H2 を支える環境の底上げ ュットガイドブックVo と美の間」の取組など ったが、展示作品数の 析を進め、適切な目標 のプロポーザルで選定	れた。 7年3月31日時点)とな 7年3月31日時点)とな を図ることができた。 1. 4を17,000部作成 県民の皆さんに身近な 制約やPR不足などによ 設定や実効性のある対 するなど、平成31年度	
	文化財保存基金を活用し、「近江の文 化財風土」ともいえる、地域で守られて いる文化財の計画的な保存修理等につい て、所有者等を支援する。	○指定文化財等保存修理等の 件数 - (H24年度)			<ul><li>●地域で守られている指 等に対する支援</li></ul>	定等文化財の保存修理 :	
用した文化財保存修 理等の推進		→75件 (H25~H26年度累計)		; ! !	保存修理等件数 27件	保存修理等件数 48件	
理寺の推進 B					保存修理等件数 27件	保存修理等件数 15件 (累計 42件)	文化財保護課
		(事業の評価) ・平成25年度に創設した文化 度は、関係者との調整や所有 理等については、早期に着手	者負担金の準備に時日	を要したため、計画件			
			107				

市业力	<b>声类内</b> 应	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		=r &c =m
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	- 所管課
海外映像作品誘致推	東アジアに対して、映像を通じ滋賀の美しい 風景や歴史文化遺産を発信し、本県への誘 客促進につなげるため、東アジアの映画・ドラ マのロケ誘致実現に向けた事業を行う。	<ul><li>○滋賀に招く映像制作会社数</li><li>0社(H21年度)</li><li>→12社(H23~26年度累計)</li></ul>	●情報収集、誘致活動 ●誘致ツールの作成	17/04/44		+77/	
進事業 A			招〈会社数 3社 12社	招〈会社数 3社(累計6社) 3社(累計15社)	招〈会社数 3社(累計9社) 1社(累計16社)	招〈会社数 3社(累計12社) 1社(累計17社)	観光交流局
		(事業の評価) ・ J F C (日本フィルムコミッた。 ・ 26年度まで滋賀に招いた会わせがあったが、ロケを実施・今後も海外映像作品を通し	社数は累計17社となった した海外作品はテレビ	た。H26年度は、海外か 番組 1 本(イギリス)で	ら3件(イギリス、「		
国際観光推進事業	訪日観光客数上位である東アジアからの観光客誘致を強化するため、重点市場である中国などに向け、環境観光キーパーソンの招請や教育旅行誘致の実施など焦点を絞った事業を実施し、本県への	<ul><li>○中国からのキーパーソン招請人数 10名 (H22年度) →32名 (H23~26年度累計)</li></ul>	●キーパーソン、旅行エーシ 招請人数 8名 7名	ゲェントの招請 招請人数 8名 7名	招請人数 8名 終了	招請人数 8名	
	確実な誘客拡大を図る。	〇滋賀県での学校交流を核と した訪日校の拡大		校誘致プロモーションの実施			
A		2校 (H21年度) →10校 (H26年度)	<u>訪日校</u> 5校 3校	<u>訪日校</u> 7校 6校	訪日校   9校	訪日校 10校 13校	観光交流局
	十月の供売する マンカリン	(事業の評価) ・平成24年度までキーパーソ 招請は終了。 ・平成25年度は友好提携30た交流事業などを行った。 ・平成26年度は従来の台湾の結果、訪日校は前年度の9校か・今後も、将来の滋賀ファン	周年を迎えた中国・湖 ほか、新たに東南アジ いら13校(台湾11校、マ	南省との間で、「環境」 ア(マレーシア)に対し フレーシア2校)となっ	をキーワードに、湖 っても積極的にプロモ	南省の小中学生を招い	
宿泊滞在型観光推進	本県の魅力を深く体験でき、宿泊観光 客の増加につながるイベント開催等の支 援を行い、経済波及効果が高い宿泊・滞 在型の観光を促進する。	○宿泊客数 296万人(H24年) →330万人(H26年)				●宿泊·滞在型観光促 宿泊客数 330万人 331万人(推計)	観光交流局
事業 A		(事業の評価) ・地元の観光協会等8団体が 結果、目標を達成する見通し ・事業は単年度で終了するが 外からの旅行需要を着実に取	、今回で新たに取り組	まれたノウハウを活かし		宿泊客の増加を図った	

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		- 所管課
争未石	争未内谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	- 所官誅
	体験交流型観光の受入体制整備を進めるとともに、滋賀の魅力を向上させ来	〇農家民宿の開業件数	●農家民宿の開業支援			!	
他们展刊文派体制金 供推准重要 / 10 7: /	訪・宿泊者の増大と農村地域の活性化を 図るため、体験交流メニューのネット	9件(H21年度) →85件(H26年度までの	開業件数40件(累計)	開業件数55件(累計)	開業件数70件(累計)	開業件数85件(累計)	
4. ヘンフトし ゴノロ	ワーク化やおもてなしの向上に向けた研 修会等を開催する。	累計)	44件(累計)	62件(累計)	66件(累計)	80件(累計)	農村振興課
心拨争来/ 		(事業の評価) ・農家民宿の開業に向けて、 と思っている方、軌道に乗せ ・今後も市町や観光部局等と	たい方等のための研修会	会を開催し好評を得た	0		
	ぐるっとびわ湖サイクルラインから各 市観光地へ安全にアクセスできるネット	〇ぐるっとびわ湖サイクルラ インから観光地へ自転車でア	●検討会によるぐるっとび	うわ湖サイクルラインから観	- 見光地までのルート整備		
トワーク整備計画策定事業	ワークを形成するため、計画を策定し整 備を行う。	クセスするルート整備数 - (H22年度) →4ルート(H26年度)	計画 2ルート	計画 2ルート	整備 2ルート	整備 2ルート	道路課
B B		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		277		975	<b>担</b> 始誄
		(事業の評価) ・4地域において、ビワイチ めの看板・路面標示等を実施 なった。今後は、利用者の意	する予定であったが、ア	市との協議の結果、設	置に対する課題があり、	- トへの誘導を促すた 、見合わせることと	
	県内の大学と地域住民が連携した地域 資源の発掘などの取組により、地域にお ける「観光交流」を促進し、観光客誘致 や地域振興につなげる。	〇学生・地域住民が連携した 観光誘客モデル事業数 0件(H25年度)				●学生・地域住民が連携した観光誘客誘客モデル事業の実施	
学生・地域住民と連携した「観光交流」		→ 3件(H26年度)				3件 <b>3件</b>	観光交流局
推進事業		(事業の評価) ・甲賀市と堅田地区において 地域コンソーシアムの学生に を強め、観光交流の推進に一	より滋賀の魅力ある資源				

### 8 みんなで命と暮らしを守る安全・安心プロジェクト

自然災害や犯罪が増大する中で、みんなで命と暮らしを守

るために、「自助」、「共助」、「公助」が重なり合う社会 的仕組みを強化するなど、暮らしの安心を確保し、滋賀の未

【目指す方向】

【目標】

(知事直轄組織、総合政策部、琵琶湖環境部、 健康医療福祉部、土木交通部、教育委員会、警 察本部)

- 〇地震災害や新型インフルエンザ等の様々な危機事案に備えた安全で安心なまちづくりが進んでいること。 〇犯罪や交通事故に遭うことなく安全に安心して暮らせる社会づくりが進んでいること。
  - 〇河川流域の特性に応じた減災対策を組み合わせた住民の命と暮らしを守る「地先の安全度」に基づいた 住民本位の総合的な治水対策が進んでいること。

【平成26年度(2014年度)の 目標とする指標】	H21年度	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H26年度(目標)	H26達成率 (達成度)	H26 進捗度	
○(仮称)危機管理センター整備計画の具体化		-	基本計画策定	基本設計の完了	実施設計の完了 整備工事に着手	整備工事 H27.6完了	(仮称)危機管理センター整備計画の具体化	目標達成	***	
〇抗インフルエンザ薬の備蓄数	194,400人分	_	276,800人分	276,800人分	310,000人分	310,000人分	→ 276,800人分	100%	***	
〇人口1万人あたりの刑法犯認知件数	110.4件	111.8件	98.9件 (全国平均 116.7件)	108.6件 (全国平均 109.1件)	108.8件 (全国平均 102.9件)	87.5件 (全国平均 94.4件)	→ 全国平均以下	100%	***	
〇交通事故死亡者数	65人	78人	85人	79人	74人	63人	→ 60人	40%	*	
O (仮称) 安全安心な通学路整備計画策定		-	8学区	県内全小学校区点検実施、要対策 箇所を抽出の上整備計画を策定し、 対策を順次実施(151箇所) (227小学校区+養護学校等2校)	通学路緊急合同点検結 果による対策の実施50箇 所	通学路緊急合同点検結 果による対策の実施19箇 所(累計220/221箇所)	──► (仮称)安全安心な通学路 整備計画策定	目標達成	***	
〇水害に強い地域づくりに必要な土地利用 規制・誘導のための法制度の構築		滋賀県流域治 水基本方針 (案)策定	滋賀県流域治水 基本方針策定	水害に強い地域づくりに必要な土地利 用規制・誘導のための法制度について 検討し、条例素案として取りまとめた。	「滋賀県流域治水の推進に関する条例」が平成26年2月定例 議会で決議され、平成26年3月 31日に条例公布・一部施行した。	「滋賀県流域治水の推進 に関する条例」の完全施 行(H26.9.1一部施行,H 27.3.30完全施行)	→ 水害に強い地域づくりに必 要な土地利用規制・誘導 のための法制度の構築	目標達成	***	

#### 【プロジェクトの評価】

来を支えます。

- ○自然災害をはじめとする様々な危機事案や犯罪、交通事故などから、みんなで命とくらしを守るため、「自助」、「共助」、「公助」が重なり合う社会的な仕組みを強化する取り組みを引き続き進めた。
- 〇命と暮らしを守るための諸施策の核となる危機管理センターの整備計画の具体化については、その整備工事をほぼ完了した。
- 〇流域治水政策では、水害に強い地域づくりに必要な土地利用規制・誘導を図るための「滋賀県流域治水の推進に関する条例」が、平成26年2月議会で議決されるなど、安全・安心プロジェクトの根幹となる施策での進捗を図ることができた。 平成27年3月30日には安全な住まい方への誘導のため、建築規制に関する条文を施行した(条例の完全施行)。今後も取り組みを着実に進め、市町、地域住民と連携して水害に強い地域づくりを目指す。
- 〇平成25年台風18号災害の教訓を踏まえ、事前防災行動計画(タイムライン)の導入、危機管理員の設置および情報連絡員制度の具体化により、庁内および県・市町間の情報共有・連携強化等、災害への対応力を強化した。
- 〇平成25年度末に公表した地震被害想定に基づき、地震防災プログラムの修正をはじめとする各種の対策を進め、また、メールを活用した職員の安否確認システムを整備するなど、地震災害への対応力を強化した。
- ○県職員全員を対象とした研修を実施し、防災に関する意識・知識のレベルアップを図った。
- 〇多重防護体制を確立し、原子力災害から県民の安全・安心を確保するため、原子力防災初動対応マニュアル、緊急時モニタリング実施要領、原子力災害に係る滋賀県広域避難実施要領を作成した。また、「滋賀県原子力安全対策連絡協議会」において関係機関の情報共有・顔の見える関係づくりを進めるとともに、「滋賀県原子力防災専門会議」を開催し、本県における原子力防災対策のあり方や国が整備する連携協力体制の構築等について、専門的な見地からの意見、助言等を求め、上記要領等に反映させた。
- 〇刑法犯認知件数、交通事故死亡者数ともに各施策の集中実施等により大幅な減少が見られたことで、安全・安心な社会づくりを進めることができた。その一方で、特殊詐欺被害、交通事故死亡者数の高齢者が占める割合は高いことから、引き続き、官民一体、市町等とも連携した事件・事故の抑止対策を一層推進、発展させ、暮らしの安心を確保していく必要がある。
- ○「新たなステージに対応した防災・減災のあり方」の施策の具体化にあたって、国と連携を図り、知見や技術的助言等を得ながら熟度をあげていく。
- 〇プロジェクト全般として、概ね計画どおり進行している。
- 今後も危機管理能力の強化や地域防災力の向上をはじめとする諸施策の取り組みを継続的・発展的に進めるとともに、東日本大震災を踏まえた国の「強くてしなやかな(強靱な)国づくり」など、外部要因の変化に適切に対応し、暮らしの安全・安心を確保していく。

### 【主な外部要因の変化(社会・経済情勢の変化や国の動向など】

#### <社会・経済情勢の変化>

- 〇平成25年9月の台風18号や平成26年8月に広島市で発生した大規模な土砂災害など、近年全国各地で頻発する自然災害や重大事故等、安全・安心をおびやかす要因が多様化しており、これらを教訓とした県下全域における常時警戒体制の確保、災害発生時における官民一体となった情報の共有化、総合的な危機対応能力の向上、地域と密着した活動の展開など着実な取組が求められている。
- ○全国的に依然、発生が続く特殊詐欺はもとより、インターネット犯罪にかかる相談が増加していることなどから、こうした新たな犯罪へも対応していくことで県民の体感治安を回復させるための取組が求められている。
- 〇低炭素社会の実現に向け、自転車の利用を推進しているが、一方で自転車の通行環境の確立、自転車利用者に対するルール周知、自転車安全教育の推進や鍵掛けの励行による防犯意識の高揚など、総合的な自転車対策の実施が引き続き求められている。 <国の動向>
- ○原子力災害対策指針が平成25年6月と9月に全部改正され、緊急時モニタリングの在り方や安定ヨウ素剤の配布・服用等について、国の考え方が新たに示された。
- 〇平成24年度に中央防災会議による南海トラフ巨大地震の被害想定が示され、平成25年5月には巨大地震対策の最終報告が公表された。12月には「南海トラフ地震に係る地震防災対策の推進に関する特別措置法」が施行され、平成26年3月には同法に基づく「南海トラフ地震防災対策 推進地域」等の指定が行われるとともに、中央防災会議において、「南海トラフ地震防災対策推進基本計画」が決定された。
- ○平成25年11月に「建築物の耐震改修の促進に関する法律の一部を改正する法律」が施行され、計画的な耐震化の促進、建築物の所有者等に対する指導等の強化が図られる。
- 〇東日本大震災の教訓から低頻度大規模災害への備えとして、「強くてしなやかな(強靱な)国づくり」を進めていくこととし、平成25年12月に「強くしなやかな国民生活の実現を図るための防災・減災等に資する国土強靱化基本法」が公布、施行されるとともに、国土強靱化政策大綱が決定された。
- 〇平成27年2月12日に原子力規制委員会が関西電力高浜発電所3、4号機の原子炉設置変更許可申請について許可を出した。
- 〇平成27年1月に、国土交通省は、「新たなステージに対応した防災・減災のあり方」を公表された。国においても、滋賀県が既に取り組んでいる「地先の安全度」を基礎情報とした命を守る取り組みを進めていく方向性が示された。

## 施策8-1

県の危機管理機能の強化と、自助・共助による地域防災の 組織力の向上を進めます。 〇自然災害や新型インフルエンザ、テロなど様々な危機事案の発生が危惧されており、これら危機事案に関係機関が迅速、的確に対処するため、災害対策の拠点施設となる危機管理センター計画の具体化を進めるなど体制整備を図るとともに、東日本大震災を踏まえた原子力防災対策の強化や地震の被害想定、危機事案への対応能力を向上するための実践的な訓練、抗インフルエンザウイルス薬の備蓄など、県の危機管理機能を高めます。

〇都市化や高齢化の進行により地域の連携が希薄化する中、減災力・防災力を発揮するため、地域の特性を踏まえた取組や子どもの学習・体験活動を推進するとともに、防災・減災 意識を醸成することにより、自助・共助による地域防災の組織力を向上します。

## (施策の評価)

様々な危機事案に関係機関が迅速かつ的確に対応するための災害対策の拠点施設となる危機管理センターの整備工事をほぼ完了した。危機事案への対応能力を向上するため、危機 管理員の設置、情報連絡員制度の具体化、台風時における事前防災行動計画(タイムライン)の導入等による庁内・県市町間の情報共有・連携強化、地震防災プログラムの修正等地 震被害想定に基づく各種地震対策の推進、職員の安否確認システムの整備、県職員全員を対象とした研修、実践的な訓練の実施等により県の危機管理機能を高めるとともに、地域の 特性を踏まえた取組や子どもの学習・体験活動を推進し、自助・共助による地域防災の組織力の向上が図れた。引き続き、様々な危機事案に対する危機管理能力の強化と地域防災力 の向上、また、防災拠点となる警察署や交番・駐在所の建替整備や機能強化、救出救助資機材や災害に強い信号機の整備等による災害等発生時の対処能力の強化に取り組む必要があ

市业石	<b>事类内容</b>	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		55.年==
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
	様々な危機事案に迅速・的確に対応するため、災害対策の拠点となる危機管理センターの機能等について検討するなど、計画の具体化を	〇危機管理センター整備計 画	●危機管理センター整備	計画の具体化		1	
危機管理センター整  備計画の具体化	進める。	H26年度までに具体化	基本計画の策定	基本設計・	実施設計	整備工事	
A			基本計画の策定	基本設計の完了	実施設計の完了 整備工事着手	整備工事 H27.6完了	防災危機管理局
		(事業の評価) 整備工事は、平成27年6月に完 の整備、訓練の実施その他の取				用の検討、管理運営体制	
危機管理センター研修・交流事業		作成 〇地域防災アドバイザーの	、市町、報道機関等、危 、検討委員会3回の議論 実際に実施する事業を記 て、各市町・関係機関等 活動状況等をインタビュ 防災アドバイザーの積極	機管理センターの運用に を経て、「滋賀県危機管 載することから、各所属 から情報を収集して9人を ーし、自主防災組織にお	当たり核となる者で構成 理センター研修・交流 の28年度予算状況等を選 で選定し、平成27年4月に ける取組の参考となる	ではない。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	防災危機管理局

		+ * - '=		上段· 年次計画	 下段:年次実績		
事業名	事業内容	事業目標 (当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
	県下各地に活動拠点を持ち、24時間体制で活動する警察機能のうち、特に県民の命を守る上		1123	●情報収集用の可搬型	-		
災害等危機事案発生 時における警察機能	で重要となる情報収集、救出・救助、避難誘導、緊急交通路の確保につながる機能などの充実強化を進める。			●災害対策用車両等の	<u>:</u> 整備•運用 •	:	
の強化	Z In I C EW 0 o	H26年度までに具現化		●交番・駐在所の情報オ	・ ペットワーク機能の整備・	· 運用 ·	
				●災害警備用備蓄食糧	・ の整備・運用 ・		
				●災害に強い交通信号権	<u>・</u> 幾の整備・運用 ・	;	
				●情報収集や救出救助師	能力の向上		警察本部
					●第一線警察官に必 整備・運用	要な救出救助資機材の	
					●交番・駐在所の建替	<b>替整備</b>	
		に、実際の災害現場を想定し え」として各項目の計画的整 危機管理センターにおける を進めることとされた。今後	備、訓練での運用等 具体的な支援体制と	を実施していく。 して、27年度予算で警察	<b>緊無線アンテナや映像</b>	東・電話回線などの整備	
	平成27年度からの京滋地域ドクターへリの導入に向けて、基地病院に必要な施設整備や搭乗する医師および看護師の人材育成を行う。	本県に配備が決定 (H25年度) 運航体制の確立				●基地病院施設整備 整備工事	
A_		(H26年度)				平成27年5月末完成	
						●搭乗人材育成	
ドクターへリ導入事 業						実地研修に派遣 医師、看護師各5名	健康医療課
В						医師2名、看護師6名 を派遣	
		(事業の評価) ドクターヘリの基地病院に ことができた。 人材育成のための実地研修 体として医師5名、看護師7	への派遣については	、医師2名、看護師6名			

		1	113				1
事業名 事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		│ - 所管課
<b>学</b> 未位	1	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	加自味
	発生確率が高い地震にかかる国の長期評価を 踏まえ、地震対策に必要な被害想定を行うた	〇地震の被害想定		●地震の被害想定の見〕	: 直し :		
地震の被害想定	め、本県における調査を行う。	H25年度までに見直し 		地震動推計地盤構造 モデル作成	震度・液状化の推計		
				地震動推計地盤構造	人的被害•建物被害等	:	
					震度・液状化を推計し、 人的被害・建物被害等 をとりまとめた		防災危機管理局
		(事業の評価) 平成25年度は、平成24年度 含む被害想定をとりまとめ災 を踏まえた防災・減災対策、 広域連携を含む応急活動体制	害シナリオを作成し 災害応急対策等につ	、大規模地震対応におけ いて検討を進めるととも	る課題を抽出した。今 に、国・市町・防災関	冷後は、この被害想定 関係機関が協力して、	
	建築物の耐震改修の促進に関する法律の改正に 基づき、地震被災時に通行確保が必要な道路の 沿道建築物の耐震診断義務付け等に向けて、対 象となる建築物を確定するために必要な調査を					●対象建築物·前面道 路の調査	
特定道路沿道建築物	行う。					道路調査延長 約550km 延長約550kmを	
調査事業						仕分け、必要な調 査を実施した	建築指導室
		(事業の評価) 平成26年度に必要な調査を 指定した。また、耐震診断が 施する。今後は、対象建築物 図る。	義務付けられる対象	建築物の耐震診断費用を	·補助する制度を創設し	ノ、平成27年度から実	
	災害時に迅速・的確に対応できる体制の確立 と県民の防災意識の向上を図るため、地震等の	〇大規模災害を想定した総	●総合防災訓練の実	· 施			
総合防災訓練の充実	大規模災害を想定し、防災関係機関、民間協力		年1回実施	年1回実施	年1回実施	年1回実施	
	団体、地域住民等の参加の下、実践的な防災訓練を実施するとともに、防災訓練実施時にメ	→1回(H23年度~毎年度)	中止	1回実施	1回実施	1回実施	
A	ディアと連携して災害現場の映像を配信する報 道対応訓練を実施する。	〇メディアとの連携による 報道対応訓練の実施			(近畿府県合同防災訓練)		
			●メディアとの連携に	よる総合防災訓練の充実		:	
		0回((H22年度) →1回(H23年度~毎年度)	年1回実施	年1回実施	年1回実施	年1回実施	防災危機管理局
A			中 止	1回実施	1回実施	1回実施	<b>则火心饭官垤</b> 问
		(事業の評価) 平成26年度の総合防災訓練 土砂災害を教訓とした救出訓 た。報道対応訓練では、災害 各訓練現場の映像を訓練主会 平成27年度の総合防災訓練 意した訓練を実施し、関係者 カ、防災意識の向上を図る。	練や住民主体(約1,時における報道機関場へ配信し、県民には、湖北地域で行う	000人参加)の各種訓練 と関係機関との連携を確 とって解りやすい訓練を 予定であり、住民主体の	等の実施により、災害 認するとともに、他の 実施できた。 取組を柱に、孤立集落	対応能力の向上を図っ )会場で行われている 各への対応等地域に着	

事業名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		所管課
争耒石	争耒內谷	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所官誅
	大規模地震等によって下水道の機能が失われた場合、代替手段や応急復旧により、速やかに下水道機能を確保する必要があることから、市町の関連公共下水道と連携を図り、下水道業務継続計画を策定する。				湖南中部処理区の策定 湖南中部処理区の案策定完了 東北部処理区の策定 東北部処理区の案策定完了	●PDCAによる計画の 見直し  PDCAによる計画の見直し  L直しを行った。今後	下水道課
新型インフルエンザ 対策事業 (新型インフルエン ザ対策研修会、抗イ ンフルエンザウィル ス薬備蓄)	県新型インフルエンザ対策行動計画に基づき、発生時を想定した訓練、研修会などを開催するとともに、抗インフルエンザウイルス薬の備蓄および適正保管を行う。	<ul> <li>○発生時を想定した訓練および研修会の実施         <ul> <li>1回 (H22年度)</li> <li>→ 1回 (H23年度~毎年度)</li> </ul> </li> <li>○抗インフルエンザウイルス薬の備蓄量             <ul> <ul> <li>194, 400人分 (H21年度)</li> <li>→ 276, 800人分 (H23年度</li> <li>~)</li> </ul> </ul></li> <li>(事業の評価)         <ul> <li>医療関係者向けに新型インで着に関する訓練を行った。抗インフルエンザウイルスを 抗インフルエンザウイルスを</li> </ul> </li> </ul>		追加購入量:なし (合計備蓄量:276,800人分) 			薬務感染症対策 課

<b>本业</b> 力	<b>事类内容</b>	事業目標 (当初→H26目標)		→ 所管課				
事業名	事業内容		H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所官誅	
原子力防災対策の	県民の原子力災害への不安を払拭し、安心・ 安全を確かなものとするため、地域防災計画	〇地域防災計画(原子力災 害対策編)	●地域防災計画(原子力	災害対策編)の見直し				
強化	(原子力災害対策編)を見直すとともに、原子力防災訓練やシンポジウムを実施する。	H24年度までに見直し	避難計画 モニタリング計画	警備計画	広域避難計画 災害事後対策			
			リスクコミュニケーション	医療計画 等	地域防災計画の修正 緊急時モリング計画の策定			
			地域防災計画の修正	地域防災計画の修正	広域避難計画の策定			
		〇原子力災害を想定した原 子力防災訓練の実施	●原子力防災訓練の実	: 施				
A	1	0回(H22年度)	年1回	年1回	年1回	年1回		
		→1回(H23年度~毎年度)	年1回	年1回	年1回	年2回		
		〇原子力に関する理解を深めるため、シンポジウムの		●シンポジウムの開催			防災危機管理局	
		開催	年0回	年1回	研修会 年4回	研修会 年4回	<b>防</b> 灰尼城 6 空向	
		0回(H22年度)	年1回	年1回	研修会 年4回	研修会 年4回		
		→1回(H23年度~24年度) →4回(H25年度~)		! ! !	住民意向調査			
				! ! !	調査実施			
		(事業の評価) 多重防護体制を確立し、原子力災害から県民の安全・安心を確保するため、原子力防災初動対応マニュアル、緊急時モニタリング実施要領、原子力災害に係る滋賀県広域避難実施要領を作成した。また、地域防災計画の実効性を高めるための原子力防災訓練や、行政職員を対象とした研修会、住民向け講習会を実施した。さらに、「滋賀県原子力安全対策連絡協議会」において関係機関の情報共有・顔の見える関係づくりを進めるとともに、「滋賀県原子力防災専門会議」を開催し、本県における原子力防災対策のあり方や国が整備する連携協力体制の構築等について、専門的な見地からの意見、助言等を求め、上記要領等に反映させた。						

		事業目標	110	上段:年次計画	上段:年次計画 下段:年次実績		
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
	放射性物質の中・長期的な影響を評価するため、流域や湖面への沈着量や流域・琵琶湖における移動経路を明らかにするとともに、琵琶湖	デルによる流域および湖面		●放射性物質の拡散・移 の検討	流・沈着にかかる諸条件	●大気拡散・地表沈着 の時系列変化の予測	
対応方策検討事業	の水環境への影響を予測・評価する。 また、これら予測・評価とともに、今回の福	(H24~25年度)		放射性物質	質の沈着量予測		ı
	島の事例など幅広く環境リスクに関する情報を 収集し、県民と行政、専門家の間での共有化や リスクへの対応等についての合意形成の手法を			モデル更新・検証実施	湖面と流域でのヨウ素や セシウムの沈着量を予測		
	検討する。	〇琵琶湖流域水物質循環モ デルの改良による流域およ び琵琶湖での挙動予測		●琵琶湖流域水物質循斑 物質の移行過程と諸条件		●水質・底質・生態系 の水域別時系列変化	
		(H24~25年度)			とその流域での放 質の挙動予測		
		〇地域防災計画改定に向け た改良モデルによる水域別 時系列挙動等の予測 (平成26年度)		モデル改良 短期予測試行開始	琵琶湖表層水へのヨウ 素とセシウムの影響を予測		
				●リスク情報の収集および ン手法の検討	' ゾリスクコミュニケーショ	! ! ! !	環境政策課
		〇放射性物質拡散に伴うリスクの整理およびリスクコミュニケーション手法の検討		リスク情報の収集・整理	放射性物質に関するリスク評価とコミュニケーション手法の検討		
		(H24~25年度) 		リスクコミュニケーション課題とりまとめ	リスクコミュニケーション 手法とりまとめ		
		(事業の評価) 琵琶湖流域および湖内での 質循環モデルを改良により た。またモデル放射性物 たっる中での放射性か。 サラスクラーションケーションケーションケーションケーションケーションケーションケーションケ	らのモデルを用いた野放射性物質拡散時の消動予測については、特 動予測については、特 手法の検討については ーションの事例をもと	琵琶湖水質への影響予測 角水場取水源や生態系等 特徴的な気象条件の抽出 は、福島第一原発事故時	を行い、地域防災計画 への影響を一定評価で  を行い、放射性物質が  に発信された情報や国	「の見直しに寄与し 「きるようになった。」 以出時の大気拡散予測 「内外における放射性	
	県民の防災意識の向上と東日本大震災に伴う県 内避難者の生活再建を図るため、放射能の影響 から屋外で安心して遊べない子どもたちや今な お被災地から避難するなど、不便な生活を強い	○交流事業への支援 一時受入事業 3事業 交流会事業 1事業				●交流事業への支援 一時受入事業	
	られている避難者を対象に、民間団体等が実施する県民との交流会等の活動を支援する。					一時受入事業	
東日本大震災被災者						交流会事業	Dt.(() 在 ##
と県民との交流支援事業 🛕						1事業 交流会事業	防災危機管理局
		(事業の評価)		<u> </u>	<u> </u>	1事業	
		県内で東日本大震災の被災 滞在型事業や県民と被災者と また、補助事業の実施を通 避難者の生活再建等に寄与し	の交流会を実施する団 じて避難者の実情や被	団体の活動に寄与した。			

		事業目標	上段:年次計画 下段:年次実績				
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課
県民生活の安全・安 心につながる情報の 提供	自助・共助による防災・減災を進めるため、毎朝県民の暮らしの安全・安心につながる情報を提供する番組を放送するとともに、在住外国人の命と暮らしを守るための啓発番組を放送する。	○安全・安心情報提供番組を放送 (毎朝) ○在住外国人の命発番組を放送 (毎月) ○在住外国人ののの発番組を放送 (毎月) ○本住外国人のので発番組を放送 (毎月) ○本住外国本ではライマーのでは、「事業時にはライマーでは、「現内在住外国人でです。」の安全安心に関いては、「現内では、「現内では、「現代です。」では、「は、「は、「は、」では、「は、「は、」では、「は、「は、」では、「は、」は、は、は、は、	る特別番組とするなど 番多いブラジル人の母 る番組を放送するとと 心につなげることがで	ご、県民の安全・安心に 計国語であるポルトガル ともに、番組を英語に翻 ごきた。	つなげることができい語で、在住外国人の 別訳してポルトガル語	た。 視点に立った防災・防 版とあわせてネット配	広報課
防災教育の推進	各学校における防災教育の推進体制の整備と、防災部局と連携した学校防災教育の推進を図るため、県内の各学校に学校防災委員会を設置するとともに、学校防災教育コーディネーター養成講習会を開催し、防災教育のリーダー的教員を養成する。		に位置づけ、各学校に 当者68名を対象に、 月には、学校防災教育	こおける防災教育の推進 3日間の日程で「学校	開催	いる。 一タ一養成講習会」を	スポーツ健康課 (防災危機管理 局)

## 施策8-2

# 重層的な防犯ネットワークづくりや生活に密着した身近な 道路を中心とした交通安全対策を進めます。

○凶悪事件や生活に身近な犯罪が多発している中で、重層的な防犯ネットワークを構築し、 各種自主防犯団体による活動の活性化に向けた連携・支援、自分の身は自分で守るという防 犯意識や犯罪を許さないという社会規範意識の高揚等を図ることにより、犯罪の起きにくい 安全な社会をつくります。

〇子どもや高齢者が関係する交通事故が多発しており、子どもや高齢者にとって特に危険性 の高い身近な道路を中心とした対策を進め、交通事故から守ります。

## (施策の評価)

「ヤングボランティア」など、安全・安心な社会づくりのため活動している各種ボランティアへの積極的な支援、「命の大切さを学ぶ教室」や「少年の立ち直り支援」などの実施により、重層的防犯ネットワークの構築や、自助・共助・公助の精神に基づいた社会全体での防犯意識、交通安全意識や規範意識の高揚につなげることができ、全体の刑法犯認知件数が平成25年以降、大幅な減少傾向となるなど、大きな成果が現れている。

また、通学路点検や思いやりゾーンの設置など、子どもや高齢者を主な対象に、身近な道路を中心とした安全対策にも取り組み、総合的に犯罪や事故の起きにくい社会づくりを進 めることができた。

今後は、こうした対策を継続・発展させ、安全・安心社会の基盤となる地域の絆をより強固にするとともに、インターネット環境の多様化、人口減少など社会情勢の変化に伴い生 じる課題に対応した取組を、重点的に進めていく必要がある。

市世名	事業内容	事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		三年司
事業名	· · · · · · <u>-</u>	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	<del></del> 所管課
READ IS = A = 0	犯罪防止に大きな役割を果たしてきた防犯ボランティアの活動を支援する。 特に若者や外国人等これまで十分ではなかっ	〇ヤングボランティアによ る防犯活動の実施回数	●ヤングボランティアによ	る防犯活動への支援			生活安全企画課 (警察本部)
活性化促進	た分野の防犯ボランティアの育成を支援し、防 犯ネットワークを広げることにより、地域社会		60回実施	108回実施	156回実施	156回実施	
	の絆(連帯感)を高め、真に犯罪の起きにくい社 会づくりを進める。	〇外国人ボランティアによ る防犯活動の実施回数	●外国人ボランティアによ				
A		8回(H21年度) →48回(H26年度)	16回実施	32回実施	48回実施	48回実施	
		〇少年警察ボランティア等 による小中学生を対象とし		等による小中学生を対象と	した非行防止活動等への	支援	少年課(警察本部)
(A)		た非行防止活動等の実施回 数	172回実施	172回実施	172回実施	172回実施	
		152回(H21年度) →172回(H26年度)	160回実施	165回実施	256回実施	223回実施	
		(事業の評価) ヤングボランティア22団体 と連携した防犯活動に積極的 15,447件→H26年:12,435件) に占める未成年者の割合が、 た流れを持続するためにも、 拡大が必要であり、今後も継	に取り組んだ結果、全 となったほか、青少年 H22年に31.8%であった 各ボランティアの自主	体の刑法犯認知件数は の非行初期段階に犯さ このがH26年には20.4% 活動の促進、相互の連	H25年以降、大幅な減れることが多い万引き となり、減少傾向を維	少傾向 (H25年: については、検挙者 持している。こうし	

<u> </u>		事業目標		上段:年次計画	下段:年次実績		
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	<del>-</del> 所管課
	地域における自衛型防犯体制の構築に向けた 支援を行うとともに、県民の防犯意識の高揚を 図るため、県民、事業者、関係機関・団体等が	む自主防犯活動団体数(県の	●防犯活動団体への立	ち上げ支援		·	
В	連携して「4つのかける(気にかける、鍵をかける、声をかける、呼びかける)運動」をはじめとした広報啓発活動を推進する。 また、特定の犯罪等が多発した際に「犯罪多	110団体(H22年度) →130団体(H26年度迄の累	5団体 (累計115団体)	5団体 (累計120団体)	5団体 (累計125団体)	5団体 (累計130団体)	
犯罪のない安全なま ちづくりの推進			2団体 (117団体)	2団体 (119団体)	1団体 (120団体)	1団体 (121団体)	
				●犯罪多発警報等の発	≹令 !	<u> </u>	
					i ! !	●市町への支援	県民活動生活課
					! ! !	支援対象 5市町	
В					: :	4市町	
	問題を抱える個々の少年に対し、農業体験や	当初は、小学校区単位の自 域単位等の学区の枠組みを超 を達成することができなかっ 常に重要で全のいまちも団 地域安全安心なまちうことが な犯罪抑止活動を行うことが	えた団体が多数設立さた。しかし、地域の多体の活性化を支援して促進モデル事業補助金	されており、必ずしも県安全安心を構築するためていく必要がある。 全により、市町による効	の立ち上げ支援によいには、地域の自主防 のは、地域の自主防 の果的で地域性に富ん	らない状況となり目標 犯活動団体の活動が非 だ独自性のある重点的 していく必要がある。	
少年の立ち直り支援	地域行事体験などといった社会参加型の立ち自 り支援を実施することで、少年自身の自己肯定 感や地域ぐるみで非行少年を生まない意識づく りを醸成し、非行少年の立ち直りを促進する。					●立ち直り支援活動 の実施 10回実施 18回実施	少年課 (警察本
(社会参加型)事業   		(事業の評価) 少年便全育成サポートリー 63人に支援を実施し、立ち直 直り促進のための支援活動を	りにつなげることがで	できた。今後も積極的に			) 部)
	被害者にも加害者にもならないインターネットの安全な利用のため、サイバー犯罪防止教室や違法情報の発見・通報等を行うサイバーボランティアの活動を支援することで、インターネット利用者はもとより、社会全体でのサイス・アスト	よる犯罪防止教室・啓発活				●サイバーボランティア による防犯活動等への 支援 37回実施	
<b>B</b> サイバーボランティ ア活動支援事業	バー空間に対する規範意識向上を促進する。 - -	(事業の証本)			! ! !	35回実施	生活環境課(警察 -本部)
		(事業の評価) サイバーボランティアを活施するとともに、主要な駅、 しては、サイバーボランティ バー犯罪防止教室では、安全 イバー犯罪が他人事ではなく	量販店など13ヶ所で成 アからインターネット なサイトの見分け方と	な報啓発活動を実施した ト・ホットラインセンタ トラブルへの対処方法	。インターネット上 ーを通じて5件の通 など具体的な質問も	の違法・有害情報に関 報がなされた。サイ 多く、受講者には、サ	

		事業目標	121	上段:年次計画	下段:年次実績		
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	→ 所管課
		〇「命の大切さを学ぶ教 室」を開催する中学校・高	●「命の大切さを学ぶ教」	室」の開催			
「命の大切さを学ぶ 教室」の開催	る規範意識の向上を図るため、犯罪被害者や遺族による中学生・高校生を対象にした「命の大切さを学ぶ教室」や教育機関・団体等関係者を対象とした講演会を開催する。	校数 6校 (H22年度) →126校 (H23~26年度の累計)		中学校・高校35校で実施(累計55校) 中学校 23校 高 校 12校	中学校・高校35校で実施(累計90校) 中学校 23校 高 校 12校	中学校・高校36校で実施(累計126校) 中学校 24校 高 校 12校	
A			中学14校、高校6校で 実施(累計20校)	中学25校、高校12校 で実施(累計57校)	中学22 校、高校13校 で実施(累計92校)	中学24校、高校12校 で実施(累計128校)	警察県民セン ター(警察本部)
		(事業の評価) 平成26年度においては、県し、受講した生徒からは、「命について学ぶべきだと思い聞いて寄り添っていくことは当たり前のことを守り、大切害者遺族等の思いや立場への	誰もが加害者にも被害 ました。」、「被害者 きっと誰にでも出来る なひとつだけの命を守	者にもなってはならな 遺族にしか解らない思 ことだと思う。社会全 ることが大切だと思い	いのだから、若い私たいがあると思うが、そ いがあると思うが、そ 体で支援していくと同 ました。」等の感想か	た学生がこれからも けういった方々の話を 同時に、未然に防ぐ、 「多くを占め、犯罪被	
B いじめを含む総合的 な少年非行防止対策 (旧いじめから子ど もの命を守るための 対策支援)	犯罪として取り扱われるべき生命・身体の安全が脅かされるような「いじめ問題」への対応能力向上を図るためのシンポジウムや、生徒指導を直接担当する教諭を対象とした事例検討方式のスキルアップセミナー等を開催するととし、大学生のボランティアの活動を支援して、いじめを含む少年の総合的な非行防止対策を図る。	シンポジウム」の開催 0回(H24年度) → 1回(H25年度) 〇「(仮称)いじめ問題ス キルアップセミナー」の開	察との今後のきめ細や	じめ問題に対する対応 かな連携につなげるこ	とができた。研修会開		少年課 (警察本部)

		- W - IT	122	上段:年次計画	 下段:年次実績		
事業名	事業内容	事業目標 (当初→H26目標)	H 2 3	H24	H 2 5	H 2 6	所管課
通学路安全対策事業	通学路の安全を確保するため、県下16の小学校区を対象に、道路管理者・警察・学校関係者・PTA・地元自治会が協働して、通学路点検を行い、安全な通学路整備計画の策定や通学	な通学路整備計画を策定し た小学校区数(県事業による	●関係者協働による安全 点検、安全整備計画策定				
	路安全マップ等を作成し安全対策を行うこととしていたが、亀岡市における事故を受けて、教		8小学校区 (累計8小学校区)	8小学校区 (累計16小学校区)	点検結果に基	<u>:</u> づく対策の実施	
A	育委員会・警察と協働で平成24年度に全小学校区を対象に安全点検を実施した。今後は、この点検結果に基づき、安全対策を実施する。		8小学校区(累計8小学校区)	県内全小学校区点 検実施、要対策箇 所の抽出の上整備 計画を策定し対策を 順次実施(151箇所) (227小学校区+養 護学校等2校)	50箇所で対策実施 (累計201箇所)	19箇所で対策実施 (累計220箇所)	道路課 交通規制課 (警察本部) スポーツ健康課
		(事業の評価) 通学路の安全点検について あったが、亀岡市における事 を抽出の上整備計画を策定し 備すべき221箇所の安全対策に 画どおり対策を完了した(累	故を受け、平成24年度 対策を順次実施した。 こついて、H24~H26の3	に全小学校区を対象に 早期に通学路の安全確	3省庁合同の緊急点検 E保を図るため、点検網	を実施し、要対策箇所 i果に基づく短期に整	
A 通学時における児 童・生徒の交通安全 対策事業	各小学校区(225箇所)毎に通学路の安全対策に特化した「おうみ通学路交通アドバイザー」を委嘱し、安全で安心な通学路環境を整備するとともに、社会全体で子どもの命を守る気運を醸成させ、登下校中における児童の交通事故防止を図る。	バイザー」制度の導入	か、PTA、住民等の における「要」として	意見を行政機関に通報 の役割を果たした。こ	。 するなど、通学路対策	おうみ通学路交通アドバイザーの委嘱 (225小学校区) 223小学校区 (県内全学区) 通学路安全点検 (450回) 1,963回 通学児童の保護誘導 活動 (5,400回) 18,404回	交(交(交通 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・

		事業目標	123 上段:年次計画 下段:年次実績	
事業名	事業内容	(当初→H26目標)	H23 H24 H25 H26	所管課
高齢者の交通事故抑 止対策 <b>A</b>	院、商店等を考慮して選定した、高齢者の交通 事故抑止重点対策地区「思いやりゾーン」内に おいて、交通安全教育等を中心とした総合的な 交通安全対策を集中的に進める。	置数	●「思いやりゾーン」の設置・集中的な安全対策  12か所で設置・対策 (累計12か所)  12か所に設置 対策実施  12か所に設置 対策実施  12か所に設置 12か所に設置 12か所に設置 12か所に設置 12か所に設置 対策実施  12か所に設置 12か所に設置 対策実施 (累計48か所)	交通企画課 (警察本部) 交通規制課 (警察本部)
高齢者対象運転免許 自主返納促進 <b>B</b>	高齢運転者の交通事故が増加する中、高齢者が運転免許を返納しやすい社会環境を構築する「運転免許自主返納高齢者支援制度」についての周知徹底と支援協賛店の拡大を図り、自主返納の機運を高める。	198箇所 (H23年度) →800箇所 (H26年度) (事業の評価) 自主返納者数は、平成23年 となっている。一方、自主返	●支援制度の周知徹底と支援協賛店の拡大    支援協賛店202か所	交通企画課 (警察本部)
<b>B</b> 新たな交通事故防止 事業	事故総量の大幅な減少を目指し新たな交通安全施策の検討を行う	事故発生件数 7,400件以下  (事業の評価) 滋賀県内の交通事故を更に派報」や「高齢者事故啓発対策 催予定→3回でとりまとめ完 平成26年の事故発生件数は	●検討委員会の開催 4回開催 3回開催 3回開催  載少させるために、有識者を委員として構成する懇話会において、「地域に根差した情の推進」などの今後の交通安全啓発のあり方について、政策提案が出された。(4回開ご)6.598件で、目標を達成することができた。今後は、提案内容を取りまとめた報告書を県に、市町や交通安全機関・団体に提供し、更なる交通事故の減少につなげていく。	交通戦略課
交通死亡事故多発時 等の緊急メッセージ 発信	交通死亡事故が続発する場合や、同種事故連続発生時などに、悲惨な交通事故現場からのリポート等により、警察でしか出来ない独自の広報・啓発を実施し、交通事故の早期の抑止を図る。	<ul> <li>○テレビ、FM放送、新聞 折り込み等によるメッセージ発信数(交通死亡事故多 発警報以外)</li> <li>○回(H23年度)</li> <li>→2回以上(H24~26年度)</li> <li>(事業の評価)</li> <li>平成26年1月から5月にかメッセージを発信するなど、</li> </ul>	●県民の心に響く効果的な広報・啓発  2回以上発信 2回以上発信 2回以上発信 2回以上発信 12回発信	交通企画課 (警察本部)

## 施策8-3

適正な河川管理と市町との協働による流域治水を進めます。

○河川管理者としての維持管理に加え、地域が行う河川の除草、川ざらえなどの河川愛護活動を支援するとともに、菜の花の栽培や羊の放牧など川・人・地域がつながるふるさとの川づくりを進め、河川の治水機能を確保します。

〇「地先の安全度」に基づいた水害訓練など住民本位の治水対策を進めるとともに、耐水化 建築ガイドラインなどを作成し水害リスクの高い地域における土地利用や建築の規制などを 実施する法整備の検討など水害に強い地域づくりを進め、人的被害や深刻な資産被害を回避 します。

## (施策の評価)

緊急性の高い箇所から順次、河川の維持管理を実施し、治水機能の維持に努めた。また、河川愛護活動への支援や3つのモデル事業の継続実施により、人と川、水辺とくらしがつながる新たな住民協働による河川の維持管理の契機となることを心がけた。引き続き、適切に河川を維持管理していくことが重要である。

「地先の安全度」と「耐水化建築ガイドライン」を活用し、水害リスクを考慮した安全・安心な土地利用や住まい方へ誘導する条例を平成25年度に制定した。平成27年3月30日には安全な住まい 方への誘導のため、建築規制に関する条文を施行した(条例の完全施行)。引き続き、地域の合意形成を図り、浸水計画区域の指定を踏まえた水害に強い地域づくりの検討を進めることが必要で

市世名	事業内容	事業目標 (当初→H26目標)	上段:年次計画 下段:年次実績				44m
事業名			H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	→ 所管課
· +>¬¬    0 44++ 55	河川が持つ治水機能を確保し低下させないよ う、浚渫、草木閥開、護岸補修等の維持管理を 行う。	〇維持管理を実施する地域 (土木事務所)	●河川の浚渫、草木伐 全土木事務所で実施	開、護岸の補修など 全土木事務所で実施	全土木事務所で実施	全土木事務所で実施	1
な河川の維持管 🔼			全土木事務所で実施	全土木事務所で実施	全土木事務所で実施	全土木事務所で実施	流域政策局
ث		(事業の評価) 全土木事務所で河川巡視点 ことにより、河川を適切に維		障となる箇所を把握の	うえ緊急性の高いとこ	ころから順次対応する	
	地域が行う河川の除草、川ざらえ、竹木の伐 採等の河川愛護活動に対して費用の助成を行う	面積	●河川愛護活動の普及	•啓発			
人・地域がつな ふるさとの川づ	とともに、これらの活動を支援するための川へ降りる階段や斜路等を整備する。	947ha (H21年度) →994ha (H26年度)	除草等面積 966ha	除草等面積 975ha 除草等面積 958ha	除草等面積 985ha 除草等面積 975 ha	除草等面積 994ha	
В	<b>→</b> また、人と川、水辺とくらしがつながるきっ <b>→</b> かけとなるモデル事業として、新たな住民協働		除草等面積 977ha ●実施河川の選定、菜(	の花河川敷への下地整備(			
	による河川敷への菜の花畑の造成などにより、 刈草の処分費用の縮減、肥料や燃料への再利用 を進める。	0河川(H22年度)	1河川で実施 (新規1河川)	1河川で実施	2河川で実施 (新規1河川)	3河川で実施 (新規1河川)	
A	_	01	1河川で実施	2河川で実施	2河川で実施	3 河川で実施	
	  ※JRから菜の花が一望できる河川敷	〇ヒツジが草を食べている 河川数	●実施河川の選定、放	攻柵の設置 ' '	·	•	<b>*</b> - * - * - * - * - * - * - * - * - * -
A	適正な河川管理のモデルとして、地元自治会等により管理されるJRから一望できる菜の花畑の河川敷	0河川(H22年度) →2河川(H23~26年度の累計)	1河川で実施 (新規1河川)	1河川で実施	2河川で実施 (新規1河川)	2河川で実施	流域政策局
	」	H17	1河川で実施	2河川で実施	2 河川で実施	2河川で実施	
	河川愛護のモデルとして、動物や河川環境と	〇竹パウダーを利用する畜	●竹パウダーのPR、家	<u>.</u> 畜敷材への普及拡大			
A	一※竹パウダーを利用する畜産農家	産農家 1戸(H21年度) →8戸(H23~26年度の累計)	1戸で活用	2戸で活用 (累計4戸)	2戸で活用 (累計6戸)	2戸で活用 (累計8戸)	
	河川の維持管理のモデルとして、伐採した竹 のパウダーを畜産の敷材に活用する農家		1戸(累計2戸)で活用	<mark>3戸(累計5戸)で活用</mark>	2戸(累計7戸)で活用	2戸(累計9戸)で活用	
		(事業の評価) 川・人・地域がつながる川 ぼ目標値どおりの実績であり	づくりを目指し、地域	への普及・啓発を図り 業の全てにおいて 計	、協働することにより	リ、河川愛護活動はほ ちことができた	

	事業内容	事業目標 (当初→H26目標)	123		=======================================			
事業名			H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	所管課	
A	水害リスクの高い地域において、国、県、関 係市町および住民等の協働により、地域の実情		●流域治水の普及・啓発					
水害に強い地域づく	に応じた水害に強い地域づくりを進める。	数	6圏域で協議会運営	6圏域で協議会運営	6圏域で協議会運営	6圏域で協議会運営		
り		3圏域(H21年度) →6圏域(H23年度~)	4圏域で協議会運営	4圏域で協議会運営	5圏域で協議会運営	6圏域で協議会運営		
	※VR(パーチャルリアリティシミュレーション) 洪水による浸水状況を時間経過とともに表示するシステム	〇水害に強い地域づくり計 画を策定する地区数	●VR(バーチャルリア リティシミュレーショ ン)作成	▶VRを活用した計画づくり		<u> </u>		
		0地区(H21年度) →12地区 (H23~26年度の累計)	3地区で計画策定 (累計3地区)	3地区で計画策定 (累計6地区)	3地区で計画策定 (累計9地区)	3地区で計画策定 (累計12地区)		
			3地区で計画策定 (累計3地区)	3地区で計画策定 (累計6地区)	1地区で計画策定 (累計7地区)	0地区で計画策定策定 (累計7地区)		
В								
		〇水害に強い地域づくりに 必要な土地利用規制の対象 区域の指定および安全な住	●耐水化建築ガイドラ	安全な住まい方への誘	<b>尊等の実施</b>			
		まい方への誘導等の実施 (H26年度まで)		「滋賀県流域治水の推進に	「滋賀県流域治水の推進 に関する条例」の制定	区域指定 2地区	流域政策局	
В		(1120-1126)		関する条例素案」の作成	平成26年2月定例会で議決さ れ、平成26年3月に公布・一部 施行	区域指定 0地区		
		(事業の評価) 水害に強い地域づくり協議会については、これまで協議会未設置であった湖東圏域について、市町と十分な調整を図った結果、協議会設置に至り、県下6圏域全てにおいて協議会が設置された。 水害に強い地域づくり計画を策定する地区数については、平成26年度の目標3地区に対して、実績は0地区であったが、平成25年台風18号で明らかとなった課題をふまえ、これまで取り組んできた7地区(湖南市三雲ほか)における「水害に強い地域づくり計画」の精査・充実を図った。 水害に強い地域づくりに必要な土地利用規制の対象区域の指定については、平成26年度の目標2地区に対して、実績は0地区であったが、住民WGの開催や家屋調査の実施など、浸水計画区域の指定を踏まえた水害に強い地域づくりの検討を2地区(米原市、甲賀市)で進めている。 水害に強い地域づくりに必要な安全な住まい方への誘導等の実施については、平成27年3月30日に安全な住まい方の制度である建築規制に関する条文の施行を行った。 今後も、地域の合意形成を図り、浸水計画区域の指定を踏まえた水害に強い地域づくりの検討を着実に進めることが必要である。						