

2007. 11. 9プレス発表

R D問題地元住民意向調査 報告書

1. 調査の目的

地元住民の、RD問題についての意識、とくに処分場の改善工事についての意向を把握することを目的とする。

2. 調査主体

責任者 滋賀大学教育学部教授 早川洋行 (博士・専門社会調査士)

実施者 滋賀大学学生51名・関西大学学生1名の計52名

3. 母集団の概要

RD処分場周辺の7つの自治会(北尾・上向・小野・中浮気・赤坂・日吉が丘・ニューハイツ)に属する949軒

4. サンプリングデザイン

住民基本台帳より対象住所を抽出、そのお宅を訪問して出会えた成人を対象にした。

5. 標本数

949

6. 調査の実施時期

10月12日 調査対象者名簿作成

10月26日 この日までに依頼状配布・自治会長への通知文書送付

11月2、3、4日 実査

7. データの収集方法

質問紙面接法

8. 回収率

有効回収率 53.4パーセント 507/949

(拒否246 不在148 長期不在26 対象者不明22)

9. 質問票

別紙

10. その他

本調査は、世論調査協会倫理綱領および同実践規定・社会調査士認定機構社会調査倫理綱領に基づいて実施したものである。

単純集計結果

F 1. こちらにお住まいになって何年ですか。

1. 5年未満 14.2 2. 5～10年未満 6.5 3. 10～20年未満 21.7
4. 20～30年未満 22.5 5. 30年以上 34.3

NA-DK0. 8

Q 1. RD問題に関心はありますか。

1. とても関心がある 37.3
2. 関心がある 50.1
3. 関心がない 8.1
4. 全く関心がない 4.1

NA-DK0. 4

Q 2. 処分場の改善対策として今後採用すべき案を選んでください。

1. 地下水の汲上げ処理だけを行う 3.6
2. 遮水壁を設置して地下水の汲上げ処理を行う 3.7
3. 遮水壁を設置して地下水の汲上げ処理を行うとともに、段階的に廃棄物を掘削して全量撤去する 87.6

NA-DK5. 1

Q 3. 処分場改善対策の最終目標は次のうちどちらだと思いますか。

1. 有害物はそのままで、それが処分場外へ出ないようにすること 9.9
2. 有害物を無害化して、処分場を他の用途に転用できる状態にすること 85.2

NA-DK4. 9

Q 4. この問題についての行政責任の有無についてお尋ねします。

- | | | | | | |
|---------|---------|------|-----------|------|----------|
| 国に責任がある | 1 そう思う | 50.5 | 2 そう思わない | 44.8 | NA-DK4.7 |
| 県に責任がある | 1 そう思う | 89.3 | 2 そう思わない | 7.1 | NA-DK3.6 |
| 市に責任がある | 1 そう思う | 86.2 | 2 そう思わない | 10.1 | NA-DK3.7 |

Q5 その他RD問題について、ご意見がありましたらお聞かせください

- 県が許可したのに今まで見逃してきたのが悪い。しっかりしてもらわないと困る(1)
- 硫化水素ガスが出てからではなく、作った時点での責任がある(2)
- もともと町長の土地で身内がやっていることだから関係が複雑なので、市議会では解決できない(3)
- 現状維持にも膨大な金がかかる。結局市民の税金がいる(4)
- この自治会で対策委員会を立てたのに文句を言われた。だから私たちに関係ない(6)
- 飲み水が怖いし、子供にも安心してもらえるようにしてほしい(7)
- 煙が大変(8)
- 注射器を持ったカラスがいたのに、なぜ騒動にならなかったのか。この地域で賄賂をもらっているという噂もある(9)
- 飲み水が心配(10)
- もう一度みんなの前での謝罪がほしい(社長)。農業用水が心配(12)
- あまり騒ぎたくない(13)
- 国が県市をのっとなっている。ガス化溶融炉を作ればよかったのでは(14)
- 取り除いたごみがどこに行くのか気になる(15)
- 灰色、黒色の煙には気をつけてほしいし、見に来てほしいとRDがいていた。RDの前から山を掘ってごみを埋めていたがハエが多く大変。しかしこの地域は地下水の流れが違うから、大丈夫。ニュータウンを作る際に出たごみも埋めたのに騒ぐのはおかしい。トラックで来た人はばれないようにしろといていた。地下水は飲むなど市は言うが、飲んでいる。とりあえず、うちには関係ない。阪神大震災のごみも来ていたので、国にも責任はある(16)
- 早く片付けてほしい(18)
- 子供たちのため早く解決してほしいし、情報をもっと公開してほしい(19)
- 早く改善対策を立ててほしい(21)。
- 社長に金があるなら倒産せずにしっかり経営しろ(22)
- 活動がいろいろあり次々と問題が出てくるので、市長はもっと地域に密着してほしいし、環境問題に力を入れてほしい。そのためには協力するし他人事ではないと思う(23)
- 早く解決してほしいし心配事をなくしてほしい(27)
- 早くしてほしい(29)
- 住民の意見を聞いてない(35)

早い解決を望む(37)

飲食に害のないようにしてほしい(40)

近隣の人は大変そう(41)

県の人々が少数動いてもどうしようもないし解決の難しい問題だと思う。水道水が心配なのでペットボトルで買っている(44)

長期にわたる住民運動の間、ずっと行政は逃げていたと思うし、県は早く調査を行い、責任を認めたい策を立てるべき。また、国にも責任はあると思うし早く撤去してほしい。水がきれいになるようにして(44)

会社がつぶれてしまい破産しまっている。今からでも責任を取ってほしいが、無理なら県が責任を取ってほしい(48)

早く撤去を(50)

時間がかかりすぎ。県も市も責任はあるがやはりRD自体に責任があると思う(51)

はじめ許可した市が悪い。早い段階での解決を望むし、若い世代にきれいな水を残したい。農業も心配(52)

早く解決してほしい。時間がかかりすぎだし、地下水が心配だ(53)

関心が薄れてしまった(55)

県の責任が一番大きい。阪神大震災のときのゴミでこうなっている。無計画すぎるのではないか。早く対策をしてほしい(58)

孫たちへの影響が心配。一日でも早くドラム缶を取り除いて水をきれいにすべきだ(59)

長すぎなので早くして。どこに埋めたかを教えてもらわないと効率が悪くなる。また、掘り出したものをどうするのか、お金はかかってもいいので、早く解決してほしい(60)

何でもいいので早く行動を起こしてほしい(61)

住民の立場に立ち早期解決を望む(62)

一日も早く解決撤去してほしい。この問題にお金を回してほしい(63)

対処が遅すぎなので、早く解決して。会社の違反が多すぎ(64)

当初から基準を決めてやるべきだった。きちんとした指針監査が必要。人体にどのような影響があるのか明確にするべき。行政は早く案を立てるモデルケースを打ち出すべき(66)

田植えが出来ない。年をとっているのが難しいことはわからない(67)

時間がたつと気持ちが風化する。お金をかけてRDに処理を任せただのにきちんと処理できていないのはおかしい。終わりが無いごみ問題。あそこのをどけても次どこやるの。なぜ北尾の辺りに住めるのか。(68)

いくらお金を使っても早急に解決すべき。水が一番心配(水俣病)(69)

硫化水素発生から8年経過。一向に進んでいない。地元民は将来について不安安心して暮らしたい。田畑への影響も不安。国のお金をもっと使うべき。環境専門の知事に期待したい。(70)

家を一軒つぶしたとき、その廃棄物を今は分別してるけど当時はそのままRDへ持ってい

っていた。ごみを捨てる場所があるのでありがたい。(71)

皆の責任として、早くきちんとすべき。責任のなすりあいをして解決を先延ばしすべきでない。まじめにもっとやっというてほしい。(72)

個人の持ち物でくちをはさむべきではない。(73)

責任があるんだから元の状態にすべき。認可した県が責任を持たなくてはいけない。管理不行き届きもちろん企業側にも責任はあるが。下流に迷惑がかからないように送球に対策を(74)

ドラム缶をそのままではいけない。次の世代にそのままにして憂いを残してはいけないと思う(75)

早期解決(76)

公害のない安心して住める地域にしてほしい(77)

責任追及するよりもいけないことや困っている人がいるならそれなりの処置をすべきだと思う。(80)

経堂ヶ池(処分場近くの用水地)の水を使って安全な稲作ができるまでの改善を早期に実現することが優先される課題だと思います。ついで、この処分場跡地をどのようにしていくのか、県・市・地元でその解決策を協議することが重要です。(84)

業者にも責任がある。(85)

R Dの建設自体に反対だったが、小野からR Dや市役所に勤めに行っている人も多く、表向きには反対することができなかった。(86)

早期解決!! 汚染された土壌の撤去。(88)

住民に分かりやすい対応を。もっと平たい言葉で説明してほしい。環境に関心のある嘉田知事に期待している。(89)

月に一回R Dの調査結果について、回覧で回ってくるが、字が細かく、難しい用語が多いのでわかりやすくしてほしい。(90)

解決に向けて農地の復活を。土壌汚染・水質汚染の拡大防止、いち早い調査対策を。(91)

お米を作っているのに、地名を言うだけで売れないことがあった。周辺の人よりは、問題に対する意識が希薄。(92)

早期解決を望む。住民が早く安心、安全に暮らせるようにしてほしい。(93)

知事・市長にもっと真剣に考えてほしい。R Dがあることを知っていながら、引っ越してきた人が声高に問題について話すのはおかしい。(96)

早期解決を希望。(100)

こういったアンケートで今までの流れを覆してしまって長引くのはダメ。早期解決を。(105)

処分費が高いから、不法投棄が起こるのだから、国・県・市にもっと安くして処分できるシステム作りをしてほしい。(106)

汚染が心配なので早期の解決を希望する。(107)

土からすべて撤去してきれいにしてほしい。(110)

早期解決を希望。(111)

土の全撤去が必要。マスコミの取り上げ方が問題。ここだけでなく、他の地域にもある問題なので、それらとつながるように、報道すべき。(112)

転用をしても他に迷惑がかかる。市の動きが悪く、初期の段階で手を打つべきだった。(113)

みんな撤去するのが安全。しかし、費用がかかる。(114)

早く決着。(115)

早急に対策してほしい。(117)(118)(119)

市長と業者の癒着。この問題を受けて、市民一人一人の意識も向上させる運動をしてほしい。(120)

これ以上問題が起こらないように。(125)

できるだけ早く解決してほしい。(127)

早く解決。(128)

行政がてぬるい。手が付けられない。手遅れだと思う。廃棄物を撤去しても新たな置き場がないので、どうしようもないのではないか。(129)

早期解決！！(130)

早期解決！！水をきれいにしてほしい。(134)

早期解決！！遅すぎる。(135)

水道業者から、市の管理責任。市が責任を持って安全な水を提供できるよう、早期解決を望む。(138)

専門的な言葉が多く、上の人に任すに仕方が無い。(139)

有害物を出さずに、自然を守ってほしいと後世に責任を持ってほしい。農作物を作っているため、影響が出ると困る。(140)

徹底的に最後まで対策を続けてほしい。(143)

問題になってから時間がかかりすぎ。早期解決を。(144)

風化しないように、最後まで闘ってほしい。(145)

自分たちの生活が脅かされているため、ちゃんとしてほしい。(146)

難しい言葉で説明されても、分からないので、どうしようもない。(148)

早期解決！(149)(150)

一時は息子たちが必死になってやっていたが、なかなか進展が無いので、最近ではあきらめかけている。(151)

しょせん人間がやること。(152)

早期解決！！(153)

担当者にぜひ頑張ってもらいたい。(156)

何も無い状態に戻してほしい。(160)

行政責任、信頼感。子や孫の世代が安心できるように。(165)

有害物の全量撤去、今まで放置してきた県の責任(167)

早期解決 (168)
早期解決 (169)
早期解決 (170)
早期解決 (171)
誰もが住みやすい街づくりのために、事業を進めてほしい (172)
早期解決 (173)
前町長の責任についても追求すべき (174)
早期解決 (178)
根本的解決 (179)
早期解決 (180)
早期解決 (181)
市民にも責任はある (183)
早期解決 (184)
ガンでの死亡率は何か関係があるのか (185)
何か行動を起こしてほしい (186)
早期解決 (187)
安心した生活を送りたい、水道整備をしっかりと行ってほしい (189)
早期解決 (190)
計画を立てて一歩ずつ実行へと移してほしい (191)
早期解決 (192)
うやむやにしてほしくない (196)
行政官庁の責任逃れをやめろ (197)
順当に改善して行ってほしい (198)
完全処理してほしい、環境アセスメント不足、結果を見てではなく想定してから (199)
早期解決 (202)
早期解決 (203)
周辺の地下水などに、基準を上回るものが出たので、一日も早く改善してほしい (204)
近いので早く改善してほしい (205)
早期改善 (206)
住民の意識が薄れている、孫の代には解決してほしい (207)
早急に (福祉よりも)、栗東市では一番の問題、子供が心配 (209)
経緯が見過ごされている、行政と企業との癒着がある、利益追求、あらゆる角度からの対策が必要、素人では詳細はわからない、お母さんたちの運動が平成 10 年から続く、有志の人々は県に任せている (210)
浄化槽ができてうれしい、早く処理してほしい (212)
早期解決 (213)

意識が薄れていく (214)

琵琶湖の飲み水になるから、早く撤去してほしい (215)

何年もかかるだろうが、一日も早く対策をしてほしい(216)

早期解決 (218)

有害とわかってから何年もたっているのに、早期解決を望む (228)

この団地でもいろいろ対策をしているが、個人の仕事などで積極的に参加できないもどかしさがある (226)

早期解決 (225)

抜本的解決を早く。住民対策の代表の方には感謝している (222)

新聞などでされる犯人探しというよりも、これからどうするか。具体的な計画が必要。議論が議論を呼んでいるから、住民の立場に立ってこれからのことを考えて皆が協力(改善)をするべき (221)

公害がもう何年かすると出るだろう。産廃は儲かる (223)

対応が遅いとどんどん地下水が汚染する(230)

早期解決 (232)

言っても聞かないし、なるようにしかならないだろう (234)

特に県による早期解決を望む、全面撤去または無害化、どういった手法でアンケートをとる住民を決めたのか (235)

早急解決を (236)

行政の対応が遅いと住民が疲れてくる、抗議しても遅いから。住民のことを考えていないと思う (238)

国、県、市でがんばって早期解決を (240)

世の中はいろいろな意見があると思うが、次世代のために処分場の無害化をして、安心できるようにお金を使ってもらいたい。私たちの時代に残した責任を、次世代に残していかないように、私たちが行政もしたい (241)

埋めてしまってから何年もたつ。もっと前にわからなかったのか (242)

本当に解決できるか不安になってきた(243)

長期にわたっているのに、早急に対処してほしい (250)

早急な解決。情報をしっかりと公開してほしい。(254)(255)

早く解決してほしい。(258)

長引いている。早急に解決してほしい。(259)

時間がかかりすぎ。早急な解決をしてほしい。(260)

県の動きが遅い。(264)

地価問題に…。(265)

早期の解決を願う。(268)

目をつぶらず、積極的に調査、改善をしてほしい。うやむやにしない。(270)

水は買っている（月 13000 円程）。コストがかかる。子供がいるので水が怖い。不安だ。見てなかった国にも責任があると思う。(271)

飲み水でもあるので心配。小さい子への影響も心配。(273)

会社の設立目的と事業の食い違い。市の責任を見抜けなかった。

会社設立によって環境悪化、それが町のイメージダウンにつながった。

早期に撤退してほしい。(275)

早く処理してほしい。(275)

RD 問題に関する情報提供をしてほしい。早期解決を願う。(280)

責任問題等の早期解決を願う。(281)

早期解決を願う。安心。(283)

安心して生活ができるようにしてほしい。(284)

全て撤去してほしい。地下水と混ざった水を飲んでいる。(?) (286)

問題の責任を国レベルにもっていくのは簡単なので、県・市の足元から責任を追及すべきだ。(295)

全面撤去を早急にしてほしい。(299)

県知事の親族で RD を経営し、責任を取らねばならなかったときに倒産となったのが一番許せない。子供や孫の代が使う水を汚染したのは許せない。(302)

早川様のご活躍を今後も期待しつつ、ご協力させていただきます。(304)

有害物を完全になくさないと安心できない。処理場が完成したころ、説明が全くなかった。何をしているのかが不明だった。(305)

市について特に責任があると感じる。前の市長さんに責任がある。親戚関係が関係していると聞いている。(307)

ばかげたことが何回も繰り返し行われているのがおかしい。産業廃棄物処理場裁可は誰がしているのかが不明確だった。早く片付けてほしい。いずれは地下水が浸透すると思う。滋賀県は、水質重視の県ではないのか。他府県にも売っているのに。このような調査は、市役所職員が奉仕でやるべきではないか。市がもっと動くべき。(308)

何年も前からの問題なので、興味が薄れてきた。(310)

実態が全部把握できていないため不安だ。(311)

県・市が今まで放置していたことが問題・許可したところが悪い。(316)

早く解決してほしい。(320)

どこが費用を出すのか、早くはっきりしてほしい。(322)

早く安心したい。(324)

RD さんに責任を取ってほしかった。(325)

早急に解決してほしい(335)

妥協のない解決策を考えてください(336)

県が責任をはっきりさせて、住民が納得できる対策をしてほしい。処分場の跡地利用がで

きるような対策をしてほしい。処分場の所有に関して県と市が関わりを持つように考えてほしい。(338)

長い間放っておいた県が悪い。行動に移すのが遅すぎる。(339)

この地域が安全になるように、市と県ともに積極的に取り組んでほしい。(342)

長期化していて、過去の問題としてとらえる住人も多いので早期解決を願う。(343)

早急に有害物を処理してほしい。(344)

早急に対策してほしい。(346)

早急に解決をしてほしい。(347)

早急に解決をしてほしい。(348)

はやく解決してほしい。直接的な被害がこわい。地下水汚染、汚染水の行方が気になる。(350)

知事に直接言ってほしい。早急に解決していただきたい。(351)

無理のないように一日でも早く解決をお願いします。(352)

国、県、市がそれぞれが責任を認め早急に対応すべき。(355)

市及び県が口外できない事実がまだあるはずである。それが知りたい。(356)

税金を使ってまで処理することに賛成できない。自分には関係ない。(359)

一日でもはやく安全な生活をおくれるようにお願いします。(360)

できるだけはやく有毒なものを撤去してほしい。(364)

一刻も早く処分を進展させてほしい。(365)

一日も早く解決し、安全な環境を確保してほしい。水問題が一番心配。(366)

地下水などの問題を徹底的に調査し、汚染された土地を元の状態(無害な状態)にしてほしい。(368)

自然を大切に。R Dの社長は偽装倒産でハワイに別荘もある。(スポーツジムで一緒だった。(370)

県がきちっと責任を。(371)

水の確保が第一。(372)

その後の利用を効果的に。遊歩道、温水プール、老人のレクリエーション。(373)

早急な解決。(375)

検査結果の詳細について知りたい。地下水ではなく、水道水で野菜などに水やりをしている。孫にあげるのが心配。会議に出席してもよくわからない。(376)

撤去した後の徹底した水質調査が必要だと思う。(378)

安心してすめるように。小さい子への心配。(379)

市民にも責任がある。自分たちのゴミもあるのだから。責任の擦り付け合いになっている。国からの助けが必要。(382)

市民にも責任、見て見ぬふりしている。(386)

住んでいる人の意識、業者の意識を高めないといけない。ゴミを出す側の社会に行政から有害な産廃を出さないように指導するべき。市民から市、市から県、県から国というよう

に訴えかけていくべき。子どもたちのこと後の世代のことを考えるべきだ。(386)

活動している方を応援したい。会合には積極的に参加したい。(387)

行政の最初の契約に問題あり。もっと話をしてからすべきだった。市民に害を与えないように責任を取ってほしい。(388)

実態解明が全然できていない。県の後の処理が悪い。遅い。住民請願に対する県の対応が悪い。県の担当職員が悪い。(389)

一日も早く完全撤去してもらって安全に生活したい。(390)

おいしい水が飲めなくなった。理想の形を言っても無理だろう。(391)

出来るだけ早く解決してほしい(392)

水問題が気になる(393)

まだ問題があるのではないかと不安である(394)

早期解決を望む(395)

自分がRD問題についてあまり知らなかったので考えていくべきだと思った(396)

思いがありすぎて全て言い表せない(397)

最初から住民運動されている方々の努力でここまで来られた。少しでも力になれることがあるなら協力したい(398)

最初の段階が悪かった、行政が黙認していたのが悪い(399)

早急に(400)

検査に行くべきである(404)

本人が一番悪い、子供たちがいるので早急な解決を(405)

見過ごしてきた市の責任、それに税金を投入するのはおかしいのでは?(406)

早期解決を(409)

責任を持って最後までやり遂げる、RD処理場を無害化し安全が確認されてほかの用途に転用する際には、栗東市に潤いが生まれるものをつくってほしい(411)

有害物を無害化するのではなく全量撤去、今後いつ地下水から人体に悪影響を及ぼすのか不安、早期対策望む(412)

早期解決を望む(413)

処理場の改善対策行政責任の問題などきちんと解決していくべきである(416)

早く解決してください(417)

早急に解決してほしい(418)

できるだけ早い解決を望む・協力するしかないから協力したい(419)

会社を潰してしまったからにはどうしようもない。どうすべきか検討もつかない(423)

汚いものにはふたをするのではなく、市民が安心できるような早期解決策を望む(429)

県は責任の所在を明らかにしてほしい。市は誇れる土地にするために努力してほしい(430)

早く改善できたらよいと思う(433)

早く改善されるように(434)

進展遅い (435)

話し合い等しているのですが、やっぱり早急に実現してほしい (436)

早く解決してほしい (437)

浄水器を使っている (438)

栗東の農産物の安全性を県などの公的な検査をして結果の公表を求める (439)

地下水を安心して使えるように無害化 (440)

ごみ等は持って行ってくれたのでよい。関心持ってくれるのはよいが、騒がれすぎるのはどうだろうか。子供たちが大きくなってからどうか。若い人が今後につながることをしてくれるのはよいこと (441)

安心して水が飲めるように！ (445)

早く安心して暮らせるようにしてほしい (446)

はじめに承諾した人に問題がある。悪いことをしているという認識があったのか。子供たちへの影響が心配。飲み水だから心配 (448)

杜撰な管理を改め、反省して、これからどうしていくのかはっきりしてほしい。将来の子供たちへの影響が心配 (449)

全て掘り返してきちんと処理してほしい。県や市の対応の遅さに問題があるのではないかと (450)

どれだけのどんな害があるのか分からない。後世への影響があるのか心配。25年も経ってしまっていて、もう手遅れなのでは (451)

責任を取ってほしい (452)

行政がお金を出さないと解決しない。廃棄物についてはきちんと処理すべき (453)

国松知事の責任。市が悪い (455)

貴重な水資源だから、きちんと処理してほしい。水道水は臭くて飲めない (456)

早く改善してほしい。イメージダウンになっている (459)

産廃をつくらないようにしてほしい (460)

実際どのくらい汚染が広がっているのかを明確に知りたい (461)

すぐに処理、解決してほしい (464)

今後どのようにしていくのか対策の情報を随時公開してほしい (465)

一日も早く問題を解決させ、安全の確保をしてほしい。責任を持って行政が行動してほしい (470)

引越してきたばかりなのでよく分からない (473)

水のことが心配。早期解決に向けて動いてほしい (475)

近くに住んでいるので、もとの状態に戻してほしい (476)

とにかく長すぎる。新幹線とかに使わずにこれに使い。栗東市が恥ずかしい。もうわかっ取るのに金を使い。住民も立ち上がって頑張っているのに。大いに市に責任がある。役所の人にはちゃんと動け。責任者は処罰されるべきだ (477)

今はまだよく分からないが、全てに責任がある (479)

住民の声をもっと聞き入れてほしい (482)

なくなれば良い (483)

早く処理をしてほしい。(484)

行政は書類ばかりで、具体的な行動をとっていない。お金がかかるなら、公共費を削って、子供にとっても、環境にとっての未来のために行動すべき。(487)

すべて、前々市長のその緑者の責任。関係した人たちと事実を追求すべき。(488)

お金がどこからどこへ動くのか。資金的にきびしいのではないか。(489)

市に責任が大きい。甥が社長はダメ。旧体制を一新すべき。(490)

無責任すぎる。許されない。利益のみモラルを考えろ。栗東は住みやすい土地だったはず。世界的に恥。(491)

時間がかかりすぎ。市民の安全を第一に。政治的利益を優先するな。(492)

早く解決してほしい。(493)

未来の世代の安心。野菜、水、環境 (497)

早く解決を望む (498)

活動している人たちに感謝している (502)

RD 社の責任大。市→県→国へ圧力をかけろ。住民も協力する。県が中心となる。先延ばししてはダメ。(503)

処分場の所有権について地区で意見を集めて早急に対応すべき。調査費にばかり費用をかけずに、対策費にまわすべきであり、今後の対策費にもチエを集めて安く上がる方法を検討すべきと思う。市有地である健康運動公園の用地と連動して、総合的な跡地利用のプランを検討したい。(504)

選挙の口実を使うだけでなく、ちゃんとやってほしい (505)

早く終わらせてほしい (506)

R D問題地元住民意向調査

地区名

F 1. こちらにお住まいになって何年ですか。

1. 5年未満 2. 5～10年未満 3. 10～20年未満
4. 20～30年未満 5. 30年以上

Q 1. RD問題に関心はありますか。

1. とても関心がある
2. 関心がある
3. 関心がない
4. 全く関心がない

Q 2. 処分場の改善対策として今後採用すべき案を選んでください。

1. 地下水の汲上げ処理だけを行う
2. 遮水壁を設置して地下水の汲上げ処理を行う
3. 遮水壁を設置して地下水の汲上げ処理を行うとともに、段階的に廃棄物を掘削して全量撤去する

Q 3. 処分場改善対策の最終目標は次のうちどちらだと思いますか。

1. 有害物はそのままで、それが処分場外へ出ないようにすること
2. 有害物を無害化して、処分場を他の用途に転用できる状態にすること

Q 4. この問題についての行政責任の有無についてお尋ねします。

- | | | |
|---------|--------|----------|
| 国に責任がある | 1 そう思う | 2 そう思わない |
| 県に責任がある | 1 そう思う | 2 そう思わない |
| 市に責任がある | 1 そう思う | 2 そう思わない |

Q 5. その他RD問題について、ご意見がありましたらお聞かせください。

ご協力ありがとうございました。

全量撤去案87%に

滋賀大教授 周辺住民を調査

栗東市のRDエンジン・アリンク（破産）の産廃処分場問題について、県対策委員会の委員を務める滋賀大の早川洋行教授は九日、独自に周辺住民へ意向調査した結果、県が示す処分場の対策工事三案のうち、廃棄物を全量撤去する案を87・6%が支持したと発表した。

ほかの二案は、▽地下水の下の流側に井戸を設けて汚染水をくみ上げる▽遮水壁を設置した上でくみ上げる一で、ともに3%台にとどまった。

また、処分場対策の最終目標については、有害物を無害化し、処分場を

行政責任の有無では、県と栗東市について、それぞれ八割超が「ある」と回答した。早川教授は「県は住民の声を聞きつつ対策を進めるべきだ」と話した。

調査は、早川教授と滋賀大の学生らが、二日から三日間かけ実施。処分場周辺の七自治会の全戸を対象で、五百七戸から回答を得た。有効回収率は53・4%。（鈴木雅人）

栗東のRD処分場

栗東市のRD最終処分場問題で、周辺住民の九割近くが、廃棄物の全量撤去を求めていることが、滋賀大教授らによる調査で分かった。（本安善則）

9割望む 廃棄物全撤去

調査は、早川洋行・滋賀大教育学部教授のグループが、処分場周辺の七自治会九百四十九軒を対象に実施。五百七人から回答を得た。

処分場の対策では、「遮水壁を設置して地下水のくみ上げ処理を行い、廃棄物を掘削して全量撤去すべき」とした人が87%。地下水のくみ上げ処理「遮水壁の設置と地下水のくみ上げ処理」は、それぞれ3%程度にとどまった。

行政責任の有無を複数回答で聞いたところ、県に責任があるとしたのが89%、市は86%、国は50%だった。県と同処分場問題対策委員会委員を務める早川教授は「RD問題は県の責任であり、早急に、廃棄物を全量撤去してほしい」との意向がはっきり表れた」と指摘。対策案でも示し、今後の検討資料にするつもり。

住民の9割近く 全量撤去求める

産廃跡地問題調査

栗東市小野の産廃廃棄物処分場跡地で、県の対策委員を務める早川洋行・滋賀大教授（社会学）が9日、周辺住民を対象に行った独自の意向調査の結果を公表した。県が対策案で示す三つの

対応策について、9割近くが廃棄物の全量撤去を望んでいることが明らかになった。

早川教授は結果を県の対策委も反映してほしいとしている。調査は今日（4日）、処分場周辺の7自治会のほぼ全戸に当たる949戸を対象とし、有効回収率は53・4%。設問では、87・4%の住民が「関心

がある」と回答。県が示す三案のうち、支持する案は▽「段階的に廃棄物を掘削して全量撤去」87・6%▽「地下水のくみ上げ」3・6%▽「遮水壁の設置」3・7%となった。

行政責任については、県と市にあるとした人がどちらも約9割を占めた。また、自由回答では、早期解決を求める意見が多数見られた。

【阿部雄介】

RD問題 9割近い住民が 県に責任と回答

滋賀大教授が意向調査

倒産した栗東市の産廃間、処分場周辺の7自治会処理を行うとともに、段々RDエンジン・アリンク社の最終処分場に有害物質を含む廃棄物が違法に埋め立てられている問題で、県に責任があるとする住民が周辺で9割近くいるとする調査結果を9日、滋賀大の早川洋行教授（社会学）が発表した。949世帯で意見を求めた。RD問題の調査は、507世帯から回答を得た。

この「遮断壁を設ける」とした解決策に賛成する声は85・2%、開きを減らすことについて、

この問題で県は先月30日から、汚染の全容を明らかにするための掘削調査を始めたが、処分場近くの自治会から「事前説明が不十分」との申し入れがあり、2日に作業を中断。住民らの理解を求めて8日に話し合いを持ったが、合意が得られなかった。県は、今後も話し合いを続けて、調査再開を目指すとしている。