

建築設計委託業務成績採点表

平成 年 月 日作成  
【機関名】: 土木交通部建築課

委託業務の番号・名称		平成 年度 第 号			業務委託料		円			
受注者名		履行期間		平成 年 月 日から		完了年月日		平成 年 月 日		
				平成 年 月 日まで		検査年月日		平成 年 月 日		
考査項目					監督員		主任監督員		検査員	
項目	評価分類	評価項目	評価の視点	氏名:		氏名:		氏名:		
				配点	a	配点	b	配点	c	
基礎項目	業務の実施能力	業務実施体制	実施体制、自主管理	0.7		0.3		—	—	
			業務の全体把握	0.35		0.6		—	—	
		管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	工程管理	0.35		—	—	—	—	
			取組み姿勢、責任感の強さ	0.35		—	—	—	—	
			説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.35		—	—	—	—	
			他分野との調整	0.35		0.6		—	—	
		主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	工程管理	0.35		—	—	—	—	
			取組み姿勢、責任感の強さ	0.35		—	—	—	—	
	説明力(プレゼンテーション力)、協調性		0.35		—	—	—	—		
	記載の程度		1.4		1.2		—	—		
	業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	途中成果物の内容	1.4		—	—	—	—	
			調整及び説明、対応の迅速性	1		—	—	—	—	
		与条件の理解、業務への反映 (設計提案)	打合せ内容の理解、記録 指示、協議事項への対応	1		—	—	—	—	
			与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討	1.05		1.2		—	—	
			仕様書、基準類の理解	1.05		—	—	—	—	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	施工に関する一般的な知識	0.7		—	—	—	—		
		記載の程度	2.8		1.2		4			
		成果物の内容	2.8		1.2		4			
基礎項目(加減点)合計 <最大35点>				<16.7>		<6.3>		<12>		
基礎項目評定点合計(65±基礎項目(a+b+c)合計)※3										
項目 創意 工夫 ※1	業務の実施状況	調整及び説明、対応の迅速性 与条件の理解、業務への反映 (設計提案)	設計提案等の説明(プレゼンテーション力)	1		—	—	—	—	
			創意工夫、積極的な提案	1.5		—	—	—	—	
	業務目的の達成度	課題への対応	専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	1.5		—	—	—	—	
			物理的条件、社会的条件 要望、コスト	1.4		1.2		2		
創意工夫項目(加減点)合計 <最大12点>				<6.8>		<1.2>		<4>		
評定点合計(65±(基礎項目(a+b+c)合計+創意工夫項目(a+b+c)合計)÷47×35)※3										
業務履行中に生じた事由による減点 ※4						(-)				
業務完了後に生じた事由による減点 ※5						(-)				
業務評定点(総合点) (評定点合計-※4、※5)										
特記事項		【監督員】			【主任監督員】			【検査員】		

※1 創意工夫項目については、創意工夫の余地の大きい業務の場合に評価するものとする。  
 ※2 各考査項目ごとの採点は、別紙①から③の評価者別採点表によるものとし、検査職員の評価に先立ち監督員・主任監督員が行う。  
 ※3 評定点合計は、四捨五入により整数とする。  
 ※4 対象業務の履行中に受注者に起因する事故等が発生し、当該業務に関し指名停止等の措置がとられた場合に減点するものとする。  
 ※5 対象業務の成果品に、当該業務の受注者に起因する重大な誤謬・欠陥が存在し、契約書のかし担保条項等に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合に減点するものとする

採点表 ① 監督員用

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施能力	業務実施体制 実施体制 自主管理	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 業務執行当初において、各業務分担任業務を遂行する上で必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行できる能力・人員等が確保されていた <input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
			得点率						
	管理技術者の能力 (業務全体に関する 評価)	業務の全体把握	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 業務の目的および内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的および内容に沿った適切な方針を提示した <input type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて適時に適切な方針を提示した
				得点率					
		工程管理	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には契約図書に示された業務内容がもれなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
				得点率					
	取組姿勢 責任感の強さ	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等の発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> 業務を統括した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って主体的に業務を統括した	
			得点率						
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 業務の実施方針に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく適切な内容であった <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を把握し、関係者と強調して業務を履行した	
			得点率						
	主任担当技術者の 能力 (担当分野に関する 評価)	他分野との調整	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 担当分野に関して他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた
				得点率					
工程管理		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容がもれなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
			得点率						
取組姿勢 責任感の強さ	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等の発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物のとりまとめについて、業務期間を通して責任を持った一貫した対応がなされていた		
		得点率							
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 各分野の業務の実施方針に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく適切な内容であった <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を把握し、関係者と強調して業務を履行した		
		得点率							
小計		得点率					／±100		
業務の実施状況	業務履行中の説明 資料 (途中成果物)に関 する評価)	記載の程度	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
				得点率					
	途中成果物の内容	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差し換え)はなかった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正できる軽微なもののみであった、またはほとんどなかった <input type="checkbox"/> 途中成果物はおおむね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
			得点率						
	調整および説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解・ 記録	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は迅速かつ的確に作成された <input type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は的確かつ十分に行われた
				得点率					
		指示・協議事項への 対応	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して対応は迅速に行われた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容はその意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容はその意図に十分応えるものであった
				得点率					
	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input checked="" type="checkbox"/> ※チェックボックスが■のときは評価しない □のときは評価する(創意工夫項目) <input type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた <input type="checkbox"/> 説明資料は代替案と比較した結果を示すなどわかりやすく適切な内容であった <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容がその妥当性を含めて容易に理解できる説明であった	
			得点率						

採点表 ① 監督員用

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率						<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に添ったものであった
			得点率						
	仕様書・基準類の 理解	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準・基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)をおおむね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者の指示が必要ないほど標準仕様書等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は標準仕様書等におおむね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は発注者の指示が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた	
			得点率						
	施工に関する 一般的な知識	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に上記の知識が活かされていた <input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に上記の知識が活かされていた	
得点率									
与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	創意工夫 積極的な提案	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input checked="" type="checkbox"/> ※チェックボックスが■のときは評価しない □のときは評価する(創意工夫項目) <input type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて成果物のレベルを向上させるための提案を行った <input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた <input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した	
			得点率						
与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	専門的な知識、法令 等の理解 特定行政庁等との 調整	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input checked="" type="checkbox"/> ※チェックボックスが■のときは評価しない □のときは評価する(創意工夫項目) <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が提案内容に十分活かされていた <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った	
			得点率						
小 計		／ ± 100							
業務目的の達成度	記載の程度	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
			得点率						
業務目的の達成度	成果物の内容	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 成果物の内容は妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は発注者の意図に照らして運用コストを含めたコストの最適化や使用上の使い勝手に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
			得点率						
業務目的の達成度	課題への対応	物理的条件 社会的条件	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input checked="" type="checkbox"/> ※チェックボックスが■のときは評価しない □のときは評価する(創意工夫項目) <input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件、制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は発注者の意図に照らして合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件、制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った
				得点率					
業務目的の達成度	課題への対応	要望 コスト	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は発注者の意図に照らして合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費についてバランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算化に対して費用対効果の増大が図られた
				得点率					
小 計		／ ± 100							
合 計		／ 100							
評 定 点		0 / × 35 + 65 =							

※各評価項目は2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある

採点表 ②主任監督員用

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目
			優	やや	普通	やや	劣		
			10	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき実施体制を含む業務計画書等が期限内までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は業務を適切に遂行できる構成および人員配置となっていた <input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
	管理技術者の能力	管理技術者としての 責務	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容および業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容および業務の実施状況を踏まえ適時に適切な業務実施の方針を提示した <input type="checkbox"/> 業務全体について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	主任担当技術者の能力	主任担当技術者の 役割	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 担当分野に関して他の分野と調整を図った <input type="checkbox"/> 担当分野に関して他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた <input type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
小計			／±100						
業務の実施状況	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 途中成果物は理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいよう表現が工夫されていた <input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差し換え)はなく、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんどなく、発注者の意図が十分反映された内容となっていた
	調整および説明対応の迅速性	調整および説明対応の迅速性	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 打合せの結果や発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされていた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や発注者からの指示・協議事項に関する対応は発注者の意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 打合せの結果や発注者からの指示・協議事項に関する対応は発注者の意図に十分応えるものであった
	与条件の理解業務への反映(設計提案)	与条件の理解業務への反映(設計提案)	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 与条件や必要な項目についての検討がなされた <input type="checkbox"/> 検討の内容は業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に定めるものであった <input type="checkbox"/> 業務を行う上で必要となる基準・法令類や施工方法等に関する知識を有していた <input type="checkbox"/> 上記の知識が設計内容に十分反映されていた
小計			／±100						
事業目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
		成果物の内容	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 成果物の内容は妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は発注者の意図に照らして運用コストを含めたコストの最適化や使用上の使い勝手に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
	課題への対応	物理的条件 社会的条件 要望コスト	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)						<input checked="" type="checkbox"/> ←※チェックボックスが■のときは評価しない □のときは評価する(創意工夫項目) <input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は発注者の意図に照らして合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費についてバランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算化に対して費用対効果の増大が図られた
小計			／±100						
合計			／±100						
評定点			0 / × 35 + 65 =						

※各評価項目は2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある

採点表 ③ 検査職員用

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目		
			優	やや	普通	やや	劣				
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0				
業務目的の達成度	記載の程度	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率	<input type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた							
				成果物の内容	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率	<input type="checkbox"/> 成果物の内容は妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は発注者の意図に照らして運用コストを含めたコストの最適化や使用上の使い勝手に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた				
							資料等の整理 指示・協議事項への 対応	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすい表現が工夫されていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応は迅速で内容は的確なものであった	
	課題への対応	物理的・社会的条件	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)							得点率	■ ※チェックボックスが■のときは評価しない □のときは評価する(創意工夫項目) <input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件、制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は発注者の意図に照らして合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件、制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は発注者の意図に照らして合理的でレベルの高いものであった
				要望 コスト	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率 -1) =1⇒『やや劣』(得点率 -0.5) =2⇒『普通』(得点率 ±0) =3⇒『やや優』(得点率 0.5) =4⇒『優』(得点率 1)	得点率					<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は発注者の意図に照らして合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費についてバランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算化に対して費用対効果の増大が図られた
							合計	/ ±100			
	評定点	0 / × 35 + 65 =									

※各評価項目は2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある