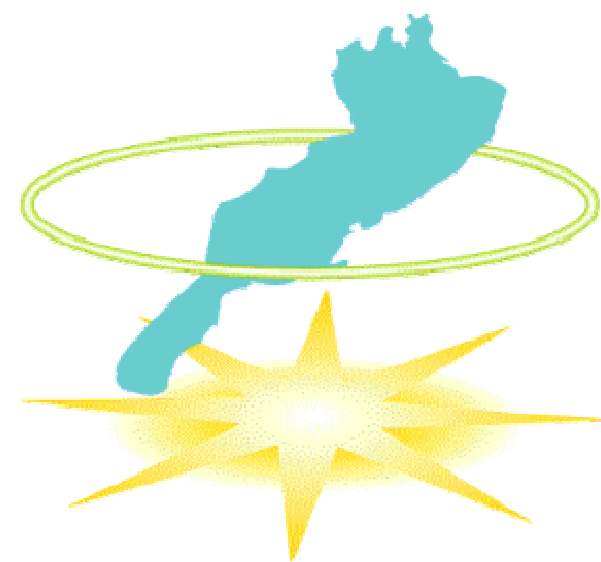


# ・客観的評価基準の改定について



# 1 客観的評価マニュアルとは

事業の優先度を客観的に評価するためのマニュアル

～誰がやっても同じ結果、誰が見ても納得できる評価基準～

## 改築系

(バイパス整備や道路拡幅など)

必要性

事業熟度

走行改善効果

地域特性

進捗状況

## 交通安全系

(歩道整備や交差点改良など)

道路利用状況

進捗状況

必要性

事業熟度

ランク分け

ランクA: 重点化事業  
ランクB: 推進検討事業  
ランクC: 当面保留事業

ランクA、Bのうち、  
アクションプログラムに  
256箇所掲載(全県)

# 2 現行の客観的評価基準（改良事業）

○改良基準に係る評価基準[全体事業費5億円以上の改良事業(交差点改良を含む)用]

| 評価項目                                  | 目的地の施設、対象とする計画等   | 該当事業(ヒット)の判断      | 小項目の配点 | 中項目の配点(小項目の合計) | 点数配分   |
|---------------------------------------|---|-------------------|--------|----------------|--------|
| 1 必要性                                 |   |                   |        |                |        |
| 1-1 上位計画や地域振興計画の位置づけ                  |   |                   |        | 55             | 2.4    |
| 市町村合併支援道路整備計画の位置づけ                    | 市町村合併支援道路整備計画(野洲中主線(野洲町上屋～中主町西河原)、国道307号(信楽道路・黄瀬工区)、甲賀土山線(甲賀町岩室～土山町頓宮)、水口甲南線(甲南町稔谷)H15.2.1現在) | 計画箇所              | 15     |                |        |
| 地域振興の計画に位置づけ                          | 基盤的技術産業集積活性化計画、地方拠点都市地域整備計画、山村振興計画、過疎地域活性化計画都市再生プロジェクト  | 計画箇所              | 10     |                |        |
| 「滋賀県広域道路網マスタープラン」に位置づけ                | 滋賀県広域道路網マスタープランの位置づけ、但し具体的路線  | 計画箇所              | 5      |                |        |
| 「道路の整備に関するプログラム」に位置づけ                 | 道路の整備に関するプログラム  | 計画箇所              | 5      |                |        |
| 「第3次渋滞対策プログラム」に位置づけ                   | 第3次渋滞対策プログラム  | 計画箇所              | 15     |                |        |
| 都市計画道路の整備                             |   | 計画箇所              | 5      |                |        |
| 1-2 地域活性化の支援                          |   |                   |        | 60             | 2.0    |
| 主要な公共施設等の周辺道路の整備                      | 市町村役場、東地域振興局、総合公園・運動公園、市(町)民会館等、大学、短大、汚物処理場、ごみ処理場、ごみ焼却場、火葬場(都市計画法)                            | 周辺1km以内           | 5      |                |        |
| ICや幹線駅へのアクセス道路の整備                     | 名神・新名神・北陸自動車道・湖西道路・京滋ハイパスのIC、鉄道駅  | 周辺2km+国(県)道の交差点まで | 5      |                |        |
| 物流の効率化を支援する道路(25m対応(計画)路線の整備)         | 25m対応(計画)路線   | 25m対応(計画)線        | 5      |                |        |
| 大規模な商業施設の周辺道路の整備                      | 大規模商業施設(床3,000㎡以上)  | 周辺1km以内           | 5      |                |        |
| 優れた自然環境、歴史的資源や観光資源等の周辺道路の整備(上記と重複は除く) | 「標識の著名地点」(109箇所)但し、と重複するものは除く。  | 周辺1km以内           | 5      |                |        |
| 鉄道や道路との立体交差を図る整備                      |   | 項目に該当(個別事業で判断)    | 15     |                |        |
| 交通不能の解消が図れる整備                         |   | 項目に該当(個別事業で判断)    | 10     |                |        |
| 大型車のすれ違い不能の解消が図れる整備(上記該当は除く)          |   | 項目に該当(個別事業で判断)    | 5      |                |        |
| 工区の起終点が共に改良済みの道路の整備                   |   | 項目に該当(個別事業で判断)    | 5      |                |        |
| 1-3 よりよい生活環境の確保                       |   |                   |        | 90             | 3.0    |
| 交通事故の発生率を低減できる整備                      | 「交通事故対策プログラム」   | 計画箇所              | 5      |                |        |
| 高齢者や身体障害者等の移動の円滑化を図る歩道等の整備            | 「あんしん歩行エリア(12箇所)」内の歩道(幅2.0m以上)、自転車歩行者道の設置   | エリア内              | 15     |                |        |
| 著しい渋滞を緩和できる整備(1- 以外のもの)               | 第3次渋滞対策箇所以外の箇所第3次渋滞対策箇所の選定基準に該当するもの(調査資料を確認のこと)   | 項目に該当(個別事業で判断)    | 10     |                |        |
| 通学路等の整備                               | 通学路と中学校、高校の周辺   | 中学、高校は、周辺2km以内    | 15     |                |        |
| バス路線(町営バス、スクールバス等も含む。)の整備             | バス路線図、スクールバス  | 項目に該当             | 10     |                |        |
| 地域にとって唯一の道路の整備                        | 分断されると孤立化集落の存在する道路  | 選出区間に該当           | 10     |                |        |
| 救急病院や主な福祉施設等の周辺道路の整備                  | 救急病院、福祉施設(市町村保健センターを代表地点とする)  | 周辺2km以内           | 15     |                |        |
| 無電柱化を推進する道路の整備                        | 電線類地中化5ヶ年計画に位置づけがある区間   | 項目に該当(個別事業で判断)    | 5      |                |        |
| 騒音が環境基準を上回る箇所の整備                      | 「道路環境センサス」を参考に、騒音測定値が環境基準を超過している箇所の整備   | 基準値以上             | 5      |                |        |
| 1-4 信頼性・防災性の向上                        |   |                   |        | 50             | 2.0    |
| 異常気象時の事前通行規制区間の改善が図れる整備               |   | 項目に該当             | 15     |                |        |
| 雪害地域内の第1種除雪路線の整備                      |   | 項目に該当             | 10     |                |        |
| 緊急輸送道路の整備                             |   | 項目に該当             | 10     |                |        |
| 防災総合点検要対策箇所の改善が図れる整備                  |   | 項目に該当             | 15     |                |        |
| 1-5 他事業と併せた一体的整備                      |   |                   |        | 15             | 0.6    |
| 高速道路や直轄国道整備に併せた整備                     |   | 項目に該当(個別事業で判断)    | 15     |                |        |
| その他の公共事業に併せた整備                        |   | 項目に該当(個別事業で判断)    | 10     |                |        |
| 2 走行改善効果                              | (走行時間短縮便益、走行費用減少便益、交通事故減少便益)  |                   |        | 小計             | (10.0) |
| 費用対便益比の点数化                            | 事業の全体事業費(C)と総便益(B)との比率(費用便益比(B/C))を10倍し中項目の配点(上限は右記の点数)とする。                                   |                   | 15     | 15             | 0.5    |
| 3 進捗状況                                |   |                   |        | 15             | 2.0    |
| 進捗率80%以上で用地取得が概ね完了                    | 進捗率 = H14年までの事業費/全体事業費  | 項目に該当             | 15     |                |        |
| 進捗率80%以上、又は、用地取得が概ね完了                 |   | 項目に該当             | 10     |                |        |
| 4 事業熟度                                |   |                   |        |                | 0.5    |
| 地元市町村等からの要望                           | 要望書、賛成同盟会   | 有無                |        |                |        |
| 5 地域の重点項目                             |   |                   |        |                | 2.0    |
| 上記必要性の項目から地域の重点項目(2項目以内)を選定           | 地域の重点項目が1項目の場合は2点、2項目の場合は、各々1点とする。  |                   |        |                |        |

合計 15

## 2 現行の客観的評価基準（安全事業）

### 歩道・自転車歩行者道

| 分類                          | 評価項目                | 内容                        | 配点                |                               |                           | 係数 | 点数計 | 10点満点の評点 |
|-----------------------------|---------------------|---------------------------|-------------------|-------------------------------|---------------------------|----|-----|----------|
|                             |                     |                           | 0                 | 1                             | 2                         |    |     |          |
| 1. 道路利用状況等                  |                     |                           |                   |                               |                           |    | 28  | 2.8      |
| A. 歩行者数                     | ・歩道整備<br>( )は通学路の場合 | 人数                        | (40)<br>100人未満    | (40~100)<br>100人~150人未満       | (100)<br>150人以上           | 6  | 12  | 1.2      |
| 歩行者・自転車交通量                  | ・自転車歩行者道整備          | 人台数                       | 150人台未満           | 150人~300人台未満                  | 300人台以上                   |    |     |          |
| B. 自動車交通量                   | ( )は通学路の場合          | 12h交通量                    | (500)<br>1,000台未満 | (500~4,000)<br>1,000~4,000台未満 | (4,000)<br>1,000~4,000台以上 | 6  | 12  | 1.2      |
| C. 車道部の幅員                   |                     | 5.5m以上                    | 5.5m未満            |                               | 5.5m以上                    | 2  | 4   | 0.4      |
| 2. 必要性                      |                     |                           |                   |                               |                           |    | 60  | 6        |
| D. 小学校等の通学路                 |                     | 通学路の指定区間                  | 無                 |                               | 有                         | 8  | 16  | 1.6      |
| E. 中学校・高校生の通学経路             |                     | 周辺3km以内                   | 無                 |                               | 有                         | 6  | 12  | 1.2      |
| G. 人と車両との事故状況               |                     | 計画区間における過去3年間の事故件数/計画区間延長 | 0件/km             | 3件/km                         | 3件/km以上                   | 4  | 8   | 0.8      |
| H. 歩道等の整備状況                 |                     | 未整備、片側狭歩道等の有無             | 片側整備済             | 片側1.5m以下                      | 未整備                       | 2  | 4   | 0.4      |
| I. 前後の歩道整備状況                |                     | 整備の有無                     | 無                 | 一方有                           | 両方有                       | 2  | 4   | 0.4      |
| J. 近くに歩道などとして利用できる道路の有無     |                     | 100m以内                    | 有                 |                               | 無                         | 2  | 4   | 0.4      |
| K. 病院・福祉施設の有無               |                     | 周辺500m以内                  | 無                 |                               | 有                         | 2  | 4   | 0.4      |
| L. 鉄道駅・主要な公共公益施設・大規模商業施設の有無 |                     | 周辺1km以内                   | 無                 |                               | 有                         | 2  | 4   | 0.4      |
| M. 観光資源などの有無                |                     | 周辺1km以内                   | 無                 |                               | 有                         | 2  | 4   | 0.4      |
| 3. 進捗状況                     |                     |                           |                   |                               |                           |    | 8   | 0.8      |
| N. 用地取得の状況                  |                     | 用地取得面積の進捗率                | 用地取得面積が50%未満      | 用地取得面積が50%以上~80%未満            | 用地取得面積が80%以上              | 4  | 8   | 0.8      |
| 4. 事業熟度                     |                     |                           |                   |                               |                           |    | 4   | 0.4      |
| O. 地元などからの要望書の有無            |                     | 有無                        | 無                 |                               | 有                         | 2  | 4   | 0.4      |
| 評価結果                        |                     |                           |                   |                               |                           |    | 100 | 10       |

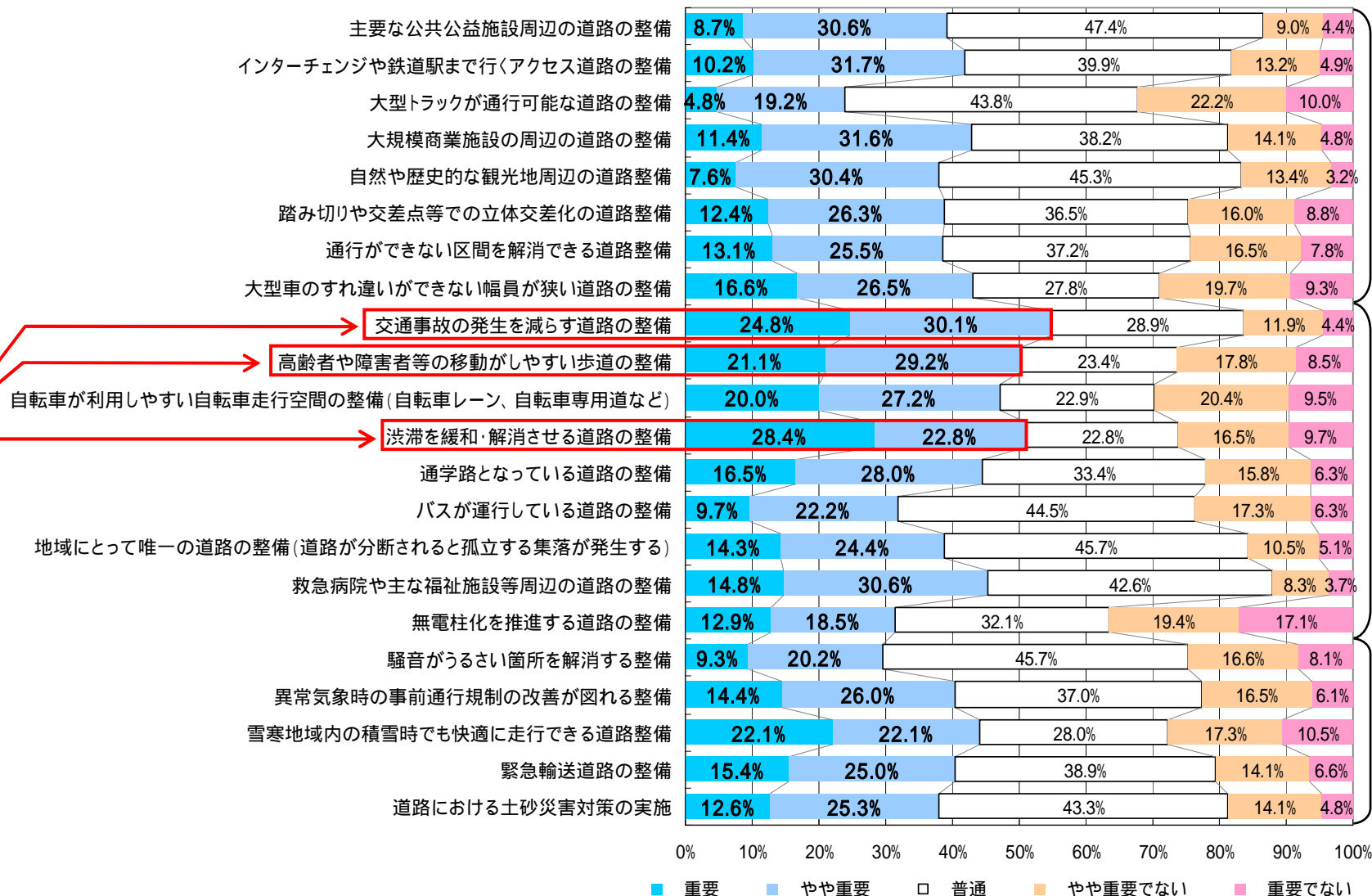
## 4 改定に伴い評価した内容と反映方針

| 評価した内容  |  |
|---------|--|
| 改定案     | ・新たな計画の反映、評価指標の見直し   |
| アンケート   | ・県民アンケートにより、整備の重要性が高い(半数がその整備の重要度が高いと回答)と思っている内容を反映させる。<br><br>・県民アンケートにおいて、50%以上が整備を重要と回答した項目に5点加点する。 |
| 近年の重要課題 | 近年特に重要としている項目に5点加点する。  |

# 4 改定に伴い評価した内容と反映方針

・滋賀県における今後の道路整備に対してあなたの考える重要度を5段階評価でお答え下さい。

重要度が高い指標



道路の必要性  
と生活支援の  
観点

よりよい生活  
環境の確保の  
観点

信頼性、防災  
性の向上と他  
の事業との一  
体的な整備

## 4 改定に伴い評価した内容と反映方針

### 重要度が高い指標

- ・交通事故の発生を減らす道路の整備
- ・高齢者や障害者等の移動がしやすい歩道の整備
- ・渋滞を緩和・解消させる道路の整備

5点加点する

# 6 客観的評価基準 改定案（改良事業）

○改良基準に係る評価基準[全体事業費5億円以上の改良事業(交差点改良を含む)用]

| 評価項目  | 目的地の施設、対象とする計画等  | 該当事業(ヒット)の判断                 | 小項目の配点 | 中項目の配点(小項目の合計) | 点数配分   |
|---|--|------------------------------|--------|----------------|--------|
| 1 必要性   |  |                              |        |                |        |
| 1-1 上位計画や地域振興計画の位置づけ                          |  |                              |        | 55             | 1.9    |
| 市町村合併支援道路整備計画の位置づけ                            | 市町村合併支援道路整備計画  | 計画箇所                         | 15     |                |        |
| 地域振興の計画に位置づけ                                  | 基盤的技術産業集積活性化計画、地方拠点都市地域整備計画、山村振興計画、過疎地域活性化自立促進計画、都市再生プロジェクト、定住自立圏                      | 計画箇所                         | 10     |                |        |
| 「滋賀県広域道路網マスタープラン」に位置づけ                        | 滋賀県広域道路網マスタープランの位置づけ、但し具体的路線   | 計画箇所                         | 5      |                |        |
| 「道路の整備に関するプログラム」に位置づけ                         | 道路の整備に関するプログラム   | 計画箇所                         | 5      |                |        |
| 「第3次渋滞対策プログラム+新たな渋滞対策プログラム2006」、「混雑多発箇所」に位置づけ | 第3次渋滞対策プログラム、「新たな渋滞対策プログラム」等の渋滞対策に関する計画  | 計画箇所                         | 20     |                |        |
| 地域高規格道路の整備                                    |  | 計画箇所                         | 5      |                |        |
| 都市計画道路の整備                                     |  | 計画箇所                         | 5      |                |        |
| 1-2 地域活性化の支援                                  |  |                              |        | 60             | 2.5    |
| 主要な公共施設等の周辺道路の整備                              | 市町村役場、県地域振興局、総合公園・運動公園、市(町)民会館等、大学、短大、汚物処理場、ごみ処理場、ごみ焼却場、火葬場(都市計画法等)、避難所                | 周辺1km以内                      | 5      |                |        |
| ICや鉄道駅へのアクセス道路の整備                             | 名神・新名神・北陸自動車道・湖西道路・京滋バイパスのIC、鉄道駅   | 周辺2km+国(県)道の交差点まで            | 5      |                |        |
| 物流の効率化を支援する道路(25t対応(計画)路線)の整備                 | 25t対応(計画)路線  | 25t対応(計画)線                   | 5      |                |        |
| 大規模な商業施設の周辺道路の整備                              | 大規模商業施設(延床3,000㎡以上)  | 周辺1km以内                      | 5      |                |        |
| 優れた自然環境、歴史的資源や観光資源等の周辺道路の整備(上記と重複は除く)         | 「標識の著名地点、但し、と重複するものは除く。  | 周辺1km以内                      | 5      |                |        |
| 鉄道や道路との立体交差化を図る整備                             |  | 項目に該当(個別事業で判断)               | 15     |                |        |
| 交通不能の解消が図れる整備                                 |  | 項目に該当(個別事業で判断)               | 10     |                |        |
| 大型車のすれ違い不能の解消が図れる整備(上記 該当は除く)                 |  | 但し、交通量センサスの区間別であり、個々に判断を要する。 | 5      |                |        |
| 工区の起終点が共に改良済みの道路の整備                           |  | 項目に該当(個別事業で判断)               | 5      |                |        |
| 1-3 よりよい生活環境の確保                               |  |                              |        | 100            | 2.6    |
| 交通事故の発生率を低減できる整備                              | 「交通事故対策プログラム」事故危険箇所  | 計画箇所 項目に該当                   | 10     |                |        |
| 高齢者や身体障害者等の移動の円滑化を図る歩道等の整備                    | バリアフリー新法における特定道路の整備、「あんしん歩行エリア(12箇所)」内の歩道、自転車歩行者道の                                     | エリア内                         | 20     |                |        |
| 著しい渋滞を緩和できる整備(1- 以外のもの)                       | 第3次渋滞対策箇所以外の箇所第3次渋滞対策箇所の選定基準に該当するもの(調査資料を確認のこと。)(混雑多発箇所)または、その選定基準に該当するもの(調査資料を確認のこと。) | 項目に該当(個別事業で判断)               | 15     |                |        |
| 通学路等の整備                                       | 通学路と中学校、高校の周辺  | 中学、高校は、周辺2km以内               | 15     |                |        |
| バス路線(町営バス、スクールバス等も含む。)の整備                     | バス路線図、スクールバス(路線図が確定しているもの)   | 項目に該当                        | 10     |                |        |
| 地域にとって唯一の道路の整備                                | 分断されると孤立化集落の存在する道路   | 選出区間に該当                      | 10     |                |        |
| 救急病院や主な福祉施設等の周辺道路の整備                          | 救急病院、福祉施設(市町村保健センターを代表地点とする)   | 周辺2km以内                      | 15     |                |        |
| 無電柱化を推進する道路の整備                                | 電線類地中化5ヶ年計画に位置づけがある区間  | 項目に該当(個別事業で判断)               | 5      |                |        |
| 騒音が環境基準を上回る箇所での整備                             | 「道路環境センサス」を参考に、騒音測定値が環境基準を超過している箇所の整備  | 基準値以上                        | 5      |                |        |
| 1-4 信頼性・防災性の向上                                |  |                              |        | 60             | 2.5    |
| 異常気象時の事前通行規制区間の改善が図れる整備                       |  | 項目に該当                        | 15     |                |        |
| 雪害地域内の第1種除雪路線の整備                              |  | 項目に該当                        | 10     |                |        |
| 緊急輸送道路の整備                                     |  | 項目に該当                        | 15     |                |        |
| 防災総合点検要対策箇所の改善が図れる整備                          |  | 項目に該当                        | 15     |                |        |
| 連結許可を取得した追加ICへのアクセス道路の整備                      | 連結許可を取得したIC  | 計画箇所                         | 5      |                |        |
| 1-5 他事業と併せた一体的整備                              |  |                              |        | 15             | 0.5    |
| 高速道路や直轄国道整備に併せた整備                             |  | 項目に該当(個別事業で判断)               | 15     |                |        |
| その他の公共事業に併せた整備                                |  | 項目に該当(個別事業で判断)               | 10     |                |        |
| 2 走行改善効果                                      |  |                              |        | 小計             | (10.0) |
| 費用対効果   | (走行時間短縮便益、走行費用減少便益、交通事故減少便益)   |                              |        |                |        |
| 費用対便益比の点数化                                    | 事業の全体事業費(C)と総便益(B)との比率(費用便益比(B/C))を10倍し中項目の配点(上限は右記の点数)とする。                            |                              | 15     | 15             | 0.5    |
| 3 進捗状況  |  |                              |        | 15             | 2.0    |
| 進捗率80%以上で用地取得が概ね完了                            | 進捗率 = H423年までの事業費/全体事業費  | 項目に該当                        | 15     |                |        |
| 進捗率80%以上、又は、用地取得が概ね完了                         |  | 項目に該当                        | 10     |                |        |
| 4 事業熟度  |  |                              |        |                | 0.5    |
| 地元市町村等からの要望                                   | 要望書、賛成同盟会  | 有無                           |        |                |        |
| 5 地域の重点項目                                     |  |                              |        |                | 2.0    |
| 上記必要性の項目から地域の重点項目(2項目以内)を選定                   | 地域の重点項目が1項目の場合は2点、2項目の場合は、各々1点とする。   |                              |        |                |        |
| 合計  |  |                              |        |                | 15     |



# 5 客観的評価基準 改定箇所（改築事業）

|     | 評価項目   | 目的地の施設、対象とする計画等  | 小項目の配点       | 変更理由  |
|-----|--|--|--------------|---|
| 1-1 | 上位計画や地域振興計画の位置づけ   |  |              |   |
|     | 市町村合併支援道路整備計画の位置づけ   | 市町村合併支援道路整備計画  | 15           |   |
|     | 地域振興の計画に位置づけ   | <b>基盤的技術産業集積活性化計画</b> 、地方拠点都市地域整備計画、山村振興計画、過疎地域 <b>活性化自立促進</b> 計画、都市再生プロジェクト、 <b>定住自立圏</b> | 10           | 基盤的技術産業集積活性化計画<br>根拠法律がH19年に失効されているため削除。<br>定住自立圏<br>本県の人口は、H27年前後にピークに達した後、減少に転じ、少子高齢化が進行。さらに、北部では人口の流出も課題。よって、地域の活性化を目指す定住自立圏構想に基づき計画が策定されている地域を支援する道路について評価。 |
| ＝   | <del>「滋賀県広域道路網マスタープラン」に位置づけ</del>                          | <del>滋賀県広域道路網マスタープランの位置づけ、</del> 但し具体的路線   | <del>5</del> | 広域道路整備基本計画(H10.6)が該当するが、計画後13年が経過しているため評価項目から削除。  |
|     | <del>「道路の整備に関するプログラム」に位置づけ</del>                           | <del>道路の整備に関するプログラム</del>  | <del>5</del> | 新しい淡海文化の創造を支える道づくり(H11.12)が該当するが、アクションプログラムの前計画のため評価項目から削除。   |
|     | <del>「第3次渋滞対策プログラム」</del> 「新たな渋滞対策プログラム2006」、「混雑多発箇所」に位置づけ | <del>第3次渋滞対策プログラム</del> 「新たな渋滞対策プログラム」等の渋滞対策に関する計画   | 20           | 現在の計画に更新。<br>県民アンケートにおいて、重要度が54.9%と高いことから5点追加。  |
|     | 地域高規格道路の整備   |  | 5            | 高規格幹線道路と一体となって、広域ネットワークを形成するため追加。<br>「滋賀県広域道路網マスタープラン」に類似するとし5点とする。   |
|     | 都市計画道路の整備  |  | 5            |   |

# 5 客観的評価基準 改定箇所（改築事業）

|     | 評価項目                                  | 目的地の施設、対象とする計画等  | 小項目の配点 | 変更理由                   |
|-----|---------------------------------------|--|--------|------------------------|
| 1-2 | 地域活性化の支援                              |  |        |                        |
|     | 主要な公共公益施設等の周辺道路の整備                    | 市町村役場、県地域振興局、総合公園・運動公園、市(町)民会館等、大学、短大、汚物処理場、ごみ処理場、ごみ焼却場、火葬場(都市計画法等)、<br><b>避難所</b> | 5      | 災害の観点から、対象施設に「避難所」を追加。 |
|     | ICや鉄道駅へのアクセス道路の整備                     | 名神・新名神・北陸自動車道・湖西道路・京滋バイパスのIC、鉄道駅   | 5      |                        |
|     | 物流の効率化を支援する道路(25t対応(計画)路線)の整備         | 25t対応(計画)路線  | 5      |                        |
|     | 大規模な商業施設の周辺道路の整備                      | 大規模商業施設(延床3,000㎡以上)  | 5      |                        |
|     | 優れた自然環境、歴史的資源や観光資源等の周辺道路の整備(上記と重複は除く) | 「標識の著名地点」但し、 と重複するものは除く。   | 5      |                        |
|     | 鉄道や道路との立体交差化を図る整備                     |  | 15     |                        |
|     | 交通不能の解消が図れる整備                         |  | 10     |                        |
|     | 大型車のすれ違い不能の解消が図れる整備(上記 該当は除く)         |  | 5      |                        |
|     | 工区の起終点が共に改良済みの道路の整備                   |  | 5      |                        |

# 5 客観的評価基準 改定箇所（改築事業）

|     | 評価項目                         | 目的地の施設、対象とする計画等   | 小項目の配点       | 変更理由   |
|-----|------------------------------|---|--------------|--|
| 1-3 | よりよい生活環境の確保                  |   |              |  |
|     | 交通事故の発生率を低減できる整備             | <del>「交通事故対策プログラム」</del> 事故危険箇所   | 10           | 評価する内容を、「交通事故対策プログラム」から「事故危険箇所」に修正。<br>県民アンケートで、重要度が54.8%と高い。<br>また、滋賀県は人口10万人あたりの事故件数が全国ワースト13位と低く重点的に整備していかなければならないため加点する。 |
|     | 高齢者や身体障害者等の移動の円滑化を図る歩道等の整備   | バリアフリー新法における特定道路の整備、「あんしん歩行エリア（11箇所）」内の歩道、自転車歩行者道の設置  | 20           | 計画の更新。<br>県民アンケートで、整備の重要度が50.3%と高いため加点する。  |
|     | 著しい渋滞を緩和できる整備（1- 以外のもの）      | <del>第3次渋滞対策箇所以外の箇所で第3次渋滞対策箇所の選定基準に該当するもの（調査資料を確認のこと）</del> 「混雑多発箇所」または、その選定基準に該当するもの（調査資料を確認のこと） | 15           | 現在の計画に更新。<br>県民アンケートで、整備の重要度が54.8%と高いため、加点する。  |
|     | 通学路等の整備                      | 通学路と中学校、高校の周辺   | 15           |  |
|     | バス路線（町営バス、スクールバス等も含む。）の整備    | バス路線図、スクールバス（路線図が確定しているもの）  | 10           |  |
|     | 地域にとって唯一の道路の整備               | 分断されると孤立化集落の存在する道路  | 10           |  |
|     | 救急病院や主な福祉施設等の周辺道路の整備         | 救急病院、福祉施設（市町村保健センターを代表地点とする）  | 15           |  |
|     | 無電柱化を推進する道路の整備               | 電線類地中化5ヶ年計画に位置づけがある区間   | 5            |  |
|     | <del>騒音が環境基準を上回る箇所での整備</del> | <del>「道路環境センサス」を参考に、騒音測定値が環境基準を超過している箇所の整備</del>  | <del>5</del> | H14年以降、調査が実施されておらず、県民アンケートにおいても重要と回答した方が29.5%と低いため削除。  |

# 5 客観的評価基準 改定箇所（改築事業）

|     | 評価項目                        | 目的地の施設、<br>対象とする計画等 | 小項目の<br>配点 | 理由   |
|-----|-----------------------------|---------------------|------------|--|
| 1-4 | 信頼性・防災性の向上                  |                     |            |  |
|     | 異常気象時の事前通行規制区間の<br>改善が図れる整備 |                     | 15         |  |
|     | 雪寒地域内の第1種除雪路線の整備            |                     | 10         |  |
|     | 緊急輸送道路の整備                   |                     | 15         | 災害時に特に重要な道路であるため加点する。  |
|     | 防災総合点検要対策箇所の改善が<br>図れる整備    |                     | 15         |  |
|     | 連結許可を取得した追加ICへのアクセス道路の整備    | 連結許可を取得したIC         | 5          | 災害時において迅速に救急・救援、復旧するために必要な道路であることから追加。広域ネットワークを形成する位置づけから、「滋賀県広域道路網マスタープラン」に類似するとし5点とする。 |
| 1-5 | 他事業と併せた一体的整備                |                     |            |  |
|     | 高速道路や直轄国道整備に併せた<br>整備       |                     | 15         |  |
|     | その他の公共事業に併せた整備              |                     | 10         |  |

# 5 客観的評価基準 改定箇所（改築事業）

|   | 評価項目                        | 目的地の施設、<br>対象とする計画等   | 小項目の<br>配点 | 理由 |
|---|-----------------------------|---|------------|----|
| 2 | 走行改善効果                      | (走行時間短縮便益、走行費用減少便益、交通事故減少便益)                                |            |    |
|   | 費用対便益比の点数化                  | 事業の全体事業費(C)と総便益(B)との比率(費用便益比(B/C))を10倍し中項目の配点(上限は右記の点数)とする。 | 15         |    |
| 3 | 進捗状況                        |   | (2.0)      |    |
|   | 進捗率80%以上で用地取得が概ね完了          | 進捗率 = $H \div 23$ 年までの事業費 / 全体事業費                           | 15         |    |
|   | 進捗率80%以上、又は、用地取得が概ね完了       |   | 10         |    |
| 4 | 事業熟度                        |   | (0.5)      |    |
|   | 地元市町村等からの要望                 | 要望書、賛成同盟会   |            |    |
| 5 | 地域の重点項目                     |   | (2.0)      |    |
|   | 上記必要性の項目から地域の重点項目(2項目以内)を選定 | 地域の重点項目が1項目の場合は2点、2項目の場合は、各々1点とする。                          |            |    |

# 6 客観的評価基準 改定案（改良事業）

○改良基準に係る評価基準[全体事業費5億円以上の改良事業(交差点改良を含む)用]

| 評価項目   | 目的地の施設、対象とする計画等   | 該当事業(ヒット)の判断                | 小項目の配点 | 中項目の配点(小項目の合計) | 点数配分   |
|--|---|-----------------------------|--------|----------------|--------|
| 1 必要性  |   |                             |        |                |        |
| 1-1 上位計画や地域振興計画の位置づけ                                     |   |                             |        | 55             | 1.9    |
| 市町村合併支援道路整備計画の位置づけ                                       | 市町村合併支援道路整備計画   | 計画箇所                        | 15     |                |        |
| 地域振興の計画に位置づけ   | 基礎的技術産業集積活性化計画、地方拠点都市地域整備計画、山村振興計画、過疎地域活性化自立促進計画、都市再生プロジェクト、定住自立圏                                   | 計画箇所                        | 10     |                |        |
| 「 <b>滋賀県広域道路網マスタープラン</b> 」に位置づけ                          | 滋賀県広域道路網マスタープランの位置づけ、但し具体的路線  | 計画箇所                        | 5      |                |        |
| 「 <b>道路の整備に関するプログラム</b> 」に位置づけ                           | 道路の整備に関するプログラム  | 計画箇所                        | 5      |                |        |
| 「 <b>第3次渋滞対策プログラム</b> 」+「 <b>新たな渋滞対策プログラム2006</b> 」に位置づけ | 第3次渋滞対策プログラム、新たな渋滞対策プログラム等の渋滞対策に関する計画   | 計画箇所                        | 20     |                |        |
| 「 <b>地域高規格道路の整備</b> 」に位置づけ                               | 第3次渋滞対策プログラム、新たな渋滞対策プログラム等の渋滞対策に関する計画   | 計画箇所                        | 5      |                |        |
| 都市計画道路の整備  |   | 計画箇所                        | 5      |                |        |
| 1-2 地域活性化の支援   |   |                             |        | 60             | 2.5    |
| 主要な公共施設等の周辺道路の整備   | 市町村役場、県地域振興局、総合公園・運動公園、市(町)民会館等、大学、短大、汚物処理場、ごみ処理場、ごみ焼却場、火葬場(都市計画法等)、避難所                             | 周辺1km以内                     | 5      |                |        |
| ICや鉄道駅へのアクセス道路の整備  | 名神・新名神・北陸自動車道・湖西道路・京滋バイパスのIC、鉄道駅  | 周辺2km+国(県)道の交差点まで           | 5      |                |        |
| 物流の効率化を支援する道路(25t対応(計画)路線)の整備                            | 25t対応(計画)路線   | 25t対応(計画)線                  | 5      |                |        |
| 大規模な商業施設の周辺道路の整備   | 大規模商業施設(延床3,000㎡以上)   | 周辺1km以内                     | 5      |                |        |
| 優れた自然環境、歴史的資源や観光資源等の周辺道路の整備(上記と重複は除く)                    | 「 <b>標識の著名地点</b> 」但し、と重複するものは除く。  | 周辺1km以内                     | 5      |                |        |
| 鉄道や道路との立体交差化を図る整備  |   | 項目に該当(個別事業で判断)              | 15     |                |        |
| 交通不能の解消が図れる整備  |   | 項目に該当(個別事業で判断)              | 10     |                |        |
| 大型車のすれ違い不能の解消が図れる整備(上記 該当は除く)                            |   | 但し、交通量センサスの区間別であり、個々に判断を要する | 5      |                |        |
| 工区の起終点が共に改良済みの道路の整備                                      |   | 項目に該当(個別事業で判断)              | 5      |                |        |
| 1-3 よりよい生活環境の確保  |   |                             |        | 100            | 2.6    |
| 交通事故の発生率を低減できる整備   | 「 <b>交通事故対策プログラム</b> 」+「 <b>事故危険箇所</b> 」  | 計画箇所 項目に該当                  | 10     |                |        |
| 高齢者や身体障害者等の移動の円滑化を図る歩道等の整備                               | 「 <b>バリアフリー新法における特定道路の整備</b> 」、「 <b>あんしん歩行エリア</b> (12箇所)」内の歩道、自転車歩行者道の                              | エリア内                        | 20     |                |        |
| 著しい渋滞を緩和できる整備(1- 以外のもの)                                  | 第3次渋滞対策箇所以外の箇所第3次渋滞対策箇所の選定基準に該当するもの(調査資料を確認のこと。)<br>「 <b>混雑多発箇所</b> 」または、その選定基準に該当するもの(調査資料を確認のこと。) | 項目に該当(個別事業で判断)              | 15     |                |        |
| 通学路等の整備  | 通学路と中学校、高校の周辺   | 中学、高校は、周辺2km以内              | 15     |                |        |
| バス路線(町営バス、スクールバス等も含む。)の整備                                | バス路線図、スクールバス(路線図が確定しているもの)  | 項目に該当                       | 10     |                |        |
| 地域にとって唯一の道路の整備   | 分断されると孤立化集落の存在する道路  | 選出区間に該当                     | 10     |                |        |
| 救急病院や主な福祉施設等の周辺道路の整備                                     | 救急病院、福祉施設(市町村保健センターを代表地点とする)  | 周辺2km以内                     | 15     |                |        |
| 無電柱化を推進する道路の整備   | 電線類地中化5ヶ年計画に位置づけがある区間   | 項目に該当(個別事業で判断)              | 5      |                |        |
| 「 <b>騒音が環境基準を上回る箇所での整備</b> 」                             | 「 <b>道路環境センサス</b> 」を参考に、騒音測定値が環境基準を超過している箇所の整備  | 基準値以上                       | 5      |                |        |
| 1-4 信頼性・防災性の向上   |   |                             |        | 60             | 2.5    |
| 異常気象時の事前通行規制区間の改善が図れる整備                                  |   | 項目に該当                       | 15     |                |        |
| 雪害地域内の第1種除雪路線の整備   |   | 項目に該当                       | 10     |                |        |
| 緊急輸送道路の整備  |   | 項目に該当                       | 15     |                |        |
| 防災総合点検要対策箇所の改善が図れる整備                                     |   | 項目に該当                       | 15     |                |        |
| 「 <b>連結許可を取得した追加ICへのアクセス道路の整備</b> 」                      | 連結許可を取得したIC   | 計画箇所                        | 5      |                |        |
| 1-5 他事業と併せた一体的整備   |   |                             |        | 15             | 0.5    |
| 高速道路や直轄国道整備に併せた整備  |   | 項目に該当(個別事業で判断)              | 15     |                |        |
| その他の公共事業に併せた整備   |   | 項目に該当(個別事業で判断)              | 10     |                |        |
|  |   |                             |        | 小計             | (10.0) |
| 2 走行改善効果   |   |                             |        |                |        |
| 費用対効果の点数化  | (走行時間短縮便益、走行費用減少便益、交通事故減少便益)<br>事業の全体事業費(C)と総便益(B)との比率(費用便益比(B/C))を10倍し中項目の配点(上限は右記の点数)とする。         |                             | 15     | 15             | 0.5    |
| 3 進捗状況   |   |                             |        | 15             | 2.0    |
| 進捗率80%以上で用地取得が概ね完了                                       | 進捗率 = H423年までの事業費/全体事業費   | 項目に該当                       | 15     |                |        |
| 進捗率80%以上、又は、用地取得が概ね完了                                    |   | 項目に該当                       | 10     |                |        |
| 4 事業熟度   |   |                             |        |                | 0.5    |
| 地元市町村等からの要望  | 要望書、賛成同盟会   | 有無                          |        |                |        |
| 5 地域の重点項目  |   |                             |        |                | 2.0    |
| 上記必要性の項目から地域の重点項目(2項目以内)を選定                              | 地域の重点項目が1項目の場合は2点、2項目の場合は、各々1点とする。  |                             |        |                |        |
|  |   |                             |        | 合計             | 15     |

# 7 客観的評価基準 改定箇所（安全事業）

| 変更する評価項目                 | 評価した内容 |       |         | 変更項目 |      | 評価点数 |               | 理由  |
|--------------------------|--------|-------|---------|------|------|------|---------------|---|
|                          | 改定案    | アンケート | 近年の重要課題 | 評価内容 | 評価点数 | 変更前  | 変更後           |   |
| バリアフリー新法の特定道路及びあんしん歩行エリア | 追加     |       |         |      |      | -    | 0、2           | バリアフリー新法の特定道路及びあんしん歩行エリアに指定されている場合には2点。<br>「人と車両との事故状況」に類似していることから係数を4点とする。   |
| G.人と車両との事故状況             | 更新     |       |         |      |      | -    | -             | 国土交通省の事業評価委員会の客観的評価指標に評価指標を修正。<br>死傷事故率 = 死傷事故件数 / (センサスの交通量・距離)<br>〔件/億台キロ〕<br><br>評価する値には、新事故危険箇所の選定基準の基準内容に記載されている100件/億台キロを用いる。 |
| 自転車と車両との事故状況             | 追加     |       |         |      |      | -    | 人と車両との事故状況と同様 | 自転車事故が増加している背景から追加。<br>評価内容および係数については、人と車両との事故と同様。  |

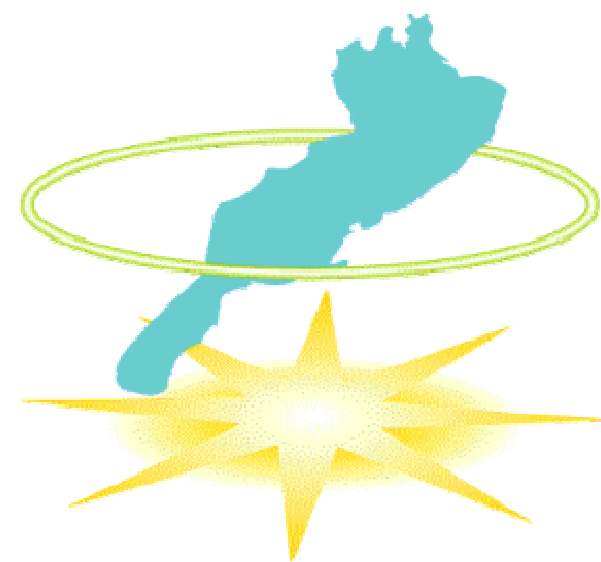
# 8 客観的評価基準 改定案（安全事業）

## 歩道・自転車歩行者道

| 分類                       | 評価項目                              | 内容                  | 配点                        |   |                            | 係数 | 点数計 | 10点満点の評点 |
|--------------------------|-----------------------------------|---------------------|---------------------------|---|----------------------------|----|-----|----------|
|                          |                                   |                     | 0                         | 1                                       | 2                          |    |     |          |
| 1. 計画の位置づけ               |                                   |                     |                           |   |                            |    | 8   | 0.7      |
|                          | A.「バリアフリー新法の特定道路」および「あんしん歩行エリア」   | 計画の有無               | 無                         |   | 有                          | 4  | 8   | 0.7      |
| 2. 道路利用状況等               |                                   |                     |                           |   |                            |    | 28  | 2.4      |
| B.歩行者数                   | ・歩道整備<br>( )は通学路の場合<br>歩行者・自転車交通量 | 人数<br>人台数           | (40)<br>100人未満<br>150人台未満 | (40～100)<br>100人～150人未満<br>150人～300人台未満 | (100)<br>150人以上<br>300人台以上 | 6  | 12  | 1.0      |
| C.自動車交通量                 | ( )は通学路の場合                        | 12h交通量              | (500)<br>1,000台未満         | (500～4,000)<br>1,000～4,000台未満           | (4,000)<br>4,000台以上        | 6  | 12  | 1.0      |
| D.車道部の幅員                 |                                   | 5.5m以上              | 5.5m未満                    |   | 5.5m以上                     | 2  | 4   | 0.3      |
| 3. 必要性                   |                                   |                     |                           |   |                            |    | 68  | 5.9      |
| E.小学校等の通学路               |                                   | 通学路の指定区間            | 無                         |   | 有                          | 8  | 16  | 1.4      |
| F.中学校・高校生の通学経路           |                                   | 周辺3km以内             | 無                         |   | 有                          | 6  | 12  | 1.0      |
| G.人と車両との事故状況             |                                   | 計画区間における過去4年間の死傷事故率 | 0件/km                     | 100件/億台以下未満                             | 100件/億台以上                  | 4  | 8   | 0.7      |
| H.自転車と車両との事故状況           |                                   | 計画区間における過去4年間の死傷事故率 | 0件/km                     | 100件/億台以下未満                             | 100件/億台以上                  | 4  | 8   | 0.7      |
| I.歩道等の整備状況               |                                   | 未整備、片側狭歩道等の有無       | 片側整備済                     | 片側1.5m以下                                | 未整備                        | 2  | 4   | 0.3      |
| J.前後の歩道整備状況              |                                   | 整備の有無               | 無                         | 一方有                                     | 両方有                        | 2  | 4   | 0.3      |
| K.近くに歩道などとして利用できる道路の有無   |                                   | 100m以内              | 有                         |   | 無                          | 2  | 4   | 0.3      |
| L.病院・福祉施設の有無             |                                   | 周辺500m以内            | 無                         |   | 有                          | 2  | 4   | 0.3      |
| M.鉄道駅・主要な公共施設・大規模商業施設の有無 |                                   | 周辺1km以内             | 無                         |   | 有                          | 2  | 4   | 0.3      |
| N.観光資源などの有無              |                                   | 周辺1km以内             | 無                         |   | 有                          | 2  | 4   | 0.3      |
| 4. 進捗状況                  |                                   |                     |                           |   |                            |    | 8   | 0.7      |
| O.用地取得の状況                |                                   | 用地取得面積の進捗率          | 用地取得面積が50%未満              | 用地取得面積が50%以上～80%未満                      | 用地取得面積が80%以上               | 4  | 8   | 0.7      |
| 5. 事業熟度                  |                                   |                     |                           |   |                            |    | 4   | 0.3      |
| P.地元などからの要望書の有無          |                                   | 有無                  | 無                         |   | 有                          | 2  | 4   | 0.3      |
| 評価結果                     |                                   |                     |                           |   |                            |    | 116 | 10.0     |



# 今後のスケジュール



# 今後のスケジュール

本日

第4回懇談会

マスタープラン改定案の提示  
客観的評価マニュアル改定案提示

12月初旬  
(約1ヶ月間)

県民政策コメントコメント  
(パブリックコメント)

1月下旬

第5回懇談会

マスタープラン改定案の承認  
客観的評価マニュアル改定案の承認