## 滋賀県内ダム湖流入河川におけるコクチバスの生息状況

## 1. 目 的

県内において特定外来生物コクチバスはいくつかの琵琶湖流入河川上流部のダム湖に生息している。ダム湖から流入河川に遡上し第5種共同漁業権の漁場に侵入し、漁業権魚種を捕食するなどの被害が考えられる。そこで本種が生息するダム湖流入河川において生息状況を調査した。

## 2. 方 法

2021年11月5日に琵琶湖流入河川上流に 設置されたダム湖に注ぐ流入河川を調査地と した。調査時、ダム湖は減水していたが、満 水時において河川となる場所から上流 970 m の区間に下流から St. 1~4 を設定した。 St. 3 と St. 4 の間には落差約 3 m の砂防堰堤が存在 し、St. 3 は Aa 型の河川形態で、他は Bb 型で あった。調査は電気漁具で魚類を採捕し、す べての魚種を記録した。コクチバスの採捕数 を調査区間の長さで除して CPUE を算出した。 またシンプソンの多様度指数を算出した。

## 3. 結果

コクチバスの割合はダム湖に最も近い St.1で最も多く、13個体が採捕された(図1)。 次に砂防堰堤下の地点である St.3で多く、12個体が採捕された。コクチバスの CPUE は St.3で最も高かった(図2)。 St.1 と St.2 は同じような河川環境にも関わらず下流の St.1 のほうが、CPUE が高くダムから遡上していると考えられる。また、St.3でも CPUE が高く遡上した個体が堰堤で止められることや Aa型の河川形態のため浮き石などが多く隠れ家等が多いためと推察される。堰堤上流の St.4ではコクチバスは1個体も採捕されなかった。またコクチバスが多い St.1や St.3ではタカハヤやアジメドジョウが採捕されなかったり

少なかったりした。ダムと接続し同じような環境である St.1 と St.2 で、コクチバスの CPUE と在来魚種数とシンプソンの多様度指数とを比較したところコクチバスの CPUE が高い St.1 では在来魚種数や多様度指数が低いのに対し CPUE が低い St.2 では在来魚種数や多様度指数は高かった(図 3)。よってコクチバスはダムから流入河川に拡大しているが堰堤で抑えられており、コクチバスの存在する区間では在来魚に影響を与えていると考えられた。

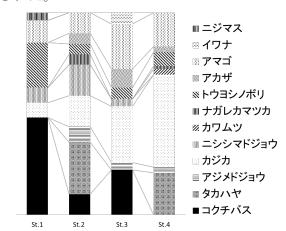


図1 採捕された個体数の割合

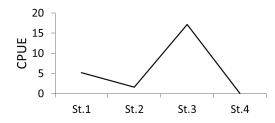


図 2 地点ごとのコクチバスの CPUE

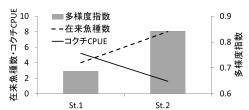


図3 コクチバスの CPUE、在来魚種数、多様度 指数の関係