

### 第53回滋賀県政世論調査単純集計結果<速報>について

本年6月から7月に実施した県政世論調査の単純集計結果を取りまとめましたので、速報としてお知らせします。なお、今回の数値は「速報値」であり、後日(10月予定)報告書により公表するものが確定値となります。

※四捨五入の関係上、各選択肢の百分率(%)の合計が100.0%にならない場合があります。

#### 1. 調査のあらまし

- 調査対象：県内在住の満18歳以上の個人
- 標本数：3,000人
- 調査時期：令和2年6月22日(月)～7月10日(金)
- 調査方法：郵送法・オンライン調査法の併用
- 調査項目：(1)県政全体に関する満足度について(企画調整課)  
 (2)県の広報・広聴活動について(広報課)  
 (3)琵琶湖の保全および再生について(琵琶湖保全再生課)  
 (4)豪雨災害に関する意識について(流域政策局)

#### 2. 調査票回収結果

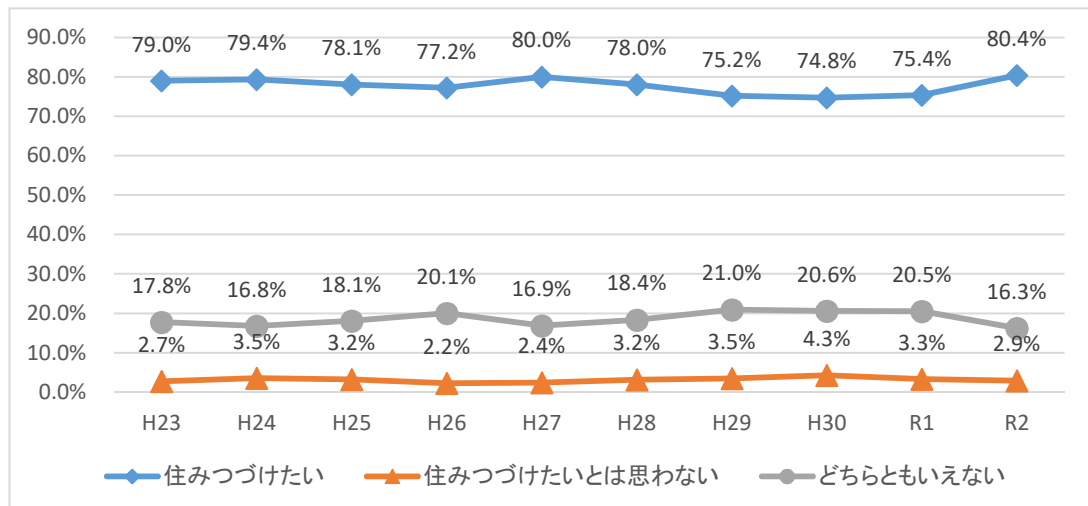
- 有効回収数(有効回収率) 1,684人(56.1%) 【R1 50.3%、5.8ポイント増】
- ※有効回収数(郵送+オンライン)に占めるネット回答の割合 16.3%
- ※回答者の年代別 18～19歳：0.8% 20～34歳：13.5% 35～49歳が 25.8%  
 50～64歳：29.9% 65～74歳：20.8% 75歳以上：8.8%  
 不明・無回答：0.5%

#### 3. 主な集計結果

##### ◆ 県政全体に関する満足度について

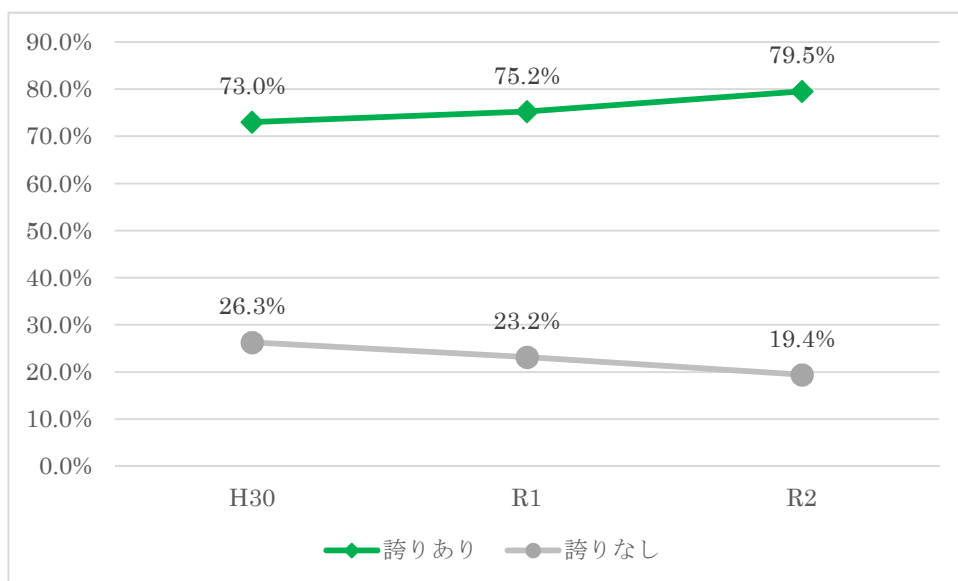
##### ○ 定住意向

「住みつけたい」と答えた人の割合 80.4% 【R1 75.4% 5.0ポイント増】



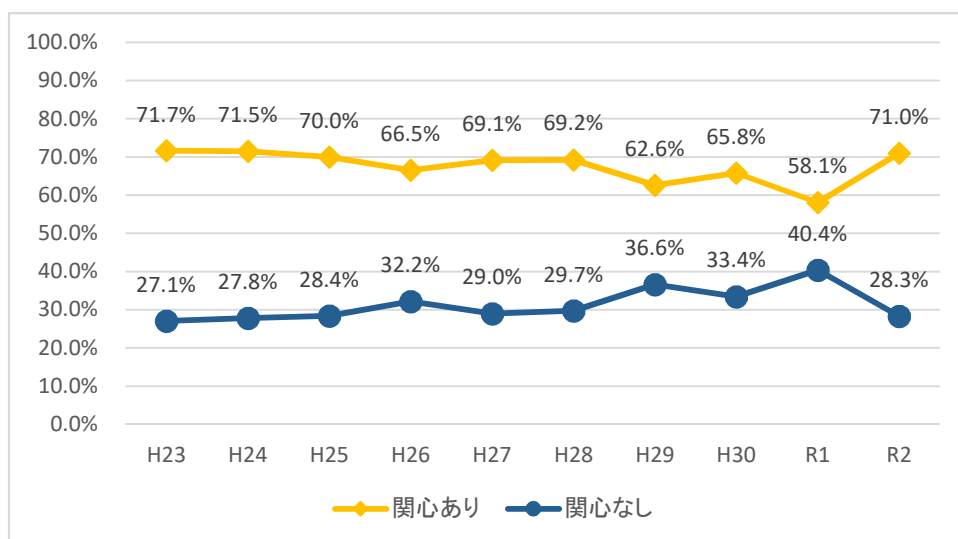
○ 滋賀県に対する誇りの有無

「誇りあり」（「持っている」と「どちらかというを持っている」の合計比率）と答えた人の割合 79.5% 【 R1 75.2% 4.3ポイント増 】



○ 県政への関心度

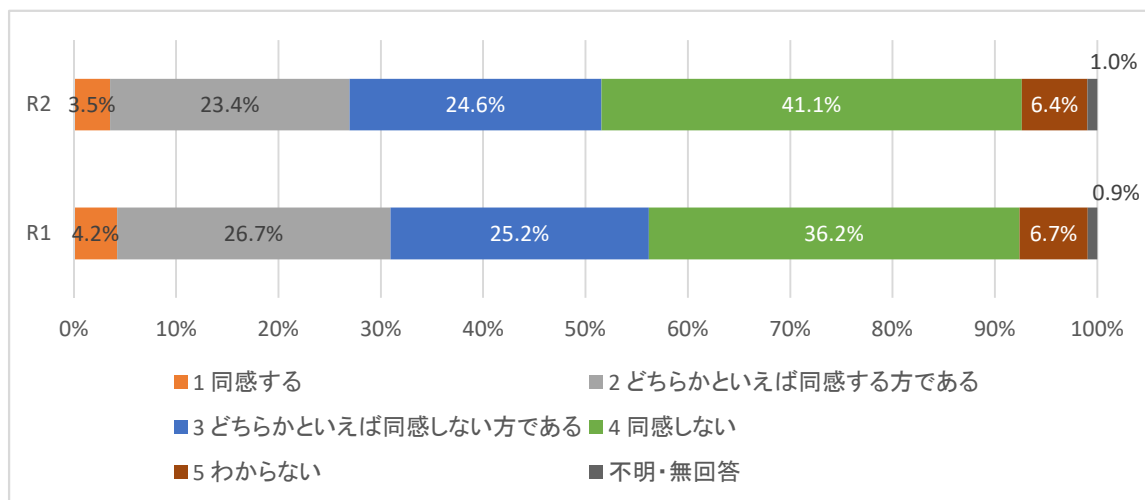
「関心あり」（「関心がある」と「まあまあ関心がある」の合計）と答えた人の割合 71.0% 【 R1 58.1% 12.9ポイント増 】



○ 性別役割分担意識への共感 < R1年度からの調査項目 >

「男性は仕事をし、女性は家庭を守るべき」という考えについて、  
「同感する」（「同感する」と「どちらかといえば同感する方である」の合計）と答えた人の割合 27.0% 【 R1 30.9% 3.9ポイント減 】

「同感しない」（「同感しない」と「どちらかといえば同感しない方である」の合計）と答えた人の割合 65.7% 【 R1 61.5% 4.2ポイント増 】



○ 県民生活への満足度 < R1年度から県基本構想改定にあわせ項目変更 >

各項目についての満足度を「感じる」「どちらかといえば感じる」  
「どちらかといえば感じない」「感じない」「わからない」の5段階で評価

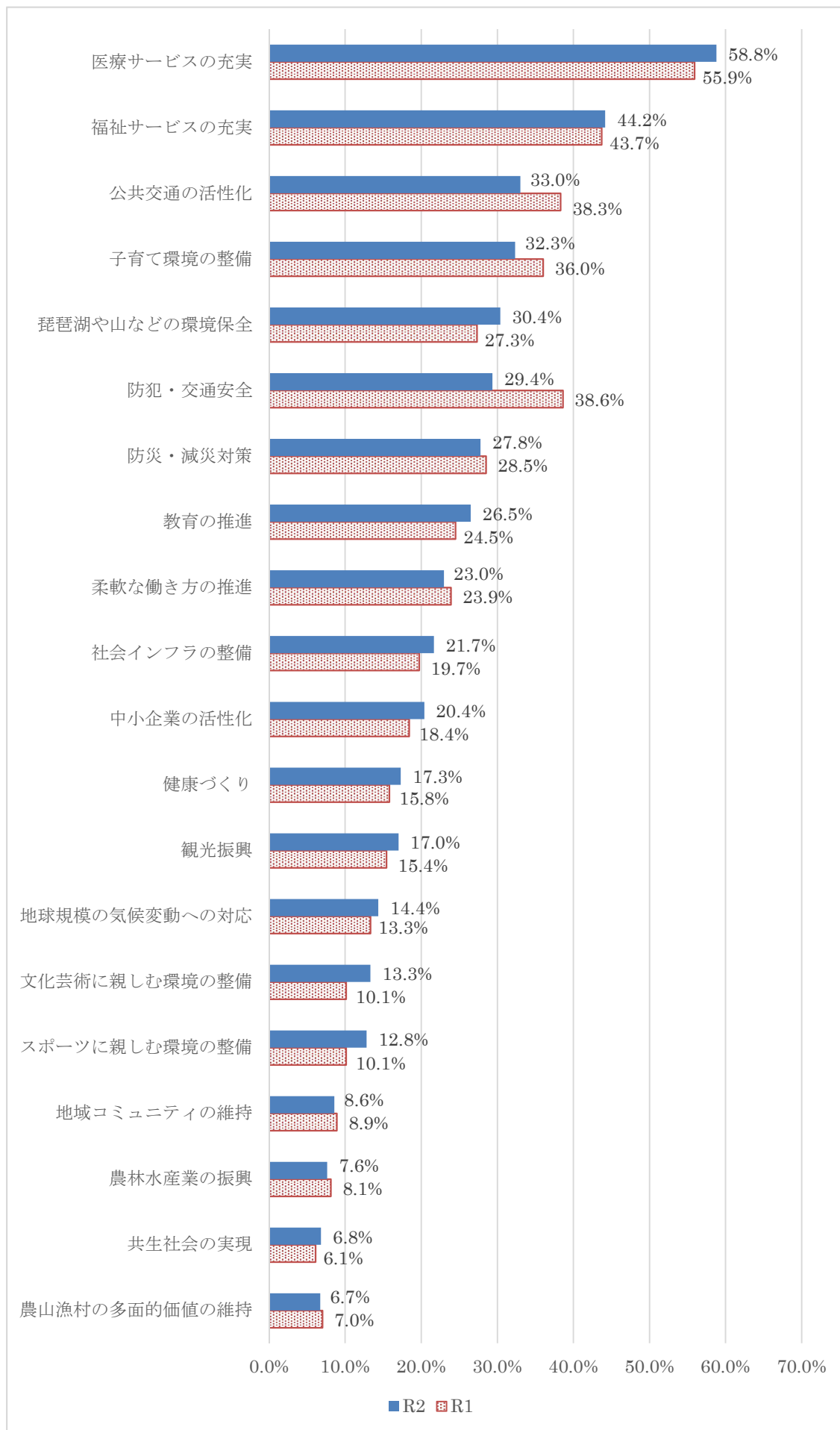
満足度の高い分野（「感じる」と「どちらかといえば感じる」を答えた比率）

順位	項目	比率	R1 比率	R1 順位
1	健康的な日常生活を送れていると感じるか	87.5%	82.8%	1
2	必要な医療サービスを利用できる環境が整っていると 感じるか	74.6%	71.1%	2
3	犯罪や事故が少なく、安全・安心な生活が送れている と感じるか	73.0%	58.3%	5
4	琵琶湖や山といった身近な自然や環境が守られてい ると感じるか	69.4%	64.9%	3
5	農山漁村が持つ美しい風景や生活文化が守られて いると感じるか	63.7%	58.2%	6

不満度の高い分野（「感じない」と「どちらかといえば感じない」を答えた比率）

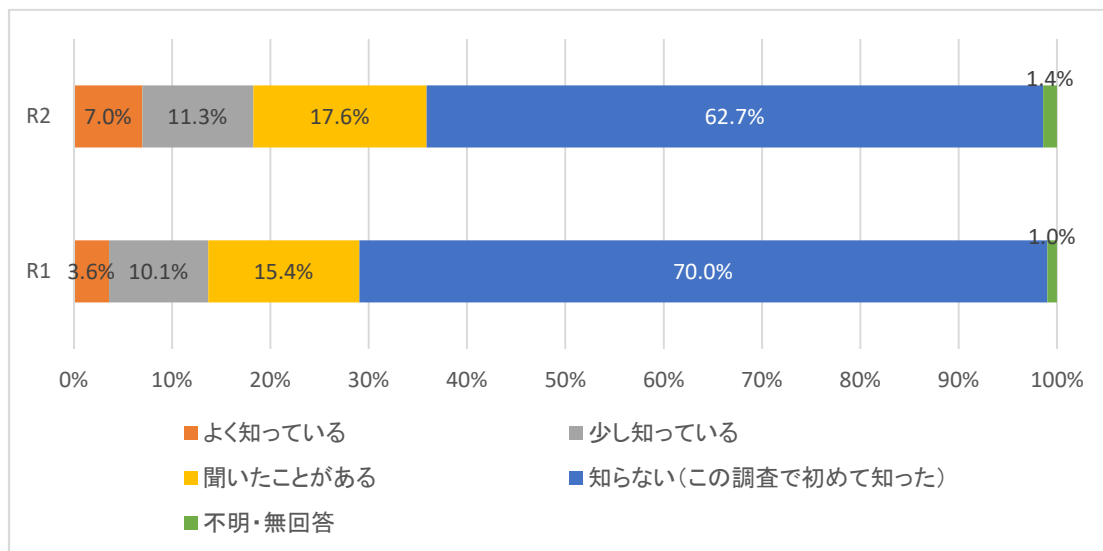
順位	項目	比率	R1 比率	R1 順位
1	鉄道やバスなどの公共交通が整っていると 感じるか	67.0%	70.7%	1
2	滋賀県の魅力が発信されていると感じるか	57.3%	58.4%	2
3	地球温暖化などへの対応が進んでいると感じるか	53.6%	56.7%	3
4	災害に対する備えが進んでいると感じるか	50.4%	53.7%	4
5	道路などの社会インフラが整っていると 感じるか	47.1%	48.7%	8

○ 力を入れてほしい県の施策（5つ以内で複数回答）



○ SDGsの認知度 <R1年度からの調査項目>

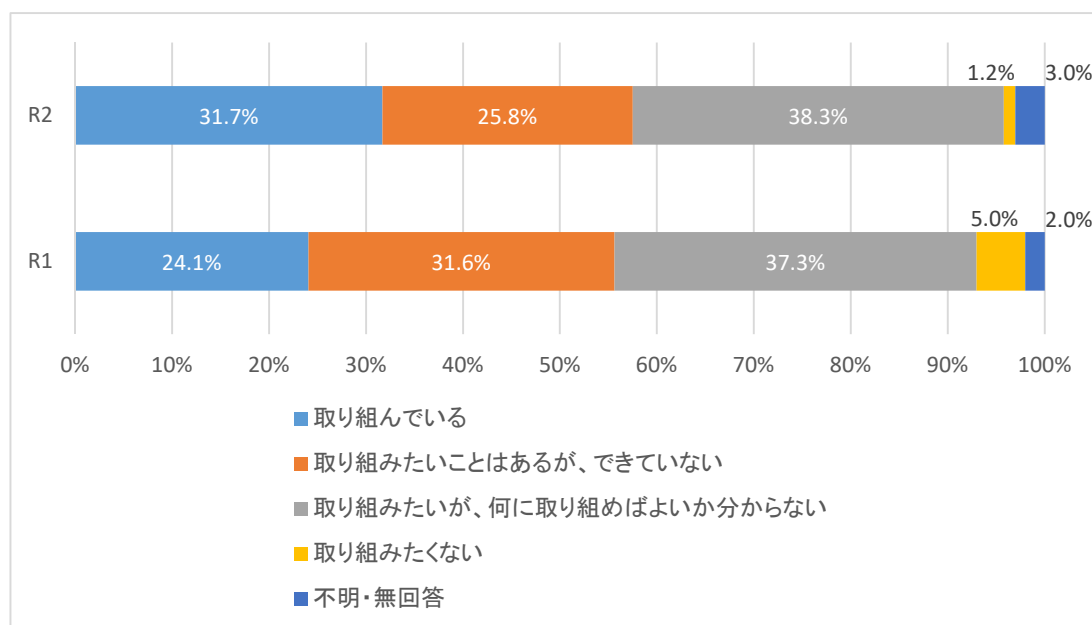
「知っている」（「よく知っている」、「少し知っている」、「聞いたことがある」の合計）と答えた人の割合 35.9% 【R1 29.1% 6.8ポイント増】



○ SDGsを意識した取組 <R1年度からの調査項目>

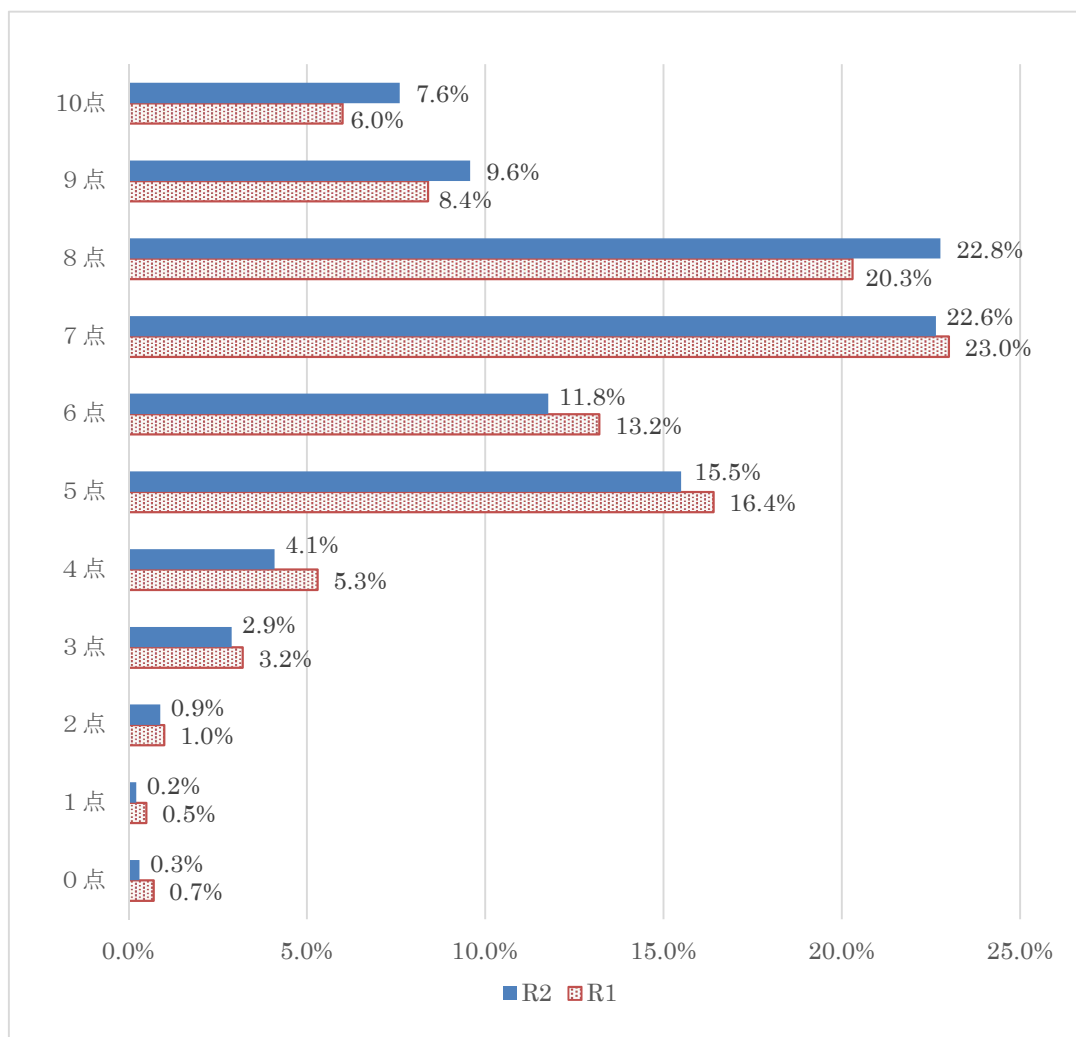
「取り組んでいる」と答えた人の割合 31.7% 【R1 24.1% 7.6ポイント増】

※ 認知度で「よく知っている」、「少し知っている」と答えた人へのみ質問



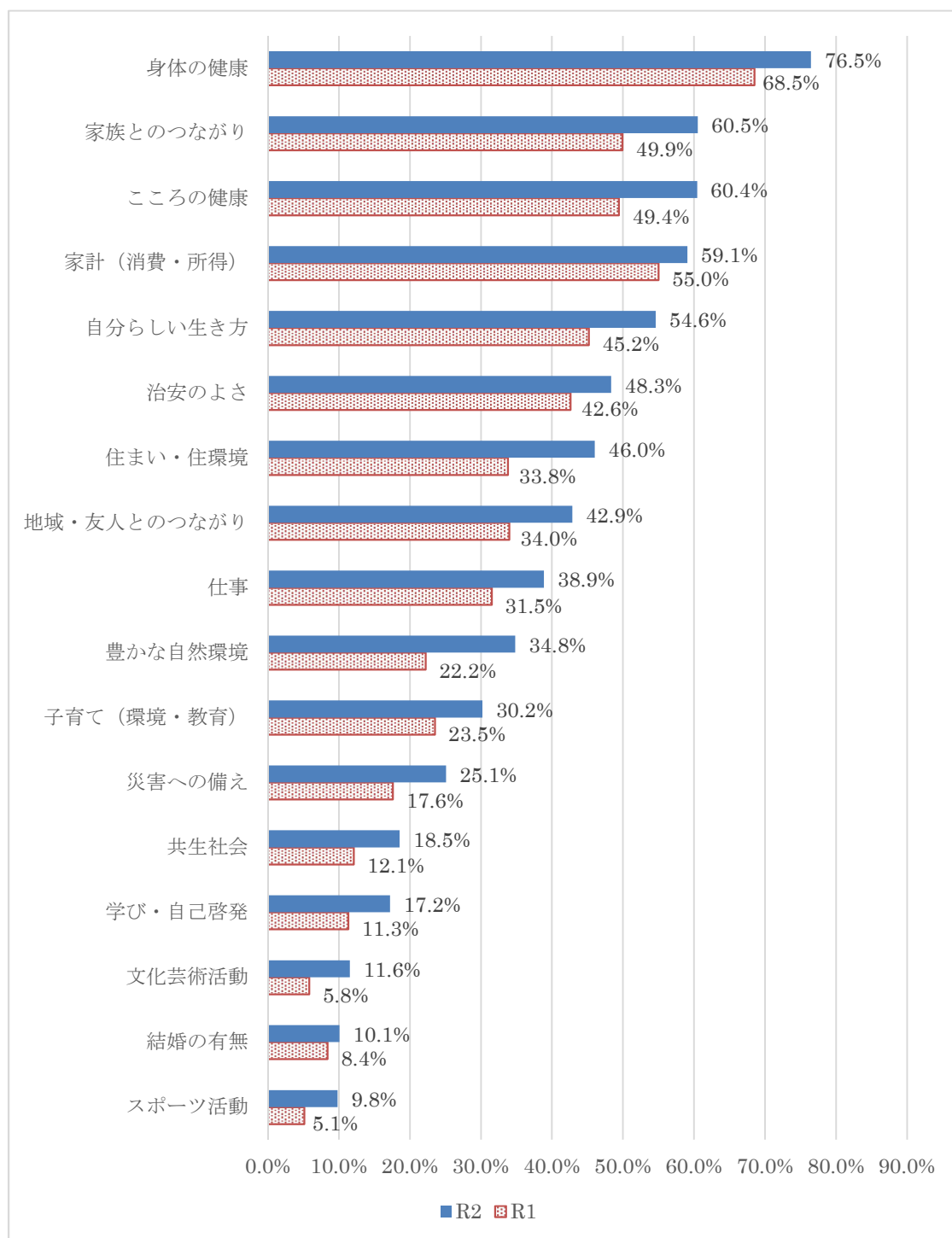
○ 幸福度 < R1年度からの調査項目 >

自分が感じている幸せの度合いについて、「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると何点だと思うか。 平均：6.90点 【 R1 6.67点 0.23ポイント増 】



○ 幸せを感じるうえで大切なこと（複数回答）

上問で回答したような幸せを感じるにあたり、大切だと感じることについて



4. 今後のスケジュール（予定）

10月上旬 クロス集計も含む報告書公表（報告書配布、県公式ホームページ掲載）

# 第53回 滋賀県政世論調査

## 単純集計結果

### 単純集計のみかた

- (1) 比率はすべて、各設問の不明・無回答を含む集計対象者数（付問では当該設問回答対象者数）に対する百分率（%）を表している。1人の対象者に2つ以上の回答を求める設問（複数回答設問）では、百分率（%）の合計は、100.0%を超える場合がある。
- (2) 百分率（%）は小数第2位を四捨五入し、小数第1位までを表示した。1つだけ回答を求める設問（単数回答設問）では、四捨五入の関係上各選択肢の百分率（%）の合計が100.0%にならない場合がある。また、2つの選択肢を集約した割合（「満足」と「どちらかといえば満足」を合計した『満足度』など）は、該当選択肢の回答数の合計から割合を算出しているため、選択肢ごとに算出した割合の合計と一致しない場合がある。
- (3) 図中の「N」は集計対象者数（あるいは、分類別の該当対象者数）を示し、各選択肢の回答比率は「N」を集計母数として算出した。また、図中の「n」は当該選択肢の規正回答者数を示す。
- (4) 回答者数は、各地域の抽出率の差を調整するため、回収数にウェイトを加重し規正した。これは標本数の配分にあたり、湖西地域は他の6地域（大津、湖南、甲賀、東近江、湖東、湖北）の2倍のウェイトを加重して抽出したためである。

令和2年度

滋 賀 県



# 目 次

---

I. 調査実施概要.....	1
II. 単純集計表.....	8

---

# I. 調査実施概要

---

## 1. 調査目的

県政全体に関する満足度と県政の当面する主要課題等をテーマに選び、県民の意識・意向を調査し、今後の県政をすすめるうえでの基礎資料とする。

## 2. 調査期間

令和2年6月22日（月）～令和2年7月10日（金）

## 3. 調査設計

調査地域	滋賀県内全域
調査対象	県内在住の満18歳以上の個人
標本数	3,000人
抽出台帳	選挙人名簿
抽出方法	層化二段無作為抽出法・地域別（7地域）
調査票	日本語

## 4. 調査方法

郵送法・オンライン調査法の併用、無記名方式、督促1回

## 5. 調査機関

株式会社地域社会研究所

## 6. 調査項目

- (1) 県政全体に関する満足度について
- (2) 県の広報・広聴活動について
- (3) 琵琶湖の保全および再生について
- (4) 豪雨災害に関する意識について

## 7. 標本構成

### (1) 層化

県内の市町を7地域に分類した。

大津	大津市
湖南	草津市、守山市、栗東市、野洲市
甲賀	甲賀市、湖南市
東近江	近江八幡市、東近江市、日野町、竜王町
湖東	彦根市、愛荘町、豊郷町、甲良町、多賀町
湖北	長浜市、米原市
湖西	高島市

### (2) 標本数の配分

各地域規模の層における18歳以上の人口を基に、ウェイト補正（「(4)調査結果の集計表示方法」を参照）を行って3,000人の標本数を比例配分した。

	推定母集団（人）	標本数（人）	地点数（地点）
大津	282,993	711	46
湖南	270,813	681	45
甲賀	116,827	293	19
東近江	186,689	468	31
湖東	126,121	319	24
湖北	128,015	321	21
湖西	41,260	207	14
合計	1,152,718	3,000	200

注1) 抽出地点は、平成27年度国勢調査時に設定された調査区を使用した。

注2) 推定母集団は、令和2年3月1日現在の選挙人名簿定時登録者数から算出した。

### (3) 調査票の回収結果

有効回答数は1,684件で、有効回収率は全体で56.1%となった。

なお、郵送とインターネットの両方で回答があったものについては、インターネット回答のみを有効とした。

	標本数 (人)	有効回収数 (件)		有効回収率 (%)	※参考 ネット回答 割合
			うち ネット回答		
大津	711	394	74	55.4	18.8%
湖南	681	374	64	54.9	17.1%
甲賀	293	175	29	59.7	16.6%
東近江	468	279	46	59.6	16.5%
湖東	319	175	28	54.9	16.0%
湖北	321	165	22	51.4	13.3%
湖西	207	110	11	53.1	10.0%
不明・無回答		12	0	—	0.0%
合計	3,000	1,684	274	56.1	16.3%

### (4) 調査結果の集計表示方法

各地域とも統計的な信頼度が確保できるように、以下のとおりの標本数と抽出ウェイトとしている。

地域別の抽出数が異なるため、有効回収数に集計ウェイトを加重し補正した。調査結果は、この「規正標本数」を基数として集計を行った。

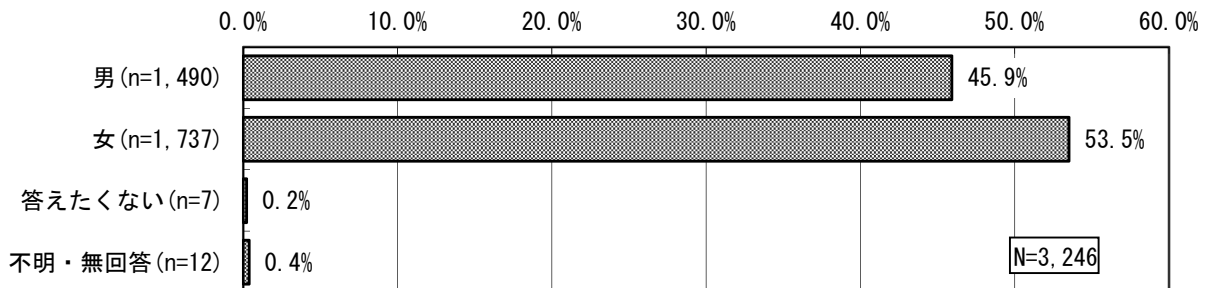
	抽出 ウェイト	標本数 (人)	有効回収数 (件)	集計 ウェイト	規正標本数 (件)
大津	1 / 2	711	394	2	788
湖南	1 / 2	681	374	2	748
甲賀	1 / 2	293	175	2	350
東近江	1 / 2	468	279	2	558
湖東	1 / 2	319	175	2	350
湖北	1 / 2	321	165	2	330
湖西	1	207	110	1	110
不明・無回答			12	—	12
合計	—	3,000	1,684	—	3,246

## 8. 回答者の属性

ここでは回答者の属性について、性別、年代別、居住地域別、職業別、勤務地（通学地）別、居住歴別にみた結果を示す。

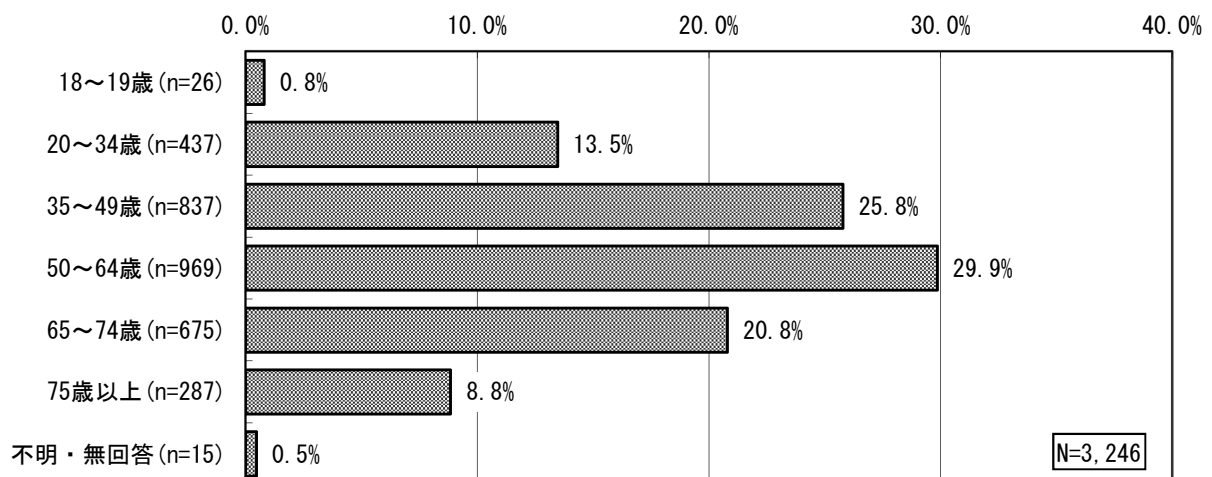
### （1）性別

性別は、「女性」が53.5%、「男性」が45.9%となっている。



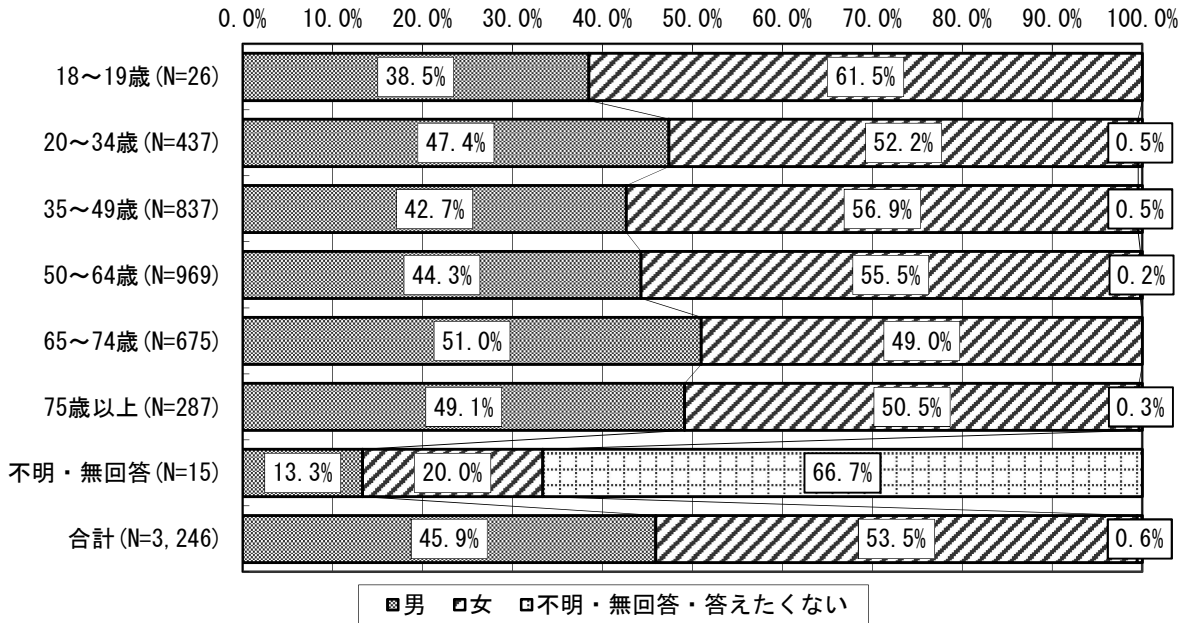
### （2）年代別

年代は、「50～64歳」が29.9%で最も多く、以下、「35～49歳」が25.8%、「65～74歳」が20.8%、「20～34歳」が13.5%と続いている。



(3) 性・年代別

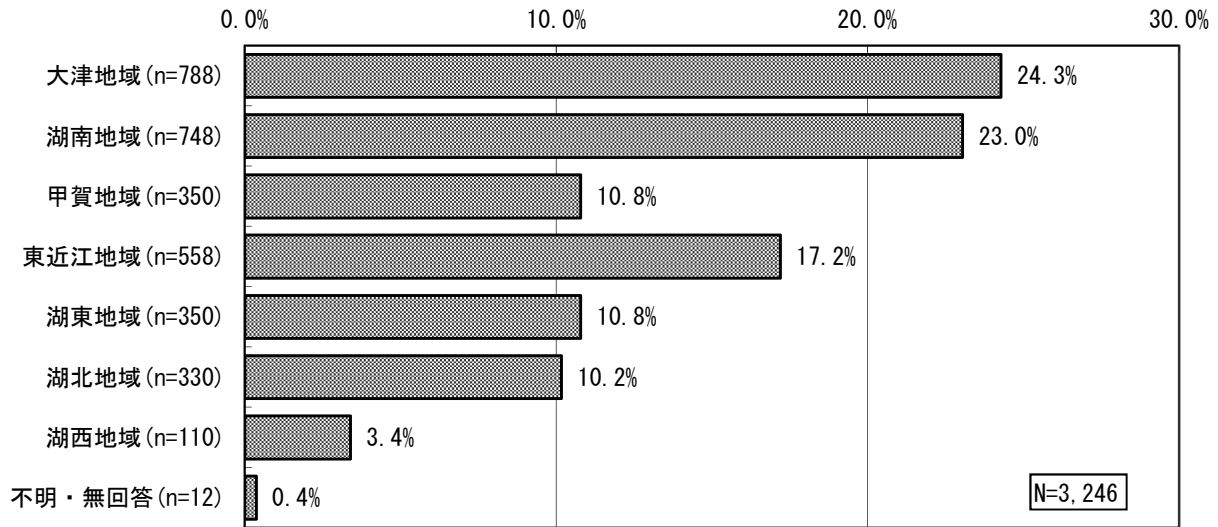
性・年代別の構成をみると、65～74歳以外は女性が50%以上を占め、男性の比率を上回っている。



	規正標本数 (件)	男性 (%)	女性 (%)	不明・無回答・ 答えたくない (%)
18～19歳	26	38.5	61.5	0.0
20～34歳	437	47.4	52.2	0.5
35～49歳	837	42.7	56.9	0.5
50～64歳	969	44.3	55.5	0.2
65～74歳	675	51.0	49.0	0.0
75歳以上	287	49.1	50.5	0.3
不明・無回答	15	13.3	20.0	66.7
合計	3,246	45.9	53.5	0.6

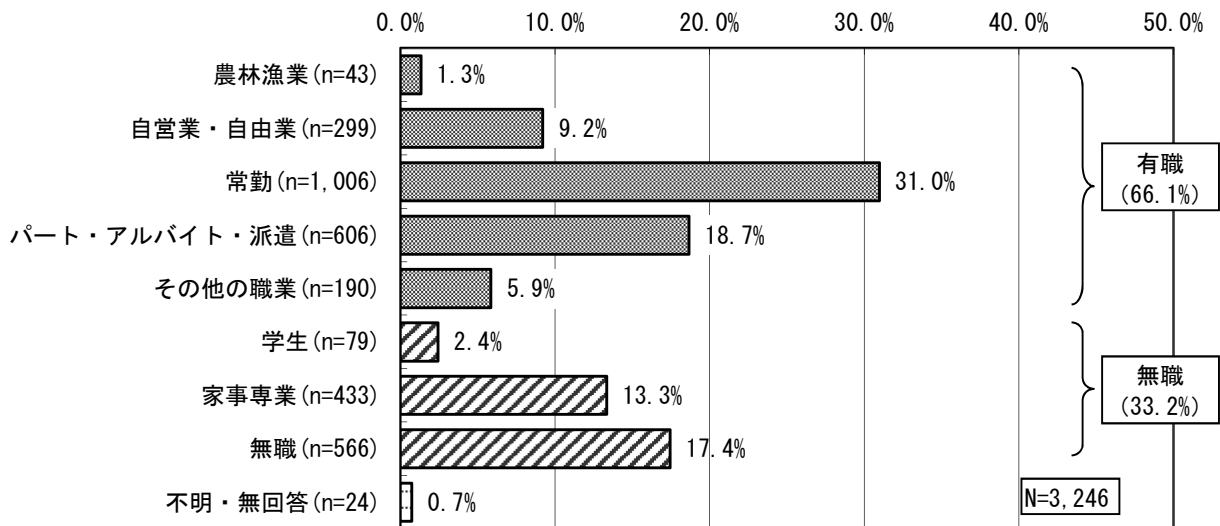
(4) 居住地域別

居住地域は「大津地域」が24.3%と最も多く、以下、「湖南地域」が23.0%、「東近江地域」が17.2%と続いている。



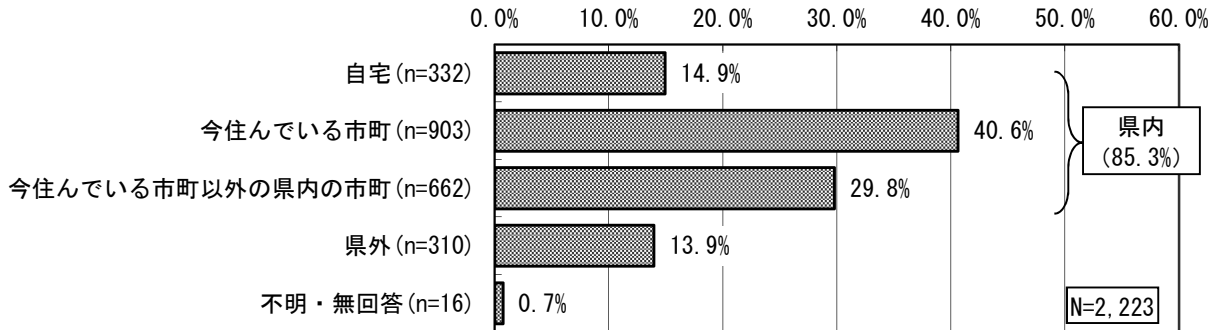
(5) 職業別

職業は、有職が66.1%となっており、そのうち「常勤」が31.0%で最も多く、次いで「パート・アルバイト・派遣」が18.7%となっている。これに対して無職は33.2%となっている。



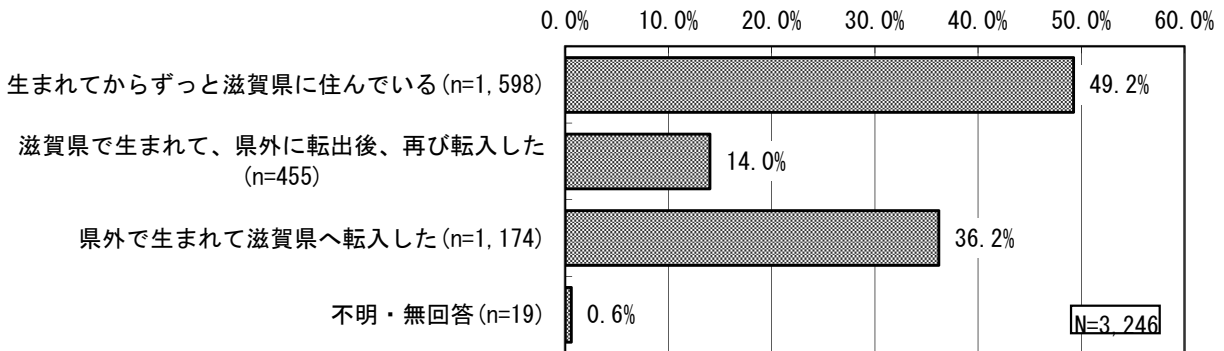
(付問1) 勤務地(通学地) 別

「農林漁業」「自営業・自由業」「常勤」「パート・アルバイト・派遣」「その他の職業」「学生」と回答した人に対して、勤務地(通学地)をたずねたところ、「今住んでいる市町」が40.6%で最も多く、次いで「今住んでいる市町以外の県内の市町」が29.8%となっている。



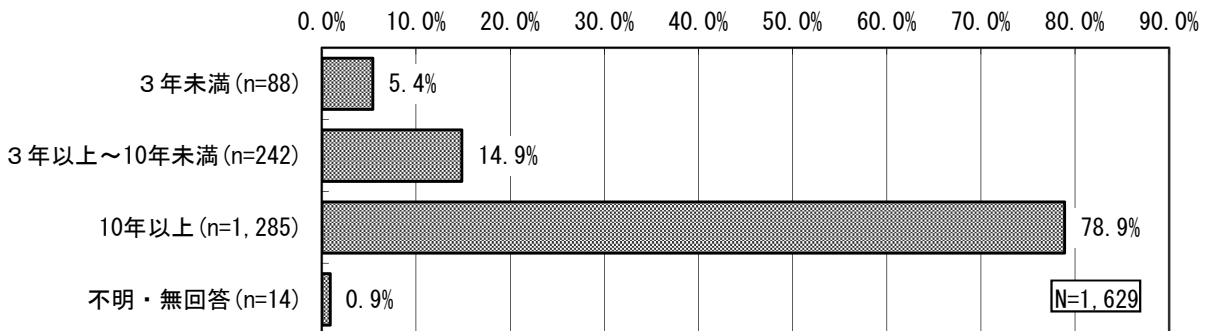
(6) 居住歴別

居住歴は、「生まれてからずっと滋賀県に住んでいる」が49.2%で最も多く、次いで「県外で生まれて滋賀県へ転入した」が36.2%となっている。



(付問1) 転入後の居住年数

「滋賀県で生まれて、県外に転出後、再び転入した」と「県外で生まれて滋賀県へ転入した」人に対して、転入後の居住年数をたずねたところ、「10年以上」が78.9%で最も多くなっている。





## Ⅱ. 単純集計表

### ■回答者の属性

問1 性別

	1	2	3	
(規 正 標 本 数 )	男	女	答 え た く な い	不 明 ・ 無 回 答
3,246	1,490	1,737	7	12
100.0%	45.9%	53.5%	0.2%	0.4%

問2 年代

	1	2	3	4	5	
(規 正 標 本 数 )	1 8 5 3 4 歳	3 5 5 4 9 歳	5 0 5 6 4 歳	6 5 5 7 4 歳	7 5 歳 以 上	不 明 ・ 無 回 答
3,246	463	837	969	675	287	15
100.0%	14.3%	25.8%	29.9%	20.8%	8.8%	0.5%

◇性・年代

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
(規 正 標 本 数 )	歳 男 性 ・ 1 8 5 3 4	歳 男 性 ・ 3 5 5 4 9	歳 男 性 ・ 5 0 5 6 4	歳 男 性 ・ 6 5 5 7 4	男 性 ・ 7 5 歳 以 上	男 性 ・ 年 齢 不 明	歳 女 性 ・ 1 8 5 3 4	歳 女 性 ・ 3 5 5 4 9	歳 女 性 ・ 5 0 5 6 4	歳 女 性 ・ 6 5 7 4	女 性 ・ 7 5 歳 以 上	女 性 ・ 年 齢 不 明
3,246	217	357	429	344	141	2	244	476	538	331	145	3
100.0%	6.7%	11.0%	13.2%	10.6%	4.3%	0.1%	7.5%	14.7%	16.6%	10.2%	4.5%	0.1%
	13	14	15									
	1 8 5 3 4 歳	3 答 え た く な い ・ 9 歳	7 答 え た く な い ・	答 性 別 不 明 ・ 無 回								
	2	4	1	12								
	0.1%	0.1%	0.0%	0.4%								

問3 居住地域

	1	2	3	4	5	6	7	
規正標本数 (総数)	大津地域 (大津市)	湖南地域 (草津市、 野洲市、 守山市、 甲賀市、 湖南市)	甲賀地域 (甲賀市、 湖南市)	東近江地域 (近江八幡市、 日野町、 竜王町)	豊郷地域 (彦根市、 愛荘町、 甲良町、 多賀町)	湖北地域 (長浜市、 米原市)	湖西地域 (高島市)	不明・無回答
3,246	788	748	350	558	350	330	110	12
100.0%	24.3%	23.0%	10.8%	17.2%	10.8%	10.2%	3.4%	0.4%

問4 職業

	1	2	3	4	5	6	7	8		(1~5)	(6~8)
規正標本数 (総数)	農林漁業	自営業・自由業	常勤	パート・アルバイト・派遣	その他の職業	学生	家事専業	無職	不明・無回答	有職	無職
3,246	43	299	1,006	606	190	79	433	566	24	2,144	1,078
100.0%	1.3%	9.2%	31.0%	18.7%	5.9%	2.4%	13.3%	17.4%	0.7%	66.1%	33.2%

問4(付問1) 主な勤務地(通学地)(問4で1~6のいずれかを回答した人のみ)

	1	2	3	4		(1~3)
規正標本数 (総数)	自宅	今住んでいる市町	県内今住んでいる市町以外の市町	県外	不明・無回答	滋賀県内
2,223	332	903	662	310	16	1,897
100.0%	14.9%	40.6%	29.8%	13.9%	0.7%	85.3%

問5 滋賀県での居住歴

	1	2	3	
規正標本数 (総数)	住んで生まれてからずっと滋賀県に	出後、再び転入した 滋賀県で生まれ、県外に転	した 県外で生まれ、滋賀県へ転入	不明・無回答
3,246	1,598	455	1,174	19
100.0%	49.2%	14.0%	36.2%	0.6%

問5(付問1) 滋賀県転入後の居住年数(問5で2または3と回答した人のみ)

	1	2	3	
規正標本数 (総数)	3年未満	3年以上 10年未満	10年以上	不明・無回答
1,629	88	242	1,285	14
100.0%	5.4%	14.9%	78.9%	0.9%

## 1. 県政全体に関する満足度について

### 問6 滋賀県への定住意向

規正標本数 (総数)	1	2	3	不明・無回答
	住みつづけたい	住みつづけたいとは思わない	どちらともいえない	
3,246	2,609	95	528	14
100.0%	80.4%	2.9%	16.3%	0.4%

### 問7 滋賀県に対する誇りの有無

規正標本数 (総数)	1	2	3	4	不明・無回答	(1+2)	(3+4)
	持っている	どちらかというを持っている	あまり持っていない	持っていない			誇りあり
3,246	1,202	1,379	507	123	35	2,581	630
100.0%	37.0%	42.5%	15.6%	3.8%	1.1%	79.5%	19.4%

### 問8 県政への関心

規正標本数 (総数)	1	2	3	4	不明・無回答	(1+2)	(3+4)
	関心がある	まあまあ関心がある	あまり関心がない	関心がない			関心あり
3,246	703	1,602	763	155	23	2,305	918
100.0%	21.7%	49.4%	23.5%	4.8%	0.7%	71.0%	28.3%

問8付問1 県政に関心がある理由(問8で1または2と回答した人のみ)

	1	2	3	4	5	6	
(規 正 標 本 数 ) ( 総 数 )	県政は、自分の生活に関わり があると思うから	県の仕事に実際に接する機会 があるから	県の取組や仕事について、日 頃から注目するようになって、	新聞やメディア等で県の取組 らについて、よく見聞きする	県が現在行っていることに不 満があるから	その他	不明・無回答
	2,305	1,602	122	188	268	67	38
	100.0%	69.5%	5.3%	8.2%	11.6%	2.9%	1.6%
							20
							0.9%

問8付問2 県政に関心がない理由(問8で3または4と回答した人のみ)

	1	2	3	4	5	
(規 正 標 本 数 ) ( 総 数 )	県政は、自分の生活にあまり 関係がないと思うから	県の仕事に実際に接する機会 がないから	県が実施していることにつ いて知らない(わかりにくい)	県の仕事を信頼しているから	その他	不明・無回答
	918	103	351	335	74	46
	100.0%	11.2%	38.2%	36.5%	8.1%	5.0%
						9
						1.0%

問9 性別役割分担意識への共感

	1	2	3	4	5		(1+2)	(3+4)	
(規 正 標 本 数 ) ( 総 数 )	同感する	どちらかといえば同感す る方である	どちらかといえば同感し ない方である	同感しない	わからない	不明・無回答	同感する	同感しない	
	3,246	115	760	797	1,335	208	31	875	2,132
	100.0%	3.5%	23.4%	24.6%	41.1%	6.4%	1.0%	27.0%	65.7%

問10 県民生活への満足度

分野	規正 標本数 (総数)	1	2	3	4	5	不明・無回答	(1+2)	(3+4)	
		感じる	どちらかといえば感じる	どちらかといえば感じない	感じない	わからない		満足	不満	
人	ア 健康的な日常生活を送れていると感じますか。	3,246	1,304	1,537	237	94	54	20	2,841	331
		100.0%	40.2%	47.4%	7.3%	2.9%	1.7%	0.6%	87.5%	10.2%
	イ 必要な医療サービスを利用できる環境が整っていると感じますか。	3,246	838	1,582	492	167	148	19	2,420	659
		100.0%	25.8%	48.7%	15.2%	5.1%	4.6%	0.6%	74.6%	20.3%
	ウ 必要な福祉サービスを利用できる環境が整っていると感じますか。	3,246	381	1,324	599	221	697	24	1,705	820
		100.0%	11.7%	40.8%	18.5%	6.8%	21.5%	0.7%	52.5%	25.3%
	エ 文化芸術活動に取り組むことができる環境が整っていると感じますか。	3,246	239	1,040	841	378	712	36	1,279	1,219
		100.0%	7.4%	32.0%	25.9%	11.6%	21.9%	1.1%	39.4%	37.6%
オ スポーツをしたり、見たり、支えたりする環境や機会が整っていると感じますか。	3,246	248	1,039	967	451	498	43	1,287	1,418	
	100.0%	7.6%	32.0%	29.8%	13.9%	15.3%	1.3%	39.6%	43.7%	
カ 子どもを生み育てる環境が整っていると感じますか。	3,246	503	1,541	545	188	430	39	2,044	733	
	100.0%	15.5%	47.5%	16.8%	5.8%	13.2%	1.2%	63.0%	22.6%	
キ 子どもの教育環境が整っていると感じますか。	3,246	363	1,388	707	263	486	39	1,751	970	
	100.0%	11.2%	42.8%	21.8%	8.1%	15.0%	1.2%	53.9%	29.9%	
ク 出産、子育て、介護などとも両立した柔軟な働き方ができる環境が整っていると感じますか。	3,246	165	951	972	493	622	43	1,116	1,465	
	100.0%	5.1%	29.3%	29.9%	15.2%	19.2%	1.3%	34.4%	45.1%	
経済	ケ 県内の中小企業の活動が活発であると感じますか。	3,246	116	814	1,017	455	815	29	930	1,472
		100.0%	3.6%	25.1%	31.3%	14.0%	25.1%	0.9%	28.7%	45.3%
	コ 滋賀県の魅力が発信されていると感じますか。	3,246	166	875	1,243	616	314	32	1,041	1,859
	100.0%	5.1%	27.0%	38.3%	19.0%	9.7%	1.0%	32.1%	57.3%	
サ 農林水産業に魅力を感じますか。	3,246	219	942	872	650	532	31	1,161	1,522	
	100.0%	6.7%	29.0%	26.9%	20.0%	16.4%	1.0%	35.8%	46.9%	
社会	シ 道路などの社会インフラが整っていると感じますか。	3,246	263	1,225	894	635	200	29	1,488	1,529
		100.0%	8.1%	37.7%	27.5%	19.6%	6.2%	0.9%	45.8%	47.1%
	ス 鉄道やバスなどの公共交通が整っていると感じますか。	3,246	168	775	1,073	1,103	106	21	943	2,176
		100.0%	5.2%	23.9%	33.1%	34.0%	3.3%	0.6%	29.1%	67.0%
	セ 地域とのつながりが維持されていると感じますか。	3,246	212	1,453	863	337	351	30	1,665	1,200
		100.0%	6.5%	44.8%	26.6%	10.4%	10.8%	0.9%	51.3%	37.0%
	ソ 災害に対する備えが進んでいると感じますか。	3,246	117	884	1,143	493	575	34	1,001	1,636
	100.0%	3.6%	27.2%	35.2%	15.2%	17.7%	1.0%	30.8%	50.4%	
タ 犯罪や事故が少なく、安全・安心な生活が送れていると感じますか。	3,246	532	1,839	502	189	160	24	2,371	691	
	100.0%	16.4%	56.7%	15.5%	5.8%	4.9%	0.7%	73.0%	21.3%	
チ 農山漁村が持つ美しい風景や生活文化が守られていると感じますか。	3,246	403	1,666	612	199	338	28	2,069	811	
	100.0%	12.4%	51.3%	18.9%	6.1%	10.4%	0.9%	63.7%	25.0%	
ツ 年齢、性別、病気・障害の有無、国籍などにかかわらず、一人ひとりの人権が尊重され、個性や能力が発揮できる社会(共生社会)になっていると感じますか。	3,246	174	1,122	835	344	749	22	1,296	1,179	
	100.0%	5.4%	34.6%	25.7%	10.6%	23.1%	0.7%	39.9%	36.3%	
環境	テ 琵琶湖や山といった身近な自然や環境が守られていると感じますか。	3,246	542	1,710	602	190	167	35	2,252	792
		100.0%	16.7%	52.7%	18.5%	5.9%	5.1%	1.1%	69.4%	24.4%
ト 地球温暖化などへの対応が進んでいると感じますか。	3,246	122	662	1,168	573	684	37	784	1,741	
	100.0%	3.8%	20.4%	36.0%	17.7%	21.1%	1.1%	24.2%	53.6%	

問11 力を入れてほしい県の施策(5つ以内で複数回答)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
規正標本数 (総数)	健康づくり	医療サービスの充実	福祉サービスの充実	文化芸術に親しむ環境の整備	スポーツに親しむ環境の整備	子育て環境の整備	教育の推進	柔軟な働き方の推進	中小企業の活性化	観光振興	農林水産業の振興	社会インフラの整備	公共交通の活性化	地域コミュニティの維持	防災・減災対策
3,246	562	1,908	1,434	432	416	1,050	860	746	662	552	248	703	1,072	278	902
100.0%	17.3%	58.8%	44.2%	13.3%	12.8%	32.3%	26.5%	23.0%	20.4%	17.0%	7.6%	21.7%	33.0%	8.6%	27.8%
	16	17	18	19	20	不明・無回答									
	防犯・交通安全	農山漁村の多面的価値の維持	共生社会の実現	琵琶湖や山などの環境保全	地球規模の気候変動への対応										
	953	218	221	986	466	38									
	29.4%	6.7%	6.8%	30.4%	14.4%	1.2%									

問12 SDGsの認知度

	1	2	3	4	
規正標本数 (総数)	よく知っている	少し知っている	聞いたことがある	初めて知った(この調査で初)	不明・無回答
3,246	227	366	572	2,035	46
100.0%	7.0%	11.3%	17.6%	62.7%	1.4%

問12付問 SDGsを意識した取り組み(問12で1または2と回答した人のみ)

	1	2	3	4	
規正標本数 (総数)	取り組んでいる	取り組んでみたいことはない	取り組みたいが、何に取 り組めばよいか分からない	取り組みたくない	不明・無回答
593	188	153	227	7	18
100.0%	31.7%	25.8%	38.3%	1.2%	3.0%

問13-1 幸福度

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
(規正標本数)	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	不明・無回答
3,246	10	7	29	94	133	503	382	735	739	311	247	56
100.0%	0.3%	0.2%	0.9%	2.9%	4.1%	15.5%	11.8%	22.6%	22.8%	9.6%	7.6%	1.7%

問13-2 幸せを感じる上で大切なこと(複数回答)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
(規正標本数)	自分らしい生き方	得家計(消費・所得)	結婚の有無	身体の健康	こころの健康	子育て(環境・教育)	仕事	豊かな自然環境	共生社会	スポーツ活動	文化芸術活動	住まい・住環境	治安のよさ	家族とのつながり	地域・友人とのつながり
3,246	1,773	1,917	327	2,482	1,962	981	1,262	1,131	602	319	375	1,494	1,569	1,965	1,391
100.0%	54.6%	59.1%	10.1%	76.5%	60.4%	30.2%	38.9%	34.8%	18.5%	9.8%	11.6%	46.0%	48.3%	60.5%	42.9%
	16	17													
	災害への備え	学び・自己啓発	不明・無回答												
	815	559	58												
	25.1%	17.2%	1.8%												



## 2. 県の広報・広聴活動について

問14 県の広聴活動への要望(3つ以内で複数回答)

	1	2	3	4	5	6	7	
(総数) 規正標本数	インターネットによる意見等の募集	知事や県職員が県民の皆さんと直接対話を行う機会の提供	条例案や計画案などに対する意見等の募集	郵送やインターネットによるアンケート調査の実施	審議会や委員会等の委員の公募	県民相談の実施	その他	不明・無回答
3,246	1,527	993	621	1,188	246	725	163	359
100.0%	47.0%	30.6%	19.1%	36.6%	7.6%	22.3%	5.0%	11.1%

問15 情報の入手方法(複数回答)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
(総数) 規正標本数	新聞	テレビ	ラジオ	自治体が発行する広報誌	雑誌(自治体が発行する広報誌を除く)	ポスター・チラシ	INS(Instagram等)	動画共有サイト(YouTube等)	インターネット( SNS・動画を除く)	知人・友人の話	フリーペーパー	その他	不明・無回答
3,246	1,829	2,658	406	1,592	201	332	1,115	421	876	984	240	42	72
100.0%	56.3%	81.9%	12.5%	49.0%	6.2%	10.2%	34.3%	13.0%	27.0%	30.3%	7.4%	1.3%	2.2%



問19 県の広報の認知率

	規 正 標 本 数  ( 総 数 )	1	2	3	4	5	不 明 ・ 無 回 答	(1+2)	(1~4)
		見 い つ も か か さ ず 読 し て い る	し 読 ん だ り 、 見 た り 、 聴 い た り	聴 あ ま り 読 ん だ り 、 見 た り、	な 見 知 つ て い る が 、 読 ん だ り 、 聴 い た り し た こ と が	知 ら な い		閲 読 ・ 視 聴 ・ 聴 取 率	認 知 率
ア. 広報誌「滋賀プラスワン」	3,246	460	1,337	588	262	512	87	1,797	2,647
	100.0%	14.2%	41.2%	18.1%	8.1%	15.8%	2.7%	55.4%	81.5%
イ. テレビ番組「テレビ滋賀プラスワン」	3,246	59	505	786	629	1,121	146	564	1,979
	100.0%	1.8%	15.6%	24.2%	19.4%	34.5%	4.5%	17.4%	61.0%
ウ. テレビ番組「しらしがテレビ」	3,246	49	291	694	544	1,502	166	340	1,578
	100.0%	1.5%	9.0%	21.4%	16.8%	46.3%	5.1%	10.5%	48.6%
エ. テレビ番組「手話タイム・プラスワン」	3,246	21	106	546	533	1,831	209	127	1,206
	100.0%	0.6%	3.3%	16.8%	16.4%	56.4%	6.4%	3.9%	37.2%
オ. 滋賀県公式ホームページ	3,246	36	587	932	877	614	200	623	2,432
	100.0%	1.1%	18.1%	28.7%	27.0%	18.9%	6.2%	19.2%	74.9%
カ. 滋賀県公式ツイッター	3,246	12	122	534	782	1,584	212	134	1,450
	100.0%	0.4%	3.8%	16.5%	24.1%	48.8%	6.5%	4.1%	44.7%
キ. 滋賀県公式フェイスブック	3,246	8	66	480	795	1,688	209	74	1,349
	100.0%	0.2%	2.0%	14.8%	24.5%	52.0%	6.4%	2.3%	41.6%
ク. 滋賀県公式インスタグラム	3,246	6	57	459	749	1,762	213	63	1,271
	100.0%	0.2%	1.8%	14.1%	23.1%	54.3%	6.6%	1.9%	39.2%
ケ. ラジオ番組「滋賀プラスワンインフォメーション」	3,246	11	95	372	426	2,114	228	106	904
	100.0%	0.3%	2.9%	11.5%	13.1%	65.1%	7.0%	3.3%	27.8%
コ. 県議会広報紙「滋賀県議会だより」	3,246	210	834	732	535	759	176	1,044	2,311
	100.0%	6.5%	25.7%	22.6%	16.5%	23.4%	5.4%	32.2%	71.2%
サ. テレビ番組「県議会レポート」「委員会活動レポート」	3,246	26	155	564	619	1,683	199	181	1,364
	100.0%	0.8%	4.8%	17.4%	19.1%	51.8%	6.1%	5.6%	42.0%
シ. テレビ番組「県議会ダイジェスト」	3,246	19	141	566	733	1,578	209	160	1,459
	100.0%	0.6%	4.3%	17.4%	22.6%	48.6%	6.4%	4.9%	44.9%
ス. 県議会ホームページ	3,246	17	104	495	750	1,677	203	121	1,366
	100.0%	0.5%	3.2%	15.2%	23.1%	51.7%	6.3%	3.7%	42.1%
セ. 県議会インターネット中継	3,246	8	39	415	720	1,866	198	47	1,182
	100.0%	0.2%	1.2%	12.8%	22.2%	57.5%	6.1%	1.4%	36.4%

### 3. 琵琶湖の保全および再生について

#### 問20 琵琶湖の現状についての認識

	(総正標本数)	1 非常に 思う	2 そう 思う	3 どちら でもない	4 そう 思わない	5 全く そう 思わ ない	不明・ 無回 答
ア 琵琶湖の水は質と量ともに良好で十分である	3,246 100.0%	72 2.2%	822 25.3%	1,019 31.4%	1,086 33.5%	181 5.6%	66 2.0%
イ 琵琶湖とその周辺の生態系は豊かである	3,246 100.0%	60 1.8%	1,091 33.6%	1,013 31.2%	890 27.4%	103 3.2%	89 2.7%
ウ 琵琶湖や湖岸の景観は良好である	3,246 100.0%	213 6.6%	1,512 46.6%	853 26.3%	518 16.0%	81 2.5%	69 2.1%
エ 日常的な生活、文化、学習の場として人々と琵琶湖との関わりが深い	3,246 100.0%	300 9.2%	1,553 47.8%	858 26.4%	360 11.1%	80 2.5%	95 2.9%
オ 琵琶湖は、漁業や観光など産業資源として役立っている	3,246 100.0%	412 12.7%	1,698 52.3%	728 22.4%	312 9.6%	32 1.0%	64 2.0%

#### 問21 琵琶湖の保全・再生のために力を入れるべき取り組み(3つ以内で複数回答)

(総正標本数)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
	琵琶湖の水質改善	琵琶湖の水の水源となる森林の整備	ヨシ群落、内湖、砂浜、自然湖岸の再生	ブルーバスやブルージェルなど外来生物対策	オオゲイナミズキンバイやナガエツルオオトウモロコシなど外来植物対策	カワウ(鶺鴒)対策	琵琶湖の水草、流れ藻対策	プラスチックごみなど湖岸に漂着するごみ対策(流れ藻を除く)	湖底の環境悪化の改善	琵琶湖(ホンモロコ、セタシジミなど)の回復	琵琶湖における水産資源(ニゴロウナギ、アサギエビ、カニ、シロエビ、コイ、フナ、ウナギ、アサギエビ、カニ、シロエビ、コイ、フナ、ウナギ)の回復	環境に配慮した農業の普及、琵琶湖の環境と調和のとれた産業の振興	エコリズムや琵琶湖を活かした観光振興	景観の保全	体験学習や自然観察会など環境教育・環境学習の充実
3,246	1,673	928	616	1,236	387	133	445	1,647	459	497	253	275	383	343	
100.0%	51.5%	28.6%	19.0%	38.1%	11.9%	4.1%	13.7%	50.7%	14.1%	15.3%	7.8%	8.5%	11.8%	10.6%	
	15 その他	不明・無回答													
	75	53													
	2.3%	1.6%													

問22 暮らしの中での琵琶湖との関わり

	（規 正 標 本 数）	1	2	答不明・無 回
		はい	いいえ	
ア 月1回以上、琵琶湖で捕れた魚や貝を使って料理を作り、食べている	3,246	421	2,725	100
	100.0%	13.0%	83.9%	3.1%
イ 家庭排水をできるだけ汚さないように、気をつけている	3,246	2,731	422	93
	100.0%	84.1%	13.0%	2.9%
ウ 過去1年間に琵琶湖や川で遊んだことがある	3,246	1,130	2,009	107
	100.0%	34.8%	61.9%	3.3%
エ 琵琶湖や河川を大切に思っている	3,246	3,084	76	86
	100.0%	95.0%	2.3%	2.6%

問23 環境保全行動を行っているか

（規 正 標 本 数）	1	2	3	4	不明・無 回 答
	積極的に行っている	できるだけ行っている	あまり行っていない	全く行っていない	
3,246	391	1,807	716	282	50
100.0%	12.0%	55.7%	22.1%	8.7%	1.5%

問24 環境保全行動を行っていない理由(2つ以内で複数回答)(問23で3または4と回答した人のみ)

（規 正 標 本 数）	1	2	3	4	5	6	不明・無 回 答
	か行わたいが、何をすればよい	に行かないが、一人ではその気	行いたい、機会がない	仕事や家事、学業が忙しく、行う余裕がない	環境保全行動には興味がない	その他	
998	174	146	296	478	70	82	7
100.0%	17.4%	14.6%	29.7%	47.9%	7.0%	8.2%	0.7%

#### 4. 豪雨災害に関する意識について

問25 自宅の豪雨災害リスクの確認

	1	2	
(規正標本数) (総標本数)	確認したことがある	確認したことがない	不明・無回答
3,246	2,084	1,103	59
100.0%	64.2%	34.0%	1.8%

問26 自宅の豪雨災害リスクを確認した方法(複数回答)(問25で1を回答した人のみ)

	1	2	3	4	
(規正標本数) (総標本数)	マップが配布されたハザードマップ	市町のホームページ(インターネット)	滋賀県防災情報マップ(インターネット)	その他	不明・無回答
2,084	1,799	418	496	94	1
100.0%	86.3%	20.1%	23.8%	4.5%	0.0%

問27 自宅の豪雨災害リスクを確認しない理由(問25で2を回答した人のみ)

	1	2	3	4	5	
(規正標本数) (総標本数)	自宅は被害に遭わないと思っているから	ハザードマップ(防災マップ)を持っていないから	リスクを確認する方法を知らないから	ハザードマップ(防災マップ)が見方がわからないから	その他	不明・無回答
1,103	346	164	464	46	65	18
100.0%	31.4%	14.9%	42.1%	4.2%	5.9%	1.6%

問28 豪雨災害の危険性が高くなってきた場合の行動

	1	2	3	4	
(総数) 規正標本数	指定された避難場所に避難する	家の2階以上に垂直避難する	避難場所(親戚の家等)に避難する 安全な	避難しない	不明・無回答
3,246	1,349	933	770	120	74
100.0%	41.6%	28.7%	23.7%	3.7%	2.3%

問29 避難を開始するタイミング(3つ以内で複数回答)(問28で1~3のいずれかを回答した人のみ)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
(総数) 規正標本数	警戒レベル3の「避難準備・高齢者等避難開始」が発令された時	警戒レベル4の「避難勧告」が発令された時	警戒レベル4の「避難指示(緊急)」が発令された時	「大雨警報」「洪水警報」が発表された時(警戒レベル3相当情報)	「土砂災害警戒情報」が発表された時(警戒レベル4相当情報)	「大雨特別警報」が発表された時(警戒レベル5相当情報)	自宅の周辺で浸水が発生するなど危険が迫ってきた時	自治会や近所の人から避難するよう声を掛けられた時	近所の人から避難をはじめた時	その他	不明・無回答
3,052	599	949	967	251	335	434	1,607	1,306	536	45	20
100.0%	19.6%	31.1%	31.7%	8.2%	11.0%	14.2%	52.7%	42.8%	17.6%	1.5%	0.7%