

4. 地域公共交通に対する意識について（問22～26、報告書p. 113～126）

【結果概要】

①担当課

土木交通部 交通戦略課

②調査目的

近年の県政世論調査における「県の施策の満足度」等の項目において公共交通への不満が顕著に表れており、その実態を把握するとともに、社会の健康づくりに不可欠なインフラとして、近江鉄道をはじめ、今後の地域公共交通のあり方を具体的に検討していくための参考資料とする。

③調査結果の分析・考察

- バスや予約型乗合タクシーの利用（問22、p. 113）について、「主に自動車や鉄道・バイク・徒歩などで移動するのでほとんど利用しない」が83.3%で最も高く、次いで「出かける機会が少ないため、ほとんど利用しない」が7.6%となり、日常的に『ほとんど利用しない』という方が9割以上である。
- バスや予約型乗合タクシーに対する不満（問23、p. 115）について、「運行本数が少ない」が54.5%で最も高く、次いで「自宅や目的地からバス停までが遠い」が26.6%、「運賃が高い」が23.9%であった。
- 地域の交通手段の維持についての考え（問24、p. 118）について、「現在バス以外に移動手段を持たない高齢者や高校生などのために維持すべき」が70.1%で最も高く、次いで「将来この地域に住む子どもや高齢者のために維持すべき」が57.9%、「自分自身が自動車の運転ができなくなったとき、ケガや故障で自動車を利用できないためのために維持すべき」が53.5%であった。一方、「維持する必要性を感じない」が2.6%であったことから、大半が何らかの理由により地域公共交通を維持すべきだと回答している。
- 地域の交通手段の利便性向上に必要なこと（問25、p. 121）について、「お住まいの地域内であれば一定の料金で、バスも予約型乗合タクシーも利用できる年間定期券」が54.1%で最も高く、次いで「ICカードのように現金を持ち合わせていなくても利用できる決済手段」が25.3%、「外出したいときに、最適な移動手段を自動で検索し、提案してくれるアプリ」が21.6%であった。
- 地域の公共交通のための負担（問26、p. 124）について、「金額によっては負担してもよい」が55.9%で最も高く、次いで「金額によらず、利用する人だけが負担すべきだと考えるので負担したくない」が23.9%、「金額の大小によらず負担してもよい」が8.3%であった。問22とのクロス集計の結果（p. 126）により、日常的にバスや予約型乗合タクシーを『ほとんど利用しない』人においても、5割以上の方が、地域の公共交通のために金額を『負担してもよい』と回答していることがわかる。

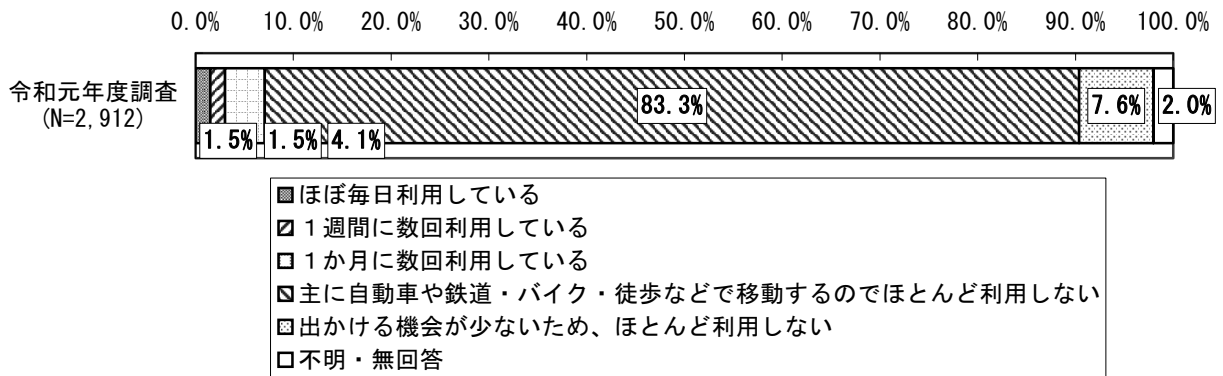
④今後の施策への反映

今回の調査結果から、地域公共交通の利用実態と維持確保の考えや負担にかかる意識について把握することができた。

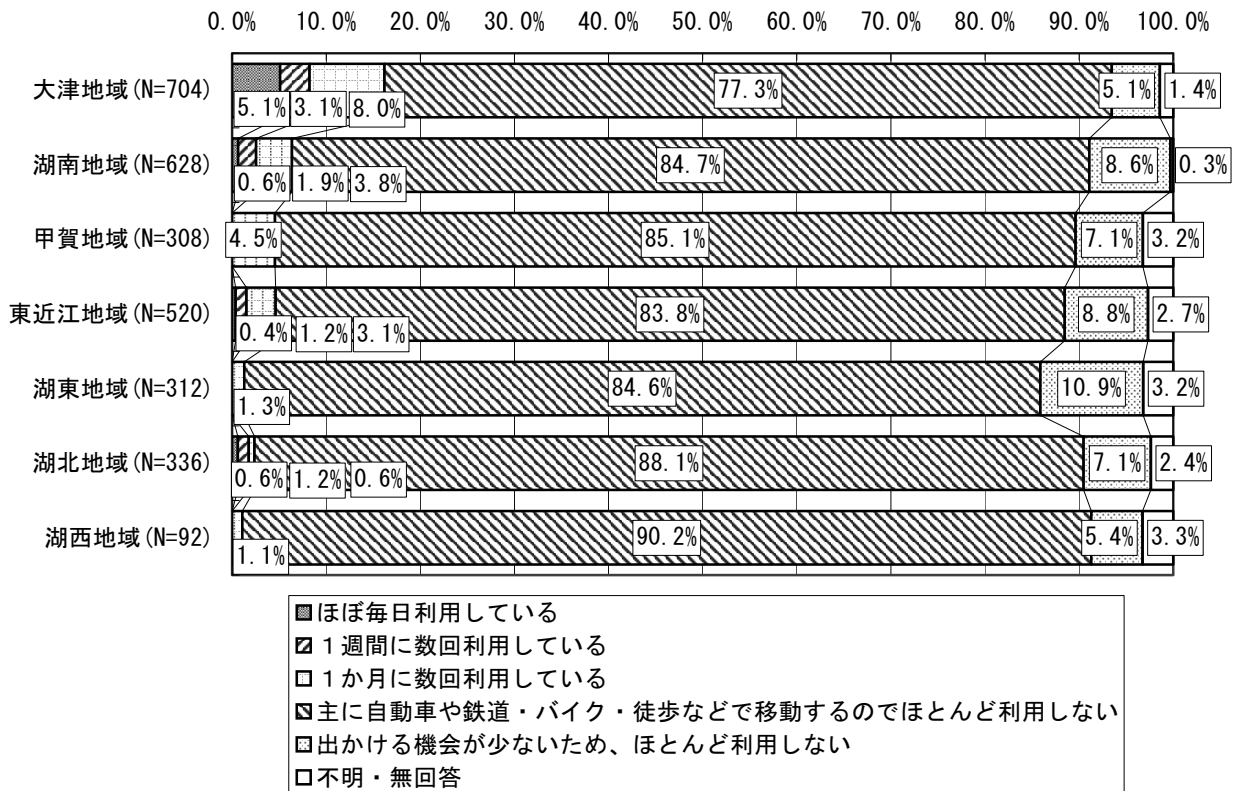
調査結果については、地域公共交通を持続可能なものとするための仕組みづくりを、新たな技術やサービスの活用可能性を含めて総合的に検討していくにあたっての参考資料として活用していく。

(1) バスや予約型乗合タクシーの利用

問 22 あなたは、バスや予約型乗合タクシー⁴を利用していますか。(○は1つだけ)

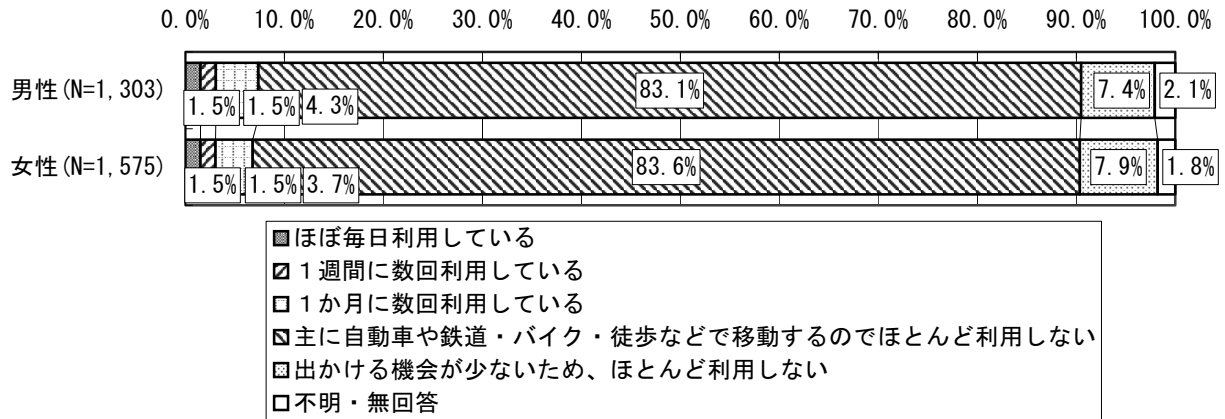


【地域別】

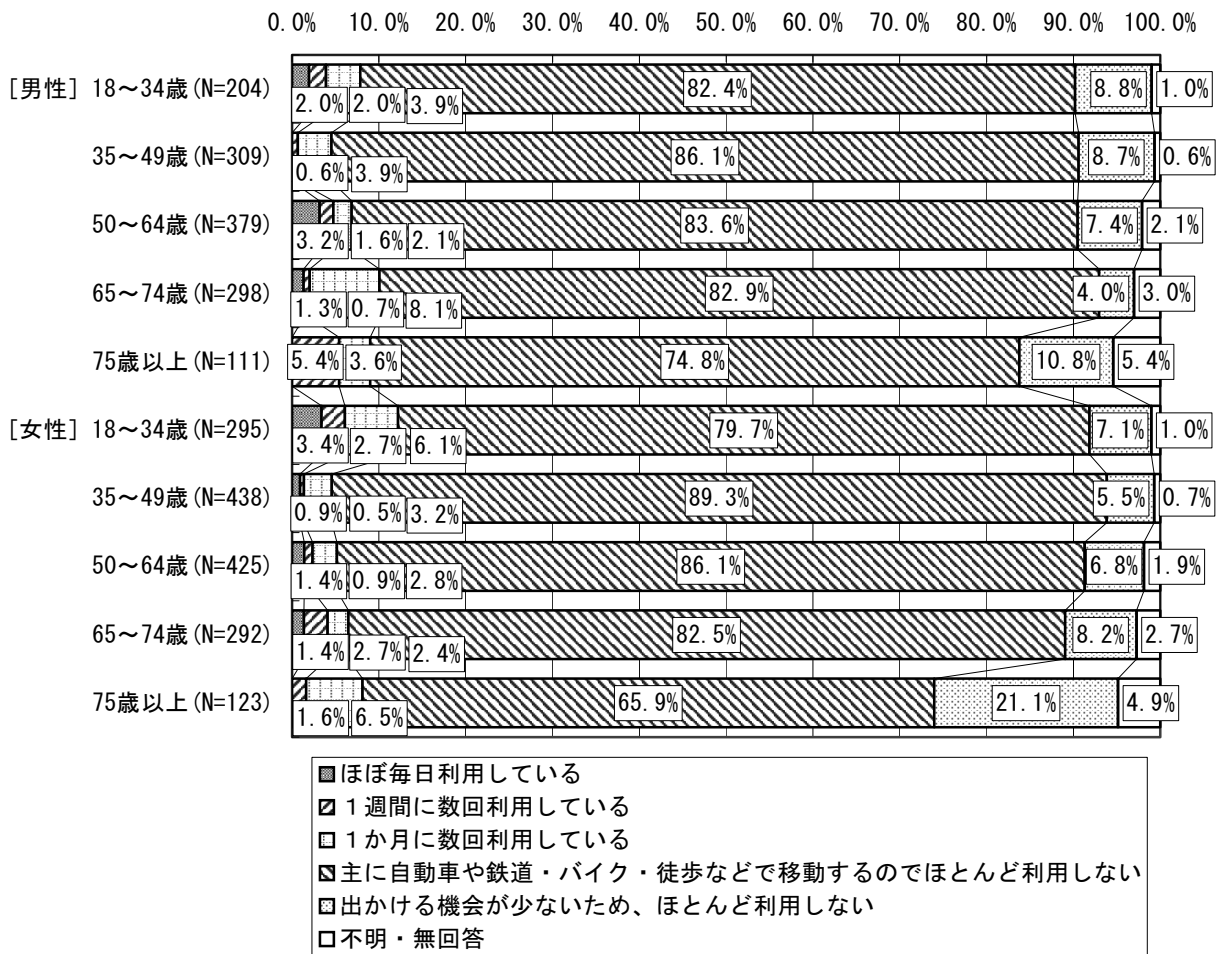


⁴ バスのように運行ルートや停留所・運賃などが設定されており、利用者の予約があった場合のみタクシー車両で運行される公共交通。

【性別】

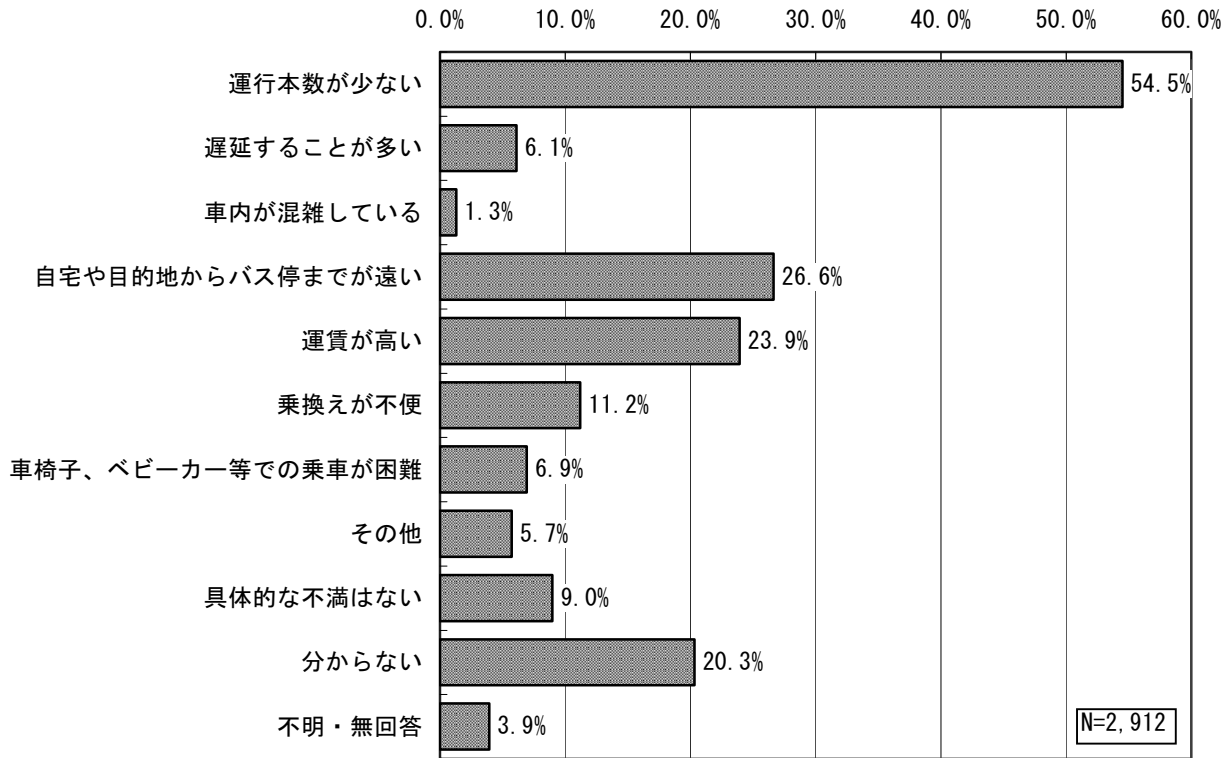


【性・年代別】



(2) バスや予約型乗合タクシーに対する不満

問 23 あなたは、バスや予約型乗合タクシーに対する不満があるとしたら、どのような点ですか。(〇は3つまで)



【地域別】

[3つ以内で複数回答]

バスや予約型乗合 タクシーに対する不満 [3つ以内で複数回答]	今回調査	地域別														
		大津地域		湖南地域		甲賀地域		東近江地域		湖東地域		湖北地域		湖西地域		
		N=2,912	N=704	N=628	N=308	N=520	N=312	N=336	N=92							
	%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%	順位		
1 運行本数が少ない	54.5%	1	51.1%	1	57.0%	1	57.8%	1	58.5%	1	51.3%	1	51.8%	1	52.2%	1
2 遅延することが多い	6.1%	8	9.9%	7	10.5%	5	2.6%	9	3.5%	9	1.3%	9	2.4%	9	3.3%	9
3 車内が混雑している	1.3%	10	2.3%	10	1.6%	10	0.6%	10	1.2%	10	0.6%	10	0.0%	10	1.1%	10
4 自宅や目的地からバス 停までが遠い	26.6%	2	17.6%	3	24.8%	3	28.6%	2	32.7%	2	32.7%	2	34.5%	2	18.5%	3
5 運賃が高い	23.9%	3	25.6%	2	27.7%	2	14.3%	5	28.8%	3	18.6%	4	23.8%	4	10.9%	5
6 乗換えが不便	11.2%	5	10.2%	6	5.7%	8	21.4%	3	12.3%	5	13.5%	5	8.9%	5	16.3%	4
7 車椅子、ベビーカー等での 乗車が困難	6.9%	7	7.1%	8	7.6%	7	4.5%	7	7.7%	8	8.3%	6	4.8%	7	7.6%	6
8 その他	5.7%	9	6.5%	9	5.4%	9	4.5%	7	8.5%	7	3.2%	8	3.6%	8	5.4%	8
9 具体的な不満はない	9.0%	6	10.8%	5	8.3%	6	7.8%	6	10.0%	6	7.7%	7	7.7%	6	7.6%	6
10 分からない	20.3%	4	17.6%	3	19.4%	4	20.8%	4	15.4%	4	27.6%	3	25.6%	3	29.3%	2

※小数第2位以下の計算結果も考慮して順位をつけています。

【性別】

[3つ以内で複数回答]

バスや予約型乗合 タクシーに対する不満 [3つ以内で複数回答]	今回調査		性別			
			男性		女性	
	N=2,912		N=1,303		N=1,575	
	%	順位	%	順位	%	順位
1 運行本数が少ない	54.5%	1	52.9%	1	55.9%	1
2 遅延することが多い	6.1%	8	6.1%	7	6.0%	8
3 車内が混雑している	1.3%	10	1.7%	10	1.0%	10
4 自宅や目的地からバス 停までが遠い	26.6%	2	25.2%	2	27.8%	2
5 運賃が高い	23.9%	3	22.6%	3	25.5%	3
6 乗換えが不便	11.2%	5	11.4%	5	11.0%	5
7 車椅子、ベビーカー等での 乗車が困難	6.9%	7	5.8%	9	8.0%	7
8 その他	5.7%	9	6.1%	8	5.5%	9
9 具体的な不満はない	9.0%	6	10.1%	6	8.2%	6
10 分からない	20.3%	4	21.6%	4	19.2%	4

※小数第2位以下の計算結果も考慮して順位をつけています。

【性・年代別】

[3つ以内で複数回答]

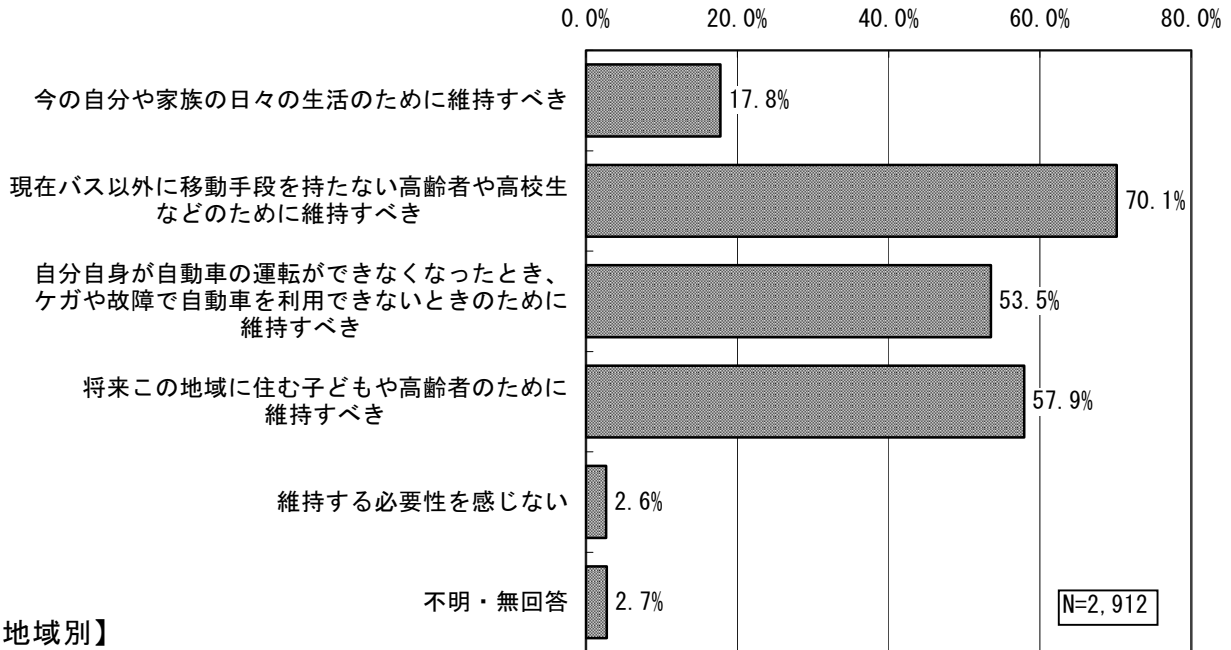
バスや予約型乗合 タクシーに対する不満 [3つ以内で複数回答]	今回調査	性・年代別—男性									
		1 8 5 3 4 歳	3 5 5 4 9 歳	5 0 5 6 4 歳	6 5 5 7 4 歳	7 5 歳 以上					
		N=2,912	N=204	N=309	N=379	N=298	N=111				
		% : 順位	% : 順位	% : 順位	% : 順位	% : 順位	% : 順位				
1 運行本数が少ない	54.5% : 1	56.9% : 1	53.7% : 1	57.0% : 1	46.3% : 1	45.9% : 1					
2 遅延することが多い	6.1% : 8	8.8% : 6	6.5% : 8	7.9% : 7	4.0% : 9	0.0% : 9					
3 車内が混雑している	1.3% : 10	2.0% : 10	1.9% : 9	2.1% : 10	1.3% : 10	0.0% : 9					
4 自宅や目的地からバス 停までが遠い	26.6% : 2	24.0% : 3	26.5% : 3	25.3% : 2	23.5% : 2	28.8% : 2					
5 運賃が高い	23.9% : 3	27.5% : 2	27.5% : 2	23.7% : 3	16.1% : 4	13.5% : 4					
6 乗換えが不便	11.2% : 5	3.4% : 8	8.7% : 6	15.8% : 5	12.4% : 6	13.5% : 4					
7 車椅子、ベビーカー等での 乗車が困難	6.9% : 7	2.9% : 9	1.9% : 9	9.8% : 6	8.1% : 7	1.8% : 7					
8 その他	5.7% : 9	6.9% : 7	6.8% : 7	7.7% : 8	4.4% : 8	1.8% : 7					
9 具体的な不満はない	9.0% : 6	10.3% : 5	12.0% : 5	4.7% : 9	14.8% : 5	10.8% : 6					
10 分からない	20.3% : 4	24.0% : 3	21.7% : 4	21.1% : 4	21.1% : 3	20.7% : 3					

バスや予約型乗合 タクシーに対する不満 [3つ以内で複数回答]	今回調査	性・年代別—女性									
		1 8 5 3 4 歳	3 5 5 4 9 歳	5 0 5 6 4 歳	6 5 5 7 4 歳	7 5 歳 以上					
		N=2,912	N=295	N=438	N=425	N=292	N=123				
		% : 順位	% : 順位	% : 順位	% : 順位	% : 順位	% : 順位				
1 運行本数が少ない	54.5% : 1	62.7% : 1	53.0% : 1	60.2% : 1	46.2% : 1	58.5% : 1					
2 遅延することが多い	6.1% : 8	8.8% : 7	5.7% : 8	5.2% : 8	5.5% : 7	4.9% : 7					
3 車内が混雑している	1.3% : 10	3.1% : 10	0.9% : 10	0.5% : 10	0.0% : 10	0.0% : 10					
4 自宅や目的地からバス 停までが遠い	26.6% : 2	27.8% : 3	26.0% : 3	28.9% : 2	27.7% : 2	30.9% : 2					
5 運賃が高い	23.9% : 3	29.2% : 2	27.6% : 2	26.4% : 3	20.5% : 4	17.9% : 3					
6 乗換えが不便	11.2% : 5	12.5% : 6	11.2% : 5	7.5% : 5	12.7% : 5	14.6% : 5					
7 車椅子、ベビーカー等での 乗車が困難	6.9% : 7	13.6% : 5	9.1% : 7	3.8% : 9	4.1% : 9	14.6% : 5					
8 その他	5.7% : 9	6.4% : 8	4.8% : 9	5.6% : 7	5.5% : 7	4.9% : 7					
9 具体的な不満はない	9.0% : 6	6.1% : 9	11.2% : 5	6.1% : 6	11.6% : 6	1.6% : 9					
10 分からない	20.3% : 4	17.3% : 4	19.2% : 4	20.0% : 4	20.9% : 3	15.4% : 4					

※小数第2位以下の計算結果も考慮して順位をつけています。

(3) 地域の交通手段の維持についての考え

問 24 地域の公共交通には、子どもや高齢者など運転免許証を持っていない人にとっての移動手段や、自動車が利用できないときの移動手段としての役割、人々が行き交うことで地域を活性化させるなどの役割があります。一方で、利用者の減少や運行経費の増加で、維持することが難しくなっていますが、これらを維持すべきだと思いますか。(〇は3つまで)



【地域別】

[3つ以内で複数回答]

地域の交通手段の維持についての考え [3つ以内で複数回答]	今回調査 N=2,912	地域別														
		大津地域 N=704		湖南地域 N=628		甲賀地域 N=308		東近江地域 N=520		湖東地域 N=312		湖北地域 N=336		湖西地域 N=92		
		%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	
1 今の自分や家族の日々の生活のために維持すべき	17.8%	4	25.0%	4	15.3%	4	15.6%	4	18.8%	4	12.2%	4	13.7%	4	14.1%	4
2 現在バス以外に移動手段を持たない高齢者や高校生などのために維持すべき	70.1%	1	74.4%	1	67.8%	1	73.4%	1	68.8%	1	62.8%	1	72.6%	1	66.3%	1
3 自分自身が自動車の運転ができなくなったとき、ケガや故障で自動車を利用できないときのために維持すべき	53.5%	3	53.7%	3	52.5%	3	53.2%	3	55.0%	3	55.8%	3	52.4%	3	46.7%	3
4 将来この地域に住む子どもや高齢者のために維持すべき	57.9%	2	55.7%	2	56.1%	2	59.1%	2	56.2%	2	59.6%	2	66.7%	2	57.6%	2
5 維持する必要性を感じない	2.6%	5	0.6%	5	4.8%	5	2.6%	5	2.3%	5	0.6%	5	3.6%	5	8.7%	5

※小数第2位以下の計算結果も考慮して順位をつけています。

【性別】

[3つ以内で複数回答]

地域の交通手段の維持についての考え [3つ以内で複数回答]		今回調査		性別			
				男性		女性	
		N=2,912		N=1,303		N=1,575	
		%	順位	%	順位	%	順位
1	今の自分や家族の日々の生活のために維持すべき	17.8%	4	18.8%	4	17.1%	4
2	現在バス以外に移動手段を持たない高齢者や高校生などのために維持すべき	70.1%	1	66.8%	1	73.3%	1
3	自分自身が自動車の運転ができなくなったとき、ケガや故障で自動車を利用できないときのために維持すべき	53.5%	3	50.4%	3	56.1%	3
4	将来この地域に住む子どもや高齢者のために維持すべき	57.9%	2	56.9%	2	58.9%	2
5	維持する必要性を感じない	2.6%	5	3.6%	5	1.7%	5

※小数第2位以下の計算結果も考慮して順位をつけています。

【性・年代別】

[3つ以内で複数回答]

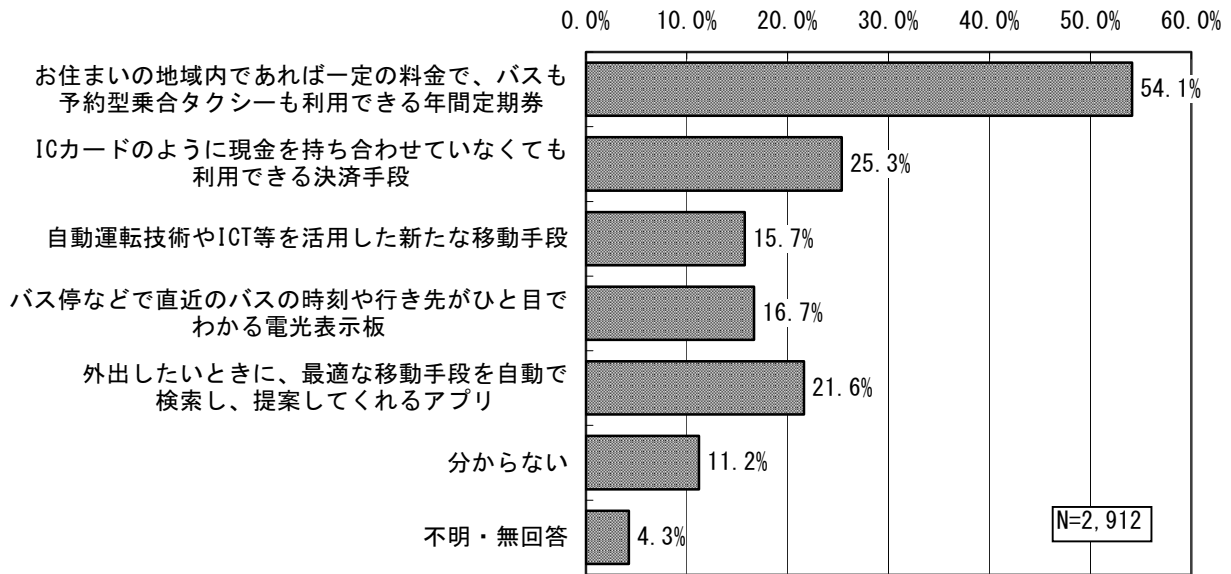
地域の交通手段の維持についての考え [3つ以内で複数回答]		今回調査		性・年代別—男性											
				1		3		5		6		7			
				8		5		0		5		5			
				3		4		6		7		歳以上			
		4		9		4		4							
		歳		歳		歳		歳							
		N=2,912		N=204		N=309		N=379		N=298		N=111			
		% 順位		% 順位		% 順位		% 順位		% 順位		% 順位			
1	今の自分や家族の日々の生活のために維持すべき	17.8%	4	15.7%	4	14.6%	4	22.2%	4	16.1%	4	32.4%	4		
2	現在バス以外に移動手段を持たない高齢者や高校生などのために維持すべき	70.1%	1	69.1%	1	74.1%	1	68.1%	1	59.4%	2	56.8%	3		
3	自分自身が自動車の運転ができなくなったとき、ケガや故障で自動車を利用できないときのために維持すべき	53.5%	3	41.2%	3	39.5%	3	48.0%	3	66.4%	1	62.2%	1		
4	将来この地域に住む子どもや高齢者のために維持すべき	57.9%	2	49.0%	2	53.4%	2	64.1%	2	55.0%	3	60.4%	2		
5	維持する必要性を感じない	2.6%	5	5.4%	5	7.4%	5	2.9%	5	0.7%	5	0.0%	5		

地域の交通手段の維持についての考え [3つ以内で複数回答]		今回調査		性・年代別—女性											
				1		3		5		6		7			
				8		5		0		5		5			
				3		4		6		7		歳以上			
		4		9		4		4							
		歳		歳		歳		歳							
		N=2,912		N=295		N=438		N=425		N=292		N=123			
		% 順位		% 順位		% 順位		% 順位		% 順位		% 順位			
1	今の自分や家族の日々の生活のために維持すべき	17.8%	4	20.0%	4	11.2%	4	17.4%	4	17.1%	4	30.9%	4		
2	現在バス以外に移動手段を持たない高齢者や高校生などのために維持すべき	70.1%	1	75.3%	1	78.8%	1	73.2%	1	64.7%	1	69.1%	1		
3	自分自身が自動車の運転ができなくなったとき、ケガや故障で自動車を利用できないときのために維持すべき	53.5%	3	40.7%	3	56.8%	3	59.8%	3	64.4%	2	56.9%	3		
4	将来この地域に住む子どもや高齢者のために維持すべき	57.9%	2	55.3%	2	59.8%	2	60.0%	2	56.5%	3	66.7%	2		
5	維持する必要性を感じない	2.6%	5	1.4%	5	1.4%	5	1.6%	5	3.1%	5	0.0%	5		

※小数第2位以下の計算結果も考慮して順位をつけています。

(4) 地域の公共交通の利便性向上に必要なこと

問 25 バスや予約型乗合タクシーといった地域の公共交通が、日常生活の移動手段として利用しやすくなるように、どういものがあればいいと思いますか。(○は2つまで)



【地域別】

[2つ以内で複数回答]

地域の公共交通の利便性向上に必要なこと [2つ以内で複数回答]	今回調査 N=2,912	地域別														
		大津地域 N=704		湖南地域 N=628		甲賀地域 N=308		東近江地域 N=520		湖東地域 N=312		湖北地域 N=336		湖西地域 N=92		
		%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	
1 お住まいの地域内であれば一定の料金を、バスも予約型乗合タクシーも利用できる年間定期券	54.1%	1	55.7%	1	49.4%	1	55.2%	1	54.6%	1	47.4%	1	63.7%	1	56.5%	1
2 ICカードのように現金を持ち合わせていなくても利用できる決済手段	25.3%	2	25.0%	2	29.3%	2	26.6%	2	26.2%	2	19.9%	3	23.8%	2	19.6%	3
3 自動運転技術やICT等を活用した新たな移動手段	15.7%	5	16.5%	5	16.2%	5	13.6%	5	15.0%	4	18.6%	4	14.9%	4	10.9%	5
4 バス停などで直近のバスの時刻や行き先がひと目でわかる電光表示板	16.7%	4	17.6%	4	19.4%	4	19.5%	4	15.0%	4	14.7%	5	11.9%	6	14.1%	4
5 外出したいときに、最適な移動手段を自動で検索し、提案してくれるアプリ	21.6%	3	21.9%	3	22.6%	3	26.0%	3	18.5%	3	23.7%	2	17.3%	3	27.2%	2
6 分からない	11.2%	6	11.6%	6	8.9%	6	11.7%	6	9.2%	6	14.1%	6	14.3%	5	10.9%	5

※小数第2位以下の計算結果も考慮して順位をつけています。

【性別】

[2つ以内で複数回答]

地域の公共交通の利便性向上に必要なこと [2つ以内で複数回答]	今回調査	性別				
		男性		女性		
		N=2,912	N=1,303	N=1,575		
	%	順位	%	順位	%	順位
1 お住まいの地域内であれば一定の料 金で、バスも予約型乗合タクシーも利 用できる年間定期券	54.1%	1	52.7%	1	55.7%	1
2 ICカードのように現金を持ち合わせて いなくても利用できる決済手段	25.3%	2	25.3%	2	25.5%	2
3 自動運転技術やICT等を活用した新た な移動手段	15.7%	5	19.4%	4	12.7%	5
4 バス停などで直近のバスの時刻や行き 先がひと目でわかる電光表示板	16.7%	4	16.3%	5	17.1%	4
5 外出したいときに、最適な移動手段を 自動で検索し、提案してくれるアプリ	21.6%	3	22.6%	3	21.1%	3
6 分からない	11.2%	6	11.5%	6	10.6%	6

※小数第2位以下の計算結果も考慮して順位をつけています。

【性・年代別】

[2つ以内で複数回答]

地域の公共交通の利便性向上に必要なこと [2つ以内で複数回答]	今回調査	性・年代別—男性											
		1 8 5 3 4 歳		3 5 5 4 9 歳		5 0 5 6 4 歳		6 5 7 4 歳		7 5 歳 以上			
		N=2,912		N=204		N=309		N=379		N=298		N=111	
		%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%	順位
1 お住まいの地域内であれば一定の料金で、バスも予約型乗合タクシーも利用できる年間定期券	54.1%	1	46.6%	1	48.9%	1	54.9%	1	56.7%	1	55.9%	1	
2 ICカードのように現金を持ち合わせていなくても利用できる決済手段	25.3%	2	29.4%	2	24.9%	3	23.2%	3	27.9%	2	18.0%	2	
3 自動運転技術やICT等を活用した新たな移動手段	15.7%	5	16.7%	5	25.6%	2	23.0%	4	13.1%	5	12.6%	6	
4 バス停などで直近のバスの時刻や行き先がひと目でわかる電光表示板	16.7%	4	24.5%	4	16.5%	5	15.3%	5	11.7%	6	16.2%	3	
5 外出したいときに、最適な移動手段を自動で検索し、提案してくれるアプリ	21.6%	3	28.4%	3	24.3%	4	28.0%	2	13.4%	4	13.5%	5	
6 分からない	11.2%	6	13.2%	6	10.0%	6	8.7%	6	14.1%	3	15.3%	4	

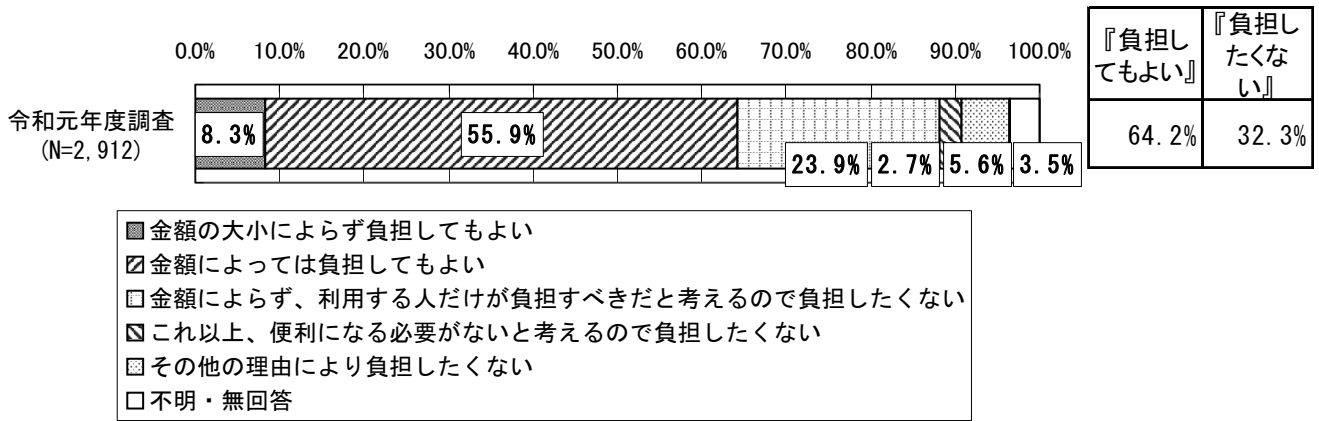
地域の公共交通の利便性向上に必要なこと [2つ以内で複数回答]	今回調査	性・年代別—女性											
		1 8 5 3 4 歳		3 5 5 4 9 歳		5 0 5 6 4 歳		6 5 7 4 歳		7 5 歳 以上			
		N=2,912		N=295		N=438		N=425		N=292		N=123	
		%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%	順位
1 お住まいの地域内であれば一定の料金で、バスも予約型乗合タクシーも利用できる年間定期券	54.1%	1	58.0%	1	55.9%	1	54.6%	1	53.1%	1	60.2%	1	
2 ICカードのように現金を持ち合わせていなくても利用できる決済手段	25.3%	2	32.5%	2	27.4%	2	24.0%	2	17.1%	3	26.0%	2	
3 自動運転技術やICT等を活用した新たな移動手段	15.7%	5	8.1%	6	13.9%	5	16.0%	4	11.0%	6	12.2%	4	
4 バス停などで直近のバスの時刻や行き先がひと目でわかる電光表示板	16.7%	4	19.7%	4	16.4%	4	14.1%	5	17.5%	2	21.1%	3	
5 外出したいときに、最適な移動手段を自動で検索し、提案してくれるアプリ	21.6%	3	23.7%	3	24.4%	3	23.8%	3	15.1%	5	8.1%	6	
6 分からない	11.2%	6	9.8%	5	6.4%	6	11.8%	6	16.4%	4	9.8%	5	

※小数第2位以下の計算結果も考慮して順位をつけています。

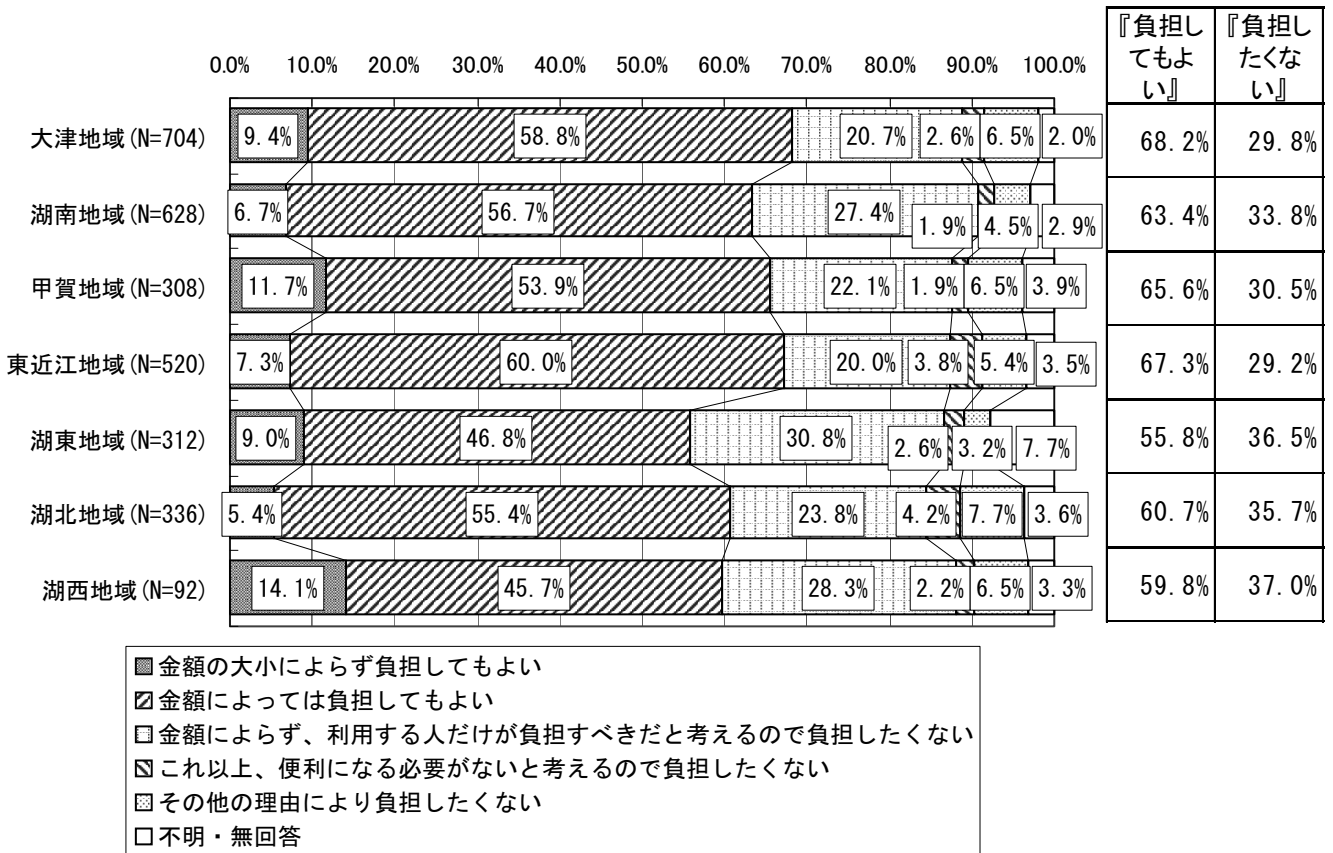
(5) 地域の公共交通のための負担

問 26 仮にバスや予約型乗合タクシーに乗る人も乗らない人も、地域みんなで経費の一部を負担し合うことによってこれらが今よりも便利になるとしたら、あなたはその一部を負担してもよいと思いますか。(〇は1つだけ)

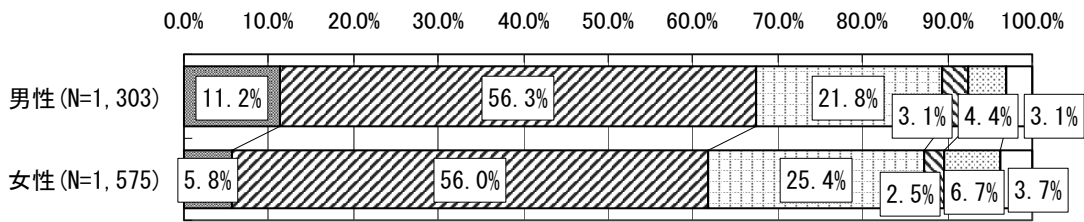
- ※『負担してもよい』:「金額の大小によらず負担してもよい」と「金額によっては負担してもよい」の合計
 ※『負担したくない』:「金額によらず、利用する人だけが負担すべきだと考えるので負担したくない」「これ以上、便利になる必要がないと考えるので負担したくない」「その他の理由により負担したくない」の合計



【地域別】



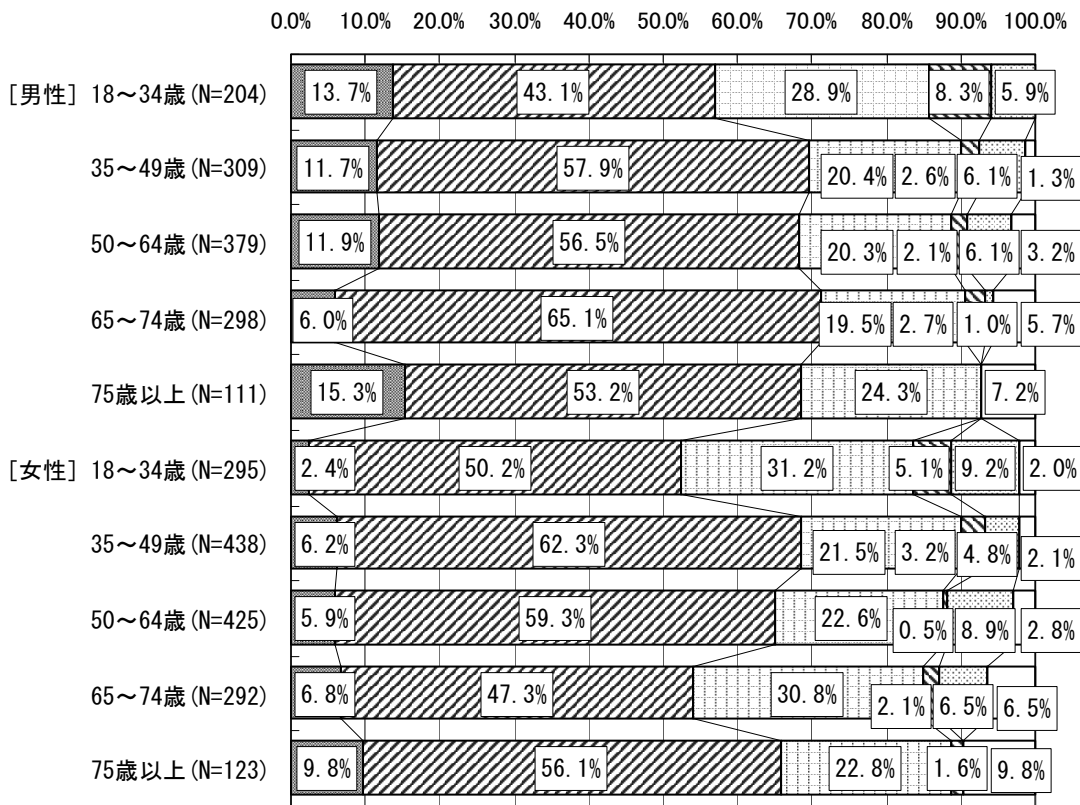
【性別】



『負担してもよい』	『負担したくない』
67.5%	29.3%
61.8%	34.5%

- 金額の大小によらず負担してもよい
- ▨ 金額によっては負担してもよい
- 金額によらず、利用する人だけが負担すべきだと考えるので負担したくない
- ▩ これ以上、便利になる必要がないと考えるので負担したくない
- ▤ その他の理由により負担したくない
- 不明・無回答

【性・年代別】



『負担してもよい』	『負担したくない』
56.9%	43.1%
69.6%	29.1%
68.3%	28.5%
71.1%	23.2%
68.5%	24.3%
52.5%	45.4%
68.5%	29.5%
65.2%	32.0%
54.1%	39.4%
65.9%	24.4%

- 金額の大小によらず負担してもよい
- ▨ 金額によっては負担してもよい
- 金額によらず、利用する人だけが負担すべきだと考えるので負担したくない
- ▩ これ以上、便利になる必要がないと考えるので負担したくない
- ▤ その他の理由により負担したくない
- 不明・無回答

【バスや予約型乗合タクシーの利用別】

