

6 広域行政のあり方（広域連合・道州制）について（問 30～34、報告書 p. 140～153）

【結果概要】

①担当課

総合政策部 企画調整課 広域連携推進室

②調査目的

関西広域連合で取り組むべき事業、愛着や思い入れを感じる行政単位、滋賀県の将来のあり方等についての調査を行うことにより、県民の意識・意向を把握し、今後の広域行政のあり方についての研究の参考とする。

③調査結果の分析・考察

- 関西広域連合に滋賀県が参加する意義（問30、p. 140）では、意義があると『思う』が71.1%で、平成24年度調査の84.5%と比べてやや低くなった。
- 関西広域連合で今後も取り組むべき事業（問31、p. 141）では、「大規模災害の発災に備えた広域応援や備蓄、新型インフルエンザへの対応等の仕組みづくり」を継続して取り組むべきと『思う』が87.8%で最も高く、次いで「ドクターヘリを活用した広域的な救急医療や災害医療体制の充実」が84.0%となった。これらのことから、災害時、緊急時における広域的な支援体制の構築が求められていることがうかがえる。
- 「愛着」や「思い入れ」を感じる行政単位（問32、p. 150）では、「市町」が43.5%で最も多く、次いで「都道府県」が21.7%となった。
- 道州制導入についての賛否（問33、p. 151）では、「どちらともいえない」が28.0%で最も高いが、『賛成』『反対』を見ると、それぞれ12.3%、39.3%と『反対』が高く、平成23年度調査より『反対』が多くなっている。
- 滋賀県の将来のあり方について望ましい枠組み（問34、p. 152）では、「滋賀県は存続。広域的な課題への対応は特別地方公共団体である広域連合が行う【市町・県・広域連合・国】」が63.7%で最も高く、次いで「滋賀県は存続。国の事務の大半は新たな「州」が行う【市町・県・州・国】」が19.6%となった。

④今後の施策への反映

今回の調査結果から、関西広域連合に関しては、7割を超える方が、広域連合への参加を評価されている。取り組むべき事業を見ても、災害への備えや、広域医療、環境保全など、暮らしに切実に結びつく分野での評価が高いことがうかがえる。

また、道州制導入についての賛否に関しては、『反対』とした方が多いが、一方で、「どちらともいえない」「わからない」が、合わせて半数近く（44.9%）あり、判断材料が不足していることがうかがえる。

調査結果については、今後、広域行政のあり方についての研究の参考資料として活用していく。

【結果表・グラフ】

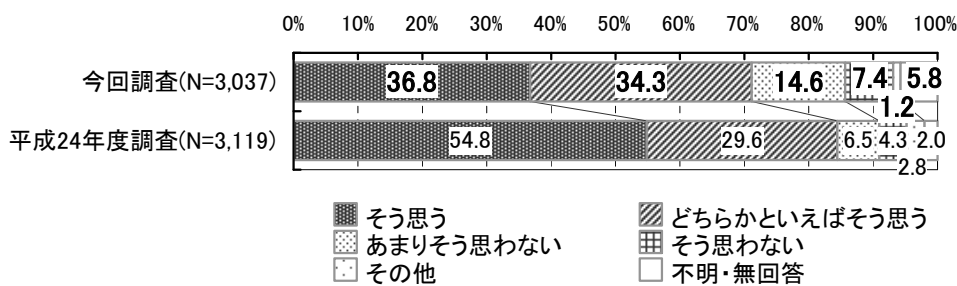
(1) 関西広域連合に滋賀県が参加する意義

問30 県は、府県域をまたぐ広域的な課題に対応するため、関西の他の自治体^{※1}と「関西広域連合^{※2}」を設置しています。この団体に滋賀県が参加していることについて意義があると思いますか。(〇は1つだけ)

※1 関西の他の自治体…京都府、大阪府、兵庫県、和歌山県、鳥取県、徳島県、京都市、大阪市、堺市、神戸市

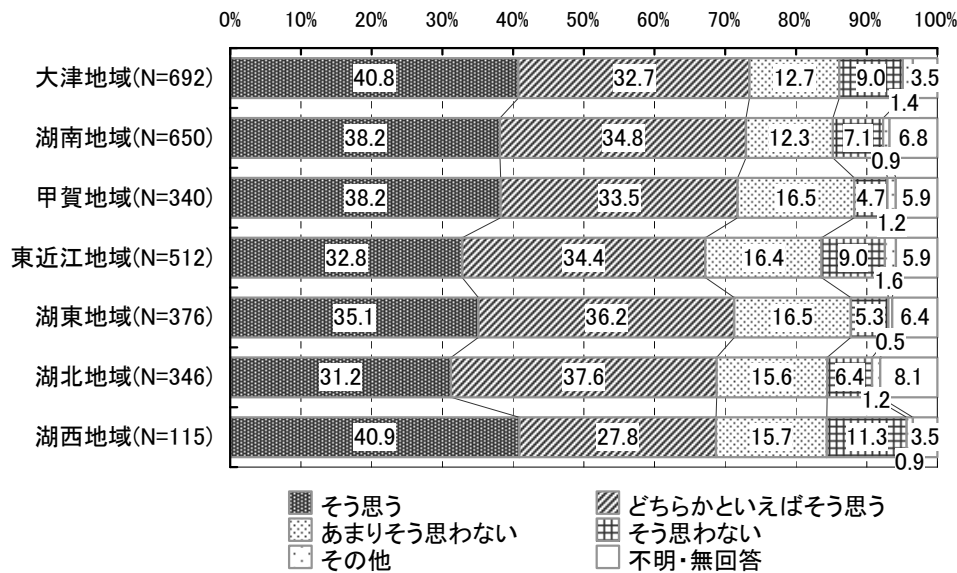
※2 関西広域連合…地方自治法に基づく特別地方公共団体。現在、防災や医療、観光、産業、環境等の分野で関西全体にまたがる仕事を行っています。

※『思う』:「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計
 ※『思わない』:「あまりそう思わない」と「そう思わない」の合計



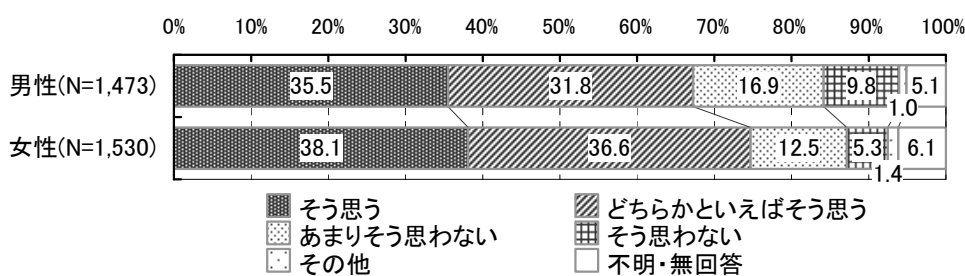
『思う』	『思わない』
71.1%	22.0%
84.5%	10.8%

【地域別】



『思う』	『思わない』
73.4%	21.7%
72.9%	19.4%
71.8%	21.2%
67.2%	25.4%
71.3%	21.8%
68.8%	22.0%
68.7%	27.0%

【性別】



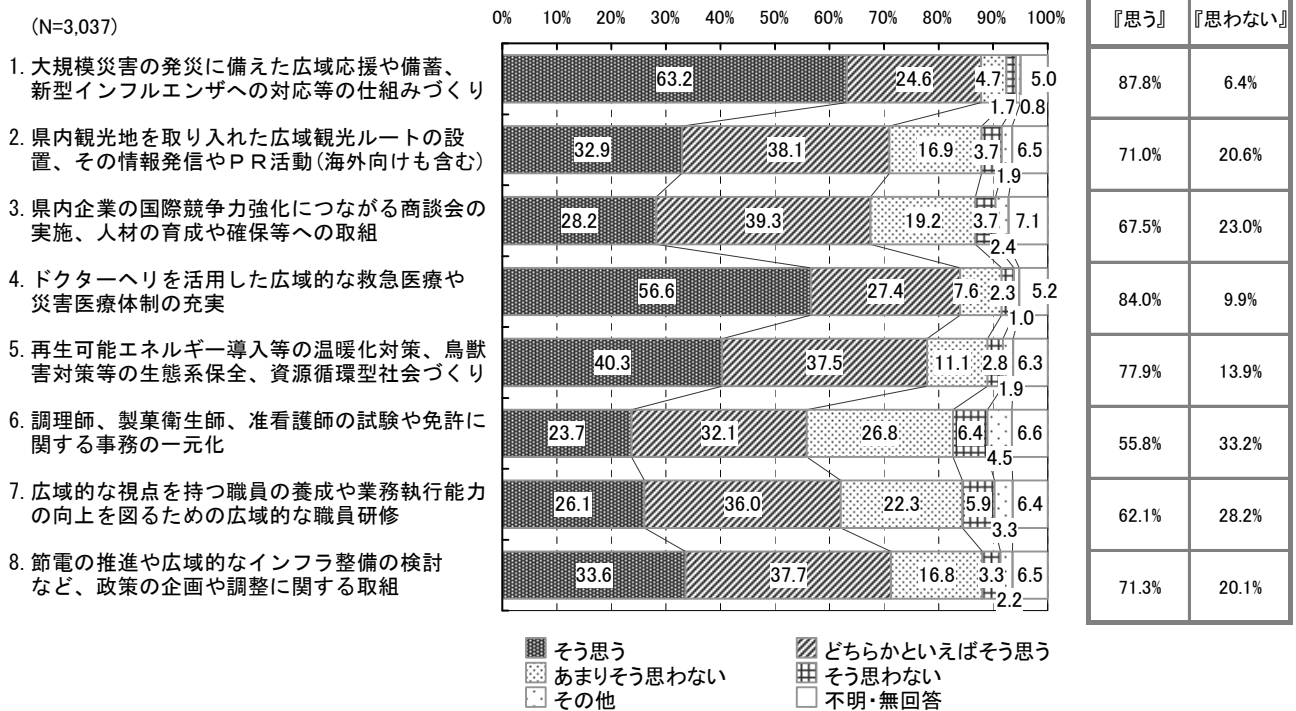
『思う』	『思わない』
67.3%	26.7%
74.7%	17.8%

(2) 関西広域連合で今後も取り組むべき事業

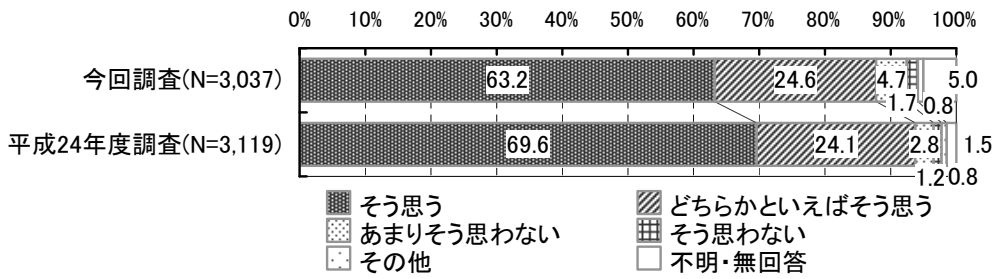
問31 現在、関西広域連合では次のような項目の事業を行っています。これらについて、今後も継続的に取り組むべきだと思いますか。1～8のそれぞれの項目について、右の欄の1～5の中から当てはまるものを選んでください。
(○はそれぞれ1つずつ)

※『思う』:「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計
 ※『思わない』:「あまりそう思わない」と「そう思わない」の合計

(N=3,037)

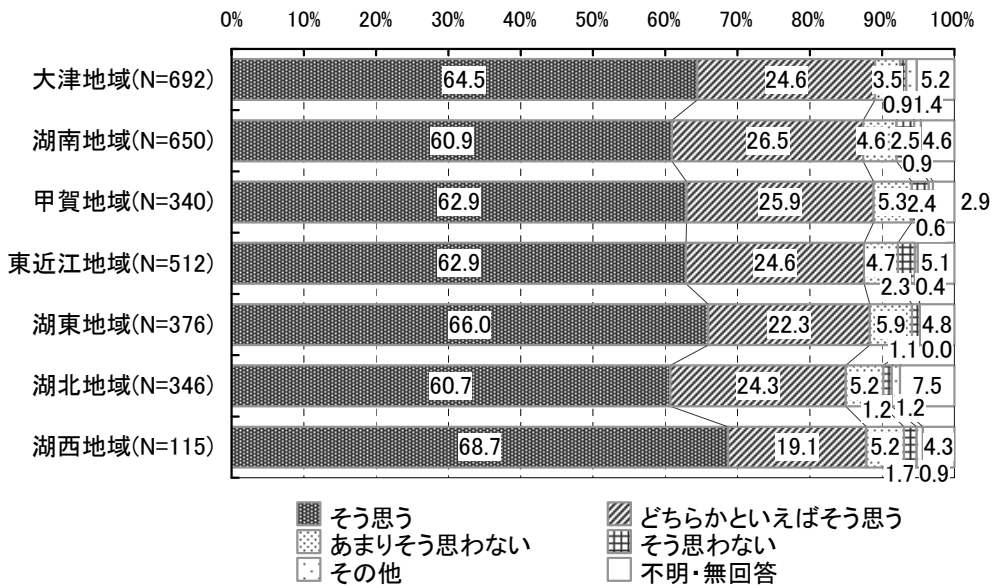


①大規模災害の発災に備えた広域応援や備蓄、新型インフルエンザへの対応等の仕組みづくり



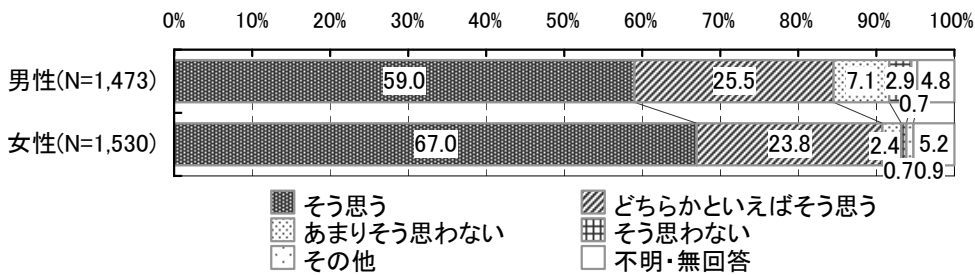
『思う』	『思わない』
87.8%	6.4%
93.7%	4.0%

【地域別】



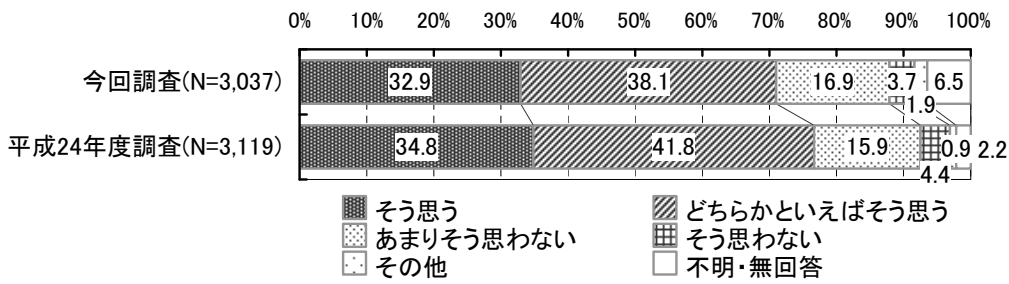
『思う』	『思わない』
89.0%	4.3%
87.4%	7.1%
88.8%	7.6%
87.5%	7.0%
88.3%	6.9%
85.0%	6.4%
87.8%	7.0%

【性別】



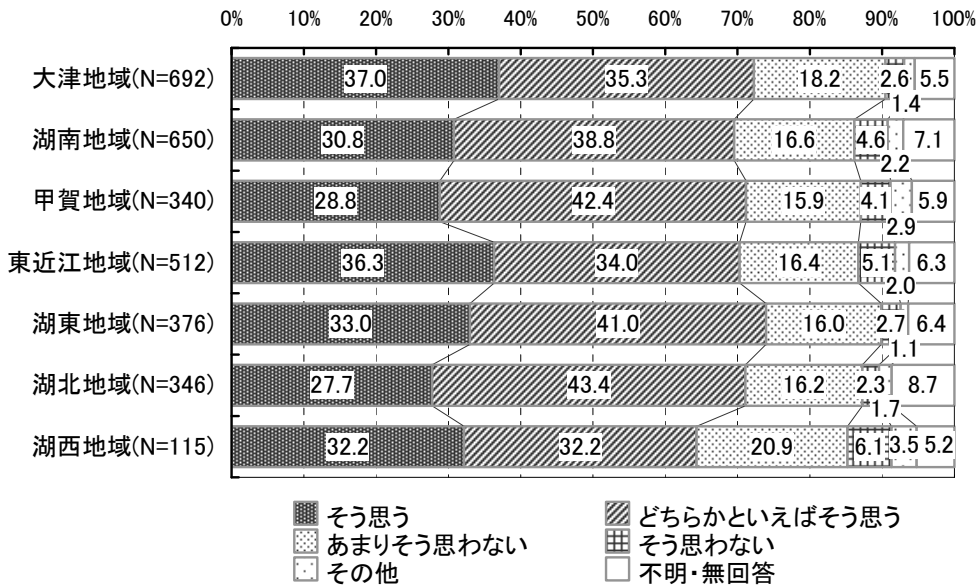
『思う』	『思わない』
84.5%	10.0%
90.8%	3.1%

②県内観光地を取り入れた広域観光ルートの設置、その情報発信やPR活動（海外向けも含む）



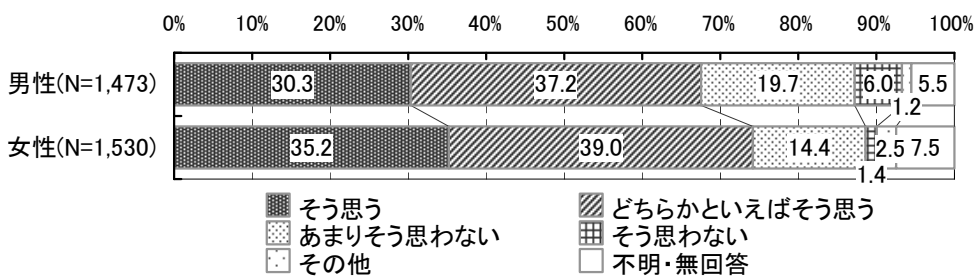
『思う』	『思わない』
71.0%	20.6%
76.7%	20.3%

【地域別】



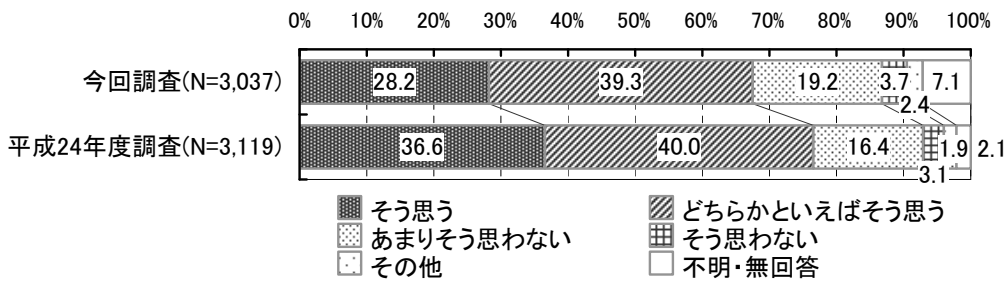
『思う』	『思わない』
72.3%	20.8%
69.5%	21.2%
71.2%	20.0%
70.3%	21.5%
73.9%	18.6%
71.1%	18.5%
64.3%	27.0%

【性別】



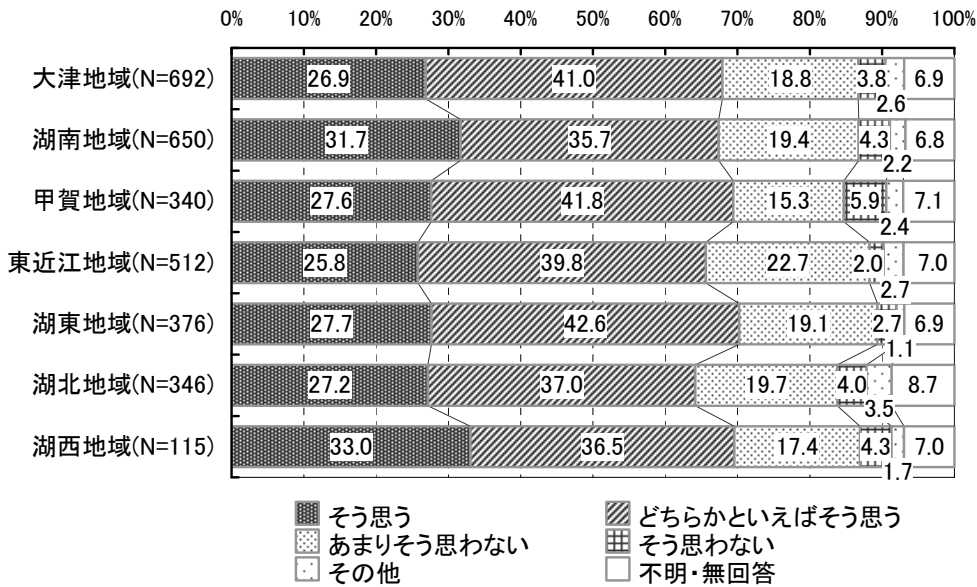
『思う』	『思わない』
67.5%	25.7%
74.2%	15.9%

③県内企業の国際競争力強化につながる商談会の実施、人材の育成や確保等への取組



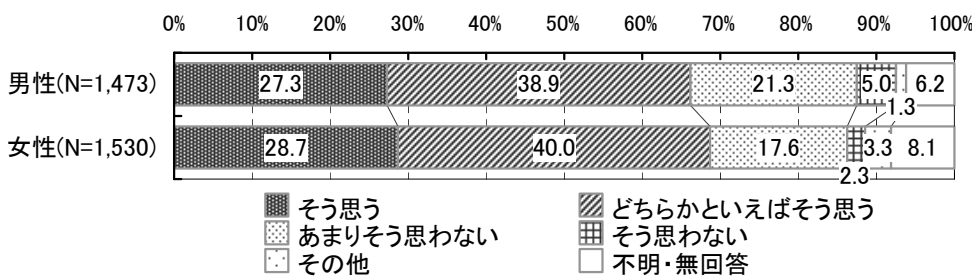
『思う』	『思わない』
67.5%	23.0%
76.6%	19.4%

【地域別】



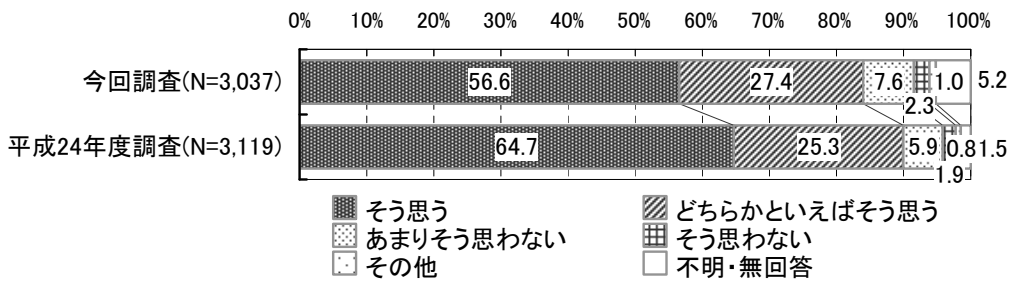
『思う』	『思わない』
67.9%	22.5%
67.4%	23.7%
69.4%	21.2%
65.6%	24.6%
70.2%	21.8%
64.2%	23.7%
69.6%	21.7%

【性別】



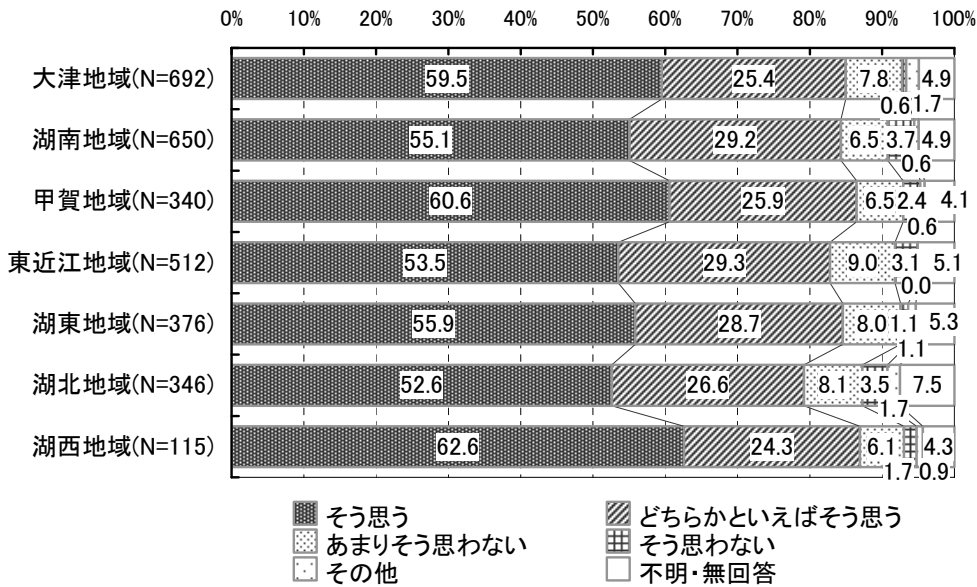
『思う』	『思わない』
66.2%	26.3%
68.7%	19.9%

④ドクターヘリを活用した広域的な救急医療や災害医療体制の充実



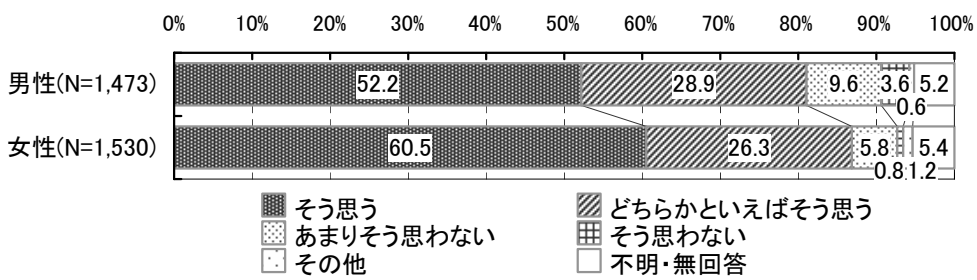
『思う』	『思わない』
84.0%	9.9%
90.0%	7.8%

【地域別】



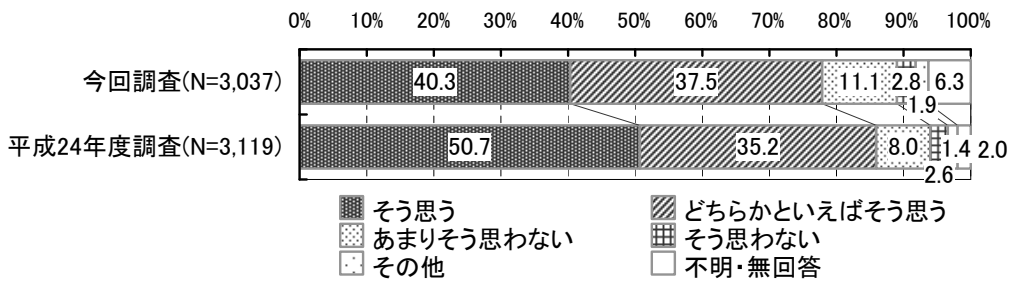
『思う』	『思わない』
85.0%	8.4%
84.3%	10.2%
86.5%	8.8%
82.8%	12.1%
84.6%	9.0%
79.2%	11.6%
87.0%	7.8%

【性別】



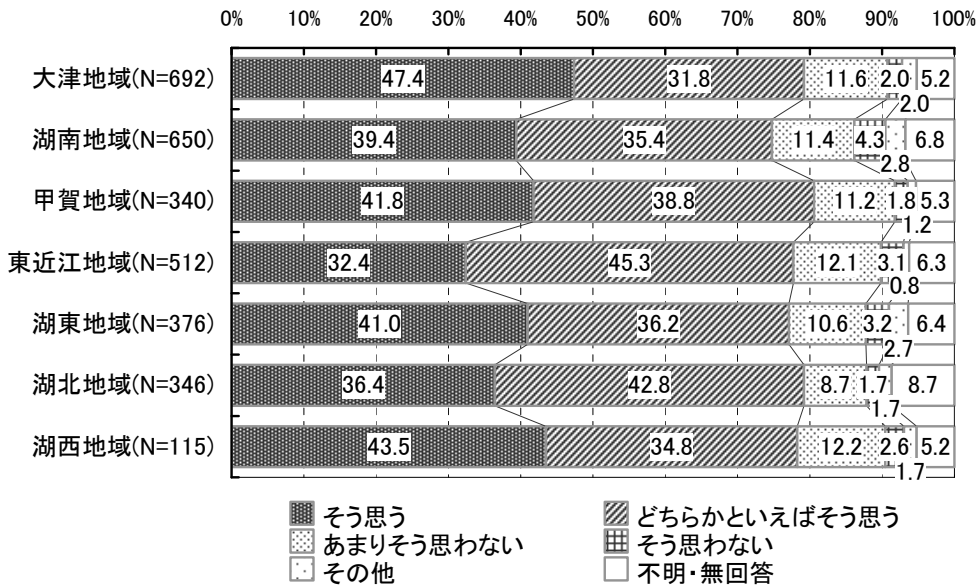
『思う』	『思わない』
81.1%	13.2%
86.9%	6.6%

⑤再生可能エネルギー導入等の温暖化対策、鳥獣害対策等の生態系保全、資源循環型社会づくり



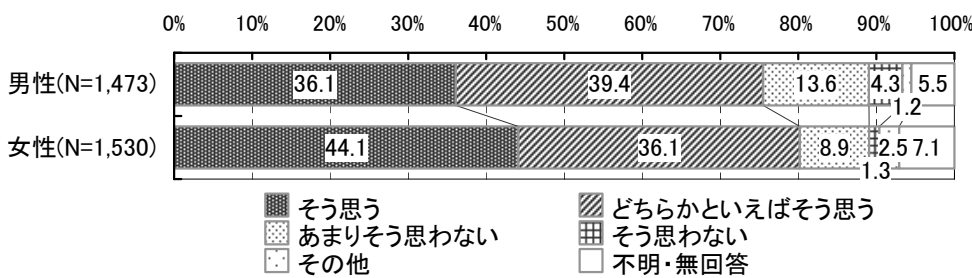
『思う』	『思わない』
77.9%	13.9%
85.9%	10.7%

【地域別】



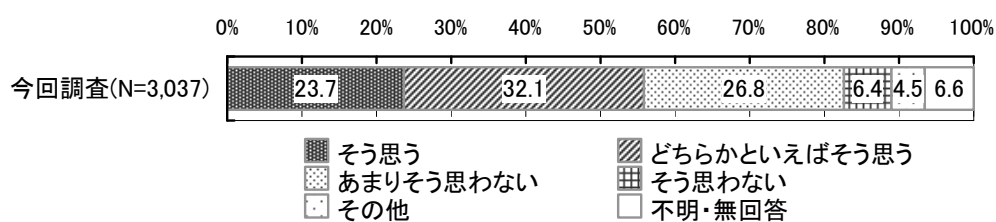
『思う』	『思わない』
79.2%	13.6%
74.8%	15.7%
80.6%	12.9%
77.7%	15.2%
77.1%	13.8%
79.2%	10.4%
78.3%	14.8%

【性別】



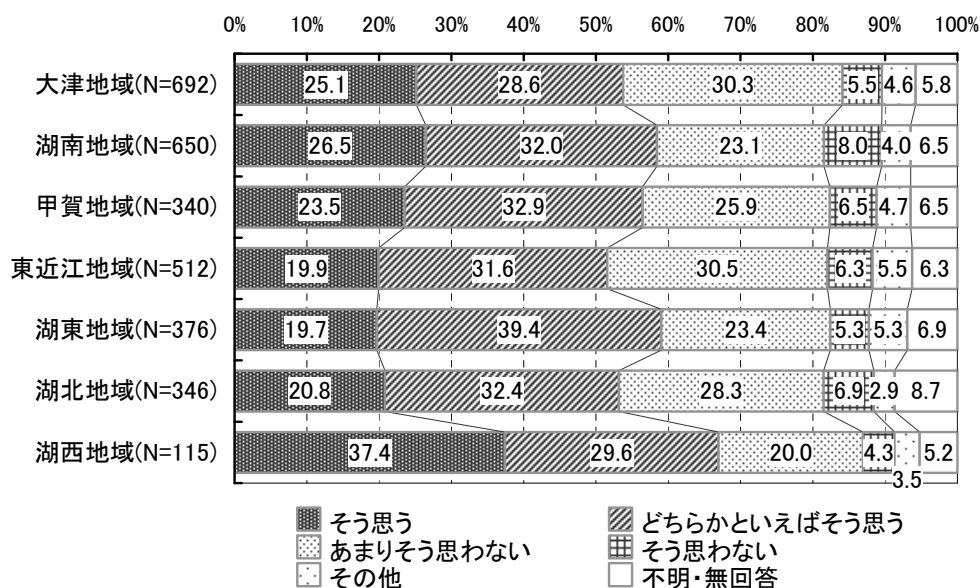
『思う』	『思わない』
75.5%	17.9%
80.2%	10.2%

⑥調理師、製菓衛生師、准看護師の試験や免許に関する事務の一元化



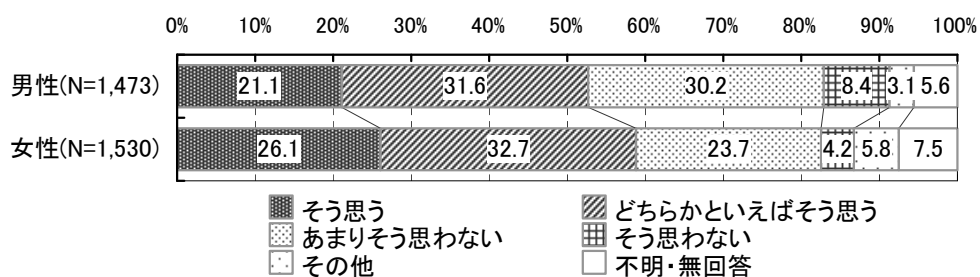
『思う』	『思わない』
55.8%	33.2%

【地域別】



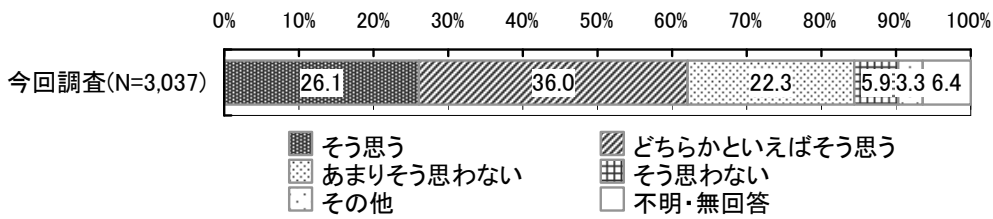
『思う』	『思わない』
53.8%	35.8%
58.5%	31.1%
56.5%	32.4%
51.6%	36.7%
59.0%	28.7%
53.2%	35.3%
67.0%	24.3%

【性別】



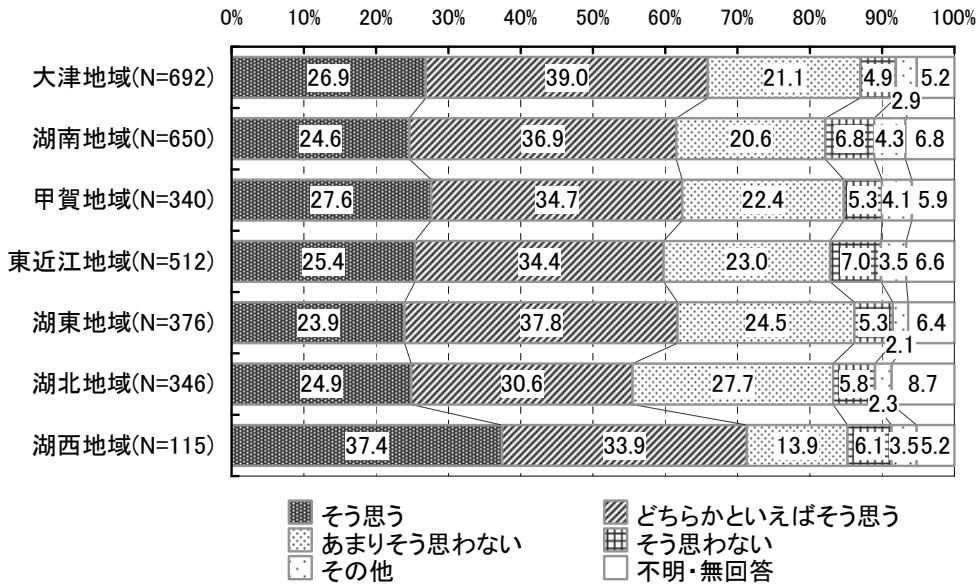
『思う』	『思わない』
52.7%	38.6%
58.8%	27.9%

⑦広域的な視点を持つ職員の養成や業務執行能力の向上を図るための広域的な職員研修



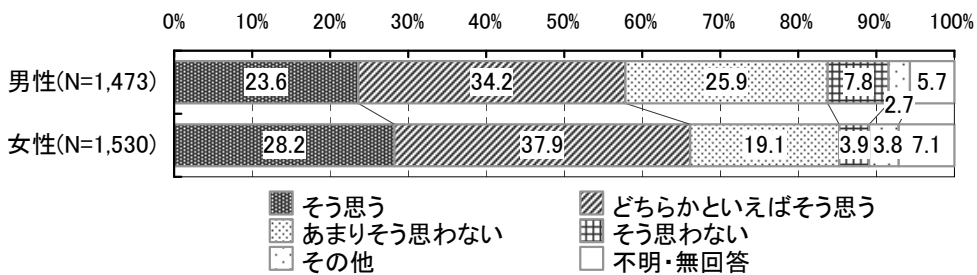
『思う』	『思わない』
62.1%	28.2%

【地域別】



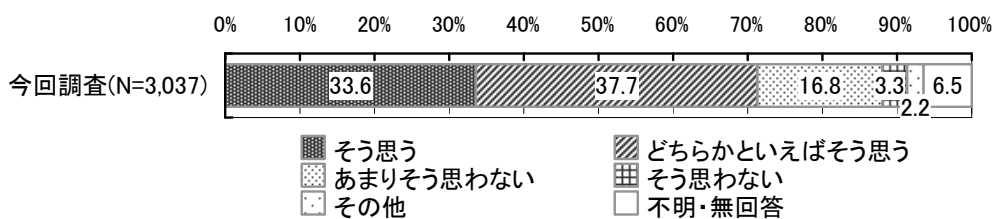
『思う』	『思わない』
65.9%	26.0%
61.5%	27.4%
62.4%	27.6%
59.8%	30.1%
61.7%	29.8%
55.5%	33.5%
71.3%	20.0%

【性別】



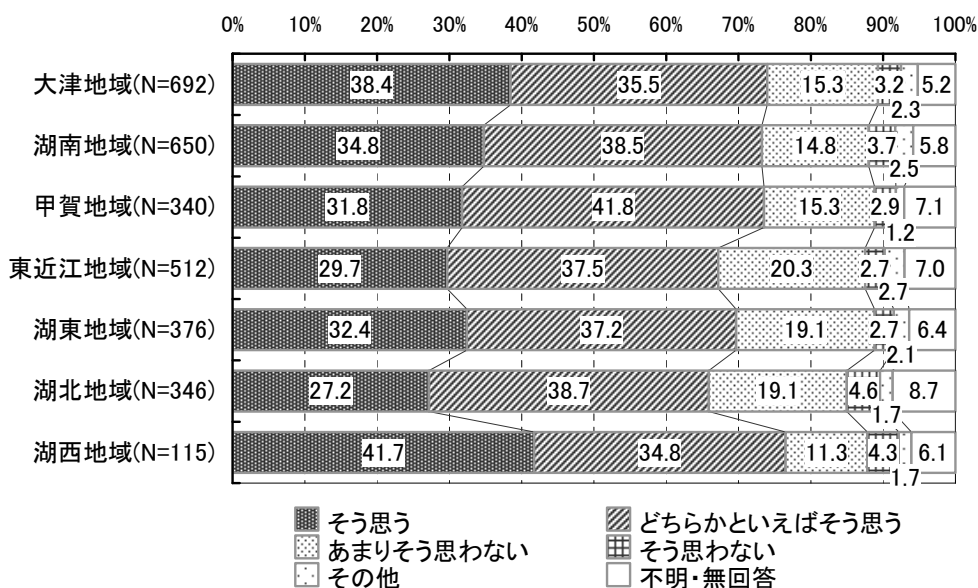
『思う』	『思わない』
57.8%	33.7%
66.1%	22.9%

⑧節電の推進や広域的なインフラ整備の検討など、政策の企画や調整に関する取組



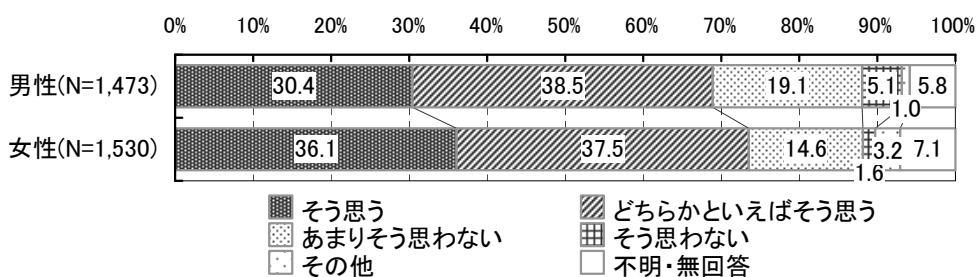
『思う』	『思わない』
71.3%	20.1%

【地域別】



『思う』	『思わない』
74.0%	18.5%
73.2%	18.5%
73.5%	18.2%
67.2%	23.0%
69.7%	21.8%
65.9%	23.7%
76.5%	15.7%

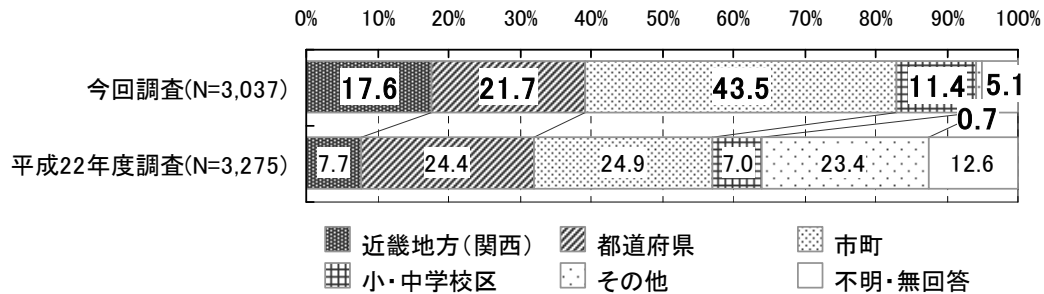
【性別】



『思う』	『思わない』
68.9%	24.2%
73.5%	16.2%

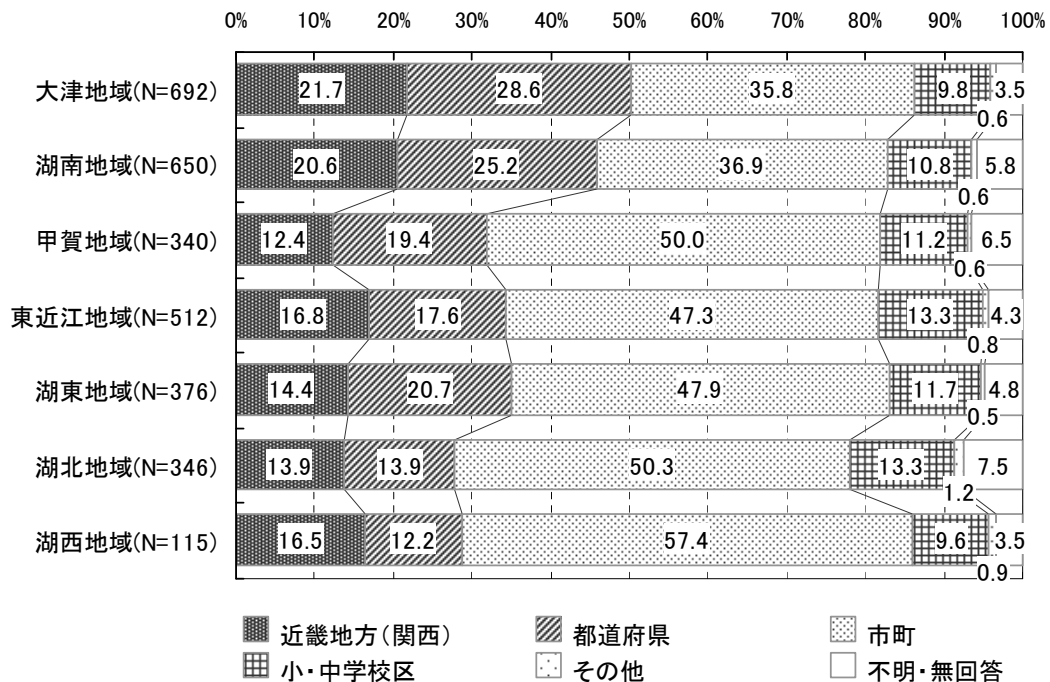
(3) 「愛着」や「思い入れ」を感じる行政単位

問32 あなたがもっとも「愛着」や「思い入れ」を感じる行政単位はどれですか。
(○は1つだけ)

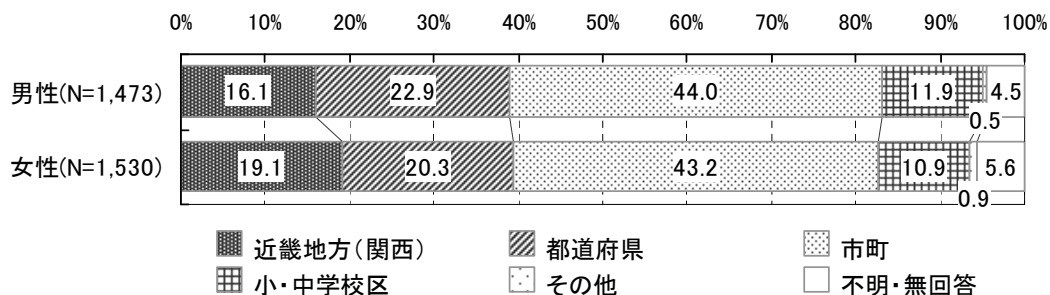


※平成22年度調査の「その他」には、「国」「複数の市町からなる地域」「字や自治会」を含む

【地域別】



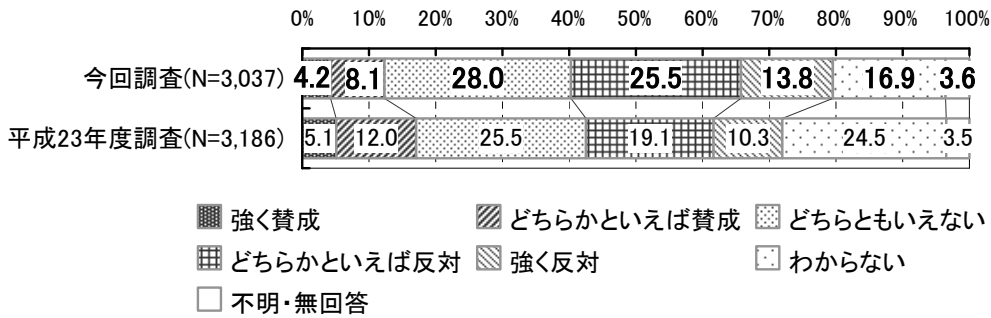
【性別】



(4) 道州制導入についての賛否

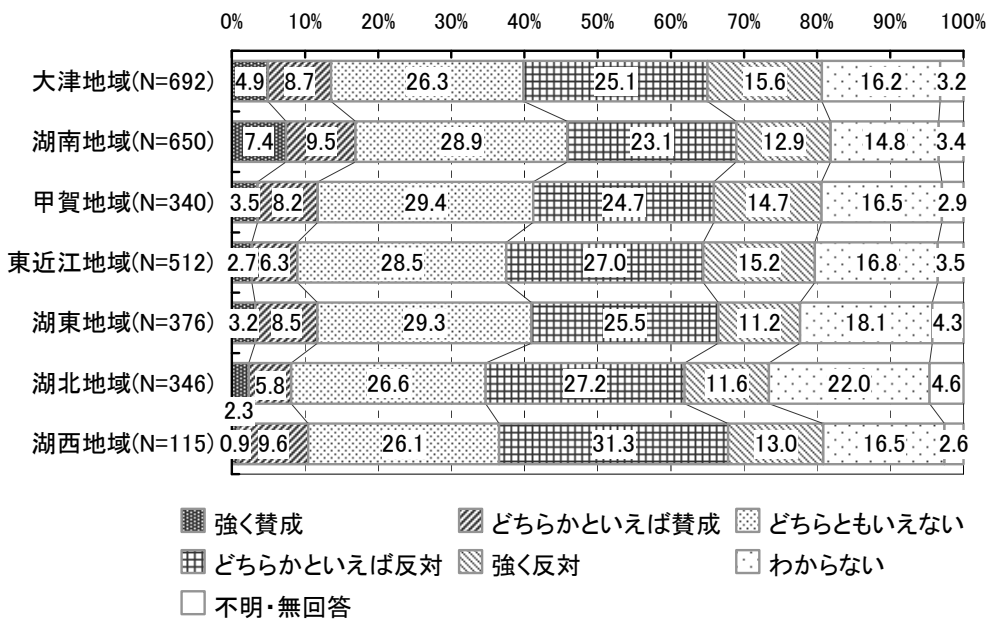
問33 都道府県を廃止し、道州制を導入しようとする議論がありますが、あなたはどのように思いますか。(〇は1つだけ)

※『賛成』:「強く賛成」と「どちらかといえば賛成」の合計
 ※『反対』:「どちらかといえば反対」と「強く反対」の合計



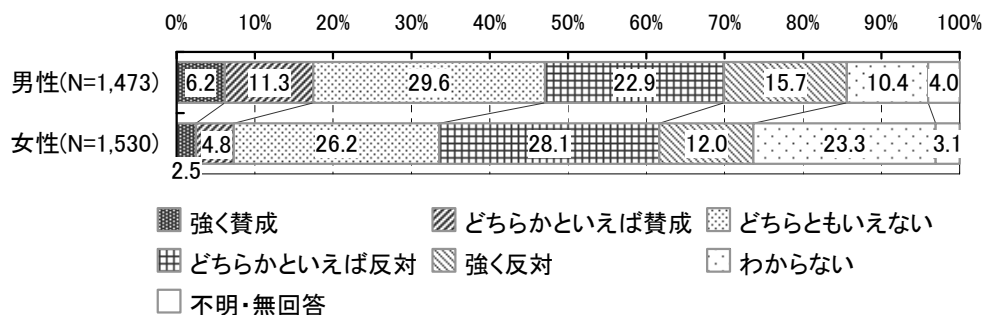
『賛成』	『反対』
12.3%	39.3%
17.1%	29.4%

【地域別】



『賛成』	『反対』
13.6%	40.8%
16.9%	36.0%
11.8%	39.4%
9.0%	42.2%
11.7%	36.7%
8.1%	38.7%
10.4%	44.3%

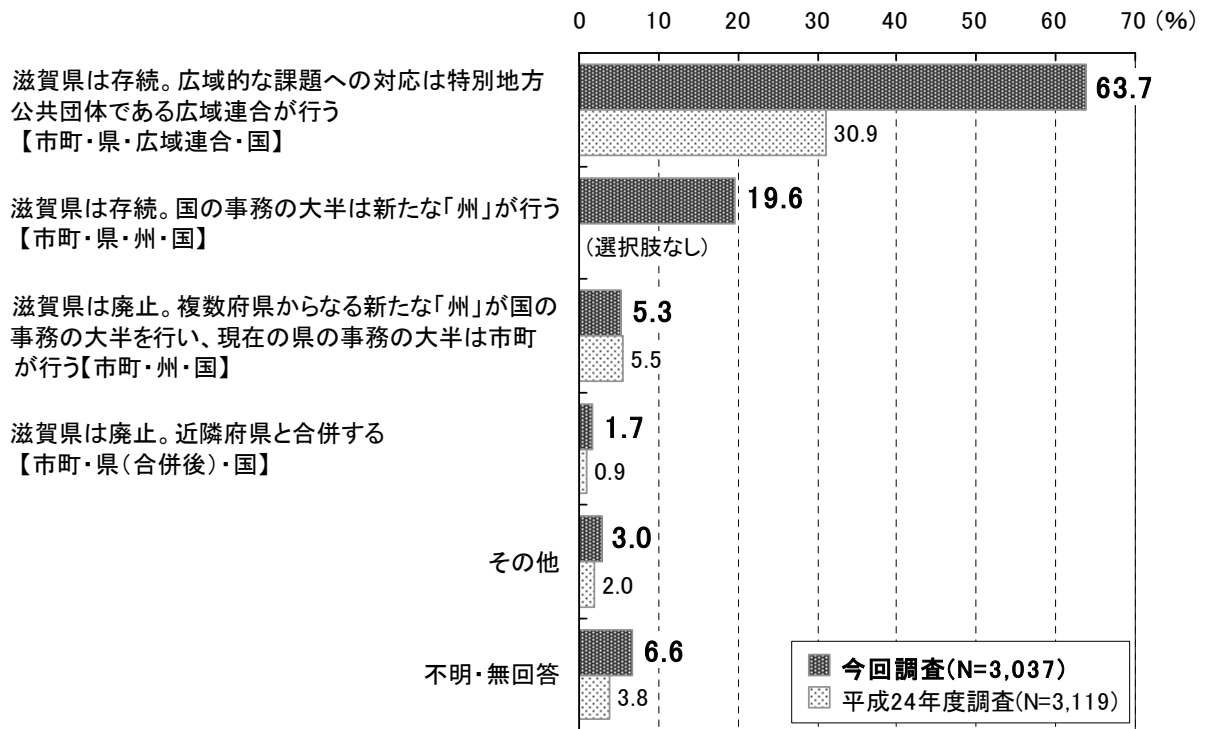
【性別】



『賛成』	『反対』
17.4%	38.6%
7.3%	40.1%

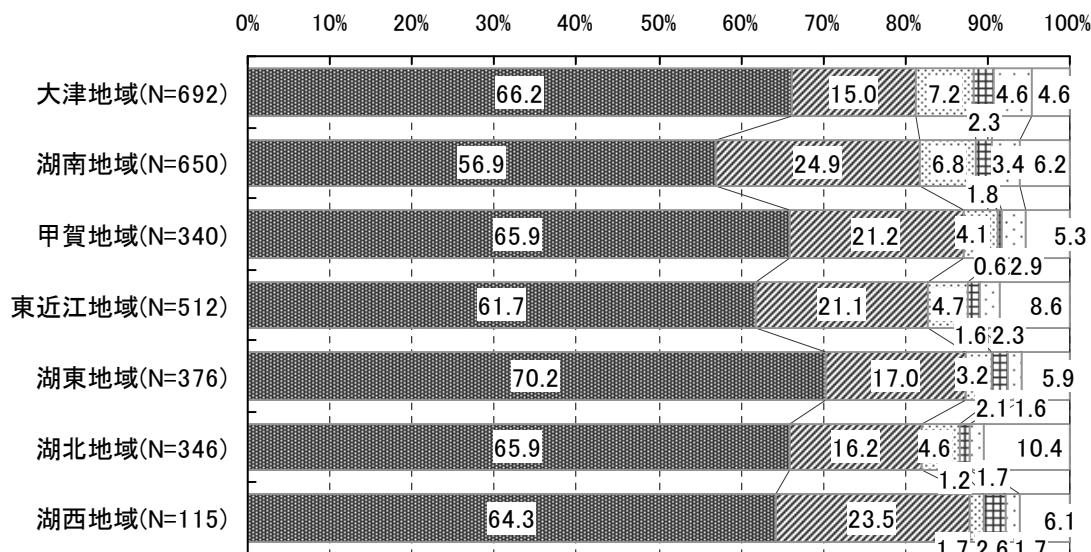
(5) 滋賀県の将来のあり方について望ましい枠組み

問34 あなたは、滋賀県の将来のあり方について、どのような枠組みが望ましいと思いますか。(〇は1つだけ)



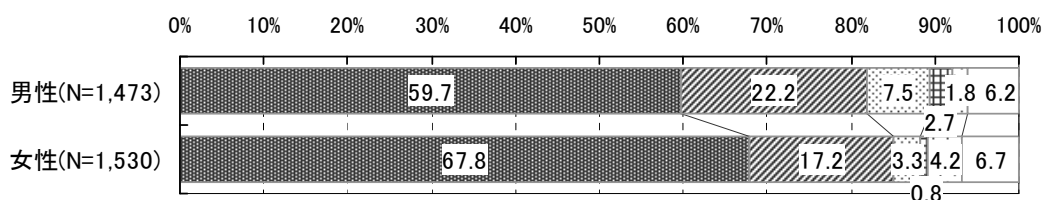
※平成24年度調査は選択肢が一部異なるため、百分率(%)の合計は100.0%にならない

【地域別】



- 滋賀県は存続。広域的な課題への対応は特別地方公共団体である広域連合が行う【市町・県・広域連合・国】
- ▨ 滋賀県は存続。国の事務の大半は新たな「州」が行う【市町・県・州・国】
- ▤ 滋賀県は廃止。複数府県からなる新たな「州」が国の事務の大半を行い、現在の県の事務の大半は市町が行う【市町・州・国】
- ▧ 滋賀県は廃止。近隣府県と合併する【市町・県(合併後)・国】
- 不明・無回答

【性別】



- 滋賀県は存続。広域的な課題への対応は特別地方公共団体である広域連合が行う【市町・県・広域連合・国】
- ▨ 滋賀県は存続。国の事務の大半は新たな「州」が行う【市町・県・州・国】
- ▤ 滋賀県は廃止。複数府県からなる新たな「州」が国の事務の大半を行い、現在の県の事務の大半は市町が行う【市町・州・国】
- ▧ 滋賀県は廃止。近隣府県と合併する【市町・県(合併後)・国】
- 不明・無回答